

# Risposte Foglio1

Giulia Coucorde, Andrea Cacioli, Lorenzo Dentis 914833

8 novembre 2022

## 1 Esercizio 1

Sia  $X$  una v.a che assume il valore 1 con probabilità  $p$  e  $(-N)$  con probabilità  $1 - p$ . Qui  $N$  è una v.a. di Poisson di parametro  $\lambda$

$$X = \begin{cases} 1 & p \\ -N & 1 - p \end{cases} \quad (1)$$
$$N \sim Pois(\lambda)$$

### 1.a

Determinare il valore di  $\lambda$  per cui  $\mathbb{E}(X) = 0$ .

Per il teorema dell'attesa totale,  $\mathbb{E}[X] = \sum_{i=1}^n \mathbb{E}[X|A_i]P(A_i)$  con  $A_1, \dots, A_n$  eventi a due a due disgiunti che formano una partizione di  $E$ , possiamo affermare che

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[X] &= P(X = 1) * E[1|X = 1] + P(X = -N) * \mathbb{E}[-N|X = -N] = \\ &= p + (1 - p) * \mathbb{E}[-N] = \\ &\quad \text{essendo } N \sim Poisson(\lambda) \text{ vale } \mathbb{E}[N] = \lambda \\ &= p - \lambda(1 - p) \end{aligned}$$

$$\lambda = \frac{p}{1 - p}$$

### 1.b

Calcolare  $Var(X)$ . Usando la definizione di varianza,  $Var(X) = \mathbb{E}[X^2] - \mathbb{E}[X]^2$  ed il valore dell'attesa calcolato in sezione 1.a, scriviamo:

$$Var(X) = E[X^2] - [p - \lambda(1 - p)]^2 \quad (2)$$

Analogamente al punto precedente si può calcolare  $\mathbb{E}[X^2]$

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[X^2] &= p * \mathbb{E}[1^2] + (1 - p)\mathbb{E}[(-N)^2] = \\ &= p + (1 - p)(\lambda + \lambda^2) = p + \lambda + \lambda^2 - p\lambda - p\lambda^2 = \\ &= p(1 - \lambda - \lambda^2) + \lambda(1 + \lambda) \end{aligned}$$

Sostituendo nella equazione(2)

$$Var(X) = p(1 - \lambda - \lambda^2) + \lambda(1 + \lambda) - (p - \lambda(1 - p))^2$$

### 1.c

Sia  $\{X_i\}_{i=1,2,\dots}$  una successione di v.a. distribuite come  $X$  e sia  $Y = \sum_{i=1}^M X_i$ , con  $M$  v.a. di Poisson di parametro  $\beta$ , indipendente dalle  $X_i$ . Determinare  $\mathbb{E}(Y)$ .

$$Y = \sum_{i=1}^M X_i$$

$$M \sim \text{Pois}(\beta).$$

Chiamiamo  $\mathbb{E}(X_i) = p - \lambda + \lambda p = \mu$

$$\mathbb{E}(Y) = \sum_{m=1}^{\infty} \mathbb{E}[Y|M=m]P(M=m)$$

Data  $M \sim \text{Pois}(\beta)$  allora  $P(M=m) = \frac{\beta^m}{m!}e^{-\beta}$ .

Invece

$$\begin{aligned}\mathbb{E}[Y|M=m] &= \mathbb{E}\left[\sum_{i=1}^m\right] = \text{per linearit\`a} \\ &= \sum_{i=1}^m \mathbb{E}[X_i] = m\mu\end{aligned}$$

Quindi

$$\begin{aligned}\mathbb{E}[y] &= \sum_{m=1}^{\infty} m\mu \frac{\beta^m}{m!}e^{-\beta} = \\ &= e^{-\beta}\mu \sum_{m=1}^{\infty} m \frac{\beta^m}{m!} = \\ &= e^{-\beta}\mu \sum_{m=1}^{\infty} \frac{\beta^m}{(m-1)!} = \\ &= \text{semplificando con Wolfram Alpha} = \\ &= \beta\mu\end{aligned}$$

Questo esercizio poteva essere alternativamente risolto utilizzando il *teorema della doppia attesa* e quindi ponendo  $\mathbb{E}(Y) = \mathbb{E}[\sum_{i=1}^N X_i] = \mathbb{E}[\mathbb{E}[\sum_{i=1}^N X_i|N]]$ . Condizionando su  $N$  e svolgendo i calcoli analogamente a quanto fatto in classe saremmo giunti alla seguente uguaglianza:

$$\mathbb{E}[Y] = \mathbb{E}\left[\sum_{i=1}^N X_i\right] = \mathbb{E}[N] * \mathbb{E}[X] = \beta\mu$$

## 2 Esercizio 2

Alla stazione di partenza di un treno salgono  $K$  persone, con  $K$  v.a. distribuita secondo Poisson, di parametro  $\lambda = 100$ . Il treno effettua un'unica fermata prima dell'arrivo a destinazione. Alla fermata ogni persona scende, con uguale probabilità  $p$ .

$$\begin{aligned}
K &\sim \text{Pois}(100) & X &\sim \text{Binom}(K, p) \\
f_K(k) &= \frac{\lambda^k}{k!} e^{-\lambda} & f_X(x) &= \binom{k}{x} p^x (1-p)^{k-x} \\
\mathbb{E}(k) &= \lambda = 100 & \mathbb{E}(X) &= kp
\end{aligned}$$

Creiamo inoltre una nuova v.a.  $Z = K - X$  che conta il numero di persone rimaste sul treno.

## 2.a

Se nessun nuovo passeggero sale alla fermata intermedia, determinare la probabilità che il treno arrivi alla stazione di destinazione finale con almeno 90 passeggeri.

Si sta cercando  $P(Z \geq 90)$ .

$$\begin{aligned}
f_Z(z) &= \sum_{k=0}^{\infty} \underbrace{P(k - X = z | K = k)}_{\binom{k}{k-z} p^{k-z} (1-p)^z} \underbrace{P(K = k)}_{\frac{\lambda^k}{k!} e^{-\lambda}} = \\
&= \sum_{k=0}^{\infty} \frac{k!}{(k-z)! z!} p^{k-z} (1-p)^z \frac{\lambda^k}{k!} e^{-\lambda} = \\
&= \text{portando fuori dalla sommatoria i termini non correlati a } k = \\
&= \frac{e^{-\lambda} (1-p)^z}{z!} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{k!}{(k-z)!} p^{k-z} \frac{\lambda^k}{k!} = \frac{e^{-\lambda} (1-p)^z}{z!} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{p^{k-z} \lambda^k}{(k-z)!} = \\
&= \text{moltiplicando e dividendo } \lambda^{k-z} = \\
&= \frac{e^{-\lambda} (1-p)^z}{z!} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{p^{k-z} \lambda^k}{(k-z)!} * \lambda^{k-z} \lambda^{z-k} = \\
&= \frac{e^{-\lambda} (1-p)^z \lambda^z}{z!} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{p^{k-z} \lambda^k \lambda^{k-z}}{(k-z)! \lambda^k} = \\
&= \frac{e^{-\lambda} (1-p)^z \lambda^z}{z!} \underbrace{\sum_{k=0}^{\infty} \frac{(p\lambda)^{k-z}}{(k-z)!}}_{e^{p\lambda}} = \\
&= \frac{e^{p\lambda} e^{-\lambda} (1-p)^z \lambda^z}{z!} = e^{p\lambda - \lambda} \frac{(\lambda - \lambda p)^z}{z!} = \text{Pois}(\lambda - \lambda p)
\end{aligned}$$

Quindi  $F_Z(z) = \sum_{i=0}^z f_Z(i) = P(Z < z)$ .

$$P(Z \geq 90) = 1 - P(Z < 90) = 1 - f_Z(89)$$

## 2.b

Se nessun nuovo passeggero sale alla fermata intermedia, determinare il numero medio di passeggeri presenti all'arrivo alla destinazione finale.

Ricordiamo  $\mathbb{E}[k] = k = 100$ .

$$\begin{aligned}
 \mathbb{E}[Z] &= [def] \mathbb{E}[K - X] = \mathbb{E}[K] - \mathbb{E}[X] \text{ per linearità dell'attesa} \\
 &= 100 - \sum_{k=1}^{\infty} \mathbb{E}[X|K=k] f_K(k) = \text{data } X \sim \text{Binom}(k, p) = \\
 &= 100 - \sum_{k=1}^{\infty} \mathbb{E}[kp] f_K(k) = \text{essendo } k \text{ e } p \text{ due costanti} = \\
 &= 100 - \sum_{k=1}^{\infty} kp f_K(k) = 100 - p \sum_{k=1}^{\infty} k f_K(k) =
 \end{aligned}$$

Per definizione di attesa  $\sum_{k=1}^{\infty} k f_K(k) = \mathbb{E}[k] = \lambda = 100$

$$\mathbb{E}[Z] = 100 - 100p$$

## 2.c

Si supponga che alla fermata intermedia salga un numero  $M$  di passeggeri, con  $M$  v.a. indipendente da  $K$ , v.a. di Poisson di parametro  $\beta = 50$ . Si determini il numero medio di passeggeri che arriva alla destinazione finale.

$M \sim \text{Pois}(\beta)$  con  $\beta = 50$  quindi  $\mathbb{E}(M) = 50$ .

Supponendo che ogni passeggero salito alla fermata intermedia non scenda immediatamente  $\mathbb{E}[Z + M] = \mathbb{E}[Z] + \mathbb{E}[M]$ . Dalla sezione 2.b conosciamo  $\mathbb{E}[Z] = 100 - 100p$ , quindi:

$$\mathbb{E}[Z + M] = 100 - 100p + 50 = 150 - 100p$$

## 3 Esercizio 3

### 3.a

Dimostriamo che

$$\mathbb{E}[X|X] + \mathbb{E}[Y|Y] = X + Y$$

Si noti che per ogni v.a.  $Z$  si ha per definizione:

$$\mathbb{E}[Z|Z] = \begin{cases} \mathbb{E}[Z|Z = z_1] & P(Z = z_1) \\ \mathbb{E}[Z|Z = z_2] & P(Z = z_2) \\ \vdots & \\ \mathbb{E}[Z|Z = z_n] & P(Z = z_n) \end{cases}$$

Ma siccome:

$$\mathbb{E}[Z|Z = z_1] = \mathbb{E}[z_1] = z_1$$

Il sistema precedente si può riscrivere come:

$$\mathbb{E}[Z|Z] = \begin{cases} z_1 & P(Z = z_1) \\ z_2 & P(Z = z_2) \\ \vdots & \\ z_n & P(Z = z_n) \end{cases}$$

Questa é la definizione di  $Z$ , pertanto siccome questo vale per tutte le v.a., vale anche per  $X$  e  $Y$ .  
Quindi vero.

### 3.b

Dimostriamo

$$\mathbb{E}[X + Y | |X| = x] \neq x + Y$$

Siccome l'attesa della somma é la somma delle attese (Linearit  dell'attesa condizionata):

$$\mathbb{E}[X + Y | |X| = x] = \mathbb{E}[X | |X| = x] + \mathbb{E}[Y | |X| = x]$$

La prima attesa pu  essere riscritta nel seguente modo separando i due casi possibili del valore assoluto:

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[X | |X| = x] &= x \frac{P(X = x)}{P(X = x) + P(X = -x)} - x \frac{P(X = -x)}{P(X = x) + P(X = -x)} = \\ &= x \frac{f_X(x) - f_X(-x)}{f_X(x) + f_X(-x)} \end{aligned}$$

Siccome é quindi ovvio che tale risultato é diverso da  $x$ , vorremmo capire sotto quali ipotesi vale che

$$x = x \frac{f_X(x) - f_X(-x)}{f_X(x) + f_X(-x)}$$

Svolgendo gli opportuni calcoli, si arriva trova che

$$\forall x < 0 \quad f_X(x) = 0$$

Sotto queste ipotesi, occorre solamente supporre che

$$\mathbb{E}[Y | |X| = x] = Y$$

Questo é vero se  $X$  e  $Y$  sono indipendenti e  $Y = \mathbb{E}[Y]$   
Inoltre  $Y = \mathbb{E}[Y]$  avviene sempre se per qualche  $k$

$$Y = \begin{cases} k & p = 1 \end{cases}$$

Quindi falso in generale.  
Ma

$$\mathbb{E}[X + Y | |X| = x] = x + Y \iff \begin{cases} X \text{ e } Y \text{ sono Indipendenti} \\ \forall x < 0 \quad f_X(x) = 0 \\ Y \text{ degenere} \end{cases}$$

### 3.c

Dimostriamo che

$$\mathbb{E}[X||X|] \neq \mathbb{E}[X|X]$$

Come visto al punto 3.a,  $\mathbb{E}[X|X] = X$ , inoltre:

$$\mathbb{E}[X||X|] = \begin{cases} \mathbb{E}[X||X| = x_1] & P(|X| = x_1) \\ \mathbb{E}[X||X| = x_2] & P(|X| = x_2) \\ \vdots & \\ \mathbb{E}[X||X| = x_n] & P(|X| = x_n) \end{cases}$$

Tuttavia, come visto al punto 3.b,

$$\mathbb{E}[X||X| = x] = x \frac{f_X(x) - f_X(-x)}{f_X(x) + f_X(-x)}$$

Inoltre

$$P(|X| = x) \neq P(X = x)$$

Quindi falso.

Per fare in modo che questa relazione diventi vera, dovremmo trovarci sotto le stesse ipotesi dell'esercizio precedente:

$$\mathbb{E}[X||X|] = \mathbb{E}[X|X] \iff \forall x < 0 \quad f_X(x) = 0$$

## 4 Esercizio 4