

# Università degli Studi di Torino

Dipartimento di informatica



Tesi di Laurea Magistrale in Informatica

## Progetto Velocity

Relatore:

**Petrone Giovanna**

Candidato:

**Dentis Lorenzo**

**Matricola 914833**

---

ANNO ACCADEMICO 2023/2024

Prima di procedere con la trattazione, vorrei ringraziare tutte le persone senza le quali non sarei mai arrivato qui.

Uno speciale ringraziamento ai professori che trasmettendo passione hanno alimentato il mio interesse nella loro materia. In particolare ringrazio la Professoressa Giovanna Petrone, sia per il suo ruolo di docente che per il suo ruolo di relatrice. Un ultimo ringraziamento al manager didattico Paola Gatti, Grazie a tutti, senza di voi non ce l'avrei mai fatta.

*Dichiaro di essere responsabile del contenuto dell'elaborato che presento al fine del conseguimento del titolo, di non avere plagiato in tutto o in parte il lavoro prodotto da altri e di aver citato le fonti originali in modo congruente alle normative vigenti in materia di plagio e di diritto d'autore. Sono inoltre consapevole che nel caso la mia dichiarazione risultasse mendace, potrei incorrere nelle sanzioni previste dalla legge e la mia ammissione alla prova finale potrebbe essere negata.*



## Abstract

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Ut purus elit, vestibulum ut, placerat ac, adipiscing vitae, felis. Curabitur dictum gravida mauris. Nam arcu libero, nonummy eget, consectetur id, vulputate a, magna. Donec vehicula augue eu neque. Pellentesque habitant morbi tristique senectus et netus et malesuada fames ac turpis egestas. Mauris ut leo. Cras viverra metus rhoncus sem. Nulla et lectus vestibulum urna fringilla ultrices. Phasellus eu tellus sit amet tortor gravida placerat. Integer sapien est, iaculis in, pretium quis, viverra ac, nunc. Praesent eget sem vel leo ultrices bibendum. Aenean faucibus. Morbi dolor nulla, malesuada eu, pulvinar at, mollis ac, nulla. Curabitur auctor semper nulla. Donec varius orci eget risus. Duis nibh mi, congue eu, accumsan eleifend, sagittis quis, diam. Duis eget orci sit amet orci dignissim rutrum.

Nam dui ligula, fringilla a, euismod sodales, sollicitudin vel, wisi. Morbi auctor lorem non justo. Nam lacus libero, pretium at, lobortis vitae, ultricies et, tellus. Donec aliquet, tortor sed accumsan bibendum, erat ligula aliquet magna, vitae ornare odio metus a mi. Morbi ac orci et nisl hendrerit mollis. Suspendisse ut massa. Cras nec ante. Pellentesque a nulla. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Aliquam tincidunt urna. Nulla ullamcorper vestibulum turpis. Pellentesque cursus luctus mauris.

Nulla malesuada porttitor diam. Donec felis erat, congue non, volutpat at, tincidunt tristique, libero. Vivamus viverra fermentum felis. Donec nonummy pellentesque ante. Phasellus adipiscing semper elit. Proin fermentum massa ac quam. Sed diam turpis, molestie vitae, placerat a, molestie nec, leo. Maecenas lacinia. Nam ipsum ligula, eleifend at, accumsan nec, suscipit a, ipsum. Morbi blandit ligula feugiat magna. Nunc eleifend consequat lorem. Sed lacinia nulla vitae enim. Pellentesque tincidunt purus vel magna. Integer non enim. Praesent euismod nunc eu purus. Donec bibendum quam in tellus. Nullam cursus pulvinar lectus. Donec et mi. Nam vulputate metus eu enim. Vestibulum pellentesque felis eu massa.

Quisque ullamcorper placerat ipsum. Cras nibh. Morbi vel justo vitae lacus tincidunt ultrices. Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. In hac habitasse platea dictumst. Integer tempus convallis augue. Etiam facilisis. Nunc elementum fermentum wisi. Aenean placerat. Ut imperdiet, enim sed gravida sollicitudin, felis odio placerat quam, ac pulvinar elit purus eget enim. Nunc vitae tortor. Proin tempus nibh sit amet nisl. Vivamus quis tortor vitae risus porta vehicula.



# Indice

<b>1</b>	<b>Architettura del sistema</b>	<b>5</b>
1.1	Sistemi coinvolti . . . . .	5
1.2	Track and Trace legacy . . . . .	6
1.3	Progetto Velocity . . . . .	6
1.3.1	Problema della consistenza . . . . .	7
1.3.2	Componenti . . . . .	7
1.3.2.1	Kafka Streams . . . . .	7
1.3.2.2	MicroBatch . . . . .	7
1.3.2.3	Event Engine . . . . .	8
<b>2</b>	<b>Tecnologie utilizzate</b>	<b>9</b>
2.1	Apache Kafka . . . . .	9
2.1.1	Topic . . . . .	10
2.1.2	Clients . . . . .	10
2.1.3	Streams . . . . .	10
2.1.4	Connector . . . . .	11
2.2	Debezium . . . . .	11
2.3	Apache Flink . . . . .	12
	<b>Bibliografia</b>	<b>13</b>





# Capitolo 1

## Architettura del sistema

Il *Progetto Velocity* è un sistema di Track&Trace il cui scopo è il monitoraggio in near real time della logistica. Al momento il sistema monolitico legacy gestisce tutto, il nuovo sistema (Velocity) lo soppianderà gradualmente, seguendo un approccio Brownfield. In questo momento si stanno sviluppando i nuovi servizi e li si sta integrando con il vecchio sistema.

### 1.1 Sistemi coinvolti

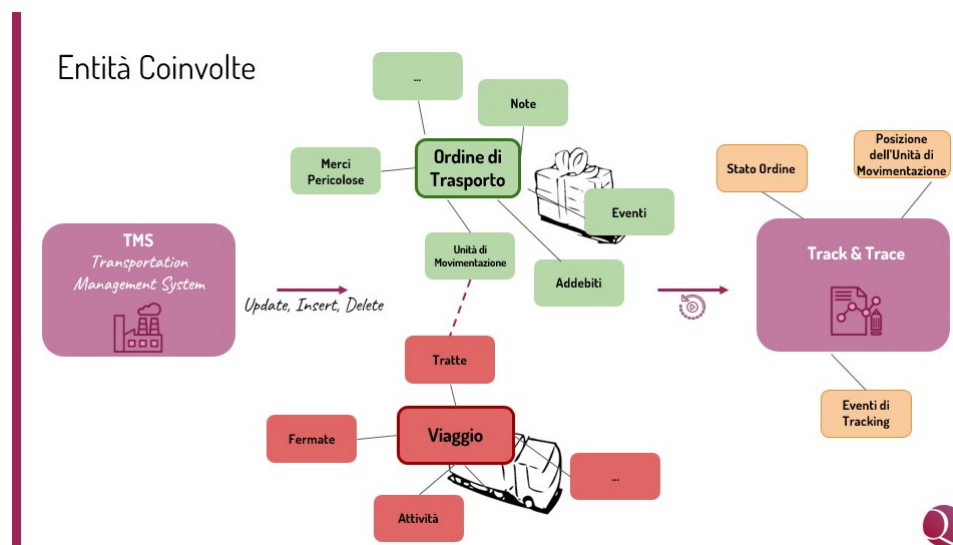


Figura 1.1: Entità coinvolte

La sorgente dei dati è il *Transport Management System (TMS)* un software esterno che effettua modifiche a diverse entità. Le entità in questione sono raggruppabili diversi domini, i cui 3 principali sono:

- Ritiro
- Ordine di trasporto (Spedizione)
- Viaggio

Queste entità  
che a livello p  
cosa sono

In figura 1.1 sono presentati due domini d'esempio, *Viaggio* e *Ordine di Trasporto*.

I vari domini non sono isolati l'uno dall'altro, bensì la modifica di una entità potrebbe implicare la modifica di un'altra entità. In figura 1.1 ad esempio modificando una *unità di movimentazione* verrebbe conseguentemente modificata una *tratta*.

Lo scopo del sistema di **T&T** è proprio quello di tenere traccia di tutti i cambiamenti subiti dalle varie entità (effettuati dal **TMS**). Il **T&T** si occupa anche di fornire ai clienti informazioni sullo stato e sulla storia di diversi oggetti, composti dalle entità. Ad esempio potrebbe essere fornito l'oggetto *Carico* che descrive lo spostamento di un mezzo e tutte le consegne effettuate, quindi costituito da *Tratta e Fermate* ma anche dalle informazioni riguardo alle merci che trasporta, cioè *Note, Unità di movimentazione, etc ...*

## 1.2 Track and Trace legacy

Sistema basato su Batch, a regolari intervalli di tempo il sistema va a vedere il nuovo stato delle entità ed aggiorna un suo database interno di oggetti composti.

## 1.3 Progetto Velocity

Sistema *Event Driven* basato su Kafka Streams. 1.3.2.1 Quando una entità cambia stato la modifica viene registrata su un Kafka Topic e successivamente gli eventi sui Topic vengono analizzati o filtrati tramite Kafka Stream. Possiamo distinguere 3 tipologie di Kafka Topic:

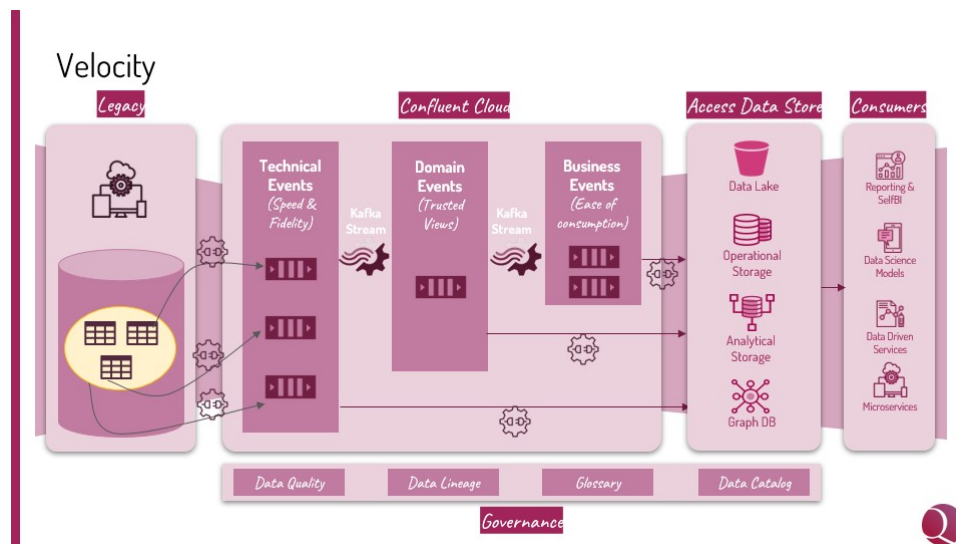


Figura 1.2: Tipologie di Kafka Topics

- **Technical Events:** Contengono gli eventi generati dal **TMS**, sono eventi molto simili a dei log di un database () e spesso sono ridondanti, è infatti comune che il sistema effettui operazioni poco efficienti. Ad esempio qualora io avessi un ordine con una nota e la volessi modificare il TMS potrebbe svolgere la richiesta segnalando una operazione di DELETE ed una di INSERT piuttosto che

effettuare una semplice **UPDATE**.

È presente un **Topic** di tipo *Technical Events* per ogni tabella del database originale (quindi un topic ogni dominio).

- **Domain Events:** Questi **Topic** contengono gli eventi filtrati dai *Technical Events* tramite i **Kafka Streams**, non sono più simili a dei log di un DB (già solo la loro struttura è JSON, non SQL) e rappresentano come è fatto un oggetto (ordine di trasporto, viaggio, ...). Tutti i potenziali eventi ridondanti sono stati filtrati dallo *Stream*, non vi è più quindi il problema degli eventi ridondanti.
- **Business Events:** **Topic** opzionali, contengono degli eventi strutturati come i consumatori si aspettano (Ease of consumption). Sono pensati per fornire una vista specifica per un particolare consumer.

### 1.3.1 Problema della consistenza

farlo?

### 1.3.2 Componenti

#### 1.3.2.1 Kafka Streams

**Kafka Streams** è una API per processare eventi su un **Topic Kafka** (filtrare, trasformare, aggregare, ...), questo tema viene approfondito nella sezione 2.1.3

Gli **Stream** che collegano i **Topic** di tipo *Domain Events* a quelli di tipo *Domain Business Event* sono molto dipendenti dalle necessità del consumatore che poi li leggerà quindi non seguono una struttura fissa, a differenza degli **Stream** che leggono dai *Technical Events Topic* che svolgono operazioni suddivisibili in 3 fasi:

#### 1. Fase di Casting.

In questa fase avviene la ricostruzione dell'evento basandosi sui log generati da **Dbeizium** che sta osservando il **TMS**.

Debezium si occupa di rilevare ogni cambiamento e pubblica l'evento su diversi topic kafka, uno per tabella (quindi uno per ogni dominio).

#### 2. Fase di Filtro

Successivamente gli eventi ridondanti devono essere eliminati. Tutti gli eventi relativi ad una transazione vengono accorpati e viene generato un unico evento risultante, che non riporta gli eventi intermedi.

#### 3. Fase di Mapping

Il nuovo evento viene quindi trasformato in un *Domain Event* ed inserito sul relativo **Topic**.

#### 1.3.2.2 MicroBatch

Questo microservizio si occupa di "ricostruire" una entità a partire da tutti gli eventi che la riguardano. Non legge direttamente dal **Topic Domain Events** quindi non è un *consumer Kafka* bensì legge gli eventi di dominio da elaborare da un database SQL chiamato **Fast Storage** che viene continuamente aggiornato da un connettore **JDBC** di tipo **Sink**. Gli eventi che riceve in input sono quindi dei *Domain Events*,

già filtrati dal relativo **Kafka Stream**.

Dopo la "ricostruzione" l'oggetto viene riscritto nel Fast Storage, eliminando da esso gli eventi che lo riguardavano e che non sono più necessari. Il microservizio **MicroBatch** è scritto usando *Spring Batch* e lo scheduler su cui si appoggia per eseguire i Job è *Quartz*.

Il primo passo, svolto ogni 5 secondi, è un partizionamento. Una classe **Spring Batch** chiamata *Partitioner* divide gli eventi di dominio in *chunks*, in modo da poterli processare in parallelo. Il numero di *chunks* è liberamente configurabile, ma il partizionatore è scritto in modo da raggruppare gli eventi con la stessa chiave di dominio (cioè relativi alla stessa Transazione) nella stessa partizione. Questo non garantisce però che all'interno di un *chunk* ci siano **solo** eventi con la stessa chiave di dominio. A questo punto vengono eseguiti i vari *Jobs*, uno per ogni *chunk*, la cui esecuzione si può suddividere in 3 passi.

1. **Reading:** Durante la fase di *Reading* vengono recuperati dal Fast Storage tutti gli Eventi di Dominio che sono stati assegnati dal Partizionatore a quello specifico *chunk*.
2. **Processing:** Fase in cui si trasformano gli Eventi di Dominio recuperati durante la fase di *Reading* in una serie di record pronti alla scrittura, ovvero in una serie di oggetti di tipo **Entity**. Le *Entità* andranno quindi a comporre degli oggetti di vario tipo, infatti **MicroBatch** non si occupa di tenere aggiornata una sola tabella, bensì diverse tabelle sullo stesso database. Quindi partendo dagli stessi Eventi di Dominio verranno generati diversi record (diverse **Entity**) che verranno scritti su diverse tabelle.
3. **Writing:** Fase finale di scrittura sul Fast Storage. È una scrittura transazionale, quindi deve rispettare le proprietà **ACID**, requisito di cui si occupa il *Job*. Inoltre il *Job* si occupa di verificare per ciascuna tabella se i dati che ha generato devono essere inseriti o solamente aggiornati.

o avro acces-  
DB potrò in-  
questi esempi

### 1.3.2.3 Event Engine

Similmente a **Micro Batch** 1.3.2.2 l'*Event Engine* si occupa di "costruire" degli oggetti di business partendo dal *Fast Storage*, questi oggetti sono pensati per la *ease of consumption* di eventuali client.

In altre parole si occupa di osservare i cambiamenti di stato dei diversi eventi di dominio (segnalati dall **SGA** che monitora il **TMS**) e generare una serie di eventi di business associati (es: "spedizione partita", "ritiro fallito", "tempo di arrivo stimato", ...)

Rispetto al caso **Micro Batch** 1.3.2.2 la fase di *Reading* ritorna solo un record per ogni chiave di dominio, quindi ad ogni chunk corrisponde una e solo una chiave di dominio. Invece le tre altre due fasi (*Processing* e *Writing*) sono sostanzialmente identiche, con la differenza che la fase di *Processing* non va a generare un oggetto, bensì calcola una serie di metriche come "orario di partenza", "Tragitto", "Stato dell'ordine", etc ....

# Capitolo 2

## Tecnologie utilizzate

### 2.1 Apache Kafka

*Apache Kafka is an open-source distributed event streaming platform.[]*

Apache Kafka è una piattaforma open-source per l'archiviazione e l'analisi di flussi di dati. Si basa sul concetto di *Flusso di eventi*, cioè la pratica di catturare dati in real-time da diverse fonti (databases, sensori, software, ...) sotto forma di **Eventi**. Un **Evento** è un record all'interno del sistema di qualcosa che si è verificato (il rilevamento di un sensore, un click, una transazione monetaria, etc ...). In Kafka un evento è costituito da una *key*, un valore, un *timestamp* ed eventualmente altri metadati. Un esempio di evento potrebbe essere il seguente:

- **Key:** Alice
- **Value:** "Pagamento di 200€ a Bob"
- **timestamp:** 1706607035

Kafka può eseguire 4 operazioni su un **Evento**:

- **Scrittura:** L'evento può essere generato da un *Producer*(2.1.2) che lo pubblica all'interno di un *Topic*.
- **Lettura:** L'evento può essere letto da un *Consumer*(2.1.2) che è iscritto ad un *Topic* e ne riceve gli aggiornamenti.
- **Archiviazione o Storage:** Un evento può essere salvato su un *Topic* in maniera sicura e duratura. Differentemente da un **Message Broker**, che offre le stesse funzionalità di lettura e scrittura, i record all'interno di un *Topic* sono permanenti, questo argomento è maggiormente approfondito nella sezione *Topic*(2.1.1)
- **Elaborazione:** Gli **Eventi** possono essere elaborati, sia in gruppo che singolarmente, questa elaborazione può essere effettuata tramite i cosiddetti **Kafka Streams**(2.1.3)

In ultimo Kafka è un sistema distribuito, è quindi possibile avere più istanze, dette **Kafka Brokers**, che collaborano in un **Kafka Cluster**. Grazie a questa caratteristica si possono implementare meccanismi di parallelizzazione, high-availability e

ridondanza. In particolare su ogni **Broker** sono salvati uno o più *Topic* ed i differenti endpoints (siano essi *Consumers*, *Producers*, *Streams* o *Connectors*) vi dialogano per leggere o scrivere sui *Topic*.

### 2.1.1 Topic

Un *Kafka Topic* è un database ad eventi, al posto di pensare in termini di oggetti, si pensa in termini di eventi. Diversi microservizi possono consumare o pubblicare sullo stesso *Topic*, similmente ad un **Message Broker** infatti i *Topic* sono *multi-producer* e *multi-subscribers*. A differenza di un **Message Broker** però un *Topic* può mantenere dei record in maniera sicura per una durata di tempo indefinita, come se fosse un database. Gli **Eventi** infatti non sono eliminati dopo esser stati letti da un *Consumer*. Il tempo di mantenimento di un record può essere configurato in modo da stabilire un equilibrio tra quantità di dati salvati e efficienza delle elaborazioni dato che ad un numero maggiore di record corrisponde un tempo di elaborazione maggiore.

I *Topic* sono partizionati, per permettere high-availability, fault-tolerance e soprattutto consentire la lettura/scrittura in parallelo. Infatti ogni *Topic* è distribuito tra vari *buckets*, che si trovano nei **Kafka Brokers**. Eventi aventi la stessa *Key* sono scritti nella stessa partizione e *Kafka* garantisce che qualsiasi *Consumer* iscritto a tale partizione leggerà gli eventi nello stesso ordine in cui sono stati scritti. Come citato prima il partizionamento permette anche la scrittura in parallelo, infatti se la partizione su cui due *Producer* scrivono è differente è possibile effettuare l'operazione senza doversi preoccupare dei problemi generati dalla scrittura concorrente, anche se il *Topic* è il medesimo.

### 2.1.2 Clients

I **Consumers** ed i **Producers**, insieme ai *Topics*, sono gli elementi alla base del funzionamento di *Kafka*. Il *Cluster Kafka* composto dai vari *Brokers* svolge il ruolo di **Server**, mentre i **Consumers** ed i **Producers** fungono da **Clients**, collegandosi al cluster e interagendo con i dati presenti sui *Topics*. I *Clients* sono i componenti che si occupano di implementare la logica di business e sono quindi scritti dallo sviluppatore che sfrutterà le due API messe a disposizione da *Kafka*, *Consumer API* e *Producer API*.

### 2.1.3 Streams

**Kafka Streams** è una API per processare eventi su un *Topic Kafka* (filtrare, trasformare, aggregare, ...). Ad esempio se volessi sapere quanti ordini di trasporto sono stati spediti oggi, potrei fare un filtro per data e poi un count, quello il **Kafka Stream** fornirà in output sarà un altro flusso di dati filtrato, che potrò salvare su un nuovo *Topic* o in un database.

Nascono con l'intenzione di "astrarre" tutte le operazioni di basso livello quali la lettura o la scrittura su un *Topic*, permettendo allo sviluppatore di preoccuparsi solamente di come i dati devono essere modificati, senza dover scrivere codice per ottenerli o ripublicarli. In pratica qualsiasi operazione implementabile tramite **Kafka Streams** sarebbe allo stesso modo implementabile da un microservizio che legge da

un *Topic*, elabora i dati e li riscrive su un *Topic* (lo stesso o un altro), ma grazie agli **Streams** si possono delegare le operazioni di collegamento con il **Kafka Cluster** e concentrarsi solamente sull'elaborazione dei dati. L'utilizzo dei **Kafka Streams** ha i seguenti vantaggi:

- **Efficienza:** Il tipo di computazione è per-record, cioè ogni dato pubblicato sul *Topic* a cui lo **Stream** è collegato viene subito processato. Non c'è bisogno di effettuare "batching", cioè richiedere i dati ad intervalli di tempo regolari ed elaborare solo i dati giunti in tale intervallo. Il sistema può lavorare quasi in tempo reale.
- **Scalabilità:** Gli **Stream** sono scalabili e fault-tollerant. Essendo *Kafka* pensato per essere un sistema distribuito anche gli **Streams** sono pensati per essere scalati e distribuiti, se si creano diverse istanze dello stesso **Stream** queste collaboreranno automaticamente suddividendosi il carico computazionale.
- **Riutilizzo del codice:** si utilizza una chiamata all'API al posto di riscrivere lo stesso codice per differenti microservizi.

### 2.1.4 Connector

I **Connectors** sono particolari tipi di **Consumers/Producers**, il cui scopo è mettere in comunicazione *Kafka* con altri sistemi. I **Connectors** producono flussi di eventi partendo da dati ricevuti da un altro sistema (*Source Connector*), oppure consumano da un topic e inviano i dati letti ad una applicazione esterna (*Sink Connector*). Per esempio un **Connector** ad un database relazionale potrebbe catturare tutte le operazioni effettuate su una tabella e generare un flusso di eventi in cui ogni evento corrisponde ad un cambiamento. Similmente ai *Kafka Streams* 2.1.3 i principali vantaggi di utilizzare un **Connector** piuttosto che scrivere da se il codice per svolgere lo stesso compito sono **efficienza, scalabilità e riutilizzo del codice**. Inoltre sono presenti diversi repository online dove trovare **Connector** già pronti, sviluppati dalla community o dagli sviluppatori delle applicazioni esterne (sqlserver, JDBC, Amazon S3), uno dei più diffusi è il **confluent-hub** <https://www.confluent.io/product/connectors/>

questo deve dare un link o essere spostato in bibliografia

## 2.2 Debezium

*Debezium is an open source distributed platform for change data capture. Start it up, point it at your databases, and your apps can start responding to all of the inserts, updates, and deletes that other apps commit to your databases.*

**Debezium** è una piattaforma distribuita open source per la cattura dei dati di modifica, permette di catturare le operazioni di modifica effettuate su un database (*insert, update e delete*) e di trasformarle in eventi. Nativamente tutti i più comuni database sono supportati, tra cui *MySQL, PostgreSQL, MongoDB, SQL Server, Oracle, ....*

**Debezium** è costruito sulla base di *Apache Kafka*, di conseguenza è facilmente integrabile con esso. Ci sono infatti due modi per utilizzare questa piattaforma: come un sistema distribuito a se stante oppure tramite un **Kafka Connector** (2.1.4). Il

primo modo presenta tutti i vantaggi di un sistema distribuito, come la scalabilità e la fault-tolerance, ma ha un costo in termini di risorse, di configurazione e di gestione. È inoltre possibile consumare gli eventi prodotti tramite un qualsiasi sistema esterno, senza dover necessariamente utilizzare *Kafka*. Se invece si ha già una infrastruttura già basata su *Kafka* è molto più conveniente utilizzare *Debezium* come *Connector*, con un considerevole risparmio di risorse e di tempo.

## 2.3 Apache Flink





# Bibliografia

[] *Apache Kafka*. URL: <https://kafka.apache.org/>.

[] *Debezium*. URL: <https://debezium.io/>.