

Università degli Studi di Torino

Dipartimento di informatica



Tesi di Laurea Magistrale in Informatica

Progetto Velocity

Relatore:

Petrone Giovanna

Candidato:

Dentis Lorenzo

Matricola 914833

ANNO ACCADEMICO 2023/2024

Ringraziamenti

Prima di procedere con la trattazione, vorrei ringraziare tutte le persone senza le quali non sarei mai arrivato qui. Un grazie va ai miei genitori, che mi hanno sempre sostenuto nel mio percorso di studi. Il loro supporto mi ha sempre permesso di studiare ciò che mi piaceva e di perseguire i miei obiettivi, senza preoccuparmi di null'altro che non fosse il mio percorso di studi. Ringrazio Massimo Baroncelli e Michele Porrone, i miei responsabili in Arcese Trasporti, che mi hanno accolto in azienda e mi hanno sempre offerto supporto nella risoluzione dei problemi. Ringrazio tutti i colleghi che ho incontrato durante il mio percorso di studi, per i momenti di svago ma soprattutto per i momenti di studio ed i progetti sviluppati, universitari e no. L'ambiente in cui ho vissuto durante questi anni è stato tanto importante quanto i corsi universitari nello sviluppo delle mie competenze. Uno speciale ringraziamento ai professori che trasmettendo passione hanno alimentato il mio interesse nella loro materia, alcuni docenti in particolare mi hanno dato tanto, e per questo li ringrazio. In particolare ringrazio la Professoressa Giovanna Petrone, sia per il suo ruolo di docente che per il suo ruolo di relatrice. Un ultimo ringraziamento va al manager didattico Paola Gatti, per il suo supporto, la sua disponibilità e la sua cortesia. Senza di lei interfacciarsi con l'università sarebbe stato molto più difficile. Grazie a tutti.

Dichiaro di essere responsabile del contenuto dell'elaborato che presento al fine del conseguimento del titolo, di non avere plagiato in tutto o in parte il lavoro prodotto da altri e di aver citato le fonti originali in modo congruente alle normative vigenti in materia di plagio e di diritto d'autore. Sono inoltre consapevole che nel caso la mia dichiarazione risultasse mendace, potrei incorrere nelle sanzioni previste dalla legge e la mia ammissione alla prova finale potrebbe essere negata.

Abstract

Il progetto *Velocity* si propone di sviluppare un sistema di gestione e diffusione dei dati ad eventi, basato su microservizi. L'obiettivo primario è l'estrazione di informazioni da qualsiasi sistema aziendale, inclusi quelli "Legacy" non progettati con un'architettura ad eventi, per renderle disponibili nel minor tempo possibile. Questi dati verranno quindi elaborati, arricchiti e resi visibili a tutte le divisioni aziendali e ai clienti. Un esempio concreto è il processo di tracciamento di un ordine: il sistema pubblicherà ogni evento relativo alla consegna di un prodotto al cliente finale e ai vari passaggi intermedi entro un massimo di 5 minuti dall'evento stesso, garantendo così una completa tracciabilità della merce per il cliente attraverso il portale di tracking dell'ordine.

Indice

1	Tecnologie utilizzate	5
1.1	Apache Kafka	5
1.1.1	Topic	6
1.1.2	Brokers	7
1.1.3	Clients	7
1.1.4	Streams	8
1.1.5	Connector	8
1.2	Debezium	9
1.3	Apache Flink	10
1.3.1	DataStream API	10
1.3.2	Stateful stream processing	11
1.3.3	Windowing	11
1.3.3.1	Watermarks	12
1.3.4	Flink Cluster	13
1.3.4.1	Task Slots	14
1.3.5	Table API & SQL	15
1.3.6	Apache Avro	16
1.3.7	Hybernate JPA	16
2	Greenfield vs Brownfield software development	17
2.1	Greenfield software development	17
2.2	Brownfield software development	18
2.3	Approccio Brownfield per la transizione a microservizi	19
3	Architettura del sistema	21
3.1	Sistemi coinvolti	21
3.2	Track and Trace legacy	22
3.3	Project Velocity	23
3.3.1	Streams usati da Velocity	24
3.3.2	Business Events e Signaling Topic	25
3.3.3	Componenti	26
3.3.3.1	Kafka Streams	26
3.3.3.2	MicroBatch	26
3.3.3.3	Event Engine	27
4	Microservizio EventExport	29
4.1	Panoramica del microservizio	29
4.2	Lettura del Signaling Topic	30
4.2.1	Struttura del dato	31

4.3	Lettura della tabella di configurazione	32
4.3.1	Rules Based Stream Processing	33
4.3.2	Implementazione del Rules Based Stream Processing	35
4.4	Lettura della tabella di Determinazione	38
4.5	Conversione del dato in XML	38
4.6	Invio del messaggio	39
Bibliografia		41

Capitolo 1

Tecnologie utilizzate

1.1 Apache Kafka

Apache Kafka is an open-source distributed event streaming platform.[6]

Apache Kafka è una piattaforma open-source per l'archiviazione e l'analisi di flussi di dati. Si basa sul concetto di *Flusso di eventi (event Stream)*, cioè la pratica di catturare dati in real-time da diverse fonti (databases, sensori, software, ...) sotto forma di **Eventi**.

Un **Evento** è un record all'interno del sistema di qualcosa che si è verificato (il rilevamento di un sensore, un click, una transazione monetaria, etc ...). In Kafka un evento è costituito da una *key*, un valore, un *timestamp* ed eventualmente altri metadati. Un esempio di evento potrebbe essere il seguente:

- **Key:** Alice
- **Value:** "Pagamento di 200€ a Bob"
- **timestamp:** 1706607035

Kafka può eseguire 4 operazioni su un **Evento**:

- **Scrittura:** L'evento può essere generato da un *Producer*(1.1.3) che lo pubblica all'interno di un *Topic*.
- **Lettura:** L'evento può essere letto da un *Consumer*(1.1.3) che è iscritto ad un *Topic* e ne riceve gli aggiornamenti.
- **Archiviazione o Storage:** Un evento può essere salvato su un *Topic* in maniera sicura e duratura. Differentemente da un **Message Broker**, che offre le stesse funzionalità di lettura e scrittura, i record all'interno di un *Topic* sono permanenti, questo argomento è maggiormente approfondito nella sezione *Topic*(1.1.1)
- **Elaborazione:** Gli **Eventi** possono essere elaborati, sia in gruppo che singolarmente, questa elaborazione può essere effettuata tramite i cosiddetti **Kafka Streams**(1.1.4)

In ultimo **Kafka** è un sistema distribuito, è quindi possibile avere più istanze, dette **Kafka Brokers**, che collaborano in un **Kafka Cluster**. Grazie a questa caratteristica si possono implementare meccanismi di parallelizzazione, high-availability e ridondanza. In particolare su ogni **Broker** sono salvati uno o più *Topic* ed i differenti endpoints (siano essi *Consumers*, *Producers*, *Streams* o *Connectors*) vi dialogano per leggere o scrivere sui *Topic*. Un **Cluster** di esempio è mostrato in figura 1.1

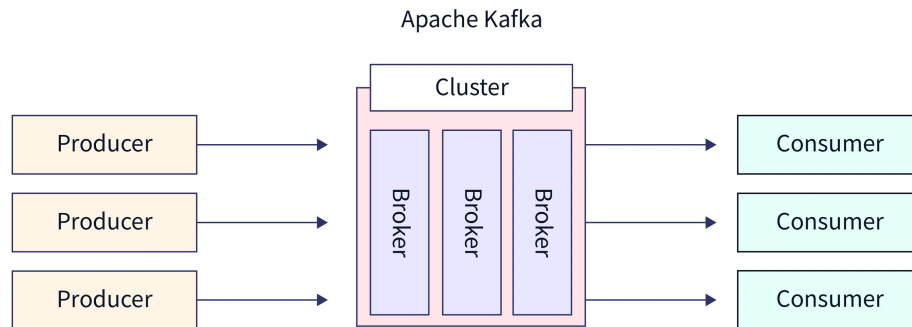


Figura 1.1: Kafka Cluster. Scaler [4]

Kafka è pensato per essere scalabile, fault-tolerant e ad alte prestazioni. È scalabile in quanto è possibile aggiungere o rimuovere **Brokers** in modo dinamico, senza interrompere il servizio. È fault-tolerant in quanto è possibile configurare repliche dei *Brokers* in modo da garantire che i dati siano sempre disponibili, anche in caso di guasto di un **Broker**. Ed infine è ad alte prestazioni in quanto la responsabilità di ogni **Broker** è limitata, cioè ogni **Broker** si occupa solo di un sottoinsieme dei *Topic* presenti nel **Cluster**, permettendo di distribuire sia il carico computazionale sia il carico di rete, di modo che nessun **Broker** sia sovraccaricato.

1.1.1 Topic

Un *Kafka Topic* è un database ad eventi, al posto di pensare in termini di oggetti, si pensa in termini di eventi. Diversi microservizi possono consumare o pubblicare sullo stesso *Topic*, similmente ad un **Message Broker** infatti i *Topic* sono *multi-producer* e *multi-subscribers*. A differenza di un **Message Broker** però un *Topic* può mantenere dei record in maniera sicura per una durata di tempo indefinita, come se fosse un database. Gli **Eventi** infatti non sono eliminati dopo esser stati letti da un *Consumer*, anzi, non è nemmeno possibile eliminarli manualmente, l'unico modo per rimuovere un record è aspettare che il tempo di mantenimento del record scada. Il tempo di mantenimento di un record può essere configurato in modo da stabilire un equilibrio tra quantità di dati salvati e efficienza delle elaborazioni, dato che ad un numero maggiore di record corrisponde un tempo di elaborazione maggiore.

I *Topic* sono partizionati per permettere high-availability, fault-tolerance e soprattutto consentire la lettura/scrittura in parallelo. Infatti ogni *Topic* è distribuito tra vari *buckets*, che si trovano nei **Kafka Brokers**. Eventi definiti dalla stessa *Key* sono scritti nella stessa partizione e **Kafka** garantisce che qualsiasi *Consumer* iscritto a tale partizione leggerà gli eventi nello stesso ordine in cui sono stati scritti. Come citato prima il partizionamento permette anche la scrittura in parallelo, infatti se

la partizione su cui due *Producer* scrivono è differente e possibile effettuare l'operazione senza doversi preoccupare dei problemi generati dalla scrittura concorrente, anche se il *Topic* è il medesimo. Un esempio di partizionamento è mostrato in figura 1.2

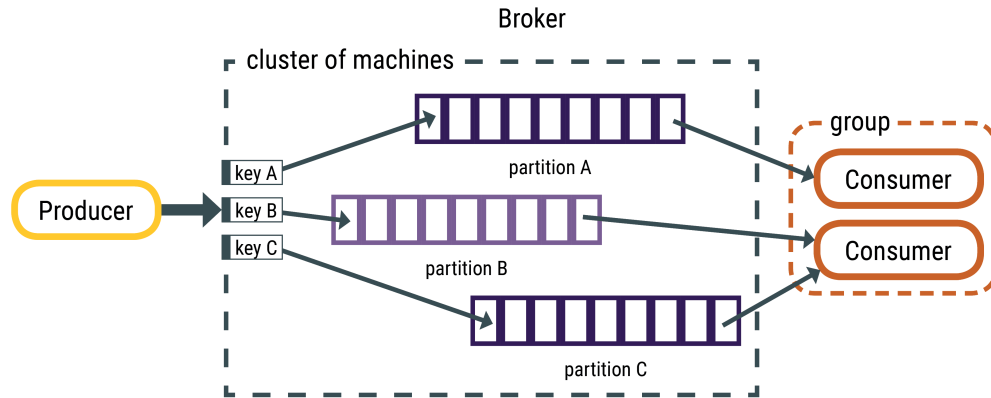


Figura 1.2: Partizionamento Kafka Topic. Datastax [3]

1.1.2 Brokers

A differenza degli altri *message broker* Kafka è molto improntato sulla scalabilità, per permettere ciò i messaggi non vengono gestiti da un unico servizio, bensì da un insieme di servizi indipendenti detti **Brokers**. Questo gruppo di *Brokers* che lavorano insieme costituisce un *Kafka Cluster*. Questo oltre a garantire una maggiore affidabilità (se un broker smette di funzionare non si perde tutto il sistema), permette di scalare orizzontalmente il sistema, aggiungendo nuovi *brokers* qualora fosse necessario. I *brokers* permettono anche un meccanismo di replica dei dati, sia per scopi di scalabilità che per garantire la fault-tolerance. L'unità che viene replicata è la partizione di un *Topic*, ogni partizione è replicata su un numero di *brokers* configurabile, andando a definire due categorie di *brokers*: i **leader** ed i **followers**, ogni partizione ha un almeno un *leader* ed un numero arbitrario di *followers*.

Il servizio che si occupa di coordinare i vari *Brokers* all'interno del *Cluster* è chiamato **leader** ed è un nodo con maggiori responsabilità. Infatti il *leader* è un *broker* il cui scopo principale è coordinare le richieste di lettura e scrittura da parte dei *clients* (1.1.3). Ciò risulta necessario per garantire che i dati siano coerenti e che non ci siano conflitti tra le operazioni di scrittura e lettura, infatti un *producer* scriverà sempre sul *leader* ed i *followers* si occuperanno di mantenere i dati aggiornati, tutto ciò per evitare problemi di inconsistenza dei dati senza bisogno di introdurre meccanismi di mutuo aggiornamento tra i *brokers*.

1.1.3 Clients

I **Consumers** ed i **Producers**, insieme ai *Topics*, sono gli elementi alla base del funzionamento di *Kafka*. Il *Kafka Cluster* composto dai vari *Brokers* svolge il ruolo di **Server**, mentre i **Consumers** ed i **Producers** fungono da **Clients**, collegandosi al cluster e interagendo con i dati presenti sui *Topics*. I *Clients* sono i componenti

che si occupano di implementare la logica di business e sono quindi interamente scritti dallo sviluppatore che sfrutterà le due API messe a disposizione da Kafka, *Consumer API* e *Producer API*

1.1.4 Streams

Kafka Streams è una API per processare eventi su un **Topic Kafka** (filtrare, trasformare, aggregare, ...). Ad esempio se volessi sapere quanti ordini di trasporto sono stati spediti oggi, potrei fare un filtro per data e poi un count, quello che il **Kafka Stream** fornirà in output sarà un altro flusso di dati filtrato, che potrò salvare su un nuovo **Topic** o in un database.

Nascono con l'intenzione di "astrarre" tutte le operazioni di basso livello quali la lettura o la scrittura su un *Topic*, permettendo allo sviluppatore di preoccuparsi solamente di come i dati devono essere modificati, senza dover scrivere codice per ottenerli o ripubblicarli. In pratica qualsiasi operazione implementabile tramite **Kafka Streams** sarebbe allo stesso modo implementabile da un microservizio che legge da un *Topic*, elabora i dati e li riscrive su un *Topic* (lo stesso o un altro), ma grazie agli **Streams** si possono delegare le operazioni di collegamento con il **Kafka Cluster** e concentrarsi solamente sull'elaborazione dei dati. L'utilizzo dei **Kafka Streams** ha i seguenti vantaggi:

- **Efficienza:** Il tipo di computazione è per-record, cioè ogni dato pubblicato sul *Topic* a cui lo **Stream** è collegato viene subito processato. Non c'è bisogno di effettuare "batching", cioè richiedere i dati ad intervalli di tempo regolari ed elaborare solo i dati giunti in tale intervallo. Il sistema può lavorare quasi in tempo reale.
- **Scalabilità:** Gli **Stream** sono scalabili e fault-tolerant. Essendo *Kafka* pensato per essere un sistema distribuito anche gli **Streams** sono pensati per essere scalati e distribuiti, se si creano diverse istanze dello stesso **Stream** queste collaboreranno automaticamente suddividendosi il carico computazionale.
- **Riuso del codice:** si utilizza una chiamata all'API al posto di riscrivere lo stesso codice per differenti microservizi.

1.1.5 Connector

I **Connectors** sono particolari tipi di **Consumers/Producers**, il cui scopo è mettere in comunicazione *Kafka* con altri sistemi. I **Connectors** producono flussi di eventi partendo da dati ricevuti da un altro sistema (*Source Connector*), oppure consumano da un topic e inviano i dati letti ad una applicazione esterna (*Sink Connector*). Per esempio un **Connector** ad un database relazionale potrebbe catturare tutte le operazioni effettuate su una tabella e generare un flusso di eventi in cui ogni evento corrisponde ad un cambiamento.

Similmente ai *Kafka Streams* (1.1.4) i principali vantaggi di utilizzare un **Connector** piuttosto che scrivere da se il codice per svolgere lo stesso compito sono **efficienza**, **scalabilità** e **riuso del codice**. Inoltre sono presenti diversi repository online dove trovare **Connector** già pronti, sviluppati dalla community o dagli sviluppatori

delle applicazioni esterne (SQLserver, JDBC, Amazon S3), uno dei più diffusi è il `confluent-hub`¹

1.2 Debezium

Debezium is an open source distributed platform for change data capture. Start it up, point it at your databases, and your apps can start responding to all of the inserts, updates, and deletes that other apps commit to your databases.[7]

Debezium è una piattaforma distribuita open source per la cattura dei dati di modifica, permette di catturare le operazioni di modifica effettuate su un database (*insert*, *update* e *delete*) e di trasformarle in eventi. Nativamente tutti i più comuni database sono supportati, tra cui *MySQL*, *PostgreSQL*, *MongoDB*, *SQL Server*, *Oracle*,

Debezium è costruito sulla base di *Apache Kafka*, di conseguenza è facilmente integrabile con esso. Ci sono infatti due modi per utilizzare questa piattaforma: come un sistema distribuito a se stante oppure tramite un **Kafka Connector**(1.1.5). Il primo modo presenta tutti i vantaggi di un sistema distribuito, come la scalabilità e la fault-tolerance, ma ha un costo in termini di risorse, di configurazione e di gestione. In questo modo è inoltre possibile consumare gli eventi prodotti tramite un qualsiasi sistema esterno, non si è obbligati ad utilizzare *Kafka*.

Se invece si ha già una infrastruttura già basata su *Kafka* è molto più conveniente utilizzare Debezium come **Connector**, con un considerevole risparmio di risorse e di tempo.

¹Confluent-hub connectors: <https://www.confluent.io/product/connectors/>

1.3 Apache Flink

Apache Flink is a framework and distributed processing engine for stateful computations over unbounded and bounded data streams. Flink has been designed to run in all common cluster environments, perform computations at in-memory speed and at any scale.[5]

Apache Flink è sia un framework che un motore di elaborazione distribuito per la computazione di flussi di dati (**streams**), *bounded* e *unbounded*. Può essere utilizzato per elaborare dati in tempo reale, ma anche per elaborare grandi quantità di dati in batch. Fornisce sia una API per la creazione di applicazioni di elaborazione di dati, sia un *runtime* environment distribuito per eseguirle, per questo motivo si può considerare sia un *framework* che un *motore di esecuzione*. Come anticipato i tipi di dato trattato sono sempre **streams** che possono essere:

- **Unbounded**: un flusso di dati che non ha un inizio o una fine, come ad esempio un flusso di eventi generati da un sensore.
- **Bounded**: un flusso di dati con un inizio e una fine, come ad esempio un file o una tabella di un database.

Sui flussi *Bounded* possono essere eseguite tutte le operazioni eseguibili sui flussi *Unbounded*, ma non viceversa. Per eseguire operazioni "*Bound*" su un flusso *Unbounded* bisogna ricorrere a delle operazioni di *windowing*, cioè dividere il flusso in finestre (temporali o di conteggio ²) e poi eseguire le operazioni su queste finestre.

1.3.1 DataStream API

Flink fornisce una API per la creazione di applicazioni di elaborazione di dati, chiamata **DataStream API**. Questa API permette di creare applicazioni che operano su flussi di dati basandosi sul concetto di **Datastream**. Un *DataStream* è "*a class that is used to represent a collection of data in a Flink program*"[5], cioè una collezione immutabile di dati. Collezione immutabile significa che una volta creato un *DataStream* non è possibile modificarlo, né accedere direttamente ai dati, ma è possibile applicare delle trasformazioni (filtro, map, reduce) per ottenere un nuovo *DataStream*.

Ogni *DataStream* nasce da una *Source*, cioè una sorgente di dati, e termina in un *Sink*, cioè una destinazione dei dati. Tali operatori sono chiamati **Connectors**. I *connectors* possono potenzialmente essere qualsiasi cosa (un file, un database, o un altro flusso di dati), in generale però è buona norma che questi siano basati su eventi, dato che *Flink* è pensato per lavorare su flussi di dati. *Flink* fornisce dei *connectors* predefiniti per i più comuni tipi di sorgenti e destinazioni, come ad esempio *sockets*, *console*, *files*, ..., ed anche dei *connectors* sviluppati da *Apache* stessa, come *Kafka*, *RabbitMQ*, *Elasticsearch*, ³ Inoltre si possono trovare *connectors* sviluppati

²Per *finestra di conteggio* si intende una finestra che contiene un numero fisso di elementi, ad esempio una finestra di 100 elementi. In inglese si parla di *count window*. maggiori informazioni nella sezione *Windowing* 1.3.3

³Connectors predefiniti: <https://nightlies.apache.org/flink/flink-docs-release-1.18/docs/dev/datastream/overview/#data-sources>

da terza parti ed è sempre possibile implementarne di nuovi in base alle proprie esigenze.

1.3.2 Stateful stream processing

Flink può svolgere operazioni che richiedono il mantenimento di uno stato, cioè un insieme di informazioni riguardanti gli eventi passati. Semplici esempi di elaborazioni che richiedono uno stato sono: la ricerca di un pattern, il calcolo di una media (mobile se si parl di *Stream Unbounded*), una somma, etc ...

Flink sfrutta lo stato anche per garantire la *fault-tolerance*, cioè la capacità di ripristinare il sistema in caso di guasto.

Il metodo più comune con cui una applicazione *Flink* sfrutta lo *Stateful processing* è tramite l'uso di *Keyed Stream*. Operando su un `DataStream` può essere effettuata una operazione di `keyBy(key)`, dove *key* è un qualsiasi oggetto java (POJO) che implementa il metodo `hashCode()`. Tale operazione permette di raggruppare gli eventi in base ad una chiave, in modo che tutti gli eventi con la stessa chiave appartengano alla stessa partizione logica. Si ottiene quindi un `KeyedStream` su cui è possibile eseguire operazioni di *stateful processing*, il seguente codice di esempio mostra come calcolare la somma di un `KeyedStream` di oggetti composti da una chiave (*f0*) e un valore(*f1*):

...

```
dataStream.keyBy(value -> value.f0)
.reduce((accumulator, value2) -> {
    accumulator.f1 += value2.f1;
    return accumulator;
});
```

...

Listing 1: Esempio di operazione stateful su un `KeyedStream`

Oltre ad essere necessario per mantenere uno stato il partizionamento tramite chiave permette anche di parallelizzare le operazioni, dato che ci assicura non ci saranno conflitti tra le operazioni eseguite su partizioni diverse. Nell'esempio precedente (listing 1) la somma potrebbe venire calcolata in parallelo per ogni chiave, dato che lo stato mantenuto dal sistema, che corrisponde semplicemente alla variabile `accumulator`, non viene mai acceduto durante la computazione di un dato avente un'altra chiave, posto naturalmente che si abbia a disposizione sufficienti risorse computazionali. Il discorso di come *Flink* gestisce le risorse è approfondito nella sezione 1.3.4.1.

1.3.3 Windowing

Alcune elaborazioni richiedono di operare su un sottoinsieme di dati, soprattutto quando si tratta di flussi di dati *Unbounded*. Ad esempio se si volesse calcolare la

media di un flusso di dati, sarebbe necessario calcolare la media solo sui dati arrivati in uno specifico intervallo, non è possibile calcolare la media su tutti i dati del flusso dato che il flusso non ha un inizio o una fine. Il *windowing* è una tecnica di elaborazione di flussi di dati che permette di dividere un flusso in finestre, su cui poi eseguire operazioni di aggregazione o riduzione. Tornando all'esempio della media, si potrebbe dividere il flusso in finestre temporali di 1 minuto e poi calcolare la media su ciascuna finestra.

Le finestre possono essere *temporali* o *di conteggio*, le prime sono divise in base al tempo, ad esempio una finestra di 1 minuto, le seconde in base al numero di elementi, ad esempio una finestra di 100 elementi. Rispettando questa distinzione si possono avere altri 3 tipi di finestre:

- **Tumbling Window:** una finestra temporale o di conteggio che non si sovrappone ad altre finestre, ad esempio una finestra di 1 minuto.
- **Sliding Window:** una finestra temporale che si sovrappone ad altre finestre, ad esempio una finestra di 1 minuto che si sposta di 30 secondi ad ogni nuovo evento.
- **Session Window:** una finestra temporale che si basa su un intervallo di tempo inattivo, ad esempio una finestra che si chiude quando non ci sono eventi per 5 secondi. Come le sliding window anche le session window si possono sovrapporre.

Un esempio dei vari tipi di finestra è mostrato in figura 1.3

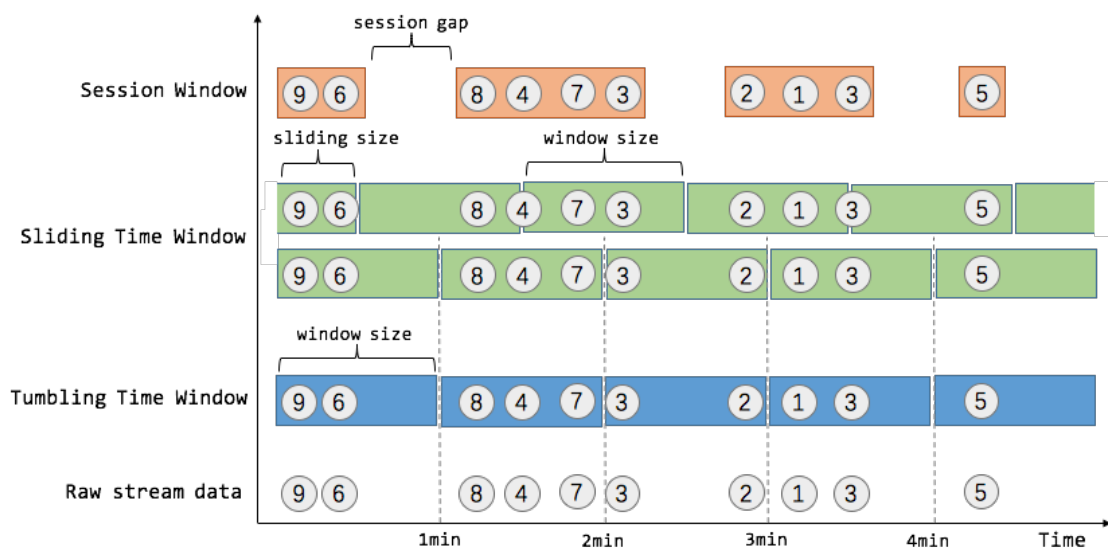


Figura 1.3: Tipi di finestra. DataFibers [1]

1.3.3.1 Watermarks

Legato al concetto di finestra temporale è il concetto di *Watermark*, un *Watermark* è un marcatore temporale che indica il punto in cui non ci saranno più eventi precedenti. Nascono dalla necessità di misurare il tempo quando si lavora con *finestre*

temporali dato che l'operatore *finestra* ha bisogno di essere notificato quando è passato più tempo di quanto specificato ed è ora che la finestra si chiuda (non accetti più eventi) ed inizi la computazione.

I *watermarks* vengono gestiti da *Flink* come se fossero normali eventi, sono inseriti all'interno del flusso di eventi e contengono un timestamp t . quando il *Watermark* con timestamp t raggiunge l'operatore finestra l'assunzione implicita è che non dovrebbero più arrivare elementi con timestamp t' tali per cui $t' \leq t$. Cioè eventi verificatisi "prima" del tempo t del *watermark*. Questo strumento non sembra molto utile finché si considerano flussi di dati ordinati ma diventa fondamentale se il flusso su cui stiamo operando presenta eventi non ordinati (rispetto al timestamp). Situazione che si verifica di frequente quando si ha a che fare con sistemi complessi e distribuiti dove non è garantito che gli eventi giungano al sistema di elaborazione mantenendo l'ordine con cui sono avvenuti. Un esempio di flusso con eventi non ordinati ed il relativo uso dei *watermarks* è mostrato nella figura 1.4 Nel caso di eventi

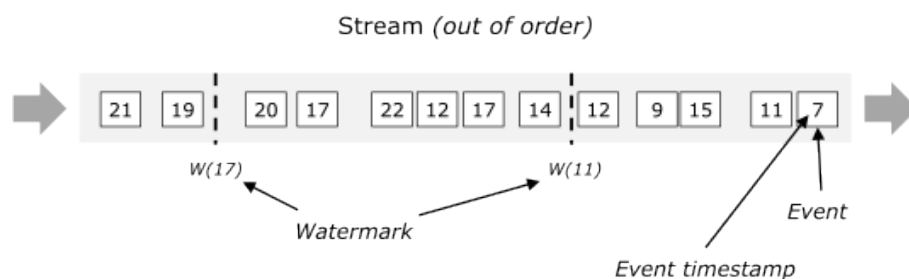


Figura 1.4: Watermarks in out-of-order stream

fuori ordine si possono impostare le *finestre* in modo che permettano un "ritardo" nell'arrivo di alcuni eventi anche dopo che il *watermark* ha raggiunto la finestra. Gli eventi in ritardo sono formalmente definiti come gli eventi aventi $t' \leq t$ ma che giungono alla *finestra* dopo l'arrivo del *watermark* e possono essere gestiti in diversi modi. Tra i più comuni abbiamo la possibilità di reindirizzarli in un apposito flusso (*side output*) oppure di rielaborare tutti i dati nella *finestra* scartando la precedente computazione (*firing*)

1.3.4 Flink Cluster

Un *Flink Cluster* è pensato per essere eseguito in un ambiente distribuito, come ad esempio un *Hadoop YARN* o *Kubernetes*, ma non è limitato a ciò, può essere eseguito anche in un ambiente *standalone* oppure si può sfruttare solo la API di Flink senza dover necessariamente eseguire un *Cluster*.

Il *runtime environment* di Flink è composto da due tipi di processi: i **JobManager** ed i **TaskManager**.

- **JobManager:** è il master del *Cluster*, si occupa di coordinare il lavoro dei *TaskManager* decidendo quando eseguire un Task, gestire gli errori in fase di esecuzione ed effettuare checkpointing ⁴. Le principali responsabilità del *JobManager* sono due: la gestione delle risorse e la gestione dei jobs.

⁴Il meccanismo di checkpoint è una strategia di *fault tolerance* basata sul mantenere degli snapshots di vari componenti del sistema per poterlo ripristinare in caso di guasto

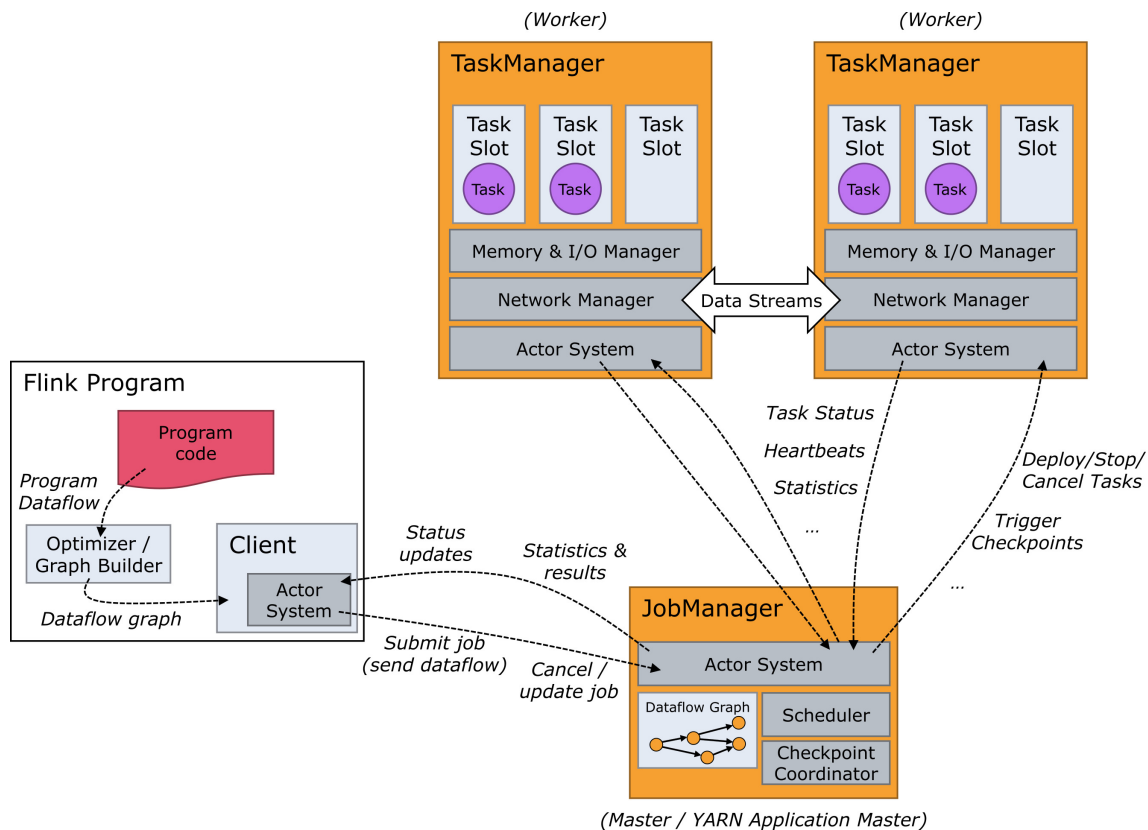


Figura 1.5: Flink Cluster

1. **Gestione delle risorse:** il *JobManager* gestisce i **Task Slots** (sezione 1.3.4.1) dei *TaskManager*, cioè le risorse computazionali. Se l'ambiente di esecuzione è distribuito (come ad esempio *YARN* o *Kubernetes*) il *JobManager* può richiedere di avviare nuove istanze di *TaskManager* in base alle necessità.
2. **Gestione dei job:** il *JobManager* si occupa di ricevere i job da eseguire, di distribuirli tra i *TaskManager* e di monitorarne l'esecuzione. Inoltre fornisce una REST API ed una interfaccia web per monitorare lo stato del cluster e per ricevere nuovi jobs.

C'è sempre almeno un *JobManager*. Una configurazione *Hig-Availability* potrebbe avere più *JobManager*, di cui uno è sempre il leader e gli altri sono in standby.

- **TaskManager:** sono i worker del *Cluster*, si occupano di eseguire i Task e di ricevere e inviare i dati. La più piccola unità di esecuzione in un *TaskManager* è un **Task Slots** (sezione 1.3.4.1). Il numero di slot di Task in un *TaskManager* indica il numero di Task eseguibili in parallelo.

1.3.4.1 Task Slots

Per comprendere il concetto di *Task Slot* è necessario comprendere come viene gestito il *parallelismo* in Flink. Un programma scritto tramite l'API di Flink non viene eseguito sequenzialmente, ma viene diviso in sotto-processi (detti **operatori**) che possono essere eseguiti in parallelo. Ad esempio un semplice programma che riceve

dei dati, li filtra e li salva su un database potrebbe essere diviso in tre : ricezione, filtro e scrittura. Questi tre sotto-processi sono chiamati *Task* e possono essere, parzialmente, eseguiti in parallelo.

Inoltre, come anticipato nella sezione 1.3.2, una operazione di `KeyBy()` suddivide uno stream in partizioni di dati indipendenti tra loro, quindi tutte le operazioni su questi dati possono essere eseguite in parallelo. Potenzialmente potremmo eseguire la computazione di questi dati dedicando un *Task* ad ogni partizione, cioè per ogni *key* presente nello stream, ottenendo così il massimo parallelismo possibile. Qualora non si abbia a disposizione sufficienti risorse computazionali per dedicare ad ogni partizione un *Task* il **Flink runtime environment** automaticamente aggregherà più partizioni in un cosiddetto **Key Group** che verrà trattato come una qualsiasi altra partizione.

Ogni **TaskManager** è sostanzialmente un processo che esegue la JVM ed il codice, quindi può eseguire uno o più sotto-processi in diversi *threads*. Ogni **Task Slot** rappresenta un sottoinsieme di risorse computazionali di un **TaskManager**. Ad esempio un **TaskManager** con 3 **Task Slot** dedicherà 1/3 delle sue risorse a ciascun **Task Slot**. Più **Task Slot** si hanno a disposizione, più **Task** si possono eseguire in parallelo, ma anche meno risorse si avranno a disposizione per ciascun **Task**. Inoltre se due **Task** operano sugli stessi dati è possibile effettuare *slot sharing*, cioè permettere a due **Task** di condividere un **Task Slot**, limitando il parallelismo ma riducendo il consumo di memoria. Come si può vedere nell'immagine 1.6 dove i *Task Source* e *Map* condividono un **Task Slot**.

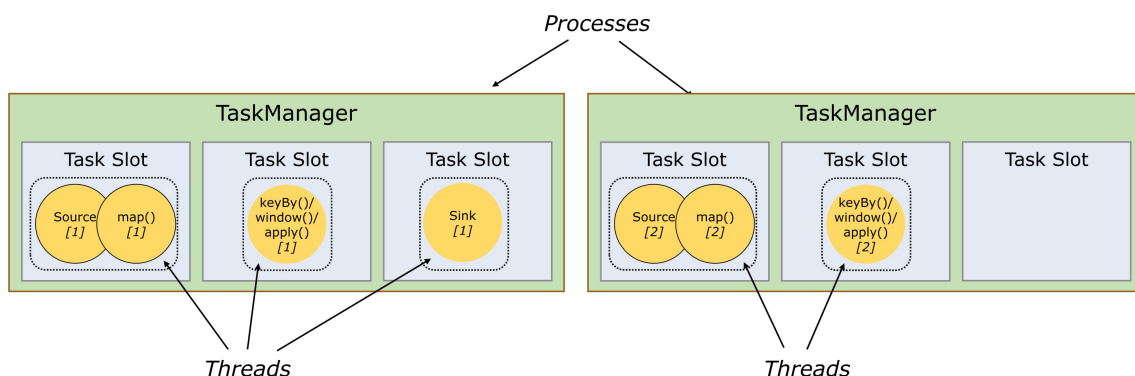


Figura 1.6: Task Slots sharing

1.3.5 Table API & SQL

Alternativamente alla *DataStream API*, presentata in sezione 1.3.1, è possibile utilizzare la *Table API* per scrivere programmi ed eseguirli su *Apache Flink*. La *Table API* è un'API di alto livello per *Flink* che permette di scrivere query SQL-like per elaborare i dati. Le query scritte in un linguaggio SQL-like e vengono tradotte in operatori (già visti nella sezione 1.3.4.1), allo stesso modo di come avviene con i programmi scritti tramite la *DataStream API*. L'unica differenza è quindi la sintassi con cui ci si interfaccia con il motore di esecuzione, a livello di esecuzione non ci sono differenze. In questo progetto non è stata utilizzata la *Table API*, in parte perché non necessaria (il resto del sistema è *stream-oriented*) ed in parte perché si tratta di una funzionalità ancora in fase di sviluppo e disponibile solo nelle ultime

due versioni di *Flink* (1.19 e 1.20-SNAPSHOT). In ogni caso la *Table API* è una API su cui Apache sta investendo molto e che diventerà parte integrante di *Flink* in futuro, quindi ho ritenuto necessario parlarne brevemente per completezza.

1.3.6 Apache Avro

Apache Avro è un sistema di serializzazione di dati, simile a JSON o XML, ma con un formato binario. La sua caratteristica principale è la possibilità di definire uno *schema* per i dati, che viene poi utilizzato per la serializzazione e deserializzazione. Questo *schema* può accompagnare i dati serializzati, permettendo al sistema una ricostruzione dei dati dinamica anche senza conoscere a priori il tipo di dato, oppure può essere salvato in un file separato e condiviso tra i vari sistemi che devono scambiarsi i dati. Un oggetto **Avro** è quindi composto da due parti:

- Un header dove si possono trovare diversi metadati e lo *schema*, definito in JSON.
- Un body, che contiene i dati serializzati. Questi possono essere codificati in maniera efficiente tramite una rappresentazione binaria oppure in maniera leggibile tramite JSON.

La presenza o meno dello *schema* all'interno dell'header dipende da come si decide di utilizzare **Avro**. Se ad esempio ci fosse la necessità di scrivere un file **Avro** su disco, sarebbe molto conveniente includere lo *schema* al suo interno, in modo che chiunque lo legga possa ricostruire i dati.

Se invece si usa *Avro* in RPC (*Remote Procedure Call*) non conviene includere lo *schema* in ogni messaggio, dato che sarebbe ridondante e aumenterebbe inutilmente la dimensione dei messaggi. In questo caso la prassi è che client e server si scambino lo *schema* una sola volta, durante la fase di handshake. La best practice è quindi di salvare lo *schema* in un file separato e condividerlo tra i vari sistemi che devono scambiarsi i dati, sfruttando un endpoint dedicato per la gestione degli schemi, chiamato **Schema Registry**.

1.3.7 Hibernate JPA

Hibernate è un *Object-Relational Mapping (ORM)* framework per la piattaforma Java. **ORM** è il processo di mappatura delle classi di un programma Java con le tabelle di un database relazionale. In particolare **Hibernate** fornisce una implementazione di *JPA*, permettendo di interagire con un database relazionale senza dover scrivere codice SQL. L'utilizzo più comune di *Hibernate JPA* è quello di implementare un *Repository Pattern*, cioè una classe che si occupa di interagire con il database e di eseguire le query. Una **Repository Class** incapsula tutto il codice associato alla persistenza, escludendo però qualsiasi logica di business. Offre metodi per l'inserimento, l'aggiornamento e la rimozione di entità nel database, oltre a metodi per la creazione ed esecuzione di query specifiche. L'intento di questo modello è di disaccoppiare il codice di persistenza dal codice di business, migliorando così la riusabilità del codice di persistenza.

Capitolo 2

Greenfield vs Brownfield software development

La scrittura di software nell'ambito di un progetto complesso richiede la scelta di diverse metodologie di sviluppo. Queste metodologie influenzano sia la struttura del progetto e come il software viene sviluppato (ad esempio *DevOps*) che il modo in cui il team di sviluppo lavora (ad esempio *Agile*). La scelta di applicare una metodologia piuttosto che un'altra (o anche diverse metodologie in parallelo) dipende da diversi fattori, tra cui la complessità del progetto, la dimensione del team di sviluppo e l'organizzazione dello stesso.

Nell'ambito della scrittura di un software che va a sostituire un software già esistente, si possono distinguere due metodologie di sviluppo: **Greenfield** e **Brownfield**.

2.1 Greenfield software development

Lo *sviluppo Greenfield* è una metodologia di sviluppo software che si basa sulla creazione di un nuovo software da zero, senza alcun vincolo o dipendenza da software preesistenti. Il team di sviluppo ha quindi la possibilità di scegliere le tecnologie e le metodologie di sviluppo che ritiene più adatte al progetto, e di sviluppare il software come preferisce. Questo approccio presenta diversi vantaggi, tra cui:

- **Tecnologie più efficaci:** Potendo scegliere le tecnologie da utilizzare, il team di sviluppo può scegliere le migliori tecnologie disponibili per il progetto. In generale tecnologie più recenti e avanzate rispetto a quelle utilizzate in software preesistenti permettono la scrittura di codice più efficiente e performante.
- **Libertà di scelta:** lo sviluppo di un nuovo software da zero è generalmente più semplice rispetto alla modifica di un software preesistente, dato che presenta pochi vincoli. Non essendoci vincoli software, nozionali o di business, il team di sviluppo ha la possibilità di sviluppare il software come preferisce.
- **Software più strutturato:** la possibilità di sviluppare il software da zero permette di creare un software più strutturato e organizzato, quindi più manutenibile ed estendibile. L'estensione di un software *legacy* in generale porta a un software più disorganizzato e difficile da mantenere.

Tuttavia, lo sviluppo di un software da zero presenta anche diversi svantaggi:

- **Tempo:** Lo sviluppo di un software da zero richiede tempo, in quanto è necessario sviluppare tutte le funzionalità. Deve essere considerato anche il tempo necessario alla formazione del team di sviluppo sulle eventuali nuove tecnologie scelte.
- **Costi:** Lo sviluppo di un software da zero richiede maggiori risorse, necessitando di maggiore tempo e di eventuali nuove tecnologie. (costi dovuti a licenze software, formazione del personale, nuove infrastrutture, etc ...)
- **Rischio:** Dato che le tecnologie e le metodologie di sviluppo sono innovative, esiste il rischio che queste non siano le migliori per il progetto. Il team di sviluppo potrebbe non avere esperienza con le nuove tecnologie, e quindi potrebbe rendersi conto di questo problema molto avanti nello sviluppo del software.
- **Attuabilità:** Spesso lo sviluppo *Greenfield* di un software non è attuabile, in quanto il software preesistente è troppo complesso o troppo integrato con altre parti del sistema.

2.2 Brownfield software development

Lo *sviluppo Brownfield* è una metodologia di sviluppo software che si basa sulla modifica graduale di un software preesistente, integrando nuove funzionalità o modificando quelle esistenti. Questa è la situazione più comune in ambito lavorativo, in quanto la maggior parte delle aziende possiede software preesistenti che necessitano di manutenzione o estensione. Lo sviluppo *Brownfield* presenta diversi vantaggi:

- **Riduzione dei costi:** Estendere un software preesistente è generalmente più economico e richiede meno tempo rispetto allo sviluppo di un software da zero. parte del software è già sviluppata e testata, quindi non è necessario svilupparla nuovamente.
- **Maggiore controllo:** Essendo la transizione graduale i nuovi componenti possono essere testati e integrati in modo più controllato ed incrementale.
- **Progetto già strutturato:** Essendoci una base già esistente non bisogna preoccuparsi di implementare nuove tecnologie o sviluppare nuove architetture. Questo riduce i rischi ed l'impiego di tempo necessario all' introduzione di nuove tecnologie.

Naturalmente, lo sviluppo di un software preesistente presenta anche diversi svantaggi:

- **Vincoli:** Lo sviluppo di un software preesistente presenta diversi vincoli. Questi vincoli possono limitare le scelte del team di sviluppo, ad esempio limitando le tecnologie che possono essere utilizzate.
- **Complessità:** Lo sviluppo di un software preesistente è generalmente più complesso rispetto allo sviluppo di un software da zero, in quanto bisogna implementare software che sia compatibile con il software preesistente. Richiede una maggiore competenza di business ed una maggiore comprensione del software preesistente.

- **Manutenibilità:** Lo sviluppo di un software preesistente può rendere il software più disorganizzato e difficile da mantenere, in quanto le modifiche possono portare a *spaghetti code*.

Quasi sempre nella realtà ci si trova obbligati ad utilizzare un approccio *Brownfield*, dato che la riscrittura di un software da zero è spesso troppo onerosa.

2.3 Approccio Brownfield per la transizione a microservizi

Nel caso della transizione da un'architettura monolitica ad un'architettura a microservizi, come nel caso di questo progetto, l'approccio *Brownfield* è molto comune. Al posto di riscrivere tutto il sistema basandolo su microservizi, si preferisce migrare gradualmente il sistema esistente verso un'architettura a microservizi, integrando di volta in volta i nuovi servizi implementati con il sistema esistente. Questo approccio si sviluppa in diverse fasi: In primo luogo il sistema esistente viene analizzato, andando ad identificare le varie responsabilità basandosi sulla *business logic*. Avendo identificato le varie responsabilità si procede iterativamente:

1. **Categorizzazione:** Si categorizzano le varie responsabilità in base alla loro complessità e alla loro dipendenza con altre parti del sistema.
2. **Composizione:** Per ogni "categoria" si sviluppa un microservizio che si prenda carico di tutte le responsabilità della categoria.
3. **Integrazione:** Il microservizio sviluppato viene integrato con il sistema esistente, sostituendo la parte di sistema che si occupava delle responsabilità. La parte di sistema sostituita viene generalmente mantenuta, perchè spesso non è possibile estrarla dal sistema. Quindi è molto comune che per un periodo di tempo limitato coesistano due sistemi che si occupano delle stesse responsabilità (un microservizio ed una parte del sistema monolitico).

Una volta eseguite queste fasi per tutte le responsabilità del sistema, il sistema monolitico è stato completamente sostituito da un sistema a microservizi e può essere rimosso. Questo approccio permette una transizione graduale e controllata, riducendo i rischi e permettendo di mantenere il sistema completamente funzionante durante la transizione.

Capitolo 3

Architettura del sistema

Il *Progetto Velocity* è una parte di un sistema di Track&Trace il cui scopo è il monitoraggio in near real time della logistica. Al momento il sistema monolitico legacy gestisce tutto, il nuovo sistema, il cui primo componente è *Velocity*, lo soppianderà gradualmente, seguendo un approccio *brownfield* (sezione 2.3). In questo momento si stanno sviluppando i nuovi servizi e li si sta integrando con il vecchio sistema, i nuovi clienti vengono direttamente gestiti con le componenti funzionanti del nuovo sistema, i clienti che invece venivano gestiti con il sistema legacy stanno venendo gradualmente trasferiti.

3.1 Sistemi coinvolti

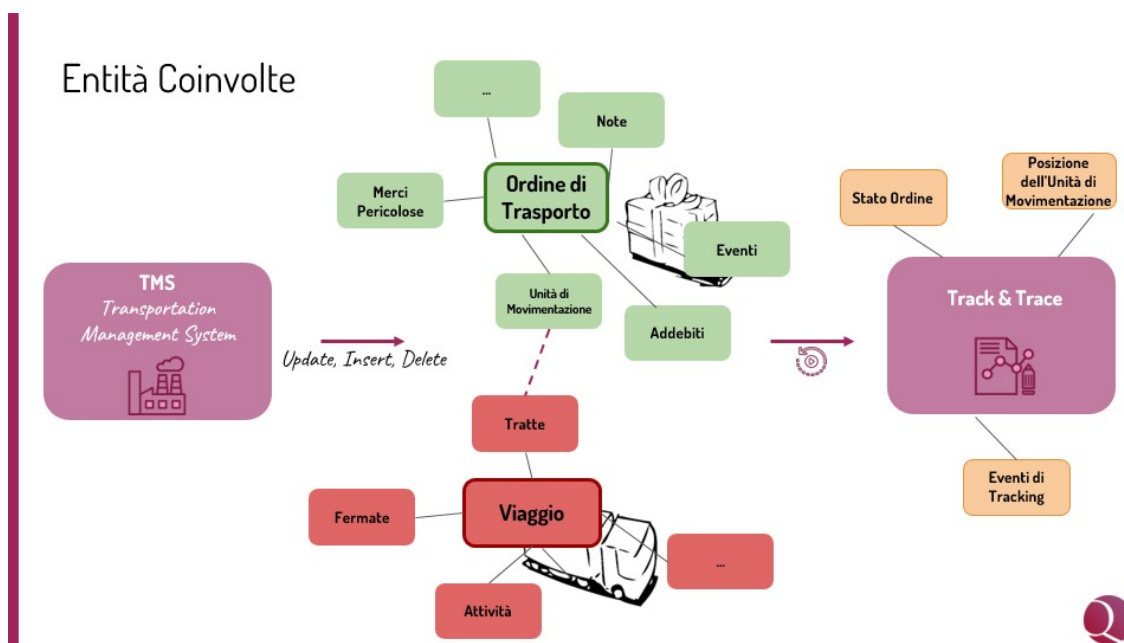


Figura 3.1: Entità coinvolte

La sorgente dei dati è il *Transport Management System (TMS)* un software esterno che effettua modifiche a diverse entità. Con il termine **Entità** si intende qualsiasi caratteristica che definisce un oggetto o situazione reale, ad esempio un *viaggio*

potrebbe avere le seguenti entità: *origine, destinazione, durata, etc ...*

Nel sistema le entità sono raggruppabili in diversi domini, i cui 3 principali sono:

- Ritiro
- Ordine di trasporto (Spedizione)
- Viaggio

In figura 3.1 sono presentati due domini d'esempio, *Viaggio* e *Ordine di Trasporto*. I vari domini non sono isolati l'uno dall'altro, bensì la modifica di una entità potrebbe implicare la modifica di un'altra entità. In figura 3.1 ad esempio modificando una *unità di movimentazione* verrebbe conseguentemente modificata una *tratta*.

Lo scopo del sistema **Velocity** è proprio quello di tenere traccia di tutti i cambiamenti subiti dalle varie entità (effettuati dal **TMS**). Ciò avviene tramite **Debezium** (sezione 1.2) che monitora i database del **TMS** generando eventi di dominio, che verranno poi processati da altri microservizi. Il **T&T** si occupa anche di fornire ai clienti informazioni sullo stato e sulla storia di diversi oggetti, composti dalle entità. Ad esempio potrebbe essere fornito l'oggetto *Carico* che descrive lo spostamento di un mezzo e tutte le consegne effettuate, quindi costituito da *Tratta e Fermate* ma anche dalle informazioni riguardo alle merci che trasporta, cioè *Note, Unità di movimentazione, etc ...*

3.2 Track and Trace legacy

Lo scopo del sistema di **Track & Trace** è quello di fornire al cliente tracciabilità sugli ordini da lui effettuati. Ciò può risultare di limitata importanza se si pensa ad un cliente finale, ma quando si tratta di un cliente business, che potrebbe necessitare di consegne per iniziare o proseguire lavorazioni, la tracciabilità diventa un requisito fondamentale. Il **T&T** è una funzionalità già presente nel *TMS*, però questi non genera tutti gli eventi che servono, nasce quindi la necessità di avere un software che calcoli questi eventi mancanti, partendo da quelli che il *TMS* genera e da eventuali fonti esterne (ad esempio le comunicazioni con i camion). Esempio concreto: il *TMS* genera gli eventi "ordine creato" e "camion partito", ma non genera l'evento "ordine spedito". Andando ad analizzare quali sono gli ordini che sono stati caricati sul camion, il *T&T* è in grado di generare l'evento "ordine spedito" per ognuno di essi.

Il **Track & Trace legacy** è un software monolitico che gestisce tutto, dalle modifiche agli oggetti di business alla comunicazione con il cliente, basato su batching e non orientato ad eventi. Essendo un sistema basato su Batch, a regolari intervalli di tempo va a vedere il nuovo stato delle entità ed aggiorna un suo database interno di oggetti composti. L'idea alla base della migrazione in microservizi è quindi quella di partizionare il vecchio sistema monolitico e renderlo basato su microservizi ed ad eventi.¹ I vantaggi di creare un sistema orientato ad eventi sono due:

¹La programmazione ad eventi è un paradigma basato sulla reazione del sistema ad un input esterno (detto evento). Al posto di venire eseguito in maniera sequenziale un programma ad eventi "reagisce" quando rileva un evento andando ad eseguire operazioni differenti in base alla natura dello stesso. Come esempio di un sistema ad eventi si rimanda alla sezione riguardante **Kafka 1.1**.

- Il sistema reagisce prontamente agli eventi, senza dover aspettare che un batch venga eseguito.
- Il sistema intercetta tutti gli eventi, anche quelli intermedi. Ad esempio se un ordine viene creato e poi annullato, il sistema monolitico non si accorge di nulla, se queste due operazioni avvengono nell'intervallo tra l'esecuzione di una batch e l'altra.

Quindi sono state prese alcune responsabilità del vecchio sistema e le si sono spostate in un nuovo sistema (*Velocity*) basato su eventi. Altre funzionalità sono invece state implementate in un nuovo sistema, che attinge da *Velocity* e svolge le restanti funzioni del *T&T*. Al momento ci sono quindi due sistemi di *T&T*, uno alimentato da *Velocity*, l'altro completamente indipendente. I due sistemi *T&T* sono sviluppati in .NET, il vecchio è un servizio Windows che gira su un server virtuale, il nuovo è una *Azure function* (simili alle AWS lambda), che si trova sul cloud Azure ed è in ascolto sui *Kafka topic* su cui opera *Velocity*.

Velocity presenta una limitazione, lavorando con approccio *Brownfield* (sezione 2.3) deve interfacciarsi con i vecchi sistemi, sia in input che in output. L'input arriva dal *TMS* e per renderlo compatibile viene usato *Debezium* (sezione 1.2), generando un flusso di eventi. In output invece il problema è che *Velocity* non implementa tutte le funzionalità del vecchio sistema, ma solo una parte. In particolare la fase finale di comunicazione con i clienti (invio di email, aggiornamento del portale web, etc..) non è implementata in *Velocity*, perciò il *T&T* (quello alimentato da velocity) deve implementare tutte le restanti funzioni. In sostanza il nuovo *T&T* è completamente identico a quello vecchio, ma senza le feature che adesso sono gestite da *Velocity*.

3.3 Project Velocity

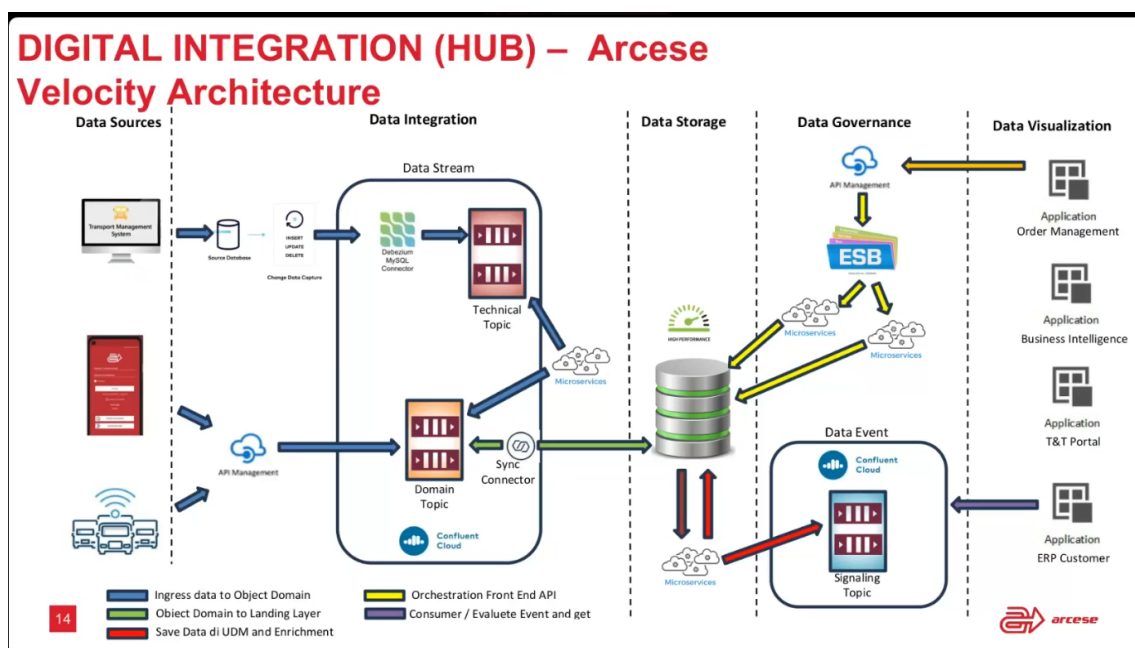


Figura 3.2: Collocazione di Velocity

Lo scopo del progetto *Velocity* è costruire un *T&T* il più reattivo possibile. Prima dell'implementazione ad eventi il tempo necessario alla ricezione da parte del cliente dell'aggiornamento di un'ordine era di 40 minuti. In seguito all'introduzione di *Velocity* questo tempo è sceso a 5 minuti, con l'implementazione dell' **EventExport** (sezione 4) l'obiettivo è portarlo a meno di 3 minuti. Per rendere possibile ciò il progetto è completamente orientato ad eventi, basato su **Apache Kafka 1.1**. Inoltre per ridurre al minimo la latenza il sistema è costruito tramite una architettura cloud, che per il momento si appoggia ad **Azure** ed è pensata apposta per essere scalabile. L'Immagine 3.2 mostra dove si colloca *Velocity* all'interno del sistema. *Kafka* (quello che in nell'immagine vede etichettato come "confluent cloud") lavora con input che arrivano dal *TMS*, cioè con **Technical Events**, oppure con input che arrivano dagli autisti dei camion tramite apposita app interna, cioè con **Business Events**. La differenza tra questi due eventi sarà approfondita nella sezione 3.3.1.

3.3.1 Streams usati da Velocity

Velocity è un sistema *Event Driven* basato su **Kafka Streams**. (sezione 3.3.3.1) Quando una entità cambia stato la modifica viene registrata su un **Kafka Topic** e, successivamente, gli eventi sui Topic vengono analizzati o filtrati tramite **Kafka Stream**. Possiamo distinguere 3 tipologie di **Kafka Topic**:

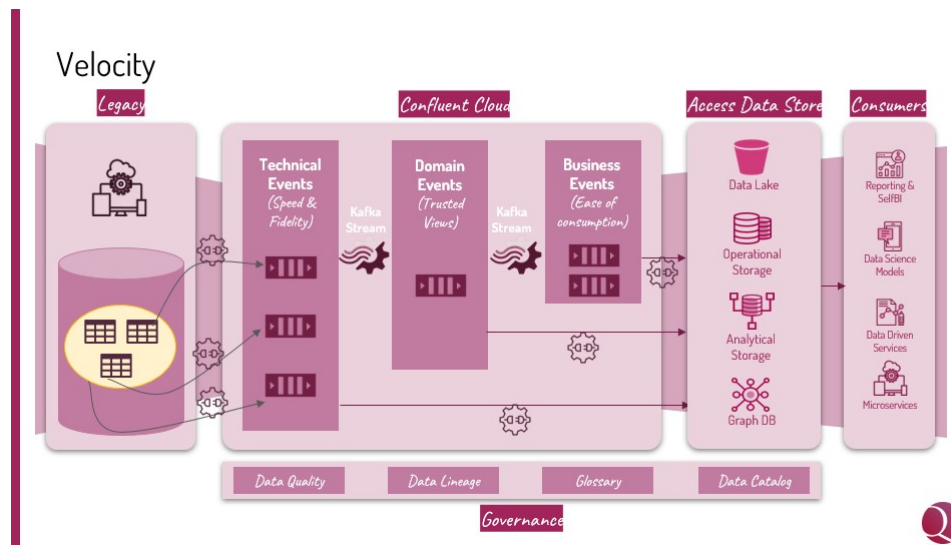


Figura 3.3: Tipologie di Kafka Topics

- **Technical Events, Technical Topic** : Contengono gli eventi generati dal **TMS**, sono eventi molto simili a dei log di un database (essendo generati tramite **Debezium** sono sostanzialmente una collezione di operazioni SQL) e spesso sono ridondanti, è infatti comune che il sistema effettui operazioni poco efficienti. Ad esempio qualora io avessi un ordine con una nota e la volessi modificare il **TMS** potrebbe svolgere la richiesta segnalando una operazione di **DELETE** ed una di **INSERT** piuttosto che effettuare una semplice **UPDATE**. È presente un Topic di tipo *Technical Events* per ogni tabella del database originale (quindi un topic ogni dominio).
- **Domain Events, Domain Topic**: Questi Topic contengono gli eventi filtrati dai *Technical Events* tramite i **Kafka Streams** e gli eventi generati dai corrieri

tramite una applicazione interna ad Arcese. Non sono più simili a dei log di un DB (già solo la loro struttura è JSON, non SQL) e rappresentano come è fatto un oggetto (ordine di trasporto, viaggio, ...). Tutti i potenziali eventi ridondanti sono stati filtrati dallo *Stream*, non vi è più quindi il problema degli eventi ridondanti.

- **Business Events, Signaling Topic:** Topic opzionali, contengono degli eventi strutturati come i consumatori si aspettano (Ease of consumption). Sono pensati per fornire una vista specifica per un particolare consumer.

Il lavoro svolto nell'ambito della scrittura di questa tesi è stato principalmente concentrato sui *Business Events*, dato che il resto del sistema era già stato implementato tramite *Kafka Streams*. Uno schema generico del funzionamento dei due topic non trattati in seguito si può trovare nella sezione 3.3.3, insieme all'analisi di due processi rilevanti che operano sul **Fast Storage** (mostrato in figura 3.2). Invece i *Business Events* sono trattati nel dettaglio in sezione 3.3.2.

3.3.2 Business Events e Signaling Topic

Al posto di addossare ad un sistema monolitico la responsabilità di trattare i *Business Event*, con le difficoltà che ciò comporterebbe, si è scelto di scriverli su un Kafka Topic. Il motivo di tale scelta è che i *Business Event* sono molto dipendenti dal consumatore che li leggerà, quindi è meglio fornire una generica interfaccia e delegare la responsabilità di trattare gli eventi al consumatore. Inoltre questa loro costruzione li rende perfetti per la logica a microservizi, infatti non è così raro che si voglia modificare un consumer, senza la logica a microservizi si sarebbe obbligati a cambiare il sistema monolitico per poterlo fare. Il *Signaling Topic* è ascoltato da diversi microservizi che possono vedere tutti gli eventi, ma processano solo quelli a cui sono interessati. Un esempio di microservizio che si occupa di processare e successivamente inoltrare gli avvisi di tracciamento ai clienti è **EventExport** (sezione 4).

Come si può vedere in figura 3.2 i **Business Events** (che vivono nel *Signaling topic*) sono eventi generati dai *Kafka Streams*. I **Domain Events** che vivono sul *Domain Topic*, vengono elaborati attraverso i *Kafka stream* e vengono scritti nel **Fast Storage**. Dal **Fast Storage** questi oggetti vengono letti ed elaborati da diversi microservizi che arricchiscono ed unificano le informazioni ed in seguito vengono scritti nel *Signaling Topic*. Ad esempio un oggetto di dominio "consegna" porta con sé diversi eventi di business: l'aggiornamento della geolocalizzazione dell'ordine ad esso associato, la notifica dell'avvenuta consegna al cliente, etc ...

Basandosi su quanto scritto nel **Fast Storage**, che è stato scritto in base ai **Domain Events** precedentemente giunti al *Domain Topic*, i microservizi che osservano il **Fast Storage** generano **Business Events**.

Dato che i consumer che ascoltano il *Signaling Topic* ma processano solo gli eventi a cui sono interessati, i **Business Events** devono essere strutturati in maniera da permettere ai vari consumer di decidere se l'evento è di loro interesse o meno. Questi eventi perciò contengono 3 principali informazioni:

- tipo di evento: spedizione, ritiro, viaggio, disposizione o ordine FTL (Full Truck Load)

- quali oggetti nel datamodel sono stati modificati. Ciò corrisponde a specificare quali tabelle all'interno del *Fast Storage* sono state interessate dal *Domain Event*.
- quali "campi sensibili" sono stati modificati. I campi sensibili sono quei campi che, se modificati, possono interessare il consumer dell'evento. Ad esempio, se un ordine cambia data di consegna, il consumer (ed il cliente) potrebbero essere molto interessati a questa informazione.

3.3.3 Componenti

3.3.3.1 Kafka Streams

Kafka Streams è una API per processare eventi su un *Topic Kafka* (filtrare, trasformare, aggregare, ...), questo tema viene approfondito nella sezione 1.1.4

Gli *Stream* che collegano i *Topic* di tipo *Domain Events* a quelli di tipo *Business Event* sono molto dipendenti dalle necessità del consumatore che poi li leggerà quindi non seguono una struttura fissa. Invece gli *Stream* che leggono dai *Technical Topic* e scrivono sul *Domain Topic* seguono una struttura precisa e svolgono operazioni suddivisibili in 3 fasi:

1. **Fase di Casting.**

In questa fase avviene la ricostruzione dell'evento basandosi sui log generati da *Debezium* che sta osservando il **TMS**.

Debezium si occupa di rilevare ogni cambiamento e pubblica l'evento su diversi *Kafka Topic*, uno per tabella (quindi uno per ogni dominio).

2. **Fase di Filtro**

Successivamente gli eventi ridondanti devono essere eliminati. Tutti gli eventi relativi ad una transazione vengono accorpati e viene generato un unico evento risultante, che non riporta gli eventi intermedi.

3. **Fase di Mapping**

Il nuovo evento viene quindi trasformato in un *Domain Event* ed inserito sul relativo *Topic*.

3.3.3.2 MicroBatch

Questo microservizio si occupa di "ricostruire" una entità a partire da tutti gli eventi che la riguardano. Non legge direttamente dal *Topic Domain Events* quindi non è un *consumer Kafka* bensì legge gli eventi di dominio da elaborare da un database SQL chiamato **Fast Storage** che viene continuamente aggiornato da un connettore JDBC. Gli eventi che riceve in input sono quindi dei *Domain Events*, già filtrati dai relativi *Kakfa Stream*.

Dopo la "ricostruzione" l'oggetto viene riscritto nel *Fast Storage*, eliminando da esso gli eventi che lo riguardavano e che non sono più necessari. Il microservizio *MicroBatch* è scritto usando *Spring Batch* e lo scheduler su cui si appoggia per eseguire i Job è *Quartz*.

Il primo passo, svolto ogni 5 secondi, è un partizionamento. Una classe **Spring**

Batch chiamata *Partitioner* divide gli eventi di dominio in *chunks*, in modo da poterli processare in parallelo. Il numero di *chunks* è liberamente configurabile, ma il partizionatore è scritto in modo da raggruppare gli eventi con la stessa chiave di dominio (cioè relativi alla stessa Transazione) nella stessa partizione. Questo non garantisce però che all'interno di un *chunk* ci siano solo eventi con la stessa chiave di dominio. A questo punto vengono eseguiti i vari *Jobs*, uno per ogni *chunk*, la cui esecuzione si può suddividere in 3 passi.

1. **Reading:** Durante la fase di *Reading* vengono recuperati dal Fast Storage tutti gli Eventi di Dominio che sono stati assegnati dal Partizionatore a quello specifico *chunk*.
2. **Processing:** Fase in cui si trasformano gli Eventi di Dominio recuperati durante la fase di *Reading* in una serie di record pronti alla scrittura, ovvero in una serie di oggetti di tipo **Entity**. Le *Entità* andranno quindi a comporre degli oggetti di vario tipo, infatti **MicroBatch** non si occupa di tenere aggiornata una sola tabella, bensì diverse tabelle sullo stesso database. Quindi partendo dagli stessi Eventi di Dominio verranno generati diversi record (diverse **Entity**) che verranno scritti su diverse tabelle.
3. **Writing:** Fase finale di scrittura sul Fast Storage. È una scrittura transazionale, quindi deve rispettare le proprietà **ACID**, requisito di cui si occupa il *Job*. Inoltre il *Job* si occupa di verificare per ciascuna tabella se i dati che ha generato devono essere inseriti o solamente aggiornati.

3.3.3.3 Event Engine

Similmente a **Micro Batch** (sezione 3.3.3.2) l'*Event Engine* si occupa di "costruire" degli oggetti di business partendo dal *Fast Storage*, questi oggetti sono pensati per la *ease of consumption* di eventuali client.

In altre parole si occupa di osservare i cambiamenti di stato dei diversi eventi di dominio (segnalati dal **SGA** che monitora il **TMS**) e generare una serie di eventi di business associati (es: "spedizione partita", "ritiro fallito", "arrivo stimato", ...)

Rispetto al caso **Micro Batch** (3.3.3.2) la fase di *Reading* ritorna solo un record per ogni chiave di dominio, quindi ad ogni *chunk* corrisponde una e solo una chiave di dominio. Invece le tre altre due fasi (*Processing* e *Writing*) sono sostanzialmente identiche, con la differenza che la fase di *Processing* non va a generare un oggetto, bensì calcola una serie di metriche come "orario di partenza", "Tragitto", "Stato dell'ordine", etc

Capitolo 4

Microservizio EventExport

4.1 Panoramica del microservizio

Lo scopo del microservizio *EventExport* è quello di elaborare dei **Business Event**, che arrivano dal microservizio *EventEngine* (sezione 3.3.3.3) e di comunicarli al cliente.

EventExport è configurabile in maniera differente per ogni cliente, di modo che ad un cliente vengano inviati solo alcuni tipi di eventi. Ad esempio, un cliente potrebbe essere interessato solo agli eventi di creazione di un ordine, mentre un altro potrebbe voler ricevere tutti gli aggiornamenti riguardo alla posizione dell'ordine da lui effettuato. Questa configurazione è gestita tramite una tabella *TradingPartnerEventLookup* che contiene le regole di filtro per ogni cliente.

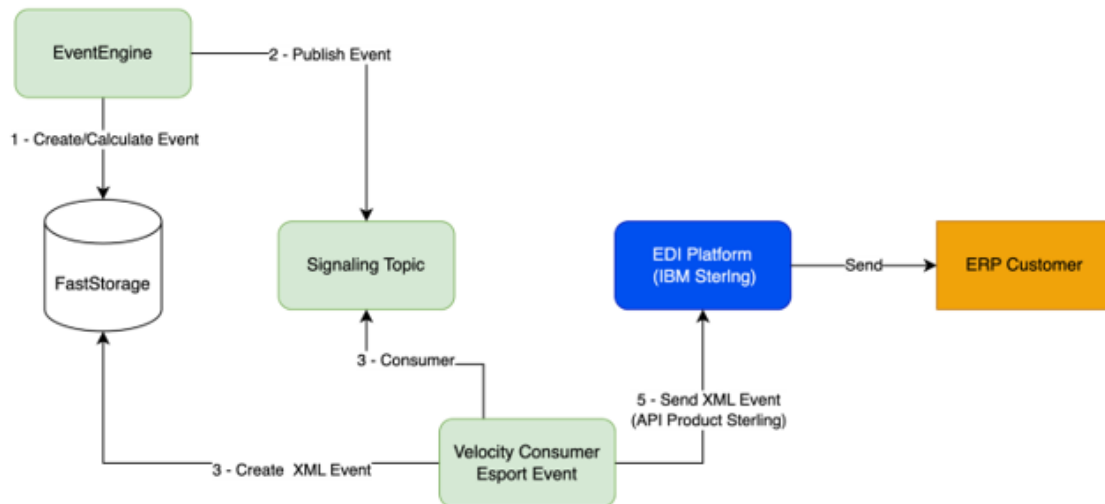


Figura 4.1: architettura con il microservizio *EventExport*

Il microservizio compie le seguenti operazioni:

1. Consumare il *Signaling Topic* (topic Kafka) applicando un filtro basato su una tabella di configurazione.

2. Controllare se l'evento deve essere inviato. Non è necessario inviare eventi già inviati a meno di modifiche su campi significati (anche questi definiti in base alla configurazione).
3. Creare un file XML con i dati richiesti dal cliente. I dati sono definiti in base a dei template che vengono compilati in base alla configurazione.
4. Inviare il file XML ad un altro servizio che si occuperà di inviare al cliente una mail.
5. Loggare l'evento, compreso di XML, in una tabella (*TransportOrdersExportEvents*) per tenere traccia degli eventi inviati.

4.2 Lettura del Signaling Topic

La lettura del *Signaling Topic* avviene tramite un *Consumer* Kafka. Flink mette a disposizione un *Kafka Consumer* che permette agevolmente di leggere i messaggi da un topic Kafka: `org.apache.flink.connector.kafka.source.KafkaSource`. Il *Broker* Kafka su cui vive il *Signaling Topic* è configurato per usare un sistema di autenticazione basato su *SASL/SSL*, inoltre gli eventi sul topic sono serializzati tramite *Apache Avro* (sezione 1.3.6) quindi è necessario configurare il *Consumer Kafka* di conseguenza.

```

1 public KafkaSources() {
2     Properties properties = new Properties();
3     try {
4         Reader reader = new FileReader(new File("kafka.properties"));
5         properties.load(reader);
6         reader.close();
7     } catch (FileNotFoundException e) {
8         e.printStackTrace();
9         exit(1);
10    } catch (IOException e) {
11        throw new RuntimeException(e);
12    }
13
14    //Creazione del KafkaSource per il topic "SignalingTopics"
15    EventSource = KafkaSource.<SignalingTopicRecord>builder()
16        .setProperties(properties)
17        //Properties per la connessione a Kafka (server, parametri SASL, etc..)
18        .setTopics("SignalingTopics")
19        .setStartingOffsets(OffsetsInitializer.earliest())
20        .setValueOnlyDeserializer(ConfluentRegistryAvroDeserializationSchema.
21            forSpecific(SignalingTopicRecord.class,
22                properties.getProperty("schema.registry.url"),
23                properties))
24        //deserializzo i messaggi in formato Avro
25        //specificando il tipo di record che mi aspetto (SignalingTopicRecord)
26        .build();
27 }

```

Listing 2: Configurazione del Kafka Consumer

Come mostrato nel codice 2, il *Consumer Kafka* è configurato per leggere i messaggi dal topic *Signaling Topic* ed il deserializzatore utilizzato è `org.apache.flink.api.common.serialization.DeserializationSchema`, una classe messa a disposizione da Flink per deserializzare i messaggi *Avro*. Le righe 15,18,19 e 26 sono tipiche di un *Consumer Kafka* scritto con *Flink*, è presente infatti la creazione del *builder* (riga 15), la definizione del *topic* da cui leggere (riga 18), l'offset da cui iniziare a leggere (riga 19) e la creazione del *Consumer* (riga 26). Invece nelle righe 16 e 20-21 si possono leggere rispettivamente la configurazione del *Kafka Consumer* e la configurazione del deserializzatore *Avro*.

Nella chiamata alla funzione `forSpecific` a riga 21 i parametri sono la classe in cui verrà deserializzato il messaggio, l'url dello *Schema Registry* e le properties contenenti credenziali per accedere allo *Schema Registry* ¹. La configurazione del *Kafka Consumer* e del deserializzatore *Avro* è definita in un file *.properties* e principalmente contiene l'url dell'endpoint, le credenziali e diversi parametri per la connessione. In un caso (*Kafka*) è riferita al *Broker Kafka* e nell'altro allo *Schema Registry (Avro)*.

4.2.1 Struttura del dato

Il dato letto dal *Signaling Topic* è un *Business Event* che contiene una serie di campi. La maggior parte di questi non è rilevante per il microservizio *EventExport*, ma alcuni sono fondamentali per la comprensione del suo funzionamento.

- **DomainKey**: chiave di dominio, identifica un dato specificando il sistema che l'ha generato, il cliente a cui fa riferimento e l'identificativo del dato. non è univoca.
- **BusinessObjectType**: tipo di oggetto, può essere 1 - spedizione, 2 - ritiro, 3 - viaggio, 4 - disposizione o 5 - ordine.
- **TradingPartner**: cliente a cui fa riferimento il dato.
- **Action**: azione svolta sul dato, può essere Create, Update, Delete.
- **SignalingEvent**: Lista di eventi relativi a quel dato.

Ogni *Business Event* contiene una lista di *Signaling Event*, ognuno dei quali rappresenta un cambiamento di stato del dato. I campi più rilevanti di un *Signaling Event* sono:

- **EventCode**: Codice ERP dell'evento, identifica una categoria di eventi (GEO aggiornamento geolocalizzazione, COR (Consegna Regolare), etc ...)
- **OperationType**: Tipo di operazione, può essere c - Creazione, u - Modifica, udd - Cancellazione.
- **EventUser**: utente che ha generato l'evento.

¹Lo *Schema Registry* può essere visto come un web server che fornisce gli *Schema* corrispondenti ai messaggi *Avro* che vengono ricevuti. Una descrizione più dettagliata si può trovare in sezione 1.3.6

4.3 Lettura della tabella di configurazione

La tabella di configurazione è una tabella *SQL* chiamata *TradingPartnerEventLookup* e contiene le regole di filtro per ogni cliente. La connessione al database è gestita tramite *JPA* e la libreria *Hibernate* (sezione 1.3.7) con un sistema di caching per evitare richieste ripetute al database. La cache viene aggiornata ogni ora. La

Id	TradingPartner	OT	ERP	ID	Depot	Active	QueryCondition
1	TEST_1	5	08	null	null	Y	null
2	TEST_1	5	20	null	null	Y	null
3	TEST_1	5	21	null	null	Y	null
4	TEST_1	5	GEO	null	null	Y	null
5	TEST_2	1	COR	null	null	Y	null
6	TEST_2	1	GEN	null	null	Y	null
7	TEST_3	5	10	null	null	Y	null
8	TEST_4	1	COR	null	null	Y	null
9	TEST_4	1	VIC	null	null	Y	null
10	TEST_4	1	VSC	null	null	Y	null
11	TEST_5	1	CMG	null	null	Y	null
12	TEST_5	1	CMO	null	null	Y	null
13	TEST_5	1	CMR	null	null	Y	null
14	TEST_5	1	COR	null	null	Y	null
15	TEST_5	1	ERR	null	null	Y	null
16	TEST_5	1	GIA	null	null	Y	null
17	TEST_5	1	OAC	null	null	Y	null
18	TEST_5	1	STC	null	null	Y	null

Tabella *TradingPartnerEventLookup* di esempio

tabella 4.1 è un esempio di come potrebbe essere configurato il microservizio per inviare eventi a diversi clienti, I campi più rilevanti sono:

- **TradingPartner**: il nome del cliente, in questo caso sono tutti clienti fittizi di test.
- **OT**: *BusinessObjectType* il tipo di evento (1 Spedizione – 2 Ritiro – 5 Ordini).
- **ERP**: Lo specifico evento, ad esempio *08* è l'evento di creazione di un ordine, *GEO* è l'evento di modifica della posizione di un ordine.
- **Active**: se il filtro è attivo.

Flink è basato sulla computazione distribuita di stream di dati (vedasi sezione 1.3), ciò va tenuto in conto durante la creazione della cache per la tabella di configurazione. Infatti implementando una semplice cache locale (attraverso una **HashMap** ad esempio), si potrebbero avere problemi di consistenza dei dati e di sincronizzazione tra i vari nodi. Inoltre tale implementazione non sfrutta le potenzialità di *Flink* e la sua gestione automatica della scalabilità. Per mostrare le problematiche di una cache implementata in maniera non corretta, si consideri la seguente situazione d'

esempio:

*All'interno di un **job** viene creato un metodo che legge la tabella di configurazione e la memorizza in una **HashMap**, ogni 10 minuti la cache viene aggiornata.*

Automaticamente il *job* viene scalato su più nodi da *Flink*, ogni nodo avrà la sua copia della cache e tale cache verrà aggiornata in maniera indipendente. Questo comporta prima di tutto un problema di consistenza dei dati, in quanto un nodo potrebbe avere una copia della cache diversa qualora fosse impegnato in una computazione al momento dell'aggiornamento. Ma soprattutto ogni nodo effettua una query al database in fase di aggiornamento, causando una serie di richieste tutti identiche e quindi ridondanti. Se ad esempio il *job* viene scalato su 5 nodi, ci saranno 5 richieste al database ad ogni aggiornamento, quando invece ne basterebbe una sola.

Il modo corretto di gestire questa cache è di utilizzare un datastream che legga la tabella di configurazione e la mantenga aggiornata, in collaborazione con il pattern **Broadcast State Pattern** per la distribuzione della cache tra i vari nodi.

4.3.1 Rules Based Stream Processing

Il *Broadcast State Pattern* è un pattern di *Flink* che permette di distribuire uno stato tra tutti i nodi di un *job*. Questo stato è distribuito in maniera efficiente e scalabile, inoltre è possibile aggiornarlo in maniera asincrona. Il *Broadcast State Pattern* è fondamentale per la creazione di un sistema di *Rules Based Stream Processing*, cioè un sistema che applica delle regole ad un flusso di dati.

Ci sono quindi due flussi di dati, uno contenente le regole e l'altro i dati a cui applicare le regole. Ogni nodo mantiene un *Broadcast State*, cioè una **Map** che viene aggiornata all'arrivo di nuove regole. Quando una nuova regola arriva dalla sorgente del flusso di regole, questa viene distribuita a tutti i nodi che andranno ad aggiornare il loro *Broadcast State* con la nuova regola, secondo quanto definito nel codice. In questo modo ogni nodo ha sempre una copia aggiornata delle regole da poter confrontare con i dati in arrivo sul flusso principale. Quando invece un dato arriva sul flusso principale questi viene direttamente analizzato dal nodo che, eventualmente avvalendosi del *Broadcast State*, lo elabora secondo quanto definito dalla logica implementativa.

Ad esempio (esempio presente nella documentazione di FLink, *A Practical Guide to Broadcast State in Apache Flink* [2]), se una compagnia volesse analizzare le abitudini di acquisto su un e-commerce dei loro clienti potrebbe avvalersi di un *Rules Based Stream Processing*. Quindi si avrebbero due stream, uno contenente tutte le operazioni svolte da un utente, l'altro contenente il pattern che vogliamo analizzare, come mostrato in figura 4.2. Appena arriva una nuova regola, questa viene distribuita a tutti i nodi, che aggiorneranno i loro *Broadcast State*. Nel caso in figura 4.3 ad esempio, il pattern appena giunto è l'operazione di ingresso al sito seguita da un'uscita, senza acquisti.

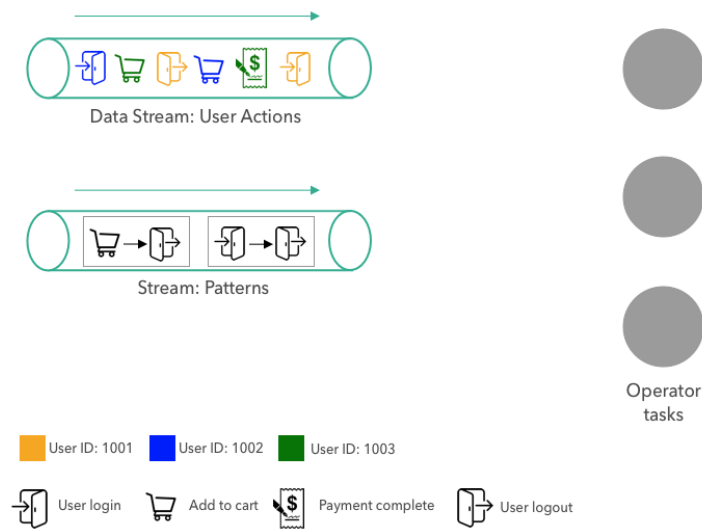
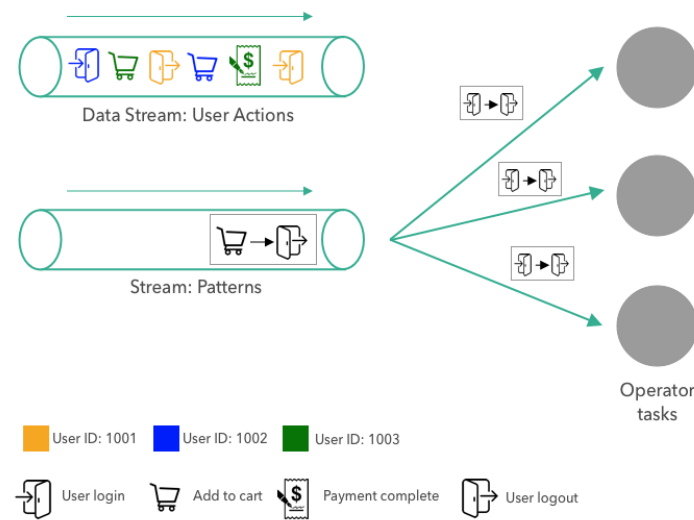


Figura 4.2: Stream di dati e stream di regole

Figura 4.3: Aggiornamento del *Broadcast State*

Successivamente, quando arriva un nuovo dato, questo viene analizzato dal nodo che, avvalendosi del *Broadcast State*, lo elabora secondo quanto definito dalla regola. Ad esempio nella sezione sinistra della figura 4.4, si può notare che viene ricevuto il seguente dato: *il cliente 1001 entra nel sito*. Tale evento viene correttamente inviato al primo nodo (il nodo più in alto in figura), possiamo infatti supporre che l'id del cliente sia la chiave di partizionamento. Nel frattempo gli altri due clienti effettuano altre operazioni che vengono inviate ai relativi nodi. Successivamente arriva un altro dato: *"il cliente 1001 esce dal sito"* (parte destra della figura), che viene di nuovo inviato al primo nodo. Questo nodo, avendo memoria della regola impostata nel *Broadcast State*, riconosce il pattern e lo invia al sistema di analisi.

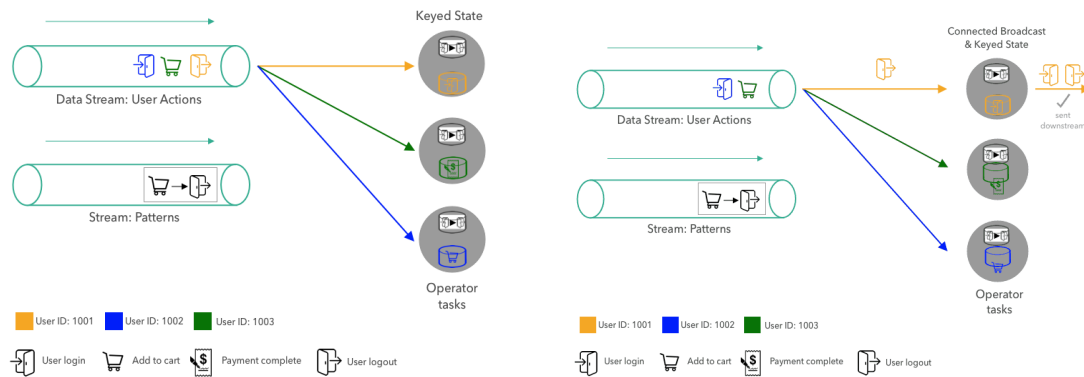


Figura 4.4: Esempio di pattern riconosciuto

4.3.2 Implementazione del Rules Based Stream Processing

Come descritto in precedenza (sezione 4.3.1), il Rules Based Stream Processing è un sistema che applica delle regole ad un flusso di dati. In questo caso le regole sono le letture della tabella *TradingPartnerEventLookup* e il flusso di dati è quello dei *Business Event* provenienti dal *Signaling Topic*

```

1 final MapStateDescriptor<String, TradingPartnerEventLookup> tradingPartnerBroadcastDescriptor =
2     new MapStateDescriptor<>("tradingPartnerBroadcastDescriptor",
3                             Types.STRING,
4                             Types.POJO(TradingPartnerEventLookup.class));
5
6 DataStream<List<tradingPartnerEventLookup>>tradingPartnerEventLookupStream =
7     sqlSource.getTradingPartnerEventLookupStream();
8 BroadcastStream<List<TradingPartnerEventLookup>> tradingPartnerBroadcastRules =
9     tradingPartnerEventLookupStream.broadcast(tradingPartnerBroadcastDescriptor);

```

Listing 3: creazione del Broadcast Stream

La prima operazione, mostrata nel codice 3, è la creazione del **Broadcast Stream** partendo dallo stream *TradingPartnerEventLookupStream*. Tale stream è un *DataStream* che legge la tabella *TradingPartnerEventLookup* ogni ora e ne mantiene una copia aggiornata. Ogni evento presente in tale stream corrisponde ad una intera copia della tabella, infatti il tipo di dato che lo compone è *List<TradingPartnerEventLookup>*, cioè una lista di regole (ogni regola corrisponde ad una riga della tabella *TradingPartnerEventLookup*).

Ottenuto il **Broadcast Stream** si può procedere con il collegamento al flusso principale, cioè quello dei *Business Event*, di cui è già stata trattata la creazione nella sezione 4.2.

```

1 SingleOutputStreamOperator<Tuple3<[...]>> noEmptySignalingEventStream =
2     tradingPartnerPresentStream.filter(x -> !x.getSignalingEvent().isEmpty())
3     .flatMap(new FlatMapFunction<SignalingTopicRecord,
4                 Tuple2<SignalingTopicRecord, SignalingEvent_record>>() {
5         @Override
6         public void flatMap(SignalingTopicRecord value, Collector<> out) throws Exception {
7             for (SignalingEvent_record signalingEvent_record : value.getSignalingEvent()) {

```

```

8         out.collect(new Tuple2<>(value, signalingEvent_record));
9     }
10 }
11 })
12 .filter(x -> x.f1.getOperationType() != "d")
13 .connect(tradingPartnerBroadcastRules)
14 .process(new TradingPartnerRuleEvaluator());

```

Listing 4: collegamento del *Broadcast Stream* allo stream di dati

Come prima operazione c'è una fase di filtro dei record `SignalingTopicRecord` che non hanno `SignalingEvent` (cioè non hanno ricevuto aggiornamenti, oppure sono appena stati creati e non ancora popolati), questo perché non è necessario processare eventi che non hanno dati. Poi si procede con una operazione di mappatura, per comodità di elaborazione, in cui si genera un `Tuple2` contenente il `SignalingTopicRecord` ed un `SignalingEvent`, questo per ognuno dei `SignalingEvent` ad esso associati. Dopo un'ultima fase di filtro, atta ad eliminare le tuple che indicano operazioni di cancellazione (riga 12), si procede con la connessione al *Broadcast Stream* tramite il metodo `connect` (riga 13). Infine si applica il *Broadcast State pattern*, operazione effettuata dal metodo `process` (riga 14).

La classe `TradingPartnerRuleEvaluator` è una classe che estende la classe `BroadcastProcessFunction` ed è la classe che si occupa di applicare il *Broadcast State pattern*. La sua implementazione è mostrata nel codice 5.

```

1 public class TradingPartnerRuleEvaluator
2     extends BroadcastProcessFunction<
3         Tuple2<SignalingTopicRecord, SignalingEvent_record>,
4         List<TradingPartnerEventLookup>,
5         Tuple3<SignalingTopicRecord, SignalingEvent_record, TradingPartnerEventLookup>> {
6
7     private MapStateDescriptor<String, TradingPartnerEventLookup> patternDescriptor;
8
9     public void open(Configuration parameters) throws Exception {
10         super.open(parameters);
11         patternDescriptor = new MapStateDescriptor<>
12             ("tradingPartnerBroadcastDescriptor", Types.STRING,
13             Types.POJO(TradingPartnerEventLookup.class));
14     }
15
16     @Override
17     public void processElement(
18         Tuple2<SignalingTopicRecord, SignalingEvent_record> value, ReadOnlyContext ctx,
19         Collector<Tuple3<[...]>> out) throws Exception {
20         String key = value.f0.getTradingPartner().toString()
21             + value.f0.getBusinessObjectType().toString()
22             + value.f1.getEventCode().toString();
23         //recupera il Broadcast State
24         TradingPartnerEventLookup eventLookup = ctx.getBroadcastState(this.patternDescriptor)
25             .get(key); //sfrutto la chiave per recuperare il record corrispondente
26         if (eventLookup != null) {
27             if (Objects.equals(eventLookup.getActive(), "Y")) {
28                 out.collect(new Tuple3<[...]>(value.f0, value.f1, eventLookup));
29             } else {

```

```

30         log.info("-Evento non configurato. EventLookup=NULL."
31                 + " TradingPartner=" + value.f0.getTradingPartner()
32                 + ". EventCode=" + value.f1.getEventCode()
33                 + " SignalingID=" + value.f0.getSignalingID()
34     }
35 }
36
37 @Override
38 public void processBroadcastElement(
39     List<TradingPartnerEventLookup> value, Context ctx,
40     Collector<Tuple3<[...]> out) throws Exception {
41
42     BroadcastState<String, TradingPartnerEventLookup> tradingPartnerRules =
43         ctx.getBroadcastState(patternDescriptor);
44     for (TradingPartnerEventLookup tradingPartnerEventLookup : value) {
45         String key = tradingPartnerEventLookup.getTradingPartner()
46             + tradingPartnerEventLookup.getBusinessObjectType()
47             + tradingPartnerEventLookup.getErpEventCode();
48         tradingPartnerRules.put(key, tradingPartnerEventLookup);
49     }
50 }
51 }

```

Listing 5: Implementazione della classe TradingPartnerRuleEvaluator

Le due funzioni, `processElement` e `processBroadcastElement`, sono rispettivamente la funzione che processa i dati del flusso principale e la funzione che processa i dati del *Broadcast Stream*.

- `processBroadcastElement` (riga 38) è la funzione che processa i dati del *Broadcast Stream*, cioè le regole. Quando arriva un nuovo *Broadcast Element* (cioè una nuova lista di regole) questa funzione aggiorna il *Broadcast State* con le nuove regole. Per prima cosa recupera il *Broadcast State* tramite il suo *Descriptor* (riga 42) e poi scorre la lista di regole generando una *Map* (riga 44). Questa *Map* è la rappresentazione delle regole in un formato più efficiente, in cui il valore è la regola stessa e la chiave è una stringa che identifica univocamente la regola (*TradingPartner* + *BusinessObjectType* + *ERPCode*).
- `processElement` (riga 17) è la funzione che processa i dati del flusso principale, cioè i *Business Event*. Quando un nuovo elemento arriva questa funzione per prima cosa ricalcola la chiave con cui andare a cercare le regole nel *Broadcast State* (riga 20). Poi controlla se la chiave è presente nel *Broadcast State* (riga 24), se non è presente viene segnalato l'errore tramite `log4j`², altrimenti si procede con l'elaborazione. Nell'elaborazione avviene un controllo riguardo lo stato della regola (riga 27), se la regola è attiva viene restituita una tripla (*Tuple3*) così composta:
 - *SignalingTopicRecord*: Record ottenuto dal *Topic*.
 - *SignalingEvent_record*: Evento singolo ottenuto dal *SignalingTopicRecord*.
 - *TradingPartnerEventLookup*: la regola relativa all'evento.

²`log4j` è un framework Java per la gestione dei log. Permette la scrittura di regole di logging e la gestione automatica dei logfile e della console

4.4 Lettura della tabella di Determinazione

Una volta associato un evento ad una regola, si procede con l'analisi dell'evento. La tabella *TradingPartnerEventLookup* infatti definisce solo se il cliente vuole aggiornamenti sul dato, ma non definisce per quali eventi è necessario un aggiornamento e per quali no. Il dato va quindi analizzato per capire se è necessario inviarlo al cliente e, in caso affermativo, quali dati devono essere inseriti nel messaggio. Le specifiche di questa operazione sono definite in un'altra tabella, chiamata *LogicDeterminationEvent*. Nella tabella sono specificate le regole di determinazione per ogni evento, ad esempio se l'aggiunta di note, la creazione o la modifica comportano l'invio di un messaggio di avviso al cliente. A livello implementativo questa tabella è gestita in maniera simile alla tabella *TradingPartnerEventLookup*, tramite il *Broadcast State pattern*.

4.5 Conversione del dato in XML

Una volta ottenute tutte le regole necessarie per l'elaborazione, si procede con la creazione del messaggio da inviare al cliente. Per fare ciò, rispettando la logica a *Datastream* di *Flink*, si procede con la creazione di un nuovo oggetto che rappresenti il messaggio da inviare. Tale oggetto viene arricchito in passi successivi tramite operazioni di *map* e *filter*. L'arricchimento avviene tramite l'aggiunta di campi al messaggio, a seconda delle regole di determinazione, prendendo eventuali informazioni aggiuntive dal database. In questo caso non c'è la necessità di utilizzare il *Broadcast State pattern*, in quanto le richieste sono sporadiche e molto varie, inserire un meccanismo di *caching* non porterebbe benefici. Quindi si procede con una semplice query al database per ottenere le informazioni necessarie, sfruttando il *Repository Pattern*.

```

1 public class TransportOrdersHandlingUnitsRepository extends TransactionalRepository<ShipUnit> {
2     private HibernateUtils hibernate;
3
4     public TransportOrdersHandlingUnitsRepository(){
5         hibernate = new HibernateUtils();
6         hibernate.setUp(getPersistenceUnitName());
7     }
8
9     public List<ShipUnit> findCustomData(Long transportOrdersEventID){
10         String hql = "SELECT new ShipUnit(eu.handlingUnitCode, " +
11             "eu.eventNumberProgressive, udm.customerLabel1, udm.customerLabel2) " +
12             "FROM TransportOrdersEventsHandlingUnits eu" +
13             " join TransportOrdersHandlingUnits udm " +
14             "on eu.transportOrdersHandlingUnitID = udm.transportOrdersHandlingUnitID " +
15             "where eu.transportOrdersEventID = ?1" +
16             "and eu.operationType <> 'd' and udm.operationType <> 'd'";
17         return hibernate.findQuery(hql, List.of(transportOrdersEventID), ShipUnit.class);
18     }
19
20     public List<ShipUnit> findCustomDataForEventVEM(Long transportOrderID){
21         String hql = "SELECT new ShipUnit(eu.handlingUnitCode, " +
22             "0, udm.customerLabel1, udm.customerLabel2) " +
23             "FROM TransportOrdersHandlingUnitsVerifications eu" +
24             "join TransportOrdersHandlingUnits udm " +
25             "on eu.transportOrdersHandlingUnitID = udm.transportOrdersHandlingUnitID " +

```

```
26         "where eu.transportOrderID = ?1" +
27         "and eu.operationType <> 'd' and udm.operationType <> 'd'";
28     return hibernate.findQuery(hql, List.of(transportOrderID), ShipUnit.class);
29 }
30
31 @Override
32 public Class<ShipUnit> getEntityClass() {
33     return ShipUnit.class;
34 }
35 }
```

Listing 6: Esempio di *Repository Pattern*

Come mostrato nel codice d'esempio 6, il *Repository Pattern* viene implementato tramite *Hibernate* e *JPA* (sezione 1.3.7). Le query sono scritte in *HQL* e vengono eseguite tramite il metodo `findQuery` della classe `HibernateUtils`. Allo stesso modo, le scritture sul database vengono effettuate tramite il metodo `save` della classe `HibernateUtils`.

Le operazioni di arricchimento dell'oggetto `ExportEventToSend` non sono mostrate in dettaglio, in quanto sono logiche di business non rilevanti nell'ambito di questa tesi. Comunque in seguito a queste operazioni si ottiene un oggetto `ExportEventToSend` completo ed anche la sua rappresentazione in formato *XML*. L'oggetto viene quindi salvato, sempre tramite *Hibernate*, in una tabella di log (*TransportOrdersExportEvents*) per scopi di logging. Il record contiene tutti i dati dell'oggetto, compreso di regole di determinazione, regole di configurazione ed il messaggio in formato *XML*. Il messaggio in formato *XML* viene poi inviato al cliente.

4.6 Invio del messaggio

L'invio del messaggio avviene tramite un servizio esterno, chiamato *IBM Sterling*, che si occupa di inviare mail ai clienti. Si comunica con questo servizio tramite un servizio *FTP*, in cui si carica il file *XML*, *Sterling* periodicamente controlla la presenza di nuovi file e li invia ai clienti. Dal punto di vista implementativo ciò avviene tramite ciò che in *Flink* viene definito **User-defined Sinks**, cioè una classe che estende la classe `SinkFunction` e che funge da endpoint per un *datastream* (come discusso nella sezione 1.3.1). Ciò viene fatto tramite una semplice chiamata al metodo `addSink` del *datastream* che contiene il messaggio da inviare. `eventToSendDataStream.addSink(new sendXMLSink())`

```

1 public class sendXMLSink implements SinkFunction<ExportEventToSend> {
2     private MailboxService mailboxService;
3
4     void SendXMLSink(MailboxService mailboxService) {
5         this.mailboxService = mailboxService;
6     }
7     @Override
8     public void invoke(ExportEventToSend value, Context context) throws Exception {
9         String documentID = mailboxService.createDocument(value.getXmlMessage());
10        mailboxService.addMessageToMailBox(value.getFileName(), documentID);
11    }
12 }

```

Listing 7: User-defined Sink per l'invio del messaggio

La classe `sendXMLSink` è una classe che estende la classe `SinkFunction` e che implementa il metodo `invoke`. Come mostrato nel codice 7 nel *Constructor* della classe viene inizializzato il servizio `MailboxService`, che si occupa effettivamente di inviare il messaggio. Il metodo `invoke` invece è il metodo che viene chiamato per ogni record del *datastream*, cioè per ogni `ExportEvent` pronto ad essere spedito. In questo metodo si richiede quindi al servizio `MailboxService` di creare il documento sul server *FTP* e poi, grazie ad un *id* ritornato dal servizio, di inserire nella coda di invio il documento.

Le operazioni specifiche di invio sono nascoste all'interno della classe `MailboxService`. Nel metodo `CreateDocument` viene creata una richiesta *HTTP* ad un URL specifico per la creazione del documento (*http://ServerDomain/svc/document*)., nel cui corpo è presente il messaggio *XML* codificato in base 64. La richiesta viene effettuata da un *HTTP client* che, se il documento è stato caricato correttamente, restituisce il path del documento creato. Da questo path si ottiene l'*id* del documento, che viene utilizzato per inserire il documento nella coda di invio. Infatti nel metodo `addMessageToMailBox` si indica a *Sterling* di inserire il documento nella coda di invio tramite una richiesta *HTTP* ad un altro URL (*http://ServerDomain/svc/mailbox*). Tale richiesta contiene nel corpo l'*id* del documento ed il nome del file, che diventerà l'oggetto dell' email. Il destinatario viene automaticamente ricavato da *Sterling* tramite quanto scritto nell'*XML*.

re alla Pe-
se è il caso di
condire o no,
e si tratta di
ci chiamate
ate tramite
, tutta busi-
gic

Bibliografia

- [1] DataFibers. *FLINK WINDOWS EXPLAINED*. 2019. URL: <https://datafibers-community.github.io/blog/2019/10/05/2019-10-05-flink-windows-explained/>.
- [2] Fabian Hueske. *A Practical Guide to Broadcast State in Apache Flink*. 2019. URL: <https://flink.apache.org/2019/06/26/a-practical-guide-to-broadcast-state-in-apache-flink/>.
- [3] DataStax. *How Apache Kafka messages are written*. 2022. URL: <https://docs.datastax.com/en/kafka/doc/kafka/kafkaHowMessages.html>.
- [4] Shreya Mewada. *Kafka Cluster*. 2023. URL: <https://www.scaler.com/topics/kafka-cluster/>.
- [5] Apache Software Foundation. *Apache Flink*. URL: <https://flink.apache.org/>.
- [6] Apache Software Foundation. *Apache Kafka*. URL: <https://kafka.apache.org/>.
- [7] Apache Software Foundation. *Debezium*. URL: <https://debezium.io/>.