

Università degli Studi di Salerno

Dipartimento di Informatica

Corso di Laurea Magistrale in Informatica

CORSO DI PENETRATION TESTING AND ETHICAL HACKING

De-ICE S1.140: Metodologia di Testing

STUDENTE

Lorenzo Criscuolo Prof. Arcangelo Castiglione

Matricola: 0522501268 Università degli studi di Salerno

Indice

Indice				i	
1	Introduzione				
	1.1	Ambie	ente utilizzato	2	
	1.2	Strum	enti utilizzati	3	
2	Pre-	e-Exploitation			
	2.1	Target	Scoping	4	
	2.2	Inform	nation Gathering	5	
	2.3	Target	Discovery	6	
		2.3.1	Esecuzione di ifconfig	6	
		2.3.2	Scansione con nmap	7	
		2.3.3	Scansione con arp-scan	8	
		2.3.4	Ulteriore scansione con nping	8	
		2.3.5	OS Fingerprinting con nmap	9	
		2.3.6	OS Fingerprint passivo con p0f	10	
	2.4	Target	Enumeration	11	
Bi	Bibliografia				

CAPITOLO 1

Introduzione

Il presente documento ha lo scopo di illustrare passo-passo tutte le attività svolte durante il progetto del corso di "*Penetration Testing and Ethical Hacking*". Per lo svolgimento dello stesso è stato necessario scegliere un asset da analizzare e, dunque, è stata scelta una macchina virtuale vulnerabile by-design identificata con il nome **De-ICE S1.140** e indicizzata al seguente indirizzo: https://www.vulnhub.com/entry/de-ice-s1140,57/.

L'intera attività progettuale sarà suddivisa in fasi, in modo da emulare nel modo più preciso possibile il lavoro svolto da un hacker etico e per contestualizzare al meglio ogni passo eseguito durante il processo. Le fasi in cui sarà suddivisa l'attività sono:

- Target Scoping: in questa fase vengono presi accordi con il proprietario dell'asset da analizzare, definendo limiti riguardo host da analizzare, indirizzi, ecc. e definendo le metodologie da applicare;
- Information Gathering: in questa fase si impiegano varie tecniche e strumenti con lo scopo di raccogliere quante più informazioni possibile riguardo l'asset come personale afferente all'organizzazione, indirizzi e-mail, software utilizzati nell'organizzazione (utili per eventuale attività di Social Engineering), infrastruttura di rete, domini DNS e, in generale, ogni informazione che può essere utile per le fasi successive del processo;
- Target Discovery: in questa fase vengono impiegate strategie e strumenti attivi e passivi per scansionare la rete (o le sottoreti) per identificare le macchine effettivamente attive nell'asset da analizzare e l'OS che utilizzano;

§1.1 – Ambiente utilizzato

2

• Target Enumeration: in questa fase viene eseguita una scansione a livello di servizi

offerti sulle macchine identificate con lo scopo di capire, appunto, quali servizi vengono

offerti e le versioni di questi;

Vulnerability mapping: in questa fase si cerca di capire quali sono le eventuali vulnera-

bilità di cui sono affette le versioni dei servizi identificati nella fase precedente;

• (CONTINUA)

Ambiente utilizzato 1.1

Essendo che l'asset da analizzare è una macchina virtuale dovrà essere necessariamente

utilizzato un ambiente di virtualizzazione appropriato. Per questa ragione, è stato utilizzato

Oracle VM VirtualBox 7.0.8 per creare un ambiente di virtualizzazione sul quale poi effettuare

l'intero processo. Oltre a creare l'ambiente di esecuzione della macchina è stato necessario

eseguire un altro passo, ovvero la creazione di una rete con la quale poi essere in grado di

comunicare con l'asset stesso. Fortunatamente, VirtualBox rende disponibile la funzionalità di

NAT vir [2023] e, infatti, in maniera molto semplice è possibile creare una rete NAT ad-hoc

sulla quale collegare l'asset da analizzare (ed eventuali altre macchine). Per realizzare questa

rete *NAT*, tutto quello che bisogna fare è:

1. Aprire il pannello degli strumenti di VirtualBox;

2. Selezionare il sotto-menù rete;

3. All'interno della pagina, selezionare il pannello "Reti con NAT";

4. Cliccare il pulsante per la creazione di una nuova rete ed impostare i parametri

desiderati.

Per essere conformi alle istruzioni fornite dal docente durante le lezioni riguardo la definizio-

ne dell'ambiente, i parametri della rete saranno i seguenti:

Nome della rete: Corso

• Spazio di indirizzamento: 10.0.2.0/24

Come ultimo passo, per fare in modo che l'asset (e altre eventuali macchine) utilizzi

questa rete creata *ad-hoc*, basta aprire le impostazioni di rete della macchina e impostare come

rete da utilizzare (nel rispettivo menù a riguardo) la rete NAT appena creata identificata dal nome scelto in precedenza.

Il risultato che si ottiene quando si configurano in questo modo l'asset e VirtualBox è il seguente schema di rete:

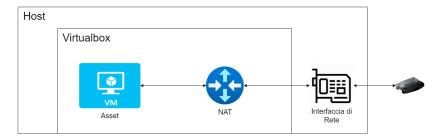


Figura 1.1: Infrastruttura di rete

1.2 Strumenti utilizzati

Per proseguire con l'analisi dell'asset, è necessario ottenere strumenti appositi che permettono di realizzare scansioni, mapping di vulnerabilità, ecc. Visto che, come già detto in precedenza, l'asset è una macchina virtuale che sarà eseguita in un ambiente di virtualizzazione e all'interno di una rete virtuale con NAT, il modo più semplice per analizzare l'asset è quella di utilizzare una macchina virtuale realizzata apposta per questo scopo. A tal proposito, si è scelto di utilizzare una macchina virtuale molto popolare chiamata Kali Linux (in particolare la versione di riferimento 2023.1) che viene distribuita con una suite di strumenti pronti all'uso per effettuare attività di Penetration Testing, Digital Forensics e altre simili. A questo punto, essendo che anche Kali Linux è una macchina virtuale che viene eseguita all'interno di VirtualBox, verrà configurata anch'essa in modo tale che si colleghi alla rete con NAT creata in precedenza. Otteniamo così il seguente schema:

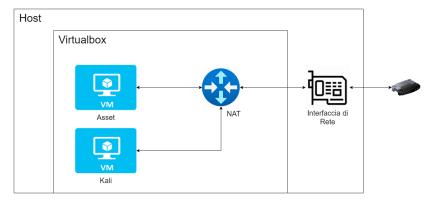


Figura 1.2: Infrastruttura di rete con Kali

CAPITOLO 2

Pre-Exploitation

2.1 Target Scoping

In questa fase bisogna stipulare un accordo tra le parti (responsabile dell'asset e pentester) in modo da definire vincoli, limiti, responsabilità legali in caso di eventuali problemi, accordo di non divulgazione, ecc. Tuttavia, possiamo fare le seguenti osservazioni:

- L'asset da analizzare è pubblicamente disponibile e realizzato appositamente per essere analizzato, ossia vulnerabile by-design;
- Tutta l'analisi avviene in un ambiente virtualizzato all'interno della macchina in possesso al Penetration Tester;
- Lo scopo dell'analisi è puramente didattico, in quanto realizzato in un contesto universitario e, più precisamente, come progetto del corso "Penetration Testing and Ethical Hacking";
- Tutti gli strumenti utilizzati e le fonti consultate sono pubblicamente disponibili e
 accessibili o, in generale, sono accessibili tramite piani gratuiti e quindi senza costi da
 sostenere.

In conclusione, come si può notare dalle precedenti osservazioni, questa fase può essere tranquillamente saltata visto che non ci sono parti con cui prendere accordi e non possono esserci problematiche di tipo legale dal momento che l'ambiente è totalmente simulato.

2.2 Information Gathering

Durante questa fase, l'obiettivo è quello di trovare più informazioni possibili riguardo l'asset scelto e, essendo che l'asset è una macchina virtuale che viene eseguita in un *ambiente virtualizzato* e in una *rete con NAT virtuale* (come illustrato nell'introduzione), si eviteranno fonti e tool che raccolgono informazioni riguardo persone afferenti all'organizzazione dell'asset, indirizzi e-mail, analisi di record DNS, informazioni di routing e così via. A questo punto, l'unica tecnica che ha senso utilizzare (e che è stata effettivamente utilizzata) è **OSINT** (*Open Source INTelligence*), con cui si cercherà di individuare nomi utente, password, indirizzo IP, ecc. Tutto questo, ovviamente, evitando di consultare fonti dove sono presenti Walktrough e guide per evitare di vanificare il contributo didattico del processo.

Come primo passo, è stata consultata la pagina di Vulnhub sulla quale sono riportate varie informazioni riguardo la macchina virtuale scelta "**De-ICE S1.140**" e, all'interno della pagina, sono state trovate le seguenti informazioni:

- Informazioni riguardo il **rilascio**, ovvero autore, data, sorgente e valore hash della macchina. Queste informazioni, tuttavia, non sembrano essere utili per il processo;
- Una **descrizione** molto ad alto livello della macchina. Anche qui non viene rilasciata alcuna informazione utile come servizi esposti dalla macchina o credenziali di accesso alla macchina (anche non privilegiate). Infatti, attualmente, se avviamo la macchina non possiamo fare nulla tramite *interazione diretta* in quanto **non abbiamo nessuna credenziale di accesso**;
- Informazioni riguardo la configurazione dell'indirizzo di rete. Questa informazione è molto utile perché ci rivela che la macchina non è configurata per lavorare con un indirizzo IP specifico ma lo ottiene in maniera automatica grazie al servizio DHCP. Questo ci fa subito capire che all'interno della rete con NAT non avremo problemi di indirizzamento ma, sfortunatamente, questo significa che non conosciamo apriori l'indirizzo della macchina (sappiamo solo che sarà all'interno della rete 10.0.2.0/24) ma dovremo ricavarcelo in maniera indiretta visto che *VirtualBox* non fornisce un metodo diretto di ottenimento degli indirizzi IP e non abbiamo accesso alla macchina;
- Informazioni riguardo il **sistema operativo**. Altra informazione molto utile in quanto adesso sappiamo che l'asset è un sistema Linux e questo ci permetterà di risparmiare tempo in fasi avanzate perché possiamo restringere il campo delle scansioni solo a

sistemi Linux, escludendo tutti gli altri. Tuttavia, non sappiamo ancora la versione precisa del kernel e quindi dobbiamo ricavarla successivamente;

Andando più a fondo nella pagina si può ricavare l'indirizzo del sito web del creatore dell'asset e il link di download della macchina ma, sfortunatamente, entrambi i link non sono più attivi. Consultando il motore di ricerca Google, semplicemente ricercando il nome dell'organizzazione trovato sulla pagina, è possibile risalire al rispettivo account Twitter e si nota che quest'ultimo non è attivo all'incirca dal 2020. Per questa ragione, è sembrato opportuno accedere al servizio *WaybackMachine* offerto da Archive.org per visitare versioni precedenti del sito dell'organizzazione nella speranza di trovare altre informazioni utili. Fortunatamente, grazie a questo servizio è stato possibile accedere ad uno *snapshot* risalente al 2021 dal quale è stato anche possibile effettuare il download della macchina. Ad ogni modo, anche accedendo al sito e, in particolare, alla pagina di download, non sono state trovate informazioni rilevanti come credenziali, porte aperte, schemi di naming, ecc.

2.3 Target Discovery

In questa fase si avvieranno entrambe le macchine e si procederà con la scansione della rete *Corso*, con lo scopo di trovare tutte le macchine attive all'interno della stessa. Ovviamente ci aspettiamo di trovare solo la macchina **De-ICE S1.140** e la macchina **Kali** per come abbiamo impostato l'ambiente.

2.3.1 Esecuzione di ifconfig

Prima di cominciare con la scansione effettiva della rete, dobbiamo capire qual è l'indirizzo della macchina **Kali** in modo da escludere il suo IP da successive scansioni più approfondite. Per ottenere questa informazione ci basta semplicemente lanciare il comando ifconfig e,una volta lanciato questo comando, otteniamo il seguente output:

```
(root@ kali)-[/home/kali]
# ifconfig
eth0: flags=4163<UP,BROADCAST,RUNNING,MULTICAST> mtu 1500
    inet 10.0.2.15    netmask 255.255.255.0    broadcast 10.0.2.255
    inet6 fe80::4caf:e98c:243e:394    prefixlen 64    scopeid 0×20<link>
    ether 08:00:27:c7:e1:36    txqueuelen 1000 (Ethernet)
    RX packets 65    bytes 12414 (12.1 KiB)
    RX errors 0 dropped 0 overruns 0 frame 0
    TX packets 1964    bytes 122734 (119.8 KiB)
    TX errors 0 dropped 0 overruns 0 carrier 0 collisions 0
```

Figura 2.1: Esecuzione di ifconfig su Kali

Come possiamo notare dall'output, l'indirizzo di Kali è 10.0.2.15 e, adesso che lo conosciamo, possiamo cominciare con la scansione della rete.

2.3.2 Scansione con nmap

Il primo strumento utilizzato per la scansione è nmap, un potentissimo strumento di scansione che tornerà molto utile anche nelle successive fasi. In particolare, tra le varie tipologie che offre nmap, permette anche di eseguire una scansione di tipo **ICMP** (detta *ping scan*) su una determinata sottorete presa in input. Con questa scansione, nmap invierà a tutti gli indirizzi specificati dei pacchetti *ICMP Echo Request* e, se prima dello scadere di un timeout prefissato, riceve da un host un pacchetto *ICMP Echo Reply*, nmap capirà che l'host è attivo e risponde altrimenti marcherà quell'indirizzo come non attivo nma [2023]. Per eseguire una *ping scan* sulla rete *Corso* basta lanciare il seguente comando:

```
nmap -sP 10.0.2.0/24
```

Una volta lanciato questo comando, possiamo osservare il seguente output:

Figura 2.2: Risultato della ping scan con nmap

Il primo dato che dovrebbe risaltare è che il numero degli host attivi sulla rete è 3, e non 2 come in realtà ci si aspettava dalla configurazione realizzata. Tuttavia, come specificato a lezione e approfondito anche nella documentazione di *VirtualBox*, all'interno della rete saranno presenti uno o più host "fittizi" che sono necessari allo stesso *VirtualBox* per realizzare la stessa rete con NAT. Questi host di solito hanno sempre i primi indirizzi assegnabili, quindi è lecito pensare che l'host con indirizzo 10.0.2.1 sia proprio l'host interno di *VirtualBox* e che l'host con indirizzo 10.0.2.4 sia il nostro asset. Per quanto riguarda 10.0.2.15, in realtà già lo conosciamo dal comando lanciato prima e sappiamo per certo che è proprio l'indirizzo della macchina **Kali**.

2.3.3 Scansione con arp-scan

Grazie ad nmap conosciamo gli indirizzi IP degli host attivi all'interno della rete, però in seguito potremmo essere interessati anche agli indirizzi *MAC* corrispondenti. Questo perchè l'infrastruttura di rete è composta da un solo *router virtuale* al quale si collegano tutti gli host (come indicato anche nella Figura 1.2) e, per questa ragione, è possibile utilizzare anche il protocollo **ARP** essendo una rete locale. A tal proposito, è stato utilizzato il tool arp-scan che, sfruttando proprio il protocollo **ARP**, è in grado di ottenere gli indirizzi *MAC* degli host connessi. Per eseguire lo strumento sulla rete, è necessario eseguire il seguente comando:

```
arp-scan 10.0.2.0/24
```

Una volta eseguito questo comando, l'output che viene fornito è il seguente:

```
arp-scan 10.0.2.0/24
Interface: eth0, type: EN10MB, MAC: 08:00:27:c7:e1:36, IPv4: 10.0.2.15
WARNING: Cannot open MAC/Vendor file ieee-oui.txt: Permission denied WARNING: Cannot open MAC/Vendor file mac-vendor.txt: Permission denied
Starting arp-scan 1.10.0 with 256 hosts (https://github.com/royhills/arp-scan
10.0.2.1
                  52:54:00:12:35:00
                                             (Unknown: locally administered)
10.0.2.2
                  52:54:00:12:35:00
                                             (Unknown: locally administered)
                  08:00:27:53:9b:4f
10.0.2.3
                                             (Unknown)
10.0.2.4
                 08:00:27:64:fe:e2
                                             (Unknown)
4 packets received by filter, 0 packets dropped by kernel
Ending arp-scan 1.10.0: 256 hosts scanned in 1.861 seconds (137.56 hosts/sec)
  4 responded
```

Figura 2.3: Risultato della scansione con arp-scan

Anche qui possiamo notare subito un'altra anomalia. Con nmap sono stati rilevati 3 host invece di 2, mentre adesso con arp-scan ne abbiamo rilevati persino 5 (includendo anche la macchina **Kali** nel conteggio). Osservando con attenzione il risultato, possiamo notare che gli indirizzi 10.0.2.1 e 10.0.2.2 facciano riferimento allo stesso indirizzo MAC (quindi una singola interfaccia con due indirizzi distinti), avvalendo la supposizione precedente che facciano riferimento ad un singolo host interno di *VirtualBox*. A questo punto, se continuiamo a seguire la supposizione che 10.0.2.4 sia l'asset, allora possiamo dire che 10.0.2.3 è un altro host interno di *VirtualBox*. Quindi in realtà gli host attivi non sono 5 come poteva sembrare inzialmente ma sono soltanto 4, e 2 di questi sono host interni di *VirtualBox*.

2.3.4 Ulteriore scansione con nping

A questo punto può sorgere un dubbio, siamo effettivamente sicuri di aver scovato tutti gli host sia "reali" che "fittizi"? Per essere abbastanza sicuri di averli trovati tutti, evitando così ulteriori sorprese, vale la pena di effettuare un'ulteriore scansione della rete. Per realizzare

questa ulteriore scansione è stato utilizzato il tool nping, il quale non fa altro che richiamare il comando ping su tutti gli host forniti in input (quindi ancora una *ping scan*). Per effettuare una scansione con questo tool basta lanciare il seguente comando:

```
nping -c 1 10.0.2.0/24
```

Una volta lanciato il comando otteniamo il seguente output:

```
| Statistics for host 10.0.2.1: | | Probes Sent: 1 | Rcvd: 1 | Lost: 0 (0.00%) | | Max rtt: 0.170ms | Min rtt: 0.170ms | Avg rtt: 0.170ms | Statistics for host 10.0.2.2: | | Probes Sent: 1 | Rcvd: 1 | Lost: 0 (0.00%) | | Max rtt: 0.156ms | Min rtt: 0.156ms | Avg rtt: 0.156ms | Statistics for host 10.0.2.3: | | Probes Sent: 1 | Rcvd: 1 | Lost: 0 (0.00%) | | Max rtt: 0.156ms | Min rtt: 0.075ms | Avg rtt: 0.156ms | Statistics for host 10.0.2.3: | | Probes Sent: 1 | Rcvd: 1 | Lost: 0 (0.00%) | | Max rtt: 0.075ms | Min rtt: 0.075ms | Avg rtt: 0.075ms | Statistics for host 10.0.2.4: | | Probes Sent: 1 | Rcvd: 1 | Lost: 0 (0.00%) | | Max rtt: 0.055ms | Min rtt: 0.075ms | Avg rtt: 0.075ms | Statistics for host 10.0.2.4: | | Probes Sent: 1 | Rcvd: 1 | Lost: 0 (0.00%) | | Max rtt: 0.055ms | Min rtt: 0.055ms | Avg rtt: 0.065ms | Statistics for host 10.0.2.5: | | Probes Sent: 1 | Rcvd: 0 | Lost: 1 (100.00%) | | Max rtt: N/A | | Avg rtt: N/A | | Avg rtt: N/A | | Max rtt: N/A | | Avg rtt: N/A | | Max rtt: N/A | | Avg rtt: N/A | | Max rtt: N/A | | Avg rtt: N/
```

```
Raw packets sent: 256 (7.168KB) | Rcvd: 4 (184B) | Lost: 252 (98.44%)
Nping done: 256 IP addresses pinged in 264.45 seconds
```

(c) Statistiche di nping

Figura 2.4: Output di nping

Osservando l'output fornito dal tool nping, sembra che sia conforme con le informazioni ottenute mettendo insieme le precedenti due scansioni. Infatti, possiamo notare dalla Figura 2.4b che a rispondere al ping sono gli indirizzi 10.0.2.1-4 confermando quindi che sulla rete sono attivi solo 4 host (contando anche la macchina **Kali**).

2.3.5 OS Fingerprinting con nmap

Con quest'ultima scansione abbiamo terminato di identificare gli host attivi sulla rete e, per questo motivo, possiamo passare al passo successivo. Durante la fase di *Information Gathering* siamo riusciti a stabilire che l'asset è una macchina Linux, ma senza conoscere la versione effettiva del kernel. A tal proposito si può utilizzare ancora una volta il tool nmap che, tramite una tipologia di scansione particolare, è in grado di fare **OS Fingerprinting** di una determinata macchina presa in input. Per fare ciò, basta eseguire il seguente comando:

```
nmap -0 10.0.2.4
```

Una volta eseguito, l'output ottenuto è il seguente:

```
[/home/kali]
    nmap -0 10.0.2.4
Starting Nmap 7.93 ( https://nmap.org ) at 2023-05-16 15:40 EDT
Nmap scan report for 10.0.2.4
Host is up (0.0012s latency).
Not shown: 982 filtered tcp ports (no-response), 11 filtered tcp ports (port-unreach)
PORT
       STATE SERVICE
21/tcp
       open
               ftp
22/tcp open
               ssh
80/tcp open
               http
443/tcp open
465/tcp closed smtps
993/tcp open
995/tcp open
               pop3s
MAC Address: 08:00:27:64:FE:E2 (Oracle VirtualBox virtual NIC)
Device type: general purpose
Running: Linux 2.6.X|3.X
OS CPE: cpe:/o:linux:linux_kernel:2.6 cpe:/o:linux:linux_kernel:3
OS details: Linux 2.6.32 - 3.13
Network Distance: 1 hop
OS detection performed. Please report any incorrect results at https://nmap.org/submit/ .
Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 7.26 seconds
```

Figura 2.5: Risultato dell'OS Fingerprinting con nmap

Notiamo che la versione del kernel identificata da nmap risulta essere la 2.6.x/3.x, in particolare potrebbe trattarsi della versione 2.6.32 o 3.13. Oltre all'**OS fingerprint**, possiamo notare che nmap ha eseguito anche una scansione delle porte attive sull'host target. Ovviamente si è limitato solo alle più frequenti (e per questo sarà necessaria una scansione più approfondita nella fase successiva), tuttavia, possiamo notare che ha delle porte aperte che possono essere molto interessanti anche in questo momento. In particolare, le suddette porte sono quelle relative a **ftp**, **ssh** e **http** e, sono particolarmente interessanti poichè si può pensare ad un approfondimento.

2.3.6 OS Fingerprint passivo con p0f

Come accennato in precedenza, grazie a quelle porte aperte si può pensare di fare un'ulteriore scansione ma, questa volta, di tipo passivo. Si può pensare di utilizzare il tool pof, che si occupa di analizzare il traffico "legittimo" generato da e verso i vari host estrapolando le cosiddette **Informazioni Caratterizzanti**. Quindi, tutto quello che dobbiamo fare è eseguire il comando pof e lasciarlo in backround nel mentre che si genera del traffico "legittimo" verso l'asset.

Un primo tentativo che si può fare è quello di generare del traffico *ftp* verso la macchina e, successivamente, controllare se p0f è riuscito ad estrapolare informazioni utili:

Come si può notare dalla Figura 2.6b, pof analizzando il traffico *ftp* è stato in grado di stabilire che il sistema operativo dell'asset ha una versione del kernel 3.x. Essendo che le

(a) Generazione di traffico ftp legittimo

(b) Risultato analisi di p0f su traffico ftp

tecniche passive non hanno la stessa accuratezza dei metodi attivi (per ovvi motivi), invece di concludere l'analisi con questa informazione è meglio approfondire ulteriormente. A tal proposito, questa volta si è generato del traffico *http* sfruttando il browser **Mozilla Firefox** installato su **Kali**. Senza interrompere l'esecuzione di p0f, una volta generato il suddetto traffico è stato ottenuto il seguente output:

```
.-[ 10.0.2.15/48220 → 10.0.2.4/80 (syn+ack) ]-
| server = 10.0.2.4/80
| os = Linux 3.x
| dist = 0
| params = none
| raw_sig = 4:64+0:0:1460:mss*10,7:mss,sok,ts,nop,ws:df:0
```

Figura 2.7: Risultato analisi di p0f su traffico http

Consultando anche questo risultato, si può notare che anche qui p0f ha identificato il kernel 3.x, rendendo più plausibile questa come versione effettiva.

Inoltre, unendo quest'informazione con la scansione attiva realizzata da nmap, è lecito dedurre che molto probabilmente la versione del kernel utilizzata dall'asset sia proprio la versione 3.13.

2.4 Target Enumeration

Bibliografia

- (2023), «Documentazione nmap», https://nmap.org/book/man-host-discovery. html. (Citato a pagina 7)
- (2023), «p0f: Identify remote systems passively linux man page», https://linux.die.net/man/1/p0f.
- (2023), «VirtualBox Virtual Networking», https://www.virtualbox.org/manual/ch06.html. (Citato a pagina 2)
- IETF (1985), «RFC 951: Bootstrap Protocol», https://datatracker.ietf.org/doc/ html/rfc951.
- SMEETS, M. (2018), «Virtualization and Oracle VM VirtualBox networking explained», https://technology.amis.nl/platform/virtualization-and-oracle-vm/virtualbox-networking-explained/.