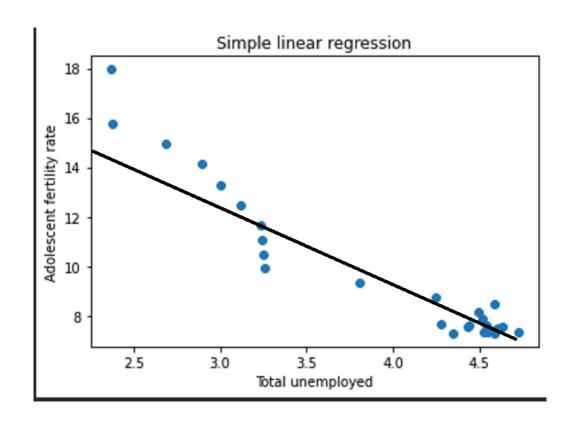
中国青春期生育率与失业人口比率关系

报告人: 舒泓瑞 数据科学 2 班



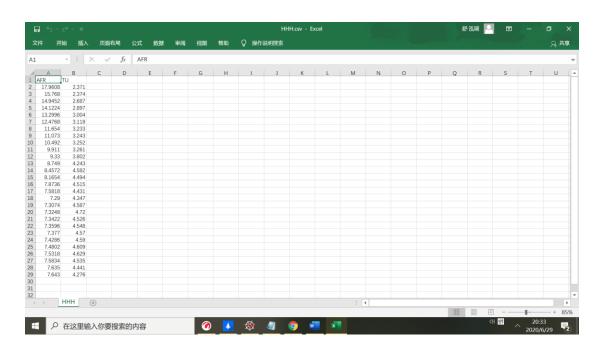
使用工具: python numpy 模块, matplotlib 模块, pandas 模块, spyder 模块化集成工具

1. 实验过程:

随着时间与科技水平的日益发展,我们所能接触到的数据也日益透明与多元化。作为大数据专业的学生,我们要放开自己的视野,秉承第一代市局从业者的优良传统,遵循胡老师教诲,善于用统计的工具在大数据之海中发现数据之间的关联性。为了完成这一报告,我从世界银行数据库中下载了中国从2000年开始到2018年的青春期生育数据(Adolescent fertility rate (births per 1,000 women aged 15-19))与失业人口占总劳动人口比率(由世界劳工组织估计)(Total unemployed (as a percentage of total labor force) (simulated by ILO estimates))并想要发现它们之间的内在联系。

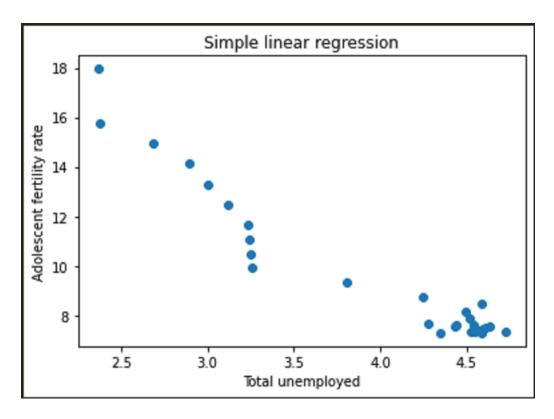
在一开始的想象中,我认为随着青春期生育人口比率的逐渐降低,,失业人口比率应该随之下降。理由:更少的妊娠人口使得更多的劳动力可以投入工作之中,进而降低失业人口比率。

数据附上:



2. 计算与数值

简单线性回归的办法。首先先做出满足此数据的散点图,在此处使用 python的 matplotlib 模块可以简单的将 AFR 作为 Y 轴,TU 作为 X 轴得出结果。由此,我们可以模糊的感觉到二者之间可能存在简单回归关系,但是这个关系却 和 我 们 一 开 始 预 想 的 不 太 一 样 。 图 如 下:



然后开始计算相关性系数 2, 这里使用 python numpy 模块将 csv 文件中的

月帯入简单线性回归公式
$$J_i$$
 βX_i $+$ $\zeta + \mathcal{E}_i$ 定位 alpha

与 beta 的值在线性关系已确认存在的情况下定位回归方程。通过代码的机

```
def correlation(x_i, y_i):
    stdev_x = standard_deviation(x_i)
    stdev_y = standard_deviation(y_i)
    if stdev_x > 0 and stdev_y > 0:
        return covariance(x_i, y_i)/stdev_x/stdev_y
    else:
        return 0

def standard_deviation(x):
    return math.sqrt(variance(x))

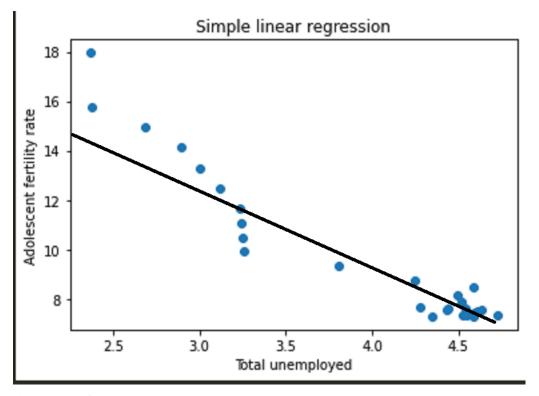
def predict(alpha, beta, x_i):
    return beta*x_i + alpha

def error(alpha, beta, x_i, y_i):
    return y_i - predict

def sum_of_squared_errors(alpha, beta, x, y):
    return sum(error(alpha, beta, x_i, y_i)**2 for x_i, y_i in zip(x, y)

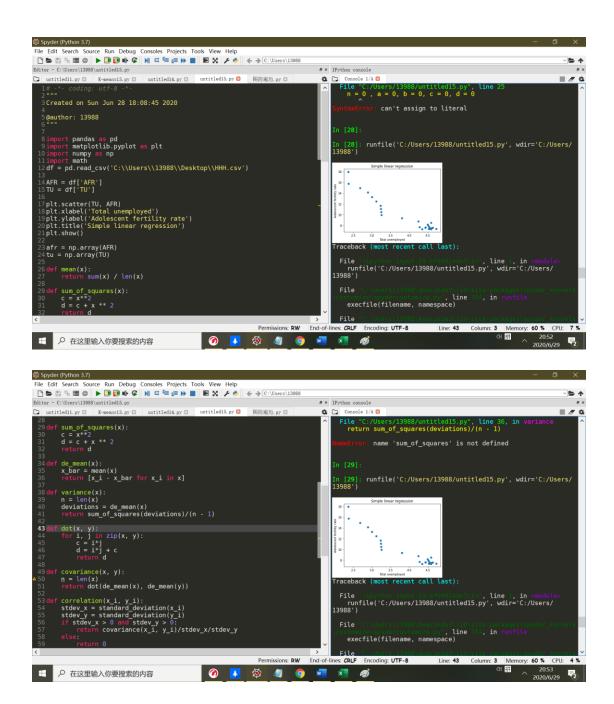
def least_squares_fit(x,y):
    beta = correlation(x, y)*standard_deviation(y)/standard_deviation(x)
    alpha = mean(y) - beta * mean(x)
    return alpha, beta
```

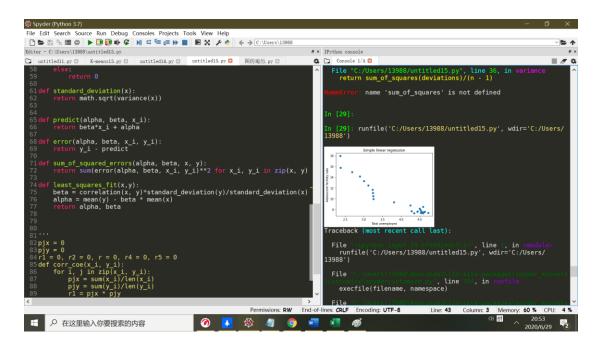
运行可计算(通过最小二乘法)出 alpha = -11.8, beta = 15.762。再利用 matplotlib 模块的画图功能画出回归曲线,得到成品如下:



3. 代码模块

截图如下





4. 成品检验:

我们可以看到,最终求出的简单线性回归方程为 y = -11.8x + 15.762 这与我们一开始的预测相差较大。下面我会列出一些可能的原因。

首先是斜率问题,在我们一开始的预测中,该回归方程的斜率应该是正数,即随失业人数增加青春期怀孕人数占比也增加,可是情况恰巧相反,对此,我认为是我这个模型的考虑方向还不够全面,没有考虑全国总人口变化中男女比率的改变。可是如果以人数为基准考虑,就还要考虑 GDP 增长放缓带来的就业岗位增长趋缓,过于复杂,做不出来。

然后是误差问题,在使用最小二乘法进行α值与β值的计算时,我并没有想到办法来进行误差值σ的计算,即我没有经行回归标准误差的意义测试,所以最后的结果可能存在 0.5%以内的误差(不能再大了)。

这次回归分析实验结果基本成功,虽然由于数据与个人能力的不足我无法做到给出精确的回归曲线,我还是认识到了商务统计的魅力(掉头发),并且知道了原来这么扯淡的两个数据集之间都会有联系,果然大千世界无奇不有。