



人工智能：不确定知识表示和推理 II

饶洋辉
计算机学院,
中山大学

raoyangh@mail.sysu.edu.cn

<http://cse.sysu.edu.cn/node/2471>

课件来源：中山大学刘咏梅教授；多伦多大学Sheila McIlraith教授；
浙江大学吴飞教授；海军工程大学贾可荣教授等

目录

- 背景
- 贝叶斯网络的表示
- 贝叶斯网络的构建
- 贝叶斯网络的参数学习
- 贝叶斯网络中的D-分离
- 贝叶斯网络的推理

贝叶斯网络的参数学习

- 条件概率表的学习方法：
 - 极大似然
 - 期望-最大化

贝叶斯网络的参数学习

- 条件概率表的学习方法：
 - 极大似然
 - 期望-最大化
- 示例1：
 - 某超市销售的糖果有2种口味 (*cherry* 和 *lime*)
 - 假设尝到 c 颗 *cherry* 口味的和 l 颗 *lime* 口味的

| |
|-------------------------|
| $Pr(F = \text{cherry})$ |
| θ |



贝叶斯网络的参数学习

- 条件概率表的学习方法：
 - 极大似然
 - 期望-最大化
- 示例1：
 - 某超市销售的糖果有2种口味 (*cherry* 和 *lime*)
 - 假设尝到 c 颗 *cherry* 口味的和 l 颗 *lime* 口味的

| |
|-------------------------|
| $Pr(F = \text{cherry})$ |
| θ |



记上述观察到的数据为 d

$$Pr(d | h_{\theta}) = \theta^c (1 - \theta)^l$$

$$\log Pr(d | h_{\theta}) = c \log \theta + l \log (1 - \theta)$$

$$d(\log Pr(d | h_{\theta})) / d\theta = c/\theta - l/(1 - \theta)$$

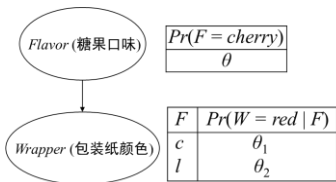
$$c/\theta - l/(1 - \theta) = 0 \Rightarrow \theta = c/(c + l)$$

贝叶斯网络的参数学习

- 条件概率表的学习方法： 示例2:

- 极大似然
- 期望-最大化

- 某超市销售的糖果有2种口味 (*cherry*和*lime*)，包装纸的颜色分为绿色和红色
- 糖果的口味决定了包装纸的颜色
- 假设尝到*c*颗*cherry*口味的 (其中*g_c*颗为绿色包装纸, *r_c*颗为红色包装纸)，以及*l*颗*lime*口味的 (其中*g_l*颗为绿色包装纸, *r_l*颗为红色包装纸)



S. Russell, P. Norvig. *Artificial Intelligence: A Modern Approach*. 3rd edition, Prentice Hall, 2009.

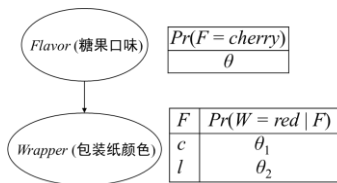
贝叶斯网络的参数学习

- 条件概率表的学习方法：

- 极大似然
- 期望-最大化

示例2:

- 某超市销售的糖果有2种口味 (cherry和lime)，包装纸的颜色分为绿色和红色
- 糖果的口味决定了包装纸的颜色
- 假设尝到 c 颗cherry口味的 (其中 g_c 颗为绿色包装纸, r_c 颗为红色包装纸), 以及 l 颗lime口味的 (其中 g_l 颗为绿色包装纸, r_l 颗为红色包装纸)



$$Pr(d | h_{\theta, \theta_1, \theta_2}) = \theta^c \theta_1^{r_c} (1 - \theta_1)^{g_c} (1 - \theta)^l \theta_2^{r_l} (1 - \theta_2)^{g_l}$$

$$c/\theta - l/(1 - \theta) = 0 \Rightarrow \theta = c/(c + l)$$

$$r_c/\theta_1 - g_c/(1 - \theta_1) = 0 \Rightarrow \theta_1 = r_c/(r_c + g_c)$$

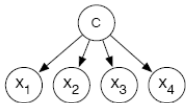
$$r_l/\theta_2 - g_l/(1 - \theta_2) = 0 \Rightarrow \theta_2 = r_l/(r_l + g_l)$$

S. Russell, P. Norvig. *Artificial Intelligence: A Modern Approach*. 3rd edition, Prentice Hall, 2009.

贝叶斯网络的参数学习

- 条件概率表的学习方法：
 - 极大似然
 - 期望-最大化
- 示例3：
 - 不可观测的 k 值随机变量 C
 - 可观测的二值属性 X_1 至 X_4

Model



Data

| X_1 | X_2 | X_3 | X_4 |
|-------|-------|-------|-------|
| t | f | t | t |
| f | t | t | f |
| f | f | t | t |
| ... | | | |

Probabilities

$P(C)$
 $P(X_1|C)$
 $P(X_2|C)$
 $P(X_3|C)$
 $P(X_4|C)$

S. Russell, P. Norvig. *Artificial Intelligence: A Modern Approach*. 3rd edition, Prentice Hall, 2009.

贝叶斯网络的参数学习

- 条件概率表的学习方法：

- 极大似然
- 期望-最大化

假设 $k = 3$ 。期望步：随机初始化条件概率表，通过贝叶斯定理，可以计算每行数据的后验概率，例如 $Pr(C = 1 \mid X_1 = t, X_2 = f, X_3 = t, X_4 = t)$ 、 $Pr(C = 2 \mid X_1 = t, X_2 = f, X_3 = t, X_4 = t)$ 、 $Pr(C = 3 \mid X_1 = t, X_2 = f, X_3 = t, X_4 = t)$ ，假设分别为 0.407、0.121、0.472，由此可以得到完备化的数据实例。

- 示例3：

- 不可观测的 k 值随机变量 C
- 可观测的二值属性 X_1 至 X_4

| $A[X_1, \dots, X_4, C]$ | | | | | |
|-------------------------|-------|-------|-------|-----|-------|
| X_1 | X_2 | X_3 | X_4 | C | Count |
| : | : | : | : | : | : |
| t | f | t | t | 1 | 40.7 |
| t | f | t | t | 2 | 12.1 |
| t | f | t | t | 3 | 47.2 |
| : | : | : | : | : | : |

贝叶斯网络的参数学习

- 条件概率表的学习方法：

- 极大似然
- 期望-最大化

假设 $k = 3$ 。最大化步：通过期望步得到的完备化数据实例，采用极大似然法，重新计算条件概率表。

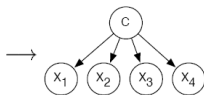
$$P(C=v_i) = \frac{\sum_{t \models C=v_i} \text{Count}(t)}{\sum_t \text{Count}(t)}$$

$$P(X_k = v_j | C=v_i) = \frac{\sum_{t \models C=v_i \wedge X_k=v_j} \text{Count}(t)}{\sum_{t \models C=v_i} \text{Count}(t)}$$

- 示例3：

- 不可观测的 k 值随机变量 C
- 可观测的二值属性 X_1 至 X_4

| X_1 | X_2 | X_3 | X_4 | C | Count |
|-------|-------|-------|-------|-----|-------|
| ⋮ | ⋮ | ⋮ | ⋮ | ⋮ | ⋮ |
| t | f | t | t | 1 | 40.7 |
| t | f | t | t | 2 | 12.1 |
| t | f | t | t | 3 | 47.2 |
| ⋮ | ⋮ | ⋮ | ⋮ | ⋮ | ⋮ |



目录

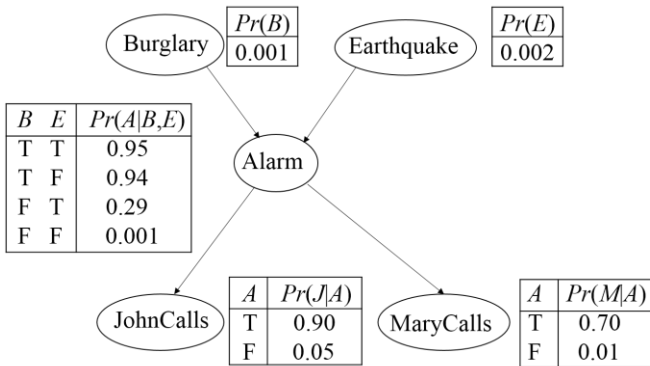
- 背景
- 贝叶斯网络的表示
- 贝叶斯网络的构建
- 贝叶斯网络的参数学习
- 贝叶斯网络中的D-分离
- 贝叶斯网络的推理

贝叶斯网络中的D-分离

- 对于一个有向无环图，D-分离（D-Separation）是一种用来判断其变量是否条件独立的图形化方法。
- 在基于贝叶斯网络的不确定性知识推理中，采用D-分离方法可以简化概率计算，提高运行速度。
- 示例：
 - 小偷（Burglar）会引发警报（Alarm）
 - 地震（Earthquake）会引发警报（Alarm）
 - 警报（Alarm）会引起邻居约翰打电话（JohnCalls）
 - 警报（Alarm）会引起邻居玛丽打电话（MaryCalls）

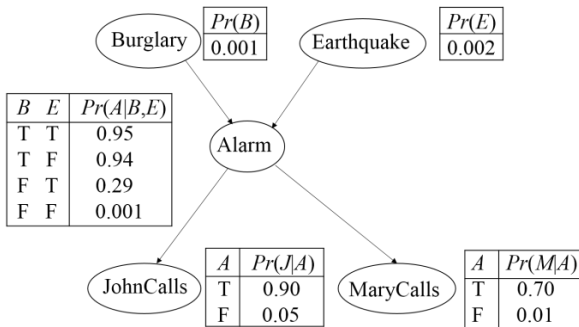
贝叶斯网络中的D-分离

- 示例:



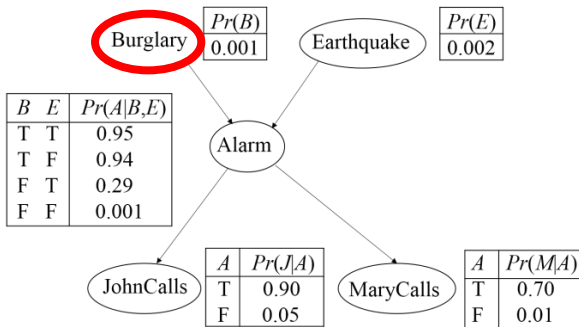
贝叶斯网络中的D-分离

- 间接的因果作用：



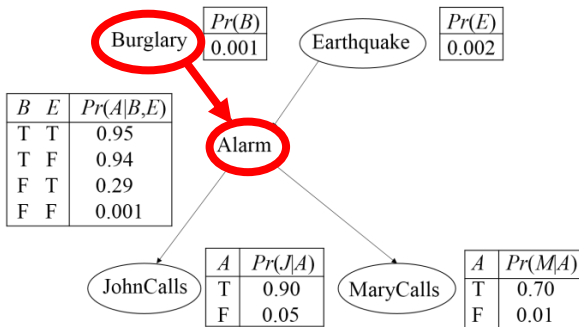
贝叶斯网络中的D-分离

- 间接的因果作用：



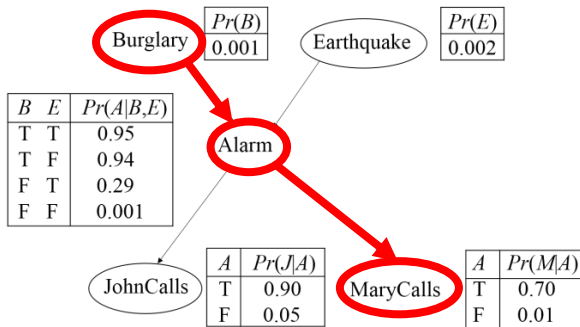
贝叶斯网络中的D-分离

- 间接的因果作用：



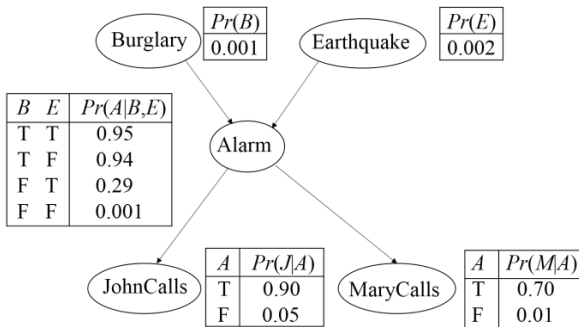
贝叶斯网络中的D-分离

- 间接的因果作用：



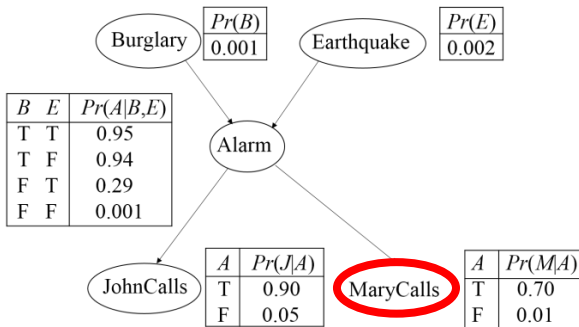
贝叶斯网络中的D-分离

- 间接的证据作用：



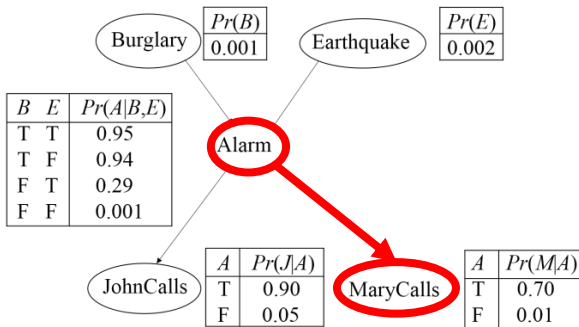
贝叶斯网络中的D-分离

- 间接的证据作用：



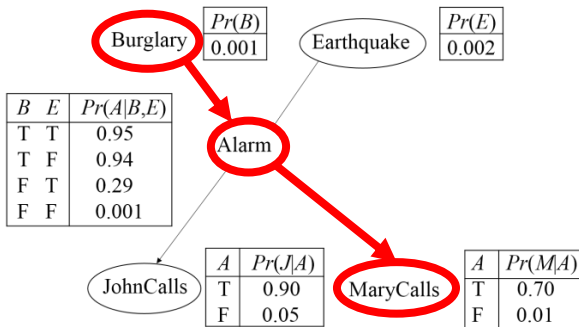
贝叶斯网络中的D-分离

- 间接的证据作用：



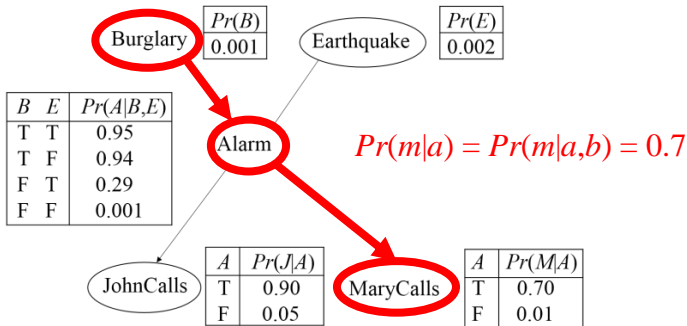
贝叶斯网络中的D-分离

- 间接的证据作用：



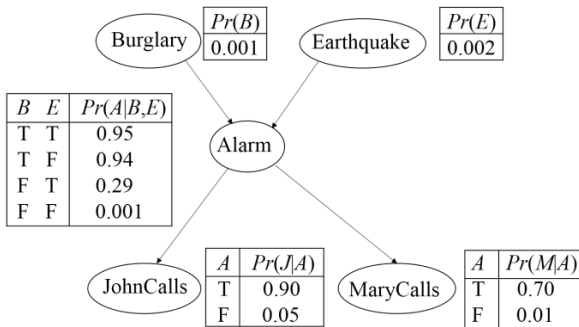
贝叶斯网络中的D-分离

- 间接的因果/证据作用：给定A的前提下，M与B条件独立。



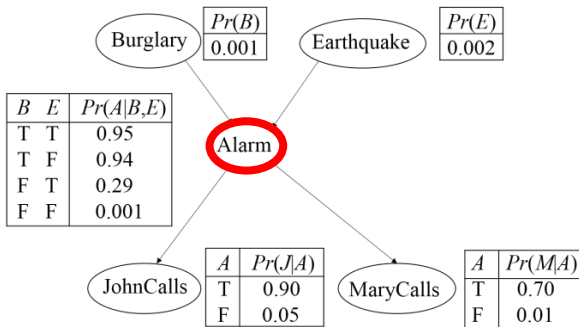
贝叶斯网络中的D-分离

- 共同的原因：



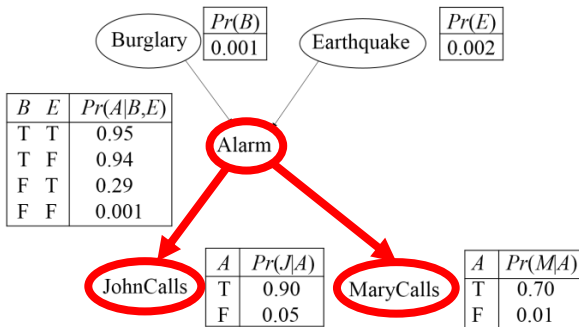
贝叶斯网络中的D-分离

- 共同的原因：



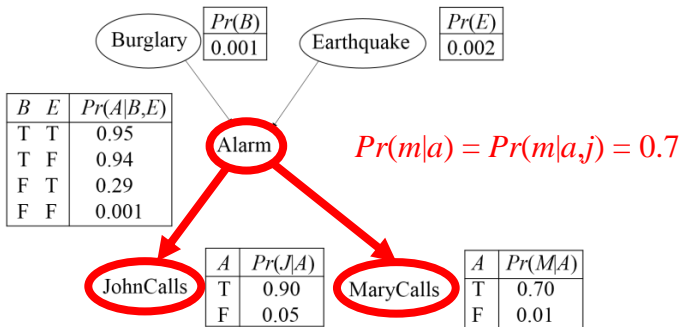
贝叶斯网络中的D-分离

- 共同的原因：



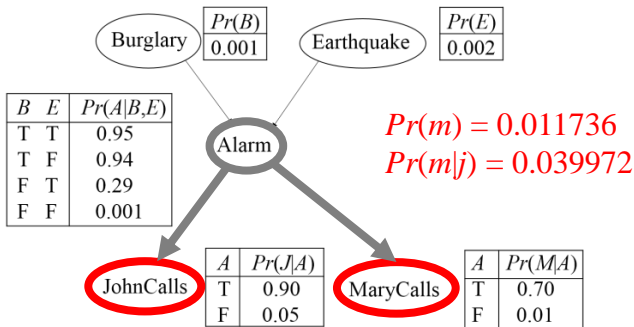
贝叶斯网络中的D-分离

- 共同的原因：给定A的前提下，J与M条件独立。



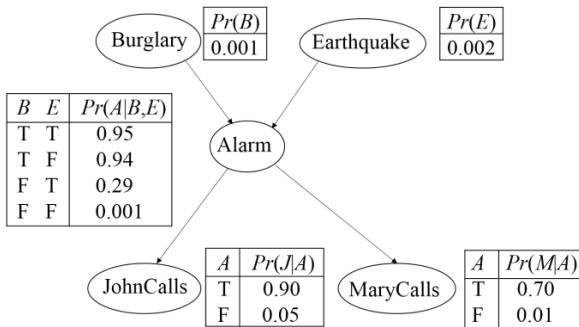
贝叶斯网络中的D-分离

- 共同的原因：未给定A的前提下，J与M不独立。



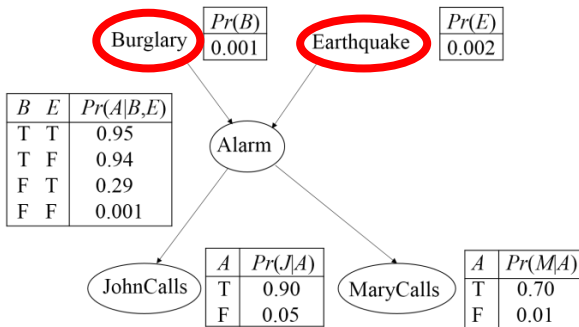
贝叶斯网络中的D-分离

- 共同的作用：



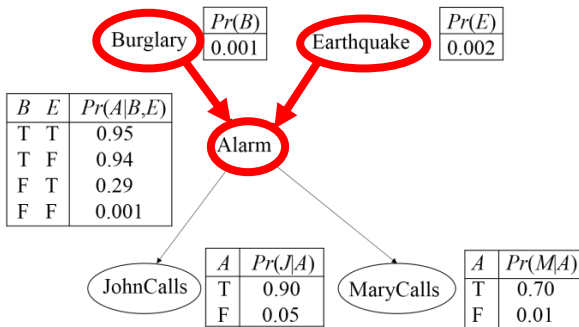
贝叶斯网络中的D-分离

- 共同的作用：



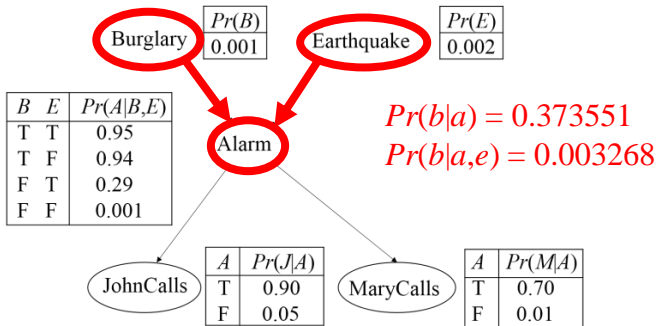
贝叶斯网络中的D-分离

- 共同的作用：



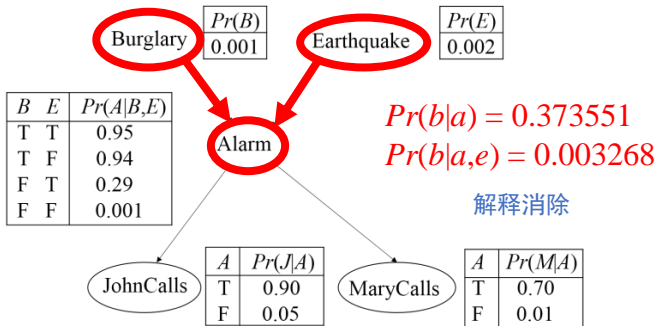
贝叶斯网络中的D-分离

- 共同的作用：给定A的前提下，B与E不是条件独立的。



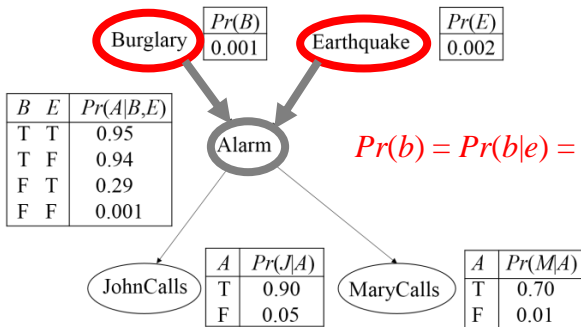
贝叶斯网络中的D-分离

- 共同的作用：给定A的前提下，B与E不是条件独立的。



贝叶斯网络中的D-分离

- 共同的作用：未给定A的前提下，B与E是独立的。



贝叶斯网络中的D-分离

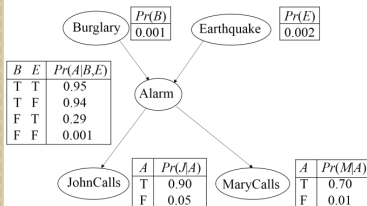
- D-分离 (Directional separation, D-separation) 可用于判断任意两个节点的相关性和独立性。若存在一条路径将这两个节点 (直接) 连通, 则称这两个节点是有向连接 (d-connected) 的, 即这两个节点是相关的; 若不存在这样的路径将这两个节点连通, 则这两个节点不是有向连接的, 则称这两个节点是有向分离的 (d-separated), 即这两个节点相互独立。
- **定义:** 路径 p 被限定集 Z 阻塞 (block) 当且仅当:
 - 路径 p 含有链结构 $A \rightarrow B \rightarrow C$ 或分连结构 $A \leftarrow B \rightarrow C$ 且中间节点 B 在 Z 中, 或者
 - 路径 p 含有汇连结构 $A \rightarrow B \leftarrow C$ 且汇连节点 B 及其后代都不在 Z 中。
- **定义:** 若 Z 阻塞了节点 X 和节点 Y 之间的每一条路径, 则称给定 Z 时, X 和 Y 是D-分离, 即给定 Z 时, X 和 Y 条件独立。

目录

- 背景
- 贝叶斯网络的表示
- 贝叶斯网络的构建
- 贝叶斯网络的参数学习
- 贝叶斯网络中的D-分离
- 贝叶斯网络的推理

贝叶斯网络的推理

- 给定：
 - 一个贝叶斯网络 $Pr(X_1, X_2, \dots, X_n) = Pr(X_n | \text{Par}(X_n)) * Pr(X_{n-1} | \text{Par}(X_{n-1})) * \dots * Pr(X_1 | \text{Par}(X_1))$
 - 一些证据变量的取值 (Evidence) $\mathbf{E} = \{\text{a set of values for some of the variables}\}$
- 我们希望推理 (计算) 如下概率分布: $Pr(X_k | \mathbf{E})$, 即得到 $Pr(X_k = d | \mathbf{E})$ for all $d \in \text{Dom}[X_k]$



示例:

给定 $Pr(B, E, A, M, J) = Pr(E) * Pr(B) * Pr(A | E, B) * Pr(M | A) * Pr(J | A)$

计算 $Pr(B = \text{True} | E = \text{False}, M = \text{True}, J = \text{False})$

贝叶斯网络的推理

- 变量消元 (Variable Elimination, VE) 算法
 - 给定一个贝叶斯网络的一系列条件概率表F，查询变量Q，证据变量的取值 $E=e$ ，剩余变量Z，需要计算 $Pr(Q \mid E)$ ，则VE算法的流程如下：
 - 对于任意因子 $f \in F$ ，如果该因子涉及E中的一个或多个变量，则将其替换为限制后的因子 $f_{E=e}$ ；
 - 给定一个消元顺序，对于变量 $Z_j \in Z$ ：
 - 令 f_1, f_2, \dots, f_k 为F中包含 Z_j 的所有因子；
 - 将这些因子相乘并在 Z_j 上求和后得到新的因子：
$$g_j = \sum_{Z_j} f_1 \times f_2 \times \dots \times f_k$$
 - 从F中删掉 f_1, f_2, \dots, f_k ，并将 g_j 加入F中。
 - 剩下的因子将只涉及查询变量Q，对这些因子相乘并归一化后得到 $Pr(Q \mid E)$ 。

贝叶斯网络的推理

- 因子及相关操作:

- $f(\mathbf{X}, \mathbf{Y})$ 指代涉及变量集合 $\mathbf{X} \cup \mathbf{Y}$ 的因子, 如条件概率表中的 $Pr(C|A)$ 可以用 $f(C, A)$ 或者 $f(A, C)$ 来表示;
- 限制: 给定 $f(\mathbf{X}, \mathbf{Y})$ 且 $X=a$, 则 $f_{X=a} = h(\mathbf{Y}) = f(a, \mathbf{Y})$;
- 相乘: 给定 $f(\mathbf{X}, \mathbf{Y})$ 和 $g(\mathbf{Y}, \mathbf{Z})$, 则

$$h(\mathbf{X}, \mathbf{Y}, \mathbf{Z}) = f(\mathbf{X}, \mathbf{Y}) \times g(\mathbf{Y}, \mathbf{Z})$$

- 求和: 给定 $f(\mathbf{X}, \mathbf{Y})$, 则该因子在变量 X 上求和将得到

$$h(\mathbf{Y}) = \sum_{x \in \text{Dom}(X)} f(x, \mathbf{Y})$$

| f(A,B) | | h(B) = f_{A=a} | |
|--------|-----|----------------|-----|
| ab | 0.9 | b | 0.9 |
| a~b | 0.1 | ~b | 0.1 |
| ~ab | 0.4 | | |
| ~a~b | 0.6 | | |

| f(A,B) | | g(B,C) | | h(A,B,C) | | | |
|--------|-----|--------|-----|----------|------|--------|------|
| ab | 0.9 | bc | 0.7 | abc | 0.63 | ab~c | 0.27 |
| a~b | 0.1 | b~c | 0.3 | a~bc | 0.08 | a~b~c | 0.02 |
| ~ab | 0.4 | ~bc | 0.8 | ~abc | 0.28 | ~ab~c | 0.12 |
| ~a~b | 0.6 | ~b~c | 0.2 | ~a~bc | 0.48 | ~a~b~c | 0.12 |

| f(A,B) | | h(B) | |
|--------|-----|------|-----|
| ab | 0.9 | b | 1.3 |
| a~b | 0.1 | ~b | 0.7 |
| ~ab | 0.4 | | |
| ~a~b | 0.6 | | |

总结

- 其它不确定知识表示和推理方法

- 确定性理论

- 该理论由Shortliffe提出，并于1976年首次在血液病诊断专家系统MYCIN中得到了成功应用。
 - 在确定性理论中，不确定性是用可信度来表示的。

- 证据理论

- 用于处理不确定性、不精确以及间或不准确的信息。
 - 引入了信任函数来度量不确定性，引用似然函数来处理由于“不知道”引起的不确定性。

- 模糊逻辑和模糊推理

- 模糊集合论是1965年由Zadeh提出的，随后，他又将模糊集合论应用于近似或模糊推理，形成了可能性理论。
 - 模糊逻辑可以看作是多值逻辑的扩展。模糊推理是在一组可能不精确的前提下推出一个可能不精确的结论。