

标题

像今天总结的周滨这个，有几个问题：

1. 涉及面太庞大，很难总结。
 2. 太新，网上各种资料；过几分钟，几小时，又有新的进展了。不是很适合总结，我认为。
-

这样子有没有问题？

制作总结偏难，能找到用户来做？为啥要做？

站在用户的角度，为啥要做？？？

看matome上面的总结，也差不多。

一个总结，要清晰，就是善于用“标题”对故事进行有条理的叙述。

一个总结，主要就是标题（配以图，引文，一些自己的评论，也可能取自twitter上的一些条目）；偶尔有些视频；再偶尔有些链接。

他们这样做总结，可能花多久的时间？也不会太短。

“NAVERまとめは編集機能が優れているので、1個作るのにさして時間はかかりません。” —居然说不用花太多时间。。。

“所要時間は情報収集が1時間半、まとめ作成が2時間程度かかりました。”

一擦，这人太牛了，花了1各半小时手机，2个小时制作。

“あらゆる情報を簡単にまとめて公開できる「NAVERまとめ」で「iPhone5のウワサ」を30分でまとめてみました”

30分钟搞定。

擦，这些人不仅做，而且在其他blog上还非常仔细的讲解了如何做，图文并茂。不会是软文吧http://gigazine.net/news/20110614_naver_iphone5_rumors/

“NAVERまとめを作るのは、情報を作るという上でブログと同じに楽しいけれど、何といても時間がかかります。午後9時頃から始めて、1つのまとめを作るのに夜中の2時頃までかかります。5時間もかかって出来たまとめでも、公開した後からスペルミスなどが発覚して、手直しが必要になる事も良くあります。どのまとめに関しても、公開した後には多くの手直しを加えています。”

花了5个小时。

【番外編：俺の心得】

• その1

まとめ職人続けるために大事なことは、作ることを自分が楽しむことです。(トッ
といっても、私がまとめを作る動機は自分の有利な立場をつくるためがほとんどですね。
妊婦まとめを作って、いかに自分が大変な状況か旦那に訴えるためとか。

• その2

私はまとめのために新しい知識をつけようとはしていません。
無知から調べ上げてまとめる作業は意外と多くの時間がかかり、インセンティブ対価と割に合わないことが多いので。
何かを調べた新しい発見をついでにまとめると、自分の知識も深くすることができてオススメです。

• その3

2chまとめ等の人気記事を横流しする人は少なからずいるので、競合がつきやすく、作成が楽そうですがインセンティブに見合いません。
コンテンツが魅力的な記事は、常に面白いことを探してるようなミーハー・興味の幅を持つ事が大事だと思います。

收藏+bookmarklet是绝对方便制作的；

虽然，有一点：当我做总结的时候，在搜索资料打开一堆网页的时候，并不知道应该引用什么，是在做的过程中去挑的。

从这个角度，即使在ipad上做总结，也是不大可能。

知乎上，有那么多人愿意花很多时间长篇大论，必然有人愿意花时间做好总结。关键是如何走到这一步。