# Statistiques - Résumé

October 25, 2023

#### THEVENET Louis

### Table des matières

1.	Estimation	1
	1.1. Vraisemblance	1
	1.2. Inégalité de Cramér Rao	1
	1.3. Maximum de vraisemblance	. 2
	1.4. Méthode des moments (construire un estimateur)	. 2
	1.5. Estimation Bayésienne	3
2.	Tests Statistiques	4
3.	Au partiel	. 7

## 1. Estimation

Qualités d'un estimateur== Modèle statistique, estimateurs

#### Définition 1.1:

On note  $\hat{\theta}(X_1,...,X_n),\,\hat{\theta}_n$  ou  $\hat{\theta}$  l'estimateur lié aux n VA  $iid~X_1,...,X_n$  elles-mêmes liées aux n observations  $x_1, ..., x_n$ 

- Biais :  $b_n(\theta) = E(\hat{\theta}_n) \theta \in \mathbb{R}^p$  Variance :  $v_n(\theta) = E\left[\left(\hat{\theta}_n E(\hat{\theta}_n)\right)^2\right]$  Matrice de covariance :  $E\left[\left(\hat{\theta}_n E(\hat{\theta}_n)\right)\left(\hat{\theta}_n E(\hat{\theta}_n)\right)^T\right]$  Erreur quadratique moyenne (MSE) :  $e_n(\theta) = E\left[\left(\hat{\theta}_n \theta\right)^2\right] = v_n(\theta) + b_n^2(\theta)$
- un estimateur  $\hat{\theta}_n$  est convergent si  $\lim_{n \to +\infty} b_n(\theta) = \lim_{n \to +\infty} v_n(\vec{\theta}) = 0$

### 1.1. Vraisemblance

#### **Définition 1.1.1**: Vraisemblance

$$L(x_1,...,x_n;\theta) = \begin{cases} X_i \text{ VA discrète } P[X_1 = x_1,...,X_n = x_n;\theta] \\ X_i \text{ VA continue } p(x_1,...,x_n;\theta) \end{cases}$$

## 1.2. Inégalité de Cramér Rao

Théorème 1.2.1:

$$\mathrm{Var}\Big(\hat{\theta}_n\Big) \geq \frac{\big[1 + b_n'(\theta)\big]^2}{(-E\Big[\frac{\partial^2 \ln(L(X_1,\dots,X_n;\theta))}{\partial \theta^2}\Big)]}) = \mathrm{BCR}(\theta)$$

• BCR : Borne de Cramér-Rao

• Hypothèses:

1. log-vraisemblance deux fois dérivable

2. suport de la loi indépendant de  $\theta$ 

BCR d'un estimateur non biaisé : BCR =  $\frac{1}{E\left[\frac{\partial^2 \ln(L(X_1,\dots,X_n;\theta))}{\partial \theta^2}\right]}$ 

Méthode 1.2.1: Efficacité

Un estimateur est **efficace** ssi  $Var(\hat{\theta}_n) = BCR$ 

## 1.3. Maximum de vraisemblance

Définition 1.3.1: Maximum de vraisemblance

$$\hat{\theta}_{\text{MV}} = \mathop{\arg\max}_{\theta} \, L(X_1, ..., X_n; \theta)$$

2

**Méthode 1.3.1**: Recherche de  $\hat{\theta}_{MV}$ 

- On cherche  $\theta$ tel que  $\frac{\partial L(X_1,\dots,X_n;\theta)}{\partial \theta}=0$  ou  $\frac{\partial \ln L(X_1,\dots,X_n;\theta)}{\partial \theta}=0$
- Puis éventuellement tableau de variations pour vérifier ou alors on étudie  $\frac{\partial^2 \ln L\left(X_1,\dots,X_n;\hat{\theta}_{\text{MV}}\right)}{\partial \theta^2} < 0$

## 1.4. Méthode des moments (construire un estimateur)

#### Définition 1.4.1: Estimateur des moments

$$\widehat{\theta}_{\mathrm{Mo}} = h\big(\widehat{m}_1,...,\widehat{m}_q\big) \text{ avec } \widehat{m}_k = \frac{1}{n}\sum_{i=1}^n X_i^k$$

Utile car en général le paramètre à estimer  $\theta$  est lié **aux premiers moments** de la loi des  $X_i$ , i.e.  $\theta = h(m_1, ..., m_q)$  avec  $m_k = E[X_i^k], q \ge p$ 

## 1.5. Estimation Bayésienne

## Définition 1.5.1: Estimation Bayésienne

On va estimer un paramètre inconnu  $\theta \in \mathbb{R}^p$  à l'aide de la vraisemblance des  $X_1,...,X_n$ , et une loi à priori  $p(\theta)$ .

Pour celà on minimise une fonction de coût  $c(\theta, \hat{\theta})$  qui représente l'erreur entre  $\theta$  et  $\hat{\theta}$ . Deux estimateurs principaux :

• MMSE : moyenne de la loi à posteriori

$$\hat{\theta}_{\text{MSEE}} = E[\theta \mid X_1, ..., X_n]$$

• MAP : estimateur du maximum à posteriori de  $\theta$  est définie par

$$\hat{\theta}_{\text{MAP}} = \underset{\theta}{\text{arg max}} \ p(\theta \mid x_1, ..., x_n)$$

On appelle

- $p(\theta)$  loi à **priori** de  $\theta$
- $p(\theta \mid X_1,...,X_n)$  loi à **posteriori** de  $\theta$

## **Méthode 1.5.1**: On peut utiliser $f(\theta \mid t_1,...,t_n) \propto f(t_1,...,t_n \mid \theta) p(\theta)$

#### Théorème 1.5.1: MMSE

L'estimateur MMSE minimise l'erreur quadratique moyenne (Mean Square Error, MSE) On a

$$c \! \left( \boldsymbol{\theta}, \boldsymbol{\hat{\theta}} \right) = E \! \left[ \left( \boldsymbol{\theta} - \boldsymbol{\hat{\theta}} \right)^T \! \left( \boldsymbol{\theta} - \boldsymbol{\hat{\theta}} \right) \right]$$

3

### Théorème 1.5.2: MAP

L'estimateur MAP minimise la fonction de coût  $E[c(\theta, \hat{\theta})]$  en moyenne (moyenne à posteriori) avec

$$c(\theta, \hat{\theta}) = \begin{cases} 1 \text{ si } \|\theta - \hat{\theta}\| > \Delta \\ 0 \text{ si } \|\theta - \hat{\theta}\| < \Delta \end{cases}$$

Avec  $\Delta$  arbitrairement petit

Exemple: Estimation Bayésienne

Exemple:

• Vraisemblance :  $X_i \sim \mathcal{N}(\theta, \sigma^2)$ 

• Loi à priori :  $\theta \sim \mathcal{N}(\mu, \nu^2)$ 

Solution

• Loi à posteriori :  $\theta \mid X_1,...,X_n \sim \mathcal{N}\left(m_p,\sigma_p^2\right)$ • Estimateurs :  $\hat{\theta}_{\text{MAP}} = \hat{\theta}_{\text{MMSE}} = m_p = \overline{X}\left(\frac{n\nu^2}{n\mu^2+\sigma^2}\right) + \mu\left(\frac{\sigma^2}{\sigma^2+n\nu^2}\right)$ 

# 2. Tests Statistiques

**Définition 2.1**: Tests statistiques

- Observations:
  - $X_1, ..., X_n$  n VA i.i.d.
  - $L(X_1, ..., X_n; \theta)$
- Hypothèses
  - Hypothèses simples :  $H_0: \theta = \theta_0, H_1: \theta = \theta_1$
  - Hypotyhèse composites  $H_0: \theta = \theta_0, H_1: \theta > \theta_0$

Constuire une statistique de test  $T(X_1,...,X_n)$  Règle de test :  $\begin{cases} \text{si } T(x_1,...,x_n) \in \Delta \text{: rejet } H_0 \\ \text{sinon accepter } H_0 \end{cases}$ 

 $\Delta$ : zone critique de test = zone de rejet de  $H_0$ 

#### Définition 2.2:

- Risque de première espèce (fausse alarme) :  $\alpha = PFA = P[Rejeter H_0 \mid H_0 \text{ vraie}]$
- Risque de seconde espèce (non détection) :  $\beta = \text{PND} = P[\text{Rejeter } H_1 \mid H_1 \text{ vraie}]$
- Puissance du test (proba de détection) :  $\pi = 1 \beta$

## Définition 2.3: p-valeur

La proba de fausse alarme la plus petite telle qu'on rejette le test, i.e. la plus petite valeur de  $\alpha$  telle que  $H_0$  est rejetée.

$$p(x) = \inf\{\alpha \in ]0,1[|\ x \in \mathcal{R}_\alpha\}$$

## Théorème 2.1: Théorème de Neyman-Pearson

Test paramétrique à hypothèses simples :  $H_0: \theta = \theta_0, \, H_1: \theta = \theta_1$ 

Rejet de  ${\cal H}_0$  si :

Cas $X_i$ continues	Cas $X_i$ discètes
$\frac{L(x_1,,x_n\mid H_1)}{L(x_1,,x_n\mid H_0)}$	$\frac{L(x_1,,x_n \   \ H_1)}{L(x_1,,x_n \   \ H_0)}$
$ = \frac{p(x_1,,x_n \mid \theta_1)}{p(x_1,,x_n \mid \theta_0)} > S_\alpha $	$= \frac{P[X_1 = x_1,, X_n = x_n \mid \theta_1]}{P[X_1 = x_1,, X_n = x_n \mid \theta_0]} > S_{\alpha}$

Exemple:  $X_i \sim \mathcal{P}(\lambda)$ 

Règle du test : si  $T=\Sigma X_i>S_\alpha$  alors rejet  $H_0$ 

 $\rightarrow$  zone critique du test :  $\Delta = ]S_{\alpha}, +\infty[$ 

Détermination du seuil :

 $\alpha = P[\text{rejeter } H_0 \mid H_0 \text{ vraie}] = P[T = \Sigma X_i > S_\alpha \mid ?]$ où ? représente la loi de T sous  $H_0$  (on aurait  $\lambda = \lambda_0)$ 

Loi de T?

avec  $T = \Sigma X_i, X_i \sim \mathcal{P}(\lambda)$  iid

On calcule la F.C.:

$$\begin{split} \Phi_T(u) &= E\big[e^{iTu}\big] \\ &= \prod_{i=1}^n E\big[e^{ju\Sigma X_i}\big] \\ &= e^{n\lambda(e^{ju}-1)} \end{split}$$

Ainsi

$$T \sim \mathcal{P}(n\lambda)$$

Donc:

• Sous  $H_0: T \sim \mathcal{P}(n\lambda_0)$ 

• Sous  $H_{10}: T \sim \mathcal{P}(n\lambda_1)$ 

Puis

$$\begin{split} \alpha &= P[T > S_{\alpha} \mid T \sim \mathcal{P}(n\lambda_0)] \\ &= 1 - P[T < S_{\alpha} \mid T \sim \mathcal{P}(n\lambda_0)] \\ &= 1 - \Sigma(k = 0)^{\operatorname{Plan}(S_{\alpha})} \left(\frac{(n\lambda_0)^k}{k!}\right) e^{-n\lambda_0} \end{split} \qquad \text{Et avec } \alpha = 5\% \\ 95\%? \ + \begin{cases} k = 0 \cdot e^{-\lambda_0 n} \\ k = 1 \cdot \frac{n\lambda_0}{1} e^{-\lambda_0 n} \\ k = 2 \cdot \frac{(n\lambda_0)^2}{2!} e^{n\lambda_0} \end{cases}$$

Généralement on utilise un calculateur

**Théorème 2.2**: Test du rapport de vraisemblance généralisé (Neyman Pearson pour hypothèses composites)

Très compliqué à la main, on le fera sûrement pas en TD (ni partiel en théorie)

Test paramétrique à hypothèses composites :  $H_0:\theta\in\Theta_0,\,H_1:\theta\in\Theta_1$ 

Rejet de  $H_0$  si :

$$\frac{L\left(x_1,...,x_n\mid \widehat{\theta}_1^{\text{MV}}\right)}{L\left(x_1,...,x_n\mid \widehat{\theta}_0^{\text{MV}}\right)} > S_{\alpha}$$

où  $\hat{\theta}_0^{\rm MV}$  et  $\hat{\theta}_1^{\rm MV}$  sont les estimateurs du maximum de vraisemblance de  $\theta$  sous les hypothèses  $H_0$  et  $H_1$ 

Remarque :  $L \Big( x_1, ..., x_n \ | \ \hat{\theta}_i^{\text{MV}} \Big) = \sup_{\theta \in \Theta_i} L(x_1, ..., x_n \ | \ \theta)$ 

# 3. Au partiel

• Faire un test de Neymann Pearson, construire une statistique etc