

Recherche Opérationnelle

Rapport TP1

2SN L4

Élèves :

THEVENET Louis
SABLAYROLLES Guillaume

Table des matières	
1 Modélisation et Résolution de PL/PLNE avec le solveur GLPK	. 3
1.1 Assemblage	. :
1.2 Applications en optimisation pour l'e-commerce	. 5

1 Modélisation et Résolution de PL/PLNE avec le solveur GLPK

1.1 Assemblage

Ce problème peut se modéliser par PL dans le cas où la fabrication interrompue en fin de semaine d'un vélo peut être continuée en début de la semaine suivante. Au contrainte, si on est obligé de fabriquer les nouveaux vélos de zéro chaque semaine, le problème se modélise par PLNE.

Variables

Nombre de vélos cargos $C \in \mathbb{R}^+$ (ou entière dans le cas PLNE) Nombre de vélos cargos $S \in \mathbb{R}^+$ (ou entière dans le cas PLNE)

Fonction objectif

$$f(C, S) = \max(700C + 300S)$$

Contraintes

Respect du nombre d'heures $0.06C+0.05S\leq 60$ Respect de la surface maximale occupée $2.5C+1S\leq 1500$ Respect du nombre max de vélos cargos produits $C\leq 700$

Solution PLNE

```
Problem:
2 Rows:
              2 (2 integer, 0 binary)
  Columns:
4 Non-zeros: 5
              INTEGER OPTIMAL
  Status:
  Objective: Benefice = 438400 (MAXimum)
8
      No. Row name
                           Activity
                                        Lower bound Upper bound
9
  _____
                                       ______
10
       1 TravailHebdo
                                 59.92
                                                                60
11
       2 SurfaceOccupee
                                  1500
                                                              1500
13
       3 ProductionCargoMax
14
                                   232
                                                               700
15
16
     No. Column name
                           Activity
                                        Lower bound Upper bound
17
18
        1 C
                                   232
                                                   0
19
                                   920
                                                   0
        2 S
20
  Integer feasibility conditions:
23
   KKT.PE: max.abs.err = 0.00e+00 on row 0
24
          max.rel.err = 0.00e+00 on row 0
25
          High quality
26
27
  KKT.PB: max.abs.err = 0.00e+00 on row 0
28
          max.rel.err = 0.00e+00 on row 0
29
          High quality
30
  End of output
```

On constate que la solution trouvée (C,S)=(232,920) maximise l'objectif avec f(C,S)=438400€. Le nombre d'heures nécessaires pour ce résultat est 59.92h et la surface disponible

est complètement utilisée. Si on augmente la surface disponible, on peut alors produire plus de vélos, on peut également faire varier le ratio Place occupée par un vélo cargo permettrait de produire plus de vélos cargo (la limite de 700 n'est pas atteinte car ce n'est pas « rentable » de faire des cargos avec ces paramètres.).

1.1.1 Affectation avec prise en compte des préférences

Données

 $n \in \mathbb{N}$ nombre de personnes $m \in \mathbb{N} \text{ nombre d'activités}$ $P \in \mathcal{M}_{n,m}(\mathbb{R})$ Matrice des préférences

Variables

On utilise une matrice $M\in\mathcal{M}_{n,m}(\mathbb{R})$ avec n le nombre de personnes, m le nombres d'activités, telle que

$$\forall 1 \leq i \leq n \\ \forall 1 \leq j \leq m\\ M_{i,j} = \begin{cases} 1 \text{ si la personne } i \text{ réalise l'activité } j\\ 0 \text{ sinon} \end{cases}$$

Fonction objectif

$$f: \begin{cases} \mathcal{M}_{n,m}(\mathbb{R}) \to \mathbb{R} \\ M & \mapsto \sum\limits_{i=1}^n \sum\limits_{j=1}^m M_{i,j} \times P_{i,j} \end{cases}$$

où P est la matrice des préférences, une donnée du problème.

Contraintes

Une personne est associée à une seule activité $\,\,\forall 1 \leq i \leq m \sum_{j=1}^m M_{i,j} = 0$

Une activité est associée à une seule personne $\forall 1 \leq j \leq m \sum_{i=1}^n M_{i,j} = 0$

Solution

Pour $P = \begin{pmatrix} 9 & 5 & 1 \\ 2 & 4 & 2 \\ 9 & 4 & 8 \end{pmatrix}$, la solution trouvée est $M = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$. On vérifie aisément que c'est la solution optimale.

```
Problem:
               PbPreferences
               9 (9 integer, 9 binary)
  Columns:
4 Non-zeros: 27
               INTEGER OPTIMAL
   Objective: SatisfactionTotale = 21 (MAXimum)
      No.
            Row name
                                          Lower bound
                                                        Upper bound
                             Activity
        1 RespectDistributionLigne[P1]
                                                     1
        2 RespectDistributionLigne[P2]
12
13
        3 RespectDistributionLigne[P3]
                                                      1
        4 RespectDistributionColonne[T1]
17
                                                      1
        5 RespectDistributionColonne[T2]
18
19
                                                      1
```

```
6 RespectDistributionColonne[T3]
                                                         1
         7 SatisfactionTotale
23
                                        21
24
25
      No. Column name
                              Activity
                                             Lower bound
                                                           Upper bound
26
27
        1 M[P1,T1]
                                          1
                                                         0
                                                                        1
28
        2 M[P1,T2]
                                          0
                                                         0
                                                                        1
29
        3 M[P1,T3]
                                          0
                                                         0
                                                                        1
30
        4 M[P2,T1]
                                          0
31
        5 M[P2,T2]
                                          1
32
         6 M[P2,T3]
33
         7 M[P3,T1]
                                         0
34
         8 M[P3,T2]
                                          0
                                                         0
35
        9 M[P3,T3]
                                          1
36
   Integer feasibility conditions:
37
38
   KKT.PE: max.abs.err = 0.00e+00 on row 0
39
            max.rel.err = 0.00e+00 on row 0
40
41
           High quality
42
43
   KKT.PB: max.abs.err = 0.00e+00 on row 0
44
            max.rel.err = 0.00e+00 on row 0
45
           High quality
46
   End of output
47
```

1.2 Applications en optimisation pour l'e-commerce

1.2.1 Cas particulier 1.1

Données

 $f \in \mathbb{N}$ nombre de fluides $m \in \mathbb{N}$ nombre de magasins $d \in \mathbb{N}$ nombre de demandes

Et trois matrices:

- fluides_par_demandes $\in \mathcal{M}_{d,f}(\mathbb{R})$
- stock_par_magasin $\in \mathcal{M}_{m,f}(\mathbb{R})$
- cout_par_magasin $\in \mathcal{M}_{m,f}(\mathbb{R})$

Variables

On utilise une matrice $D \in \mathcal{M}_{f,m,d}(\mathbb{R})$ avec

- f le nombre de fluides différents
- \bullet *m* le nombre de magasins
- d le nombre de demandes réalisées telle que

$$\forall 1 \le i \le f \forall 1 \le j \le m \forall 1 \le k \le d,$$

 $D_{i,i,k}$ est la quantité de fluide i demandée au magain j lors de la demande k

Fonction objectif

$$f: \begin{cases} \mathcal{M}_{f,m,d}(\mathbb{R}) \to \mathbb{R} \\ D & \mapsto \sum\limits_{i=1}^f \sum\limits_{i=1}^m \sum\limits_{k=1}^d \operatorname{cout_par_magasin}_{j,i} D_{i,j,k} \end{cases}$$

Contraintes

Le nombre total d'un fluide des demandes ne dépasse pas les stocks $\forall 1 \leq i \leq f, \forall 1 \leq j \leq m \sum_{k=1}^d D_{i,j,k} \leq \text{stock_par_magasin}_{j,i}$

Les fluides par demande sont respectés $\forall 1 \leq i \leq f, \forall 1 \leq k \leq d \sum_{j=1}^{m} D_{i,j,k} = \text{fluides_par_demandes}_{k,i}$

Solution

Pour fluides_par_demandes = $\begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 1 & 3 \end{pmatrix}$, stock_par_magasin = $\begin{pmatrix} 2.5 & 1 \\ 1 & 2 \\ 2 & 1 \end{pmatrix}$ et cout_par_magasin = $\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 2 & 3 \\ 3 & 2 \end{pmatrix}$, la solution pour un coût minimum est de : CoutTotal = 9.5 pour la matrice D = [D1, D2] avec $D1 = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ et $D2 = \begin{pmatrix} 0.5 & 0.5 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$

	Problem	n: PbMagas	in				
	Rows:	11	111				
3	Columns						
1	Non-zer	os: 36					
5	Status:	OPTIMAL	_				
6	Objecti	ve: CoutTot	:al =	9.5 (MINimum)			
7 3	No.	Row name	St	Activity	Lower bound	Upper bound	Marginal
9							
0	1	RespectStock	[F1,	M1]			
1			NU	2.5		2.5	-1
2	2	RespectStock	[F1,				
3			В	0.5		1	
4	3	RespectStock					
5		B 161 1	В	0		2	
6	4	RespectStock				1	2
7	E	RespectStock	NU	M21		1	-2
9	3	Nespectstock	цг∠, В	M2] 1		2	
0	6	RespectStock	_			2	
1	Ü		NU	1		1	-1
2	7	RespectDemar				_	_
3		·	NS	2	2	=	2
4	8	RespectDemar	ide[F	1,D2]			
5			NS	1	1	=	2
6	9	RespectDemar					
7			В	0	-0	=	
3	10	RespectDemar					2
9	11	CoutTotal	NS B	3 9.5	3	=	3
0	11	Couliblat	D	9.5			
2	No.	Column name	St	Activity	Lower bound	Upper bound	Marginal
3							-
4		D[F1,M1,D1]	В	2	0		
5		D[F1,M1,D2]	В	0.5	0		
6		D[F1,M2,D1]	NL	0	0		< eps
7		D[F1,M2,D2]	В	0.5	0		
8	5	D[F1,M3,D1]	NL	0	0		1

```
6 D[F1,M3,D2]
                        NL
                                         0
                                                        0
                                                                                      1
        7 D[F2,M1,D1]
                        NI
                                         0
                                                        0
                                                                                      3
        8 D[F2,M1,D2]
                        В
                                         1
                                                        0
        9 D[F2,M2,D1]
                        NL
                                         0
                                                        0
                                                                                      3
       10 D[F2,M2,D2]
                                         1
                                                        0
                        В
       11 D[F2,M3,D1]
                                         0
                                                        0
                                                                                      3
                        NL
       12 D[F2,M3,D2]
                                         1
46
   Karush-Kuhn-Tucker optimality conditions:
48
   KKT.PE: max.abs.err = 0.00e+00 on row 0
49
           max.rel.err = 0.00e+00 on row 0
50
51
           High quality
   KKT.PB: max.abs.err = 0.00e+00 on row 0
54
            max.rel.err = 0.00e+00 on row 0
55
           High quality
56
57
   KKT.DE: max.abs.err = 0.00e+00 on column 0
58
           max.rel.err = 0.00e+00 on column 0
59
           High quality
61
   KKT.DB: max.abs.err = 0.00e+00 on row 0
62
           max.rel.err = 0.00e+00 on row 0
63
           High quality
64
   End of output
```

1.2.2 Cas particulier 1.2

Données

 $f \in \mathbb{N}$ nombre de fluides $m \in \mathbb{N}$ nombre de magasins $d \in \mathbb{N}$ nombre de demandes

Et cinq matrices:

- fluides_par_demandes $\in \mathcal{M}_{d,f}(\mathbb{R})$
- stock_par_magasin $\in \mathcal{M}_{m,f}(\mathbb{R})$
- $\operatorname{cout_par_magasin} \in \mathcal{M}_{m,f}(\mathbb{R})$
- $\operatorname{cout_fixe} \in \mathcal{M}_{d,m}(\mathbb{R})$
- cout_variable $\in \mathcal{M}_{d.m}(\mathbb{R})$

Variables

On utilise une matrice $D \in \mathcal{M}_{f,m,d}(\mathbb{R})$ avec

- f le nombre de fluides différents
- m le nombre de magasins
- ullet de le nombre de demandes réalisées telle que

$$\forall 1 \le i \le f \forall 1 \le j \le m \forall 1 \le k \le d,$$

 $D_{i,j,k}$ est la quantité de fluide i demandée au magain j lors de la demande k

Fonction objectif

$$f: \begin{cases} \mathcal{M}_{f,m,d}(\mathbb{R}) \to \mathbb{R} \\ D & \mapsto \sum_{i=1}^f \sum_{j=1}^m \sum_{k=1}^d \left(\mathrm{cout_par_magasin}_{j,i} + \mathrm{cout_variable}_{k,j} \right) D_{i,j,k} + \mathrm{cout_fixe}_{k,j} \end{cases}$$

Contraintes

Le nombre total d'un fluide des demandes ne dépasse pas les stocks $\ \forall 1 \leq i \leq f, \ \forall 1 \leq j \leq m \sum_{k=1}^d D_{i,j,k} \leq \text{stock_par_magasin}_{j,i}$

Les fluides par demande sont respectés $\forall 1 \leq i \leq f, \forall 1 \leq k \leq d \sum_{j=1}^m D_{i,j,k} = \text{fluides_par_demandes}_{k,i}$

Solution

Pour fluides_par_demandes = $\begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 1 & 3 \end{pmatrix}$, stock_par_magasin = $\begin{pmatrix} 2.5 & 1 \\ 1 & 2 \\ 2 & 1 \end{pmatrix}$, cout_par_magasin = $\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 2 & 3 \\ 3 & 2 \end{pmatrix}$, cout_fixe = $\begin{pmatrix} 110 & 90 & 100 \\ 110 & 90 & 100 \end{pmatrix}$ et cout_variable = $\begin{pmatrix} 10 & 1 & 5 \\ 2 & 20 & 10 \end{pmatrix}$, la solution pour un coût minimum est de : CoutTotal = 1252 pour la matrice D = [D1, D2] avec $D1 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ et $D2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$

Probl	em: Pb	2				
Rows:	11					
Colum						
Non-z						
Statu: Object		TIMAL	: 1252 (MINimu	m \		
-					Here the set	M
No	. Row no	ame St	ACTIVITY	Lower bound	Upper bound	Marginal
	1 Respect				2 5	
	2 Respect	B Stock[F1	M21		2.5	
	z Nespect.	NU	1		1	-5
	Respect:				-	3
		В	1		2	
	4 Respects					
		NU	1		1	-20
	5 Respect				2	
	6 Respect	B Stock[F2	1 M31		2	
,	. Kespect.	NU	1		1	-11
	7 Respect	Demande[F	1,D1]			
		NS	2	2	=	8
	3 Respect			1		2
	9 Respecti	NS Demande [F	1 2 D11	1	=	3
	Nespecti	Demande [F B	(Z,DI)	- 0	=	
1	Respect	_		· ·		
		NS	3		=	23
1	l CoutTota	al B	52			
No	. Column	name St	-	Lower bound	Upper bound	_
	1 D[E1 M1	.D11 NL	0	0		3
	1 D[F1,M1 2 D[F1,M1		1			3
	D[F1,M2		1			
	4 D[F1,M2		0	0		24
	D[F1,M3		1			
	5 D[F1,M3		0			10
	7 D[F2,M1		0	0		31
	D[F2,M1 D[F2,M2		1 0	0 0		4
		,D1] NL ,D2] B	1	0		4

```
11 D[F2,M3,D1]
                        NL
                                         0
                                                        0
                                                                                     18
45
       12 D[F2,M3,D2]
                                         1
                                                        0
46
47
   Karush-Kuhn-Tucker optimality conditions:
48
49
   KKT.PE: max.abs.err = 0.00e+00 on row 0
50
           max.rel.err = 0.00e+00 on row 0
51
           High quality
52
   KKT.PB: max.abs.err = 0.00e+00 on row 0
54
           max.rel.err = 0.00e+00 on row 0
55
           High quality
56
   KKT.DE: max.abs.err = 0.00e+00 on column 0
           max.rel.err = 0.00e+00 on column 0
58
59
           High quality
60
61
   KKT.DB: max.abs.err = 0.00e+00 on row 0
           max.rel.err = 0.00e+00 on row 0
62
63
           High quality
64
65
   End of output
```

1.2.3 Cas particulier 2

Données

 $n \in \mathbb{N}$ nombre de clients et le livreur $D \in \mathcal{M}_{n,n}(\mathbb{R})$ Matrice des distances

Et cinq matrices:

- TousClientsServisUneFois $\in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$
- TousClientsQuittesUneFois $\in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$
- UneFoisParClient $\in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$
- ordre Positi $\in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$
- PasDeDetour $\in \mathcal{M}_{n,n}(\mathbb{R})$

Variables

On utilise une matrice $M \in \mathcal{M}_{n,n}(\{0,1\})$ avec

 \bullet n le nombre de clients telle que

$$\forall 1 \le i \le n \forall 1 \le j \le n,$$

 $M_{i,j}=1$ si l'on va du client i vers le client j , 0 sinon

et un vecteur $u \in \mathcal{M}_n(\mathbb{N})$ avec

-n le nombre de clients telle que

u est une variable intermédiare avec : $\forall 1 \leq i \leq n,$ $u_i = \text{\`a la position du client } C(i) \text{ dans l'ordre de visite}$

Fonction objectif

$$f: \begin{cases} \mathcal{M}_{n,n}(\{0,1\}) \to \mathbb{R} \\ M & \mapsto \sum\limits_{i=1}^n \sum\limits_{j=1}^n M_{i,j} D_{i,j} \end{cases}$$

Contraintes

On ne va chez un client qu'une seule fois $\ \forall 1 \leq i \leq n, \sum_{j=1}^n M_{i,j} = 1$ On ne sort d'un client qu'une seule fois $\ \forall 1 \leq j \leq n, \sum_{i=1}^n M_{i,j} = 1$ On ne peut rester au même endroit $\ \forall 1 \leq i \leq n, M_{i,i} \leq 1$ Les ordres de visites sont positifs $\ \forall 1 \leq i \leq n, u_i \geq 0$ L'ordre ne diminue pas $\ \forall 1 \leq i \leq n, \forall 1 \leq j \leq n \big(1-M_{i,j}\big)*100000+u_j$

Solution