

Ingénierie Dirigée par les Modèles

# Mini-Projet IDM

Groupe L34-02

Élèves :

THEVENET Louis
SABLAYROLLES Guillaume

## Contents

1.	Méta-Modèles	. 4
	1.1. SimplePDL	. 4
	1.2. PetriNet	
2.	Transformation Modèle à Modèle	. 5
	2.1. SimplePDL vers PetriNet	. 5
3.	Transformation Modèle à Texte	. 8
	3.1. SimplePDL vers Dot	. 8
	3.2. PetriNet vers Tina	. 8
	3.3. PetriNet vers Dot	. 9
4.	Transformation Texte à Modèle de SimplePDL	10
5.	Vérification de terminaison et invariants	11
	5.1. Exemple	11

## 1. Méta-Modèles

## 1.1. SimplePDL

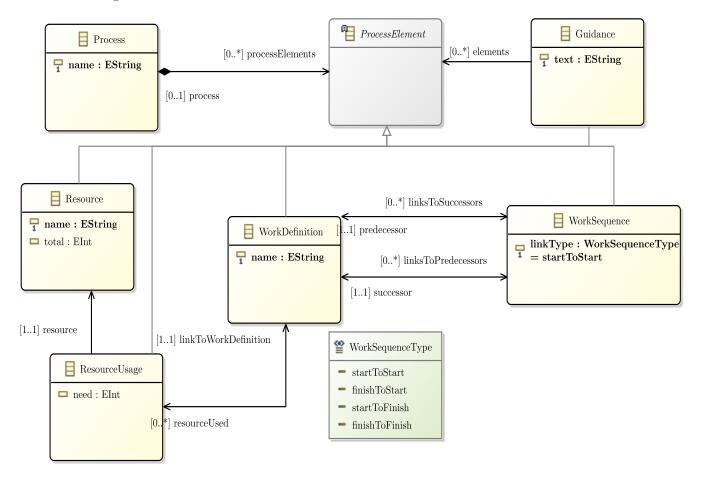


Figure 1: Méta-Modèle de SimplePDL

A partir du méta-modèle fourni, nous avons rajouté l'utilisation des ressources. Une ressource est défini comme une EClass Resource ayant :

- un nom
- et un nombre total d'éléments disponible (total)

Une WorkDefinition utilise une Resource en ajoutant une référence à une ResourceUsage qui contient :

- référence à la Resource en question
- la quantité demandée (need)

#### 1.2. PetriNet

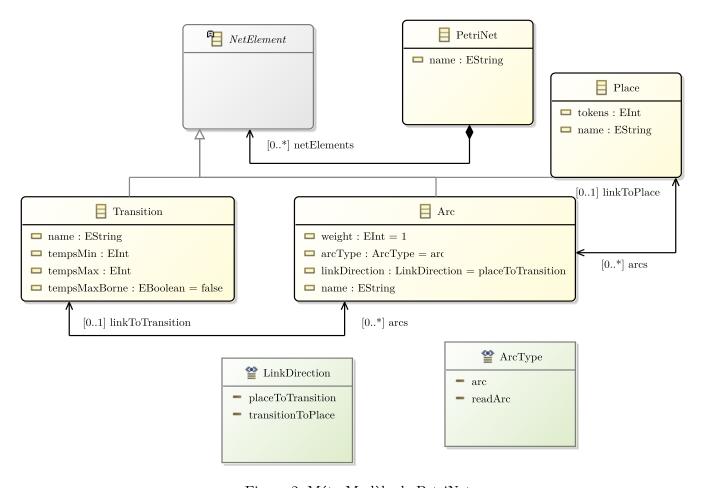


Figure 2: Méta-Modèle de PetriNet

Un PetriNet est constitué de NetElement. Ces éléments sont les EClass Place, Transition et Arc.

Une Place est définie par un nom et un nombre de jetons (tokens).

Une Transition est définie par un nom.

Un Arc contient:

- un nom
- un poids
- une référence vers une Place
- une référence vers une Transition
- Une LinkDirection (soit placeToTransition, soit transitionToPlace)
- Un arcType (soit arc, soit readArc).

Nous avons également ajouté des attributs tempsMin, tempsMax et tempsMaxBorne pour ajouter la notion de temps aux Transition.

Ce méta-modèle permet de s'assurer que les Arc ne relient jamais deux Transition ou deux Place.

## 2. Transformation Modèle à Modèle

#### 2.1. SimplePDL vers PetriNet

Principe de la transformation d'un modèle de processus en réseau de Petri:

• Un élément Process devient un élément PetriNet

- Une WorkDefinition devient 4 places ready (avec 1 jeton), started, running et finished et deux transitions start et finish reliées par des arcs
- Une WorkSequence devient un read-arc entre une place de l'activité précédente (started ou finished) et une transition de l'activité cible (start ou finish)

Transformation des ressources:

- Une Resource devient une place dont le nombre de jetons est égal au nombre de ressources initialement disponibles
- Une ResourceUsage devient deux arcs avec pour poids le nombre de ressources demandé :
  - ▶ De la place représentant la Resource utilisée à la transition start de la WorkDefinition
  - ► De la transition finish de la WorkDefinition à la place représentant la Resource utilisée

#### 2.1.1. Fichier d'entrée

Pour illustrer les transformations, nous utiliserons l'exemple de modèle de processus suivant.

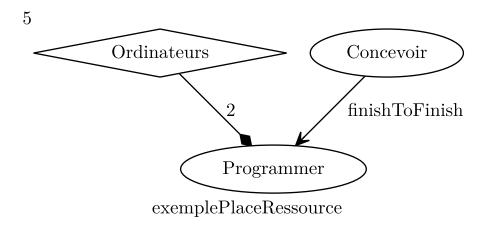


Figure 3: Modèle de processus simple avec une ressource

#### 2.1.2. Java/EMF

On réalise un premier programme de transformation en Java (voir SimplePDL2PetriNet.java)

Lors de cette transformation, on traite les ProcessElement dans cet ordre :

- 1. Resource
- 2. WorkDefinition
  - ResourceUsage (on traite les ResourceUsage attachés à la WorkDefinition courante)
- 3. WorkSequence

La Figure 4 représente le réseau de Petri en sortie du programme.

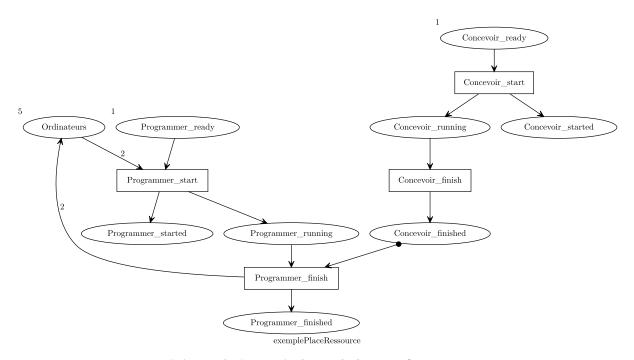


Figure 4: Réseau de Petri résultant de la transformation par Java

On distingue aisément les différents sous-réseaux de Petri associés aux WorkDefinition ainsi que la Ressource et les arcs qui la relient au sous-réseau associé à Programmer

#### 2.1.3. ATL

On réalise également la même transformation à l'aide d'ATL (voir SimplePDL2PetriNet.atl)

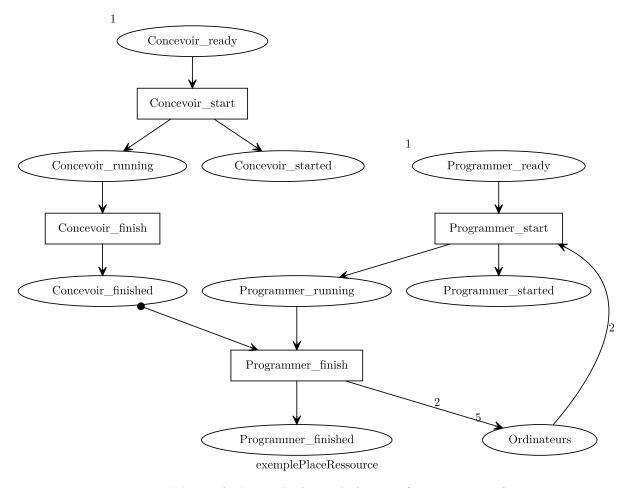


Figure 5: Réseau de Petri résultant de la transformation par ATL

L'emplacement des noeuds n'est plus exactement le même mais les graphes sont bien identiques.

## 3. Transformation Modèle à Texte

Nous avons réalisé plusieurs transformations modèle à texte :

- SimplePDL2Dot
- PetriNet2Tina
- PetriNet2Dot

Les images précédentes ont été réalisées à partir des transformation vers le format DOT.

#### 3.1. SimplePDL vers Dot

Pour chaque Resource, on déclare un node avec la forme diamond, le même nom et le nombre total de ressources.

Pour chaque WorkSequence on déclare un arc entre le prédecesseur et le successeur (les node associés aux WorkDefinition seront générés automatiquement)

Pour chaque ResourceUsage on déclare un arc entre la ressource et la WorkDefinition et une tête avec la forme diamond.

Voir Figure 3 pour un exemple.

#### 3.2. PetriNet vers Tina

Le format NET est une traduction presque directe du méta-modèle PetriNet, ce qui rend la transformation très simple. (voir PetriNet2Tina.mtl)

On parcourt d'abord les Place pour les déclarer, puis on déclare chaque transition en ajoutant si besoin les contraintes temporelles et en traitant le cas des read-arcs.

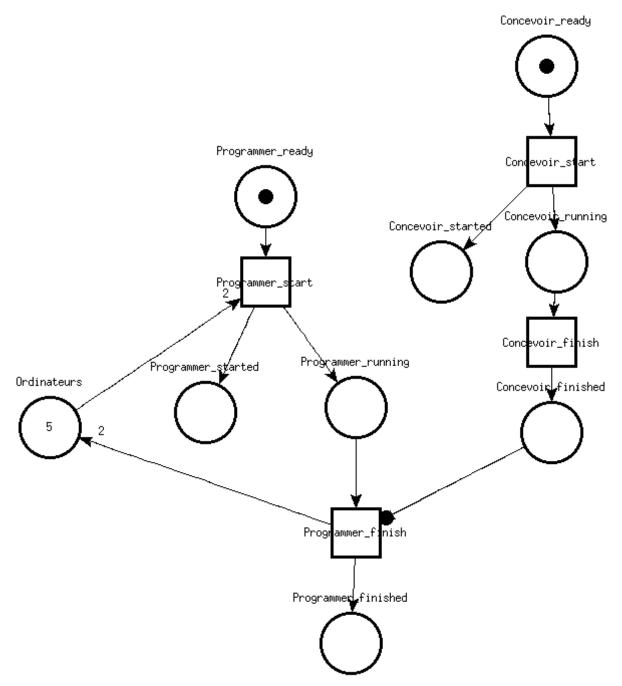


Figure 6: Capture d'écran de Tina affichant le fichier NET résultat

#### 3.3. PetriNet vers Dot

Pour chaque Place, on déclare un node avec le même nom et le nombre de jetons associés.

Pour chaque Transition, on déclare un node avec le même nom et les éventuelles contraintes temporelles.

On déclare ensuite les arcs en traitant les read-arcs.

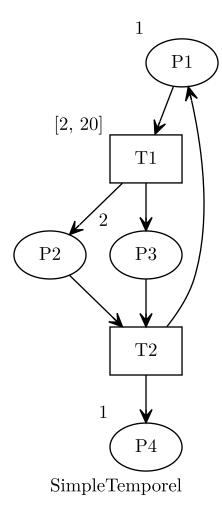


Figure 7: Exemple résultant de la transformation en DOT

## 4. Transformation Texte à Modèle de SimplePDL

Nous avons décidé de partir de la troisième grammaire du sujet de TP et d'y ajouter le support pour les ressources.

```
process : exl

resources: Humains:5; Ordis:5;
workdefinitions : a; b; c;
resourceusages: a:Humains=5; b:Humains=5; b:Ordis=2;
worksequences : a s2s b; b f2f c; c s2s a;
```

Listing 1: Exemple de fichier conforme à la grammaire

On réalise ensuite la transformation du méta-modèle SimplePDL3 issu de cette grammaire en SimplePDL.

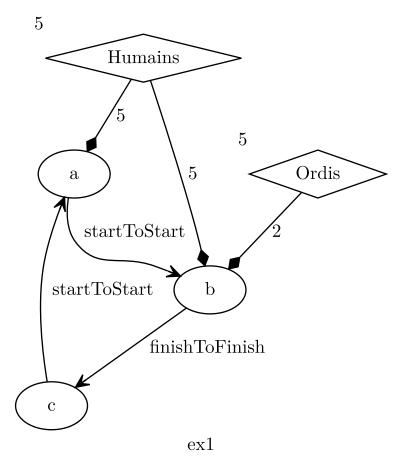


Figure 8: Résultat de SimplePDL3  $\rightarrow$  SimplePDL  $\rightarrow$  DOT

#### 5. Vérification de terminaison et invariants

• Un processus se termine si toutes ses activités se terminent, c'est-à-dire qu'il y a un jeton dans chaque place finished associées aux WorkDefinition

```
prinished = (Programmer_finished /\ Concevoir_finished /\ T);
[] (finished => dead);
[] <> dead;
[] dead => finished;
- <> finished;
```

• Les invariants de processus sont les mêmes que ceux de réseaux de Pétri. Un processus ne peut être en cours et en même temps avoir fini, ses états sont donc exclusifs.

```
[] (Programmer_finished + Programmer_running + Programmer_ready = 1);
2 [] (Concevoir_finished + Concevoir_running + Concevoir_ready = 1);
```

## 5.1. Exemple

En utilisant la Figure 6