

Física Matemática II

Segunda Lista de Exercícios

Louis Bergamo Radial
8992822

20 de junho de 2024

Exercício 1

Proposição 1: Solução geral para o oscilador harmônico amortecido

Sejam a, b, c constantes reais com $a \neq 0$ e $b^2 \neq 4ac$. A equação diferencial

$$a\ddot{x}(t) + b\dot{x}(t) + cx(t) = 0$$

admite uma solução do tipo $x(t) = e^{\lambda t}$, com $\lambda \in \mathbb{C}$ satisfazendo

$$a\lambda^2 + b\lambda + c = 0,$$

isto é,

$$\lambda = \lambda_{\pm} = \frac{-b \pm \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}.$$

A solução geral da equação diferencial é dada por

$$x(t) = \alpha e^{\lambda_+ t} + \beta e^{\lambda_- t},$$

com $\alpha, \beta \in \mathbb{C}$ constantes.

Demonstração. Mostremos que $x(t) = e^{\lambda t}$ é solução da equação diferencial. Temos

$$\begin{aligned}\dot{x}(t) &= \lambda e^{\lambda t} & \ddot{x}(t) &= \lambda^2 e^{\lambda t} \\ &= \lambda x(t) & &= \lambda^2 x(t),\end{aligned}$$

portanto ao substituir no lado esquerdo da equação diferencial temos

$$\begin{aligned}a\ddot{x}(t) + b\dot{x}(t) + cx(t) &= a\lambda^2 x(t) + b\lambda x(t) + cx(t) \\ &= (a\lambda^2 + b\lambda + c) x(t).\end{aligned}$$

Como $x(t) > 0$ para todo $t \in \mathbb{R}$, segue que o ansatz é solução se e somente se

$$a\lambda^2 + b\lambda + c = 0,$$

como desejado.

Como a equação diferencial ordinária é linear e de segunda ordem, então a solução geral é dada por

$$x(t) = \alpha x_1(t) + \beta x_2(t),$$

com $\{x_1, x_2\}$ um conjunto linearmente independente de soluções da equação diferencial. Notemos que $\{e^{\lambda_+ t}, e^{\lambda_- t}\}$ é linearmente independente:

$$\mu e^{\lambda_+ t} + \nu e^{\lambda_- t} = 0 \implies \mu = \nu = 0,$$

portanto a solução geral da equação diferencial estudada é

$$x(t) = \alpha e^{\lambda_+ t} + \beta e^{\lambda_- t},$$

como queríamos mostrar. □

Proposição 2: Solução para o oscilador harmônico amortecido com condições iniciais

Sejam a, b, c como antes. O problema de valor inicial

$$a\ddot{x}(t) + b\dot{x}(t) + cx(t) = 0$$

com $x(0) = x_0$ e $\dot{x}(0) = v_0$ tem como solução

$$x(t) = \left[\frac{v_0 - \lambda_- x_0}{\lambda_+ - \lambda_-} \right] e^{\lambda_+ t} + \left[\frac{\lambda_+ x_0 - v_0}{\lambda_+ - \lambda_-} \right] e^{\lambda_- t}.$$

Ainda, definindo $\gamma = \frac{b}{2a}$ e $\sigma = \frac{\sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}$, temos

$$x(t) = e^{-\gamma t} \left[x_0 \cosh(\sigma t) + \left(\frac{\gamma x_0 + v_0}{\sigma} \right) \sinh(\sigma t) \right].$$

Demonstração. Da [Proposição 1](#), temos

$$x(t) = \alpha e^{\lambda_+ t} + \beta e^{\lambda_- t} \implies x(0) = \alpha + \beta$$

e

$$\dot{x}(t) = \alpha \lambda_+ e^{\lambda_+ t} + \beta \lambda_- e^{\lambda_- t} \implies \dot{x}(0) = \lambda_+ \alpha + \lambda_- \beta.$$

Dessa forma, das condições iniciais, obtemos o sistema de equações lineares

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ \lambda_+ & \lambda_- \end{pmatrix} \begin{bmatrix} \alpha \\ \beta \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x_0 \\ v_0 \end{bmatrix},$$

cujas soluções são

$$\alpha = \frac{v_0 - x_0 \lambda_-}{\lambda_+ - \lambda_-} \quad \text{e} \quad \beta = \frac{\lambda_+ x_0 - v_0}{\lambda_+ - \lambda_-}.$$

Isto é, a solução do problema de valor inicial é

$$\begin{aligned} x(t) &= \left[\frac{v_0 - \lambda_- x_0}{\lambda_+ - \lambda_-} \right] e^{\lambda_+ t} + \left[\frac{\lambda_+ x_0 - v_0}{\lambda_+ - \lambda_-} \right] e^{\lambda_- t} \\ &= \frac{-\lambda_- e^{\lambda_+ t} + \lambda_+ e^{\lambda_- t}}{\lambda_+ - \lambda_-} x_0 + \frac{e^{\lambda_+ t} - e^{\lambda_- t}}{\lambda_+ - \lambda_-} v_0 \end{aligned}$$

como desejado.

Definimos $\gamma = \frac{b}{2a}$ e $\sigma = \frac{\sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}$, de modo que $\lambda_{\pm} = -\gamma \pm \sigma$. Assim, temos

$$\begin{aligned} e^{\gamma t} x(t) &= \frac{(\gamma + \sigma)e^{\sigma t} + (-\gamma + \sigma)e^{-\sigma t}}{2\sigma} x_0 + \frac{e^{\sigma t} - e^{-\sigma t}}{2\sigma} v_0 \\ &= \frac{e^{\sigma t} - e^{-\sigma t}}{2\sigma} (\gamma x_0 + v_0) + \frac{e^{\sigma t} + e^{-\sigma t}}{2} x_0, \end{aligned}$$

isto é, a solução para o problema de valor inicial pode ser dada por

$$x(t) = e^{-\gamma t} \left[x_0 \cosh(\sigma t) + \left(\frac{\gamma x_0 + v_0}{\sigma} \right) \sinh(\sigma t) \right],$$

como queríamos demonstrar. \square

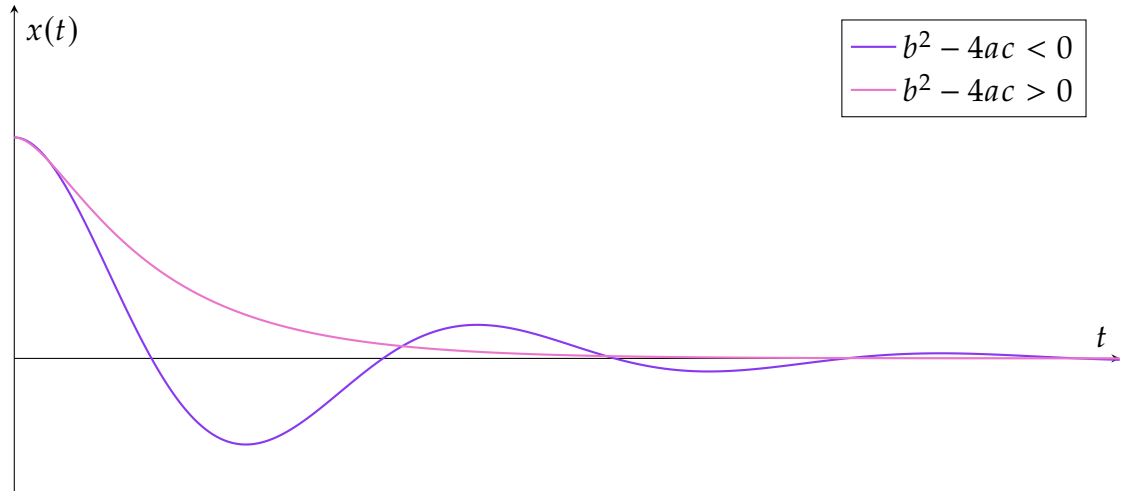


Figura 1: Algumas soluções reais para o oscilador harmônico amortecido com velocidade inicial nula.

Proposição 3: Oscilador harmônico amortecido: caso supercrítico

Sejam $a, b, c \in \mathbb{R}$ constantes com $a \neq 0$ e $b^2 = 4ac$. A função

$$x(t) = \alpha e^{\lambda t} + \beta t e^{\lambda t}$$

com $\alpha, \beta \in \mathbb{C}$ e $\lambda = -\frac{b}{2a}$ é solução da equação diferencial

$$a\ddot{x}(t) + b\dot{x}(t) + cx(t) = 0.$$

Demonstração. Verifiquemos diretamente computando as derivadas da solução proposta. Temos

$$\begin{aligned} \dot{x}(t) &= \alpha \lambda e^{\lambda t} + \beta e^{\lambda t} + \beta \lambda t e^{\lambda t} \\ &= \lambda x(t) + \beta e^{\lambda t}, \end{aligned}$$

portanto

$$\begin{aligned} \ddot{x}(t) &= \lambda \dot{x}(t) + \beta \lambda e^{\lambda t} \\ &= \lambda^2 x(t) + 2\beta \lambda e^{\lambda t}. \end{aligned}$$

Substituindo na equação diferencial, obtemos

$$a\ddot{x}(t) + b\dot{x}(t) + cx(t) = (a\lambda^2 + b\lambda + c)x(t) + (2a\lambda + b)\beta e^{\lambda t} = 0,$$

visto que $a\lambda^2 + b\lambda + c = 0$ e $2a\lambda + b = 0$. Isto é, mostramos que $x(t)$ é de fato solução da equação diferencial. \square

Exercício 2

Proposição 4: Expansão binomial

Para todos $x, \alpha \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{N}$, com $|x| < 1$, vale a *expansão binomial*

$$(1+x)^\alpha = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\Gamma(\alpha+1)}{\Gamma(\alpha-k+1)\Gamma(k+1)} x^k.$$

Ainda, para $|x| < 1$

$$(1+x)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} x^k,$$

para todo $n \in \mathbb{N}$.

Demonstração. Consideremos a equação diferencial ordinária de primeira ordem

$$(1+x)y'(x) - \alpha y(x) = 0.$$

Tomemos $|x| < 1$ como a região de analiticidade da equação diferencial e procuremos uma solução do tipo $y(x) = \sum_{k=0}^{\infty} c_k x^k$. Substituindo na equação, temos

$$(1+x) \sum_{k=0}^{\infty} k c_k x^{k-1} - \alpha \sum_{k=0}^{\infty} c_k x^k = 0 \implies \sum_{k=0}^{\infty} [(k+1)c_{k+1} + (k-\alpha)c_k] x^k = 0,$$

portanto os coeficientes das séries de potências são dados pela relação de recorrência

$$c_{k+1} = \frac{\alpha - k}{k+1} c_k$$

para $k \in \mathbb{N}$.

Limitemo-nos inicialmente ao caso em que $\alpha = n \in \mathbb{N}$. Pela relação de recorrência os coeficientes c_k com $k > n$ são todos nulos, então a solução da equação diferencial é dada pelo polinômio

$$y(x) = \sum_{k=0}^n c_k x^k.$$

Neste caso, os coeficientes do polinômio são dados por

$$c_k = \binom{n}{k} c_0,$$

o que podemos verificar por indução em k . Notemos que

$$\binom{n}{0} c_0 = c_0,$$

isto é, a afirmação segue para $k = 0$. Suponhamos que seja válida para $k = m < n$, então da relação de recorrência, temos

$$c_{m+1} = \frac{n-m}{m+1} c_m = \frac{n-m}{m+1} \binom{n}{m} c_0 = \frac{n!}{(n-m-1)!(m+1)!} c_0 = \binom{n}{m+1} c_0,$$

portanto é válida para $k = m+1$. Pelo princípio da indução finita, obtemos a solução geral da equação diferencial

$$y(x) = c_0 \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} x^k$$

para $\alpha = n \in \mathbb{N}$.

Consideremos agora o caso $\alpha \notin \mathbb{N}$. Mostremos por indução em k que

$$c_k = \frac{\Gamma(\alpha + 1)}{\Gamma(\alpha - k + 1)\Gamma(k + 1)} c_0$$

para todo $k \in \mathbb{N}$. Notemos que

$$\frac{\Gamma(\alpha + 1)}{\Gamma(\alpha + 1)\Gamma(1)} c_0 = c_0$$

portanto a expressão é válida para $k = 0$. Suponhamos que vale para $k = m$, então da relação de recorrência segue que

$$\begin{aligned} c_{m+1} = \frac{\alpha - m}{m + 1} c_m &\implies c_{m+1} = \frac{\alpha - m}{m + 1} \frac{\Gamma(\alpha + 1)}{\Gamma(\alpha - m + 1)\Gamma(m + 1)} c_0 \\ &\implies c_{m+1} = \frac{\alpha - m}{(\alpha - m)\Gamma(\alpha - m)} \frac{\Gamma(\alpha + 1)}{(m + 1)\Gamma(m + 1)} c_0 \\ &\implies c_{m+1} = \frac{\Gamma(\alpha + 1)}{\Gamma(\alpha - m)\Gamma(m + 2)} c_0, \end{aligned}$$

isto é, vale também para $k = m + 1$. Pelo princípio de indução finita, a expressão proposta é válida para todo número natural k . Assim, a solução geral para $\alpha \notin \mathbb{N}$ é

$$y(x) = c_0 \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\Gamma(\alpha + 1)}{\Gamma(\alpha - k + 1)\Gamma(k + 1)} x^k.$$

Em resumo, a solução para o problema de valor inicial

$$(1 + x)y'(x) - \alpha y(x) = 0, \quad y(0) = 1$$

é dada por

$$y(x) = \begin{cases} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\Gamma(\alpha+1)}{\Gamma(\alpha-k+1)\Gamma(k+1)} x^k, & \text{se } \alpha \notin \mathbb{N} \\ \sum_{k=0}^{\alpha} \binom{\alpha}{k} x^k, & \text{se } \alpha \in \mathbb{N}, \end{cases}$$

para $|x| < 1$.

Para concluir a demonstração, mostremos que $f(x) = (1 + x)^\alpha$ é solução do problema de valor inicial. Temos $f(0) = 1$ e

$$f'(x) = \alpha(1 + x)^{\alpha-1} \implies (1 + x)f'(x) - \alpha f(x) = 0.$$

Desse modo, pela unicidade de soluções, verificamos a validade da expansão binomial. \square

Proposição 5: Expansão binomial e símbolos de Pochhammer

Para $x \in \mathbb{C}$ e $n \in \mathbb{N}$, estão definidos os *símbolos de Pochhammer* por

$$(x)_n = \begin{cases} x(x + 1) \dots (x + n - 1) = \prod_{\ell=0}^{n-1} (x + \ell), & \text{se } n \geq 1 \\ 1, & \text{se } n = 0. \end{cases}$$

Assim, a expansão binomial pode ser escrita como

$$(1 + x)^\alpha = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(\alpha + 1 - k)_k}{k!} x^k$$

para $|x| < 1$.

Demonstração. Mostremos que para $\alpha \in \mathbb{N}$

$$\frac{(\alpha + 1 - k)_k}{k!} = \begin{cases} \binom{\alpha}{k}, & \text{se } k \leq \alpha \\ 0, & \text{se } k > \alpha. \end{cases}$$

É fácil ver que para $k = 0$ e para $\alpha = 0$ a igualdade segue. Pela definição para $k, \alpha \geq 1$, temos

$$(\alpha + 1 - k)_k = \prod_{\ell=0}^{k-1} (\alpha + 1 - k + \ell) = \prod_{\ell=1-k}^0 (\alpha + \ell),$$

isto é, $(\alpha + 1 - k)_k$ se anula se $\alpha \in \{0, 1, \dots, k-1\}$, ou equivalente, se $\alpha < k$. Para $\alpha \geq k$, temos

$$(\alpha + 1 - k)_k = \alpha(\alpha - 1) \dots (\alpha + 1 - k) = \frac{\alpha!}{(\alpha - k)!},$$

portanto

$$\frac{(\alpha + 1 - k)_k}{k!} = \binom{\alpha}{k},$$

como desejado.

Para $\alpha \notin \mathbb{N}$, mostremos por indução em k que

$$(\alpha + 1 - k)_k = \frac{\Gamma(\alpha + 1)}{\Gamma(\alpha - k + 1)}.$$

Pela definição, o resultado segue para $k = 0$. Suponhamos que a expressão seja válida para algum $m \in \mathbb{N}$, então

$$\begin{aligned} (\alpha - m)_{m+1} &= \prod_{\ell=0}^m (\alpha - m + \ell) \\ &= (\alpha - m) \prod_{\ell=0}^{m-1} (\alpha + 1 - m + \ell) \\ &= (\alpha - m)(\alpha + 1 - m)_m \\ &= \frac{(\alpha - m)\Gamma(\alpha + 1)}{\Gamma(\alpha - m + 1)} \\ &= \frac{\Gamma(\alpha + 1)}{\Gamma(\alpha - m)}, \end{aligned}$$

portanto a identidade é satisfeita por $m + 1$. Pelo princípio de indução, temos

$$\frac{(\alpha + 1 - k)_k}{k!} = \frac{\Gamma(\alpha + 1)}{\Gamma(\alpha - k + 1)\Gamma(k + 1)}$$

para todo $k \in \mathbb{N}$.

Dessa forma, temos

$$(1 + x)^\alpha = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(\alpha + 1 - k)_k}{k!} x^k$$

para $|x| < 1$.

□

Exercício 3

Proposição 6: Solução da equação de Airy

A solução geral da equação de Airy,

$$\frac{d^2 y}{dx^2} - xy(x) = 0$$

é a função inteira dada por

$$y(x) = c_0 \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(3k+1)!!!}{(3k+1)!} x^{3k} + c_1 \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(3k+2)!!!}{(3k+2)!} x^{3k+1}, \quad \text{com } c_0, c_1 \in \mathbb{C},$$

onde $n!!! = n(n-3)(n-6) \dots (n_3+3)n_3$, com n_3 dado pelo resto natural da divisão de n por três e $0!!! = 1$.

Demonstração. Notemos que a equação é do tipo

$$\frac{d^2 y}{dx^2} + p(x) \frac{dy}{dx} + q(x)y(x) = 0,$$

com $p(x) = 0$ e $q(x) = -x$. Como p e q são funções inteiras, então uma solução do tipo $y(x) = \sum_{k=0}^{\infty} c_k x^k$ converge em todo o plano complexo, isto é, a solução é uma função inteira.

Para uma solução deste tipo temos

$$\frac{dy}{dx} = \sum_{k=0}^{\infty} k c_k x^{k-1} \quad \text{e} \quad \frac{d^2 y}{dx^2} = \sum_{k=0}^{\infty} k(k-1) c_k x^{k-2},$$

portanto obtemos

$$\sum_{k=2}^{\infty} k(k-1) c_k x^{k-2} - \sum_{k=0}^{\infty} c_k x^{k+1} = 0$$

ao substituir na equação diferencial. Manipulando os índices das séries, temos

$$2c_2 + \sum_{k=0}^{\infty} [(k+3)(k+2)c_{k+3} - c_k] x^{k+1} = 0,$$

portanto obtemos $c_2 = 0$ e a relação de recorrência

$$c_{k+3} = \frac{c_k}{(k+3)(k+2)}$$

para todo $k \in \mathbb{N}$. Dessa forma, é fácil ver que para todo $\ell \in \mathbb{N}$, temos $c_{3\ell+2} = 0$.

Mostremos por indução que

$$c_{3\ell} = \frac{(3\ell+1)!!!}{(3\ell+1)!} c_0 \quad \text{e} \quad c_{3\ell+1} = \frac{(3\ell+2)!!!}{(3\ell+2)!} c_1$$

para todo $\ell \in \mathbb{N}$. Para $\ell = 0$ temos

$$\frac{1!!!}{1!} c_0 = c_0 \quad \text{e} \quad \frac{2!!!}{2!} c_1 = c_1,$$

portanto as expressões valem neste caso. Suponhamos que as igualdades sejam satisfeitas para algum $m \in \mathbb{N}$, então das relações de recorrência temos

$$\begin{aligned}
 c_{3m+3} &= \frac{c_{3m}}{(3m+3)(3m+2)} \\
 &= \frac{(3m+1)!!!}{(3m+3)(3m+2)(3m+1)!} c_0 \\
 &= \frac{(3m+4)(3m+1)!!!}{(3m+4)!} c_0 \\
 &= \frac{(3m+4)!!!}{(3m+4)!} c_0
 \end{aligned}$$

e semelhantemente

$$\begin{aligned}
 c_{3m+4} &= \frac{c_{3m+1}}{(3m+4)(3m+3)} \\
 &= \frac{(3m+5)(3m+2)!!!}{(3m+5)(3m+4)(3m+3)(3m+2)!} c_1 \\
 &= \frac{(3m+5)!!!}{(3m+5)!} c_1,
 \end{aligned}$$

isto é, as identidades são satisfeitas por $m+1$. Pelo princípio da indução finita, segue que as expressões são válidas para todo $\ell \in \mathbb{N}$.

Logo, a solução geral da equação de Airy é a função inteira

$$y(x) = c_0 \sum_{\ell=0}^{\infty} \frac{(3\ell+1)!!!}{(3\ell+1)!} x^{3\ell} + c_1 \sum_{\ell=0}^{\infty} \frac{(3\ell+2)!!!}{(3\ell+2)!} x^{3\ell+1},$$

com $c_0, c_1 \in \mathbb{N}$.

□

Exercício 4

Proposição 7: Solução não singular da equação de Laguerre

A equação de Laguerre,

$$x \frac{d^2 y}{dx^2} + (1-x) \frac{dy}{dx} + \lambda y(x) = 0,$$

tem uma solução em forma de séries de potências dada por

$$y_1(x) = c_0 \left[1 + \sum_{k=1}^{\infty} (-1)^k \frac{\lambda(\lambda-1) \dots (\lambda-k+1)}{(k!)^2} x^k \right],$$

para uma constante $c_0 \in \mathbb{C}$. No caso particular em que $\lambda = n \in \mathbb{N}$, temos a solução polinomial

$$l_n(x) = c_0 \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{k!} \binom{n}{k} x^k.$$

Demonstração. Notemos que a equação diferencial pode ser escrita como

$$\frac{d^2 y}{dx^2} + \frac{1-x}{x} \frac{dy}{dx} + \frac{\lambda}{x} y(x) = 0,$$

deixando evidente que os coeficientes que acompanham $\frac{dy}{dx}$ e $y(x)$ apresentam um polo simples em $x = 0$. Deste modo, podemos aplicar o método de Frobenius e buscar uma solução do tipo $y_1(x) = x^r \sum_{k=0}^{\infty} c_k x^k$, com $c_0 \neq 0$.

Para uma solução deste tipo, temos

$$\frac{dy_1}{dx} = x^{r-1} \sum_{k=0}^{\infty} (r+k) c_k x^k \quad \text{e} \quad \frac{d^2 y_1}{dx^2} = x^{r-2} \sum_{k=0}^{\infty} (r+k)(r+k-1) c_k x^k.$$

Substituindo na equação diferencial,

$$\begin{aligned} 0 &= x^{r-1} \sum_{k=0}^{\infty} (r+k)(r+k-1) c_k x^k + x^{r-1} \sum_{k=0}^{\infty} (r+k) c_k x^k - x^r \sum_{k=0}^{\infty} (r+k) c_k x^k + \lambda x^r \sum_{k=0}^{\infty} c_k x^k \\ &= x^{r-1} \sum_{k=0}^{\infty} (r+k)^2 c_k x^k + x^{r-1} \sum_{k=0}^{\infty} (\lambda - r - k) c_k x^{k+1} \\ &= x^{r-1} \sum_{k=0}^{\infty} (r+k)^2 c_k x^k + x^{r-1} \sum_{k=1}^{\infty} (\lambda - r - k + 1) c_{k-1} x^k \\ &= x^{r-1} \left[r^2 c_0 + \sum_{k=1}^{\infty} [(r+k)^2 c_k + (\lambda - r - k + 1) c_{k-1}] x^k \right], \end{aligned}$$

portanto como $c_0 \neq 0$, devemos ter $r = 0$. Dessa forma, obtemos a relação de recorrência

$$c_{k+1} = -\frac{\lambda - k}{(k+1)^2} c_k,$$

para $k \in \mathbb{N}$.

Mostremos por indução em k que

$$c_k = (-1)^k \frac{\lambda(\lambda-1) \dots (\lambda-k+1)}{(k!)^2} c_0$$

para $k \geq 1$. Para $k = 1$ temos

$$-\frac{\lambda}{(1!)^2}c_0 = c_1,$$

portanto a expressão é válida neste caso. Suponhamos que a igualdade siga para algum $m \in \mathbb{N}$, então da relação de recorrência temos

$$\begin{aligned} c_{m+1} &= -\frac{\lambda - m}{(m+1)^2}c_m \\ &= -(-1)^m \frac{\lambda(\lambda-1)\dots(\lambda-m+1)(\lambda-m)}{(m+1)^2(m!)^2}c_0 \\ &= (-1)^{m+1} \frac{\lambda(\lambda-1)\dots(\lambda-m)}{[(m+1)!]^2}c_0, \end{aligned}$$

isto é, a expressão é satisfeita para $m+1$. Pelo princípio da indução finita, a igualdade segue para todo $k \geq 1$. Assim, mostramos que a equação de Laguerre admite uma solução do tipo

$$y_1(x) = c_0 \left[1 + \sum_{k=1}^{\infty} (-1)^k \frac{\lambda(\lambda-1)\dots(\lambda-k+1)}{(k!)^2} x^k \right].$$

No caso em que $\lambda = n \in \mathbb{N}$, vemos da relação de recorrência que $c_{n+1} = 0$, portanto todo coeficiente subsequente da série se anula. Dessa forma, temos a solução polinomial

$$\begin{aligned} l_n(x) &= c_0 \left[1 + \sum_{k=1}^n (-1)^k \frac{n(n-1)\dots(n-k+1)}{(k!)^2} x^k \right] \\ &= c_0 \left[1 + \sum_{k=1}^n (-1)^k \frac{n!}{(n-k)!(k!)^2} x^k \right] \\ &= c_0 \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{k!} \binom{n}{k} x^k \end{aligned}$$

da equação de Laguerre. □

Definição 1: Polinômios de Laguerre

Os *polinômios de Laguerre* $L_n(x)$ são definidos por

$$L_n(x) = \sum_{k=0}^n (-1)^k \frac{n!}{k!} \binom{n}{k} x^k,$$

portanto são soluções das equações de Laguerre,

$$x \frac{d^2 y}{dx^2} + (1-x) \frac{dy}{dx} + n y(x) = 0$$

com $n \in \mathbb{N}$, que não apresentam singularidade em $x = 0$.

Lema 1: Regra de Pascal

Para $m, \ell \in \mathbb{N}$ com $m \geq \ell \geq 1$, vale

$$\binom{m}{\ell} + \binom{m}{\ell-1} = \binom{m+1}{\ell}.$$

Demonstração. Computemos diretamente a soma dos coeficientes binomiais,

$$\begin{aligned}
 \binom{m}{\ell} + \binom{m}{\ell-1} &= \frac{m!}{(m-\ell)!\ell!} + \frac{m!}{(m-\ell+1)!(\ell-1)!} \\
 &= \frac{m!}{(m-\ell)!(\ell-1)!} \left[\frac{1}{\ell} + \frac{1}{m-\ell+1} \right] \\
 &= \frac{(m+1)m!}{(m-\ell)!(\ell-1)!\ell(m+1-\ell)} \\
 &= \frac{(m+1)!}{(m+1-\ell)!\ell!} \\
 &= \binom{m+1}{\ell},
 \end{aligned}$$

como desejado. □

Lema 2: Regra de Leibniz

Para duas funções f, g diferenciáveis pelo menos n vezes, então

$$\frac{d^k}{dx^k}(fg) = \sum_{\ell=0}^k \binom{k}{\ell} \frac{d^{k-\ell}f}{dx^{k-\ell}} \frac{d^\ell g}{dx^\ell}$$

para todo $k \leq n$.

Demonstração. Para $k = 0$ a igualdade é trivialmente satisfeita e para $k = 1$ temos a regra de Leibniz usual

$$\frac{d}{dx}f(x)g(x) = \frac{df}{dx}g + f\frac{dg}{dx}.$$

Suponhamos que a igualdade é satisfeita para algum $1 \leq m < n$, então, utilizando o [Lema 1](#),

$$\begin{aligned}
 \frac{d^{m+1}}{dx^{m+1}}(fg) &= \frac{d}{dx} \left[\frac{d^m}{dx^m}(fg) \right] = \frac{d}{dx} \left[\sum_{\ell=0}^m \binom{m}{\ell} \frac{d^{m-\ell}f}{dx^{m-\ell}} \frac{d^\ell g}{dx^\ell} \right] \\
 &= \sum_{\ell=0}^m \binom{m}{\ell} \left[\frac{d^{m-\ell+1}f}{dx^{m-\ell+1}} \frac{d^\ell g}{dx^\ell} + \frac{d^{m-\ell}f}{dx^{m-\ell}} \frac{d^{\ell+1}g}{dx^{\ell+1}} \right] \\
 &= \sum_{\ell=0}^m \binom{m}{\ell} \frac{d^{m-\ell+1}f}{dx^{m-\ell+1}} \frac{d^\ell g}{dx^\ell} + \sum_{\ell=1}^{m+1} \binom{m}{\ell-1} \frac{d^{m-\ell+1}f}{dx^{m-\ell+1}} \frac{d^\ell g}{dx^\ell} \\
 &= \frac{d^{m+1}f}{dx^{m+1}} + \sum_{\ell=1}^m \left[\binom{m}{\ell} + \binom{m}{\ell-1} \right] \frac{d^{m-\ell+1}f}{dx^{m-\ell+1}} \frac{d^\ell g}{dx^\ell} + \frac{d^{m+1}g}{dx^{m+1}} \\
 &= \sum_{\ell=0}^{m+1} \binom{m+1}{\ell} \frac{d^{m-\ell+1}f}{dx^{m-\ell+1}} \frac{d^\ell g}{dx^\ell},
 \end{aligned}$$

isto é, a igualdade é satisfeita para $m+1 \leq n$. Pelo princípio de indução finita, a igualdade é satisfeita para todo $k \leq n$, como proposto. □

Lema 3: ℓ -ésima derivada de um monômio

Para $k, \ell \in \mathbb{N}$, temos

$$\frac{d^\ell}{dx^\ell} x^k = \begin{cases} \frac{k!}{(k-\ell)!} x^{k-\ell}, & \text{se } k \geq \ell \\ 0, & \text{se } k < \ell. \end{cases}$$

Demonstração. Mostremos por indução em k que $\frac{d^{k+1}x^k}{dx^{k+1}} = 0$. Claramente a igualdade é válida para $k = 0$, pois $\frac{d}{dx} 1 = 0$. Suponhamos que a igualdade é satisfeita para algum $m \in \mathbb{N}$, então

$$\frac{d^{m+2}}{dx^{m+2}} x^{m+1} = \frac{d^{m+1}}{dx^{m+1}} \left[\frac{d}{dx} x^{m+1} \right] = (m+1) \frac{d^{m+1}}{dx^{m+1}} x^m = 0,$$

isto é, a expressão também vale para $m+1$. Pelo princípio de indução finita, segue que $\frac{d^{k+1}x^k}{dx^{k+1}} = 0$ para todo $k \in \mathbb{N}$. Assim, mostramos que para $\ell > k$, vale $\frac{d^\ell}{dx^\ell} x^k = 0$.

Consideremos agora o caso em que $\ell \leq k$. Mostremos por indução em ℓ que $\frac{d^\ell}{dx^\ell} x^k = \frac{k!}{(k-\ell)!} x^{k-\ell}$. Trivialmente para $\ell = 0$ temos $\frac{k!}{k!} x^k = x^k$. Suponhamos que a igualdade é satisfeita para algum $n < k$, então

$$\frac{d^{n+1}}{dx^{n+1}} x^k = \frac{d}{dx} \left[\frac{d^n}{dx^n} x^k \right] = \frac{k!}{(k-n)!} \frac{d}{dx} x^{k-n} = \frac{k!}{(k-n-1)!} x^{k-n-1},$$

isto é, a expressão é válida para $n+1$. Pelo princípio de indução finita, a igualdade é satisfeita para todo $\ell \leq k$. \square

Proposição 8: Representação de Rodrigues

Os polinômios de Laguerre podem ser dados por

$$L_n(x) = e^x \frac{d^n}{dx^n} (x^n e^{-x}),$$

chamada de representação de Rodrigues para os polinômios de Laguerre.

Demonstração. Notemos que, para todo $\ell \in \mathbb{N}$, temos

$$\frac{d^\ell}{dx^\ell} (e^{-x}) = (-1)^\ell e^{-x}.$$

Pelos [Lemas 2 e 3](#), temos

$$\frac{d^n}{dx^n} (x^n e^{-x}) = \sum_{\ell=0}^n \binom{n}{\ell} \frac{d^{n-\ell}}{dx^{n-\ell}} (x^n) \frac{d^\ell}{dx^\ell} (e^{-x}) = e^{-x} \sum_{\ell=0}^n (-1)^\ell \binom{n}{\ell} \frac{n!}{\ell!} x^\ell.$$

Assim, obtemos

$$e^x \frac{d^n}{dx^n} (x^n e^{-x}) = \sum_{\ell=0}^n (-1)^\ell \binom{n}{\ell} \frac{n!}{\ell!} x^\ell = L_n(x),$$

como desejado. \square

Lema 4: Integração por partes

Seja $k \geq 1$ um número natural, então

$$\int_a^b dx \frac{d^k f}{dx^k} g(x) = \sum_{\ell=0}^{k-1} (-1)^\ell \frac{d^{k-\ell-1} f}{dx^{k-\ell-1}} \frac{d^\ell g}{dx^\ell} \Big|_a^b + (-1)^k \int_a^b dx f(x) \frac{d^k g}{dx^k}.$$

para quaisquer funções suaves f, g . Para um dado k , se para todo $0 \leq \ell \leq k-1$

$$\frac{d^{k-\ell-1} f}{dx^{k-\ell-1}} \frac{d^\ell g}{dx^\ell} \Big|_a^b = 0,$$

então

$$\int_a^b dx \frac{d^k f}{dx^k} g(x) = (-1)^k \int_a^b dx f(x) \frac{d^k g}{dx^k}.$$

Demonstração. Para $k = 1$, temos a familiar relação de integração por partes,

$$\int_a^b dx \frac{df}{dx} g(x) = f(x)g(x) \Big|_a^b - \int_a^b dx f(x) \frac{dg}{dx}$$

portanto a expressão é válida. Suponhamos que a identidade seja satisfeita para algum $j < n$, então

$$\begin{aligned} \int_a^b dx \frac{d^{j+1} f}{dx^{j+1}} g(x) &= \frac{d^j f}{dx^j} g(x) \Big|_a^b - \int_a^b dx \frac{d^j f}{dx^j} \frac{dg}{dx} \\ &= \frac{d^j f}{dx^j} g(x) \Big|_a^b - \left[\sum_{\ell=0}^{j-1} (-1)^\ell \frac{d^{j-\ell-1} f}{dx^{j-\ell-1}} \frac{d^{\ell+1} g}{dx^{\ell+1}} \Big|_a^b + (-1)^j \int_a^b dx f(x) \frac{d^{j+1} g}{dx^{j+1}} \right] \\ &= \frac{d^j f}{dx^j} g(x) \Big|_a^b + \sum_{\ell=1}^j (-1)^\ell \frac{d^{j-\ell} f}{dx^{j-\ell}} \frac{d^\ell g}{dx^\ell} \Big|_a^b + (-1)^{j+1} \int_a^b dx f(x) \frac{d^{j+1} g}{dx^{j+1}} \\ &= \sum_{\ell=0}^j (-1)^\ell \frac{d^{j-\ell} f}{dx^{j-\ell}} \frac{d^\ell g}{dx^\ell} \Big|_a^b + (-1)^{j+1} \int_a^b dx f(x) \frac{d^{j+1} g}{dx^{j+1}} \end{aligned}$$

isto é, a expressão é satisfeita para $j+1$. Pelo princípio da indução finita, segue que a identidade é válida para todo $1 \leq k \leq n$.

Para um dado k , se

$$\sum_{\ell=0}^{k-1} (-1)^\ell \frac{d^{k-\ell-1} f}{dx^{k-\ell-1}} \frac{d^\ell g}{dx^\ell} \Big|_a^b = 0,$$

então

$$\int_a^b dx \frac{d^k f}{dx^k} g(x) = (-1)^k \int_a^b dx f(x) \frac{d^k g}{dx^k}.$$

Uma maneira que satisfaz essa condição é simplesmente

$$\frac{d^{k-\ell-1} f}{dx^{k-\ell-1}} \frac{d^\ell g}{dx^\ell} \Big|_a^b = 0,$$

para todo $0 \leq \ell \leq k-1$.

□

Proposição 9: Relações de ortogonalidade dos polinômios de Laguerre

Para $m, n \in \mathbb{N}$, segue que

$$\int_0^\infty e^{-x} L_m(x) L_n(x) dx = (n!)^2 \delta_{nm},$$

onde δ_{nm} é o delta de Kronecker.

Demonstração. Mostremos que para $k \in \mathbb{N}$ com $k < n$ que

$$\int_0^\infty dx e^{-x} x^k L_n(x) = 0.$$

Pela [Proposição 8](#), temos

$$\int_0^\infty dx e^{-x} x^k L_n(x) = \int_0^\infty dx x^k \frac{d^n}{dx^n} (x^n e^{-x}).$$

Pelos [Lemas 2](#) e [3](#), temos

$$\frac{d^s}{dx^s} (x^n e^{-x}) = \sum_{\ell=0}^s \binom{s}{\ell} \frac{d^{s-\ell}}{dx^{s-\ell}} (x^n) \frac{d^\ell}{dx^\ell} (e^{-x}) = e^{-x} \sum_{\ell=0}^s (-1)^\ell \binom{s}{\ell} \frac{n!}{(n-s+\ell)!} x^{n-s+\ell}$$

para todos $s, n \in \mathbb{N}$ com $s \leq n$. Com isso, vemos que

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} x^r \frac{d^s}{dx^s} (x^n e^{-x}) = 0 \quad \text{e} \quad x^r \frac{d^s}{dx^s} (x^n e^{-x}) \Big|_{x=0} = 0$$

para todo $r \in \mathbb{N}$ e $s < n$. Tomando $r = k - \ell$ e $s = n - \ell - 1$, mostramos que

$$\frac{d^\ell}{dx^\ell} (x^k) \frac{d^{k-\ell-1}}{dx^{k-\ell-1}} \left[\frac{d^{n-k}}{dx^{n-k}} (x^n e^{-x}) \right] \Big|_0^\infty = 0$$

para todo $0 \leq \ell < k \leq n$. Assim, pelo [Lema 4](#), temos

$$\int_0^\infty dx e^{-x} x^k L_n(x) = (-1)^k k! \int_0^\infty dx \frac{d^{n-k}}{dx^{n-k}} (x^n e^{-x}) = (-1)^k k! \frac{d^{n-k-1}}{dx^{n-k-1}} (x^n e^{-x}) \Big|_0^\infty = 0,$$

como mostrado anteriormente, tomando $s = n - k - 1$ e $r = 0$.

Consideremos $m, n \in \mathbb{N}$. Sem perdas de generalidade, podemos assumir que $n \geq m$. Desse modo, pela linearidade da integral,

$$\begin{aligned} \int_0^\infty dx e^{-x} L_m(x) L_n(x) &= \sum_{k=0}^m (-1)^k \frac{m!}{k!} \binom{m}{k} \int_0^\infty dx e^{-x} x^k L_n(x) \\ &= \delta_{nm} (-1)^n \int_0^\infty dx e^{-x} x^n L_n(x) \\ &= \delta_{nm} (-1)^n \int_0^\infty dx x^n \frac{d^n}{dx^n} (x^n e^{-x}) \\ &= \delta_{nm} (-1)^{2n} n! \int_0^\infty dx e^{-x} x^n \\ &= \delta_{nm} n! \Gamma(n+1) = \delta_{nm} (n!)^2, \end{aligned}$$

como queríamos demonstrar. □

Proposição 10: Polinômios de Laguerre associados

Os polinômios de Laguerre associados,

$$L_n^m(x) = \frac{d^m}{dx^m} L_n(x) = \frac{d^m}{dx^m} \left[e^x \frac{d^n}{dx^n} (x^n e^{-x}) \right],$$

são soluções da equação de Laguerre associada,

$$x \frac{d^2 f}{dx^2} + (m+1-x) \frac{df}{dx} + (n-m)f(x) = 0,$$

e são dados por

$$L_n^m(x) = (-1)^m \sum_{k=0}^{n-m} (-1)^k \frac{n!}{k!} \binom{n}{m+k} x^k.$$

Demonstração. Utilizando o [Lema 2](#), derivemos a equação de Laguerre m vezes. Temos os resultados parciais

$$\frac{d^m}{dx^m} \left(x \frac{d^2 y}{dx^2} \right) = \sum_{\ell=0}^m \binom{m}{\ell} \frac{d^{m-\ell+2} y}{dx^{m-\ell+2}} \frac{d^\ell x}{dx^\ell} = \sum_{\ell=0}^m \binom{m}{\ell} \frac{d^{m-\ell+2} y}{dx^{m-\ell+2}} x^{1-\ell} = \frac{d^{m+2} y}{dx^{m+2}} x + m \frac{d^{m+1} y}{dx^{m+1}},$$

e

$$\frac{d^m}{dx^m} \left[(1-x) \frac{dy}{dx} \right] = \sum_{\ell=0}^m \binom{m}{\ell} \frac{d^{m-\ell+1} y}{dx^{m-\ell+1}} \frac{d^\ell (1-x)}{dx^\ell} = \frac{d^{m+1} y}{dx^{m+1}} (1-x) - m \frac{d^m y}{dx^m}.$$

Ao substituir na equação, temos

$$x \frac{d^2}{dx^2} \left(\frac{d^m y}{dx^m} \right) + (m+1-x) \frac{d}{dx} \left(\frac{d^m y}{dx^m} \right) + (n-m) \frac{d^m y}{dx^m} = 0.$$

Tomando $f(x) = \frac{d^m y}{dx^m}$, obtemos a equação de Laguerre associada, cujas soluções sem singularidade em $x = 0$ são a m -ésima derivada dos polinômios de Laguerre, isto é, os polinômios de Laguerre associados,

$$L_n^m(x) = \frac{d^m L_n}{dx^m}.$$

Pela [Definição 1](#), temos

$$\begin{aligned} L_n^m(x) &= \sum_{\ell=0}^n (-1)^\ell \frac{n!}{\ell!} \binom{n}{\ell} \frac{d^m}{dx^m} (x^\ell) \\ &= \sum_{\ell=m}^n (-1)^\ell \frac{n!}{\ell!} \binom{n}{\ell} \frac{\ell!}{(\ell-m)!} x^{\ell-m} \\ &= \sum_{k=0}^{n-m} (-1)^{k+m} \frac{n!}{k!} \binom{n}{m+k} x^k, \end{aligned}$$

como desejado. □

Exercício 5

Proposição 11: Operador de derivação no espaço de polinômios complexos

Seja \mathcal{P}_n o espaço vetorial complexo $(n + 1)$ -dimensional de todos os polinômios complexos de grau menor ou igual a n . O operador diferencial nilpotente $D = \frac{d}{dx}$ pode ser representado matricialmente por

$$D \doteq \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 \end{bmatrix}$$

na base $\{e_0, e_1, \dots, e_n\}$, onde $e_k = \frac{x^k}{k!}$.

Demonstração. Na base dada, temos $De_0 = \frac{d}{dx}1 = 0$ e para $1 \leq k \leq n$

$$De_k = \frac{d}{dx} \frac{x^k}{k!} = \frac{x^{k-1}}{(k-1)!} = e_{k-1},$$

o que confirma a representação matricial afirmada.

Pelo [Lema 3](#), temos $D^{n+1}e_k = 0$ para todo $0 \leq k \leq n$. Dessa forma, para um polinômio $p \in \mathcal{P}_n$ com $p = \sum_{k=0}^n p_k e_k$, temos

$$D^{n+1}p = \sum_{k=0}^n p_k D^{n+1}e_k = 0.$$

Assim, segue que o operador D^{n+1} é o operador nulo, isto é, D é nilpotente. \square

Lema 5: Binômio de Newton

Para $a, b \in \mathbb{C}$, segue que

$$(a + b)^k = \sum_{\ell=0}^k \binom{k}{\ell} a^{k-\ell} b^\ell$$

para todo $k \in \mathbb{N}$.

Demonstração. A identidade segue trivialmente para $k = 0$ e para $k = 1$ temos

$$\binom{1}{0}a + \binom{1}{1}b = a + b,$$

portanto a igualdade é satisfeita. Suponhamos que a expressão seja válida para algum $m \in \mathbb{N}$, então

$$\begin{aligned} (a + b)^{m+1} &= (a + b)(a + b)^m = (a + b) \sum_{\ell=0}^m \binom{m}{\ell} a^{m-\ell} b^\ell \\ &= \sum_{\ell=0}^m \binom{m}{\ell} a^{m+1-\ell} b^\ell + \sum_{\ell=1}^{m+1} \binom{m}{\ell-1} a^{m+1-\ell} b^\ell \\ &= a^{m+1} + b^{m+1} + \sum_{\ell=1}^m \left[\binom{m}{\ell} + \binom{m}{\ell-1} \right] a^{m+1-\ell} b^\ell \\ &= \sum_{\ell=0}^m \binom{m+1}{\ell} a^{m+1-\ell} b^\ell, \end{aligned}$$

pelo [Lema 1](#), isto é, $m + 1$ também satisfaz a identidade. Dessa forma, pelo princípio da indução finita, segue que é válida para todo $k \in \mathbb{N}$. \square

Proposição 12: Exponencial do operador de derivação

Para $t \in \mathbb{C}$, temos

$$\exp(tD) \doteq \begin{bmatrix} 1 & t & \frac{t^2}{2} & \cdots & \frac{t^{n-1}}{(n-1)!} & \frac{t^n}{n!} \\ 0 & 1 & t & \cdots & \frac{t^{n-2}}{(n-2)!} & \frac{t^{n-1}}{(n-1)!} \\ 0 & 0 & 1 & \cdots & \frac{t^{n-3}}{(n-3)!} & \frac{t^{n-2}}{(n-2)!} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & 1 & t \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

como a representação matricial do operador $\exp(tD)$ na base $\{e_0, e_1, \dots, e_n\}$ de \mathcal{P}_n . Este operador satisfaz

$$[\exp(tD)p](x) = p(x + t),$$

para todo $p \in \mathcal{P}_n$ e $x \in \mathbb{C}$.

Demonstração. Pelo resultado obtido no [Lema 3](#), segue que

$$D^\ell e_k = \begin{cases} e_{k-\ell}, & \text{se } k \geq \ell \\ 0, & \text{se } k < \ell \end{cases}$$

para todo $0 \leq k \leq n$ e $\ell \in \mathbb{N}$.

Como D é nilpotente com $D^{n+1} = 0$, segue que

$$\exp(tD) = \text{id}_{\mathcal{P}_n} + \sum_{\ell=1}^n \frac{t^\ell}{\ell!} D^\ell$$

para todo $t \in \mathbb{C}$. Assim, para um vetor e_k da base, temos

$$\begin{aligned} \exp(tD)e_k &= e_k + \sum_{\ell=1}^n \frac{t^\ell}{\ell!} D^\ell e_k = e_k + \sum_{\ell=1}^k \frac{t^\ell}{\ell!} e_{k-\ell} \\ &= e_k + t e_{k-1} + \frac{t^2}{2} e_{k-2} + \cdots + \frac{t^k}{k!} e_0, \end{aligned}$$

o que confirma a representação matricial apresentada.

Notemos que para $x \in \mathbb{C}$, temos

$$\begin{aligned} [\exp(tD)e_k](x) &= \sum_{\ell=0}^k \frac{t^\ell}{\ell!} e_{k-\ell}(x) = \sum_{\ell=0}^k \frac{t^\ell}{\ell!} \frac{x^{k-\ell}}{(k-\ell)!} \\ &= \frac{1}{k!} \sum_{\ell=0}^k \binom{k}{\ell} t^\ell x^{k-\ell} \\ &= \frac{(t+x)^k}{k!} = e_k(t+x), \end{aligned}$$

pelo [Lema 5](#), para todo $0 \leq k \leq n$. Dessa forma, para um polinômio $p \in \mathcal{P}_n$ qualquer, com $p = \sum_{k=0}^n p_k e_k$, temos

$$[\exp(tD)p](x) = \sum_{k=0}^n p_k [\exp(tD)e_k](x) = \sum_{k=0}^n p_k e_k(t+x) = p(t+x),$$

como desejado. \square

Exercício 6

Definição 2: Matrizes de Pauli

As matrizes de Pauli são definidas por

$$\sigma_1 = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad \sigma_2 = \begin{pmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{pmatrix}, \quad \text{e} \quad \sigma_3 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}.$$

Proposição 13: Relações algébricas das matrizes de Pauli

As matrizes de Pauli satisfazem as relações

$$[\sigma_a, \sigma_b] = 2i \sum_{c=1}^3 \epsilon_{abc} \sigma_c, \quad \{\sigma_a, \sigma_b\} = 2\delta_{ab} \mathbb{1}, \quad \text{e} \quad \sigma_a \sigma_b = \delta_{ab} \mathbb{1} + i \sum_{c=1}^3 \epsilon_{abc} \sigma_c,$$

onde ϵ_{abc} é o símbolo de Levi-Civita e $\mathbb{1}$ é a matriz identidade.

Demonstração. Calculando os nove possíveis produtos, temos

$$\sigma_1 \sigma_1 = \sigma_2 \sigma_2 = \sigma_3 \sigma_3 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \mathbb{1},$$

$$\begin{aligned} \sigma_1 \sigma_2 &= \begin{pmatrix} i & 0 \\ 0 & -i \end{pmatrix} = i\sigma_3, & \sigma_2 \sigma_1 &= \begin{pmatrix} -i & 0 \\ 0 & i \end{pmatrix} = -i\sigma_3, & [\sigma_1, \sigma_2] &= 2i\sigma_3, \\ \sigma_1 \sigma_3 &= \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = -i\sigma_2, & \sigma_3 \sigma_1 &= \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} = i\sigma_2, & [\sigma_1, \sigma_3] &= -2i\sigma_2, \\ \sigma_2 \sigma_3 &= \begin{pmatrix} 0 & i \\ i & 0 \end{pmatrix} = i\sigma_1, & \sigma_3 \sigma_2 &= \begin{pmatrix} 0 & -i \\ -i & 0 \end{pmatrix} = -i\sigma_1, & [\sigma_2, \sigma_3] &= 2i\sigma_1, \end{aligned}$$

portanto segue que

$$[\sigma_a, \sigma_b] = 2i \sum_{c=1}^3 \epsilon_{abc} \sigma_c \quad \text{e} \quad \{\sigma_a, \sigma_b\} = 2\delta_{ab} \mathbb{1}.$$

Somando estas duas expressões, obtemos

$$2\sigma_a \sigma_b = 2\delta_{ab} \mathbb{1} + 2i \sum_{c=1}^3 \epsilon_{abc} \sigma_c,$$

como desejado. □

Proposição 14: Base de $M_2(\mathbb{C})$

O conjunto $\{\mathbb{1}, \sigma_1, \sigma_2, \sigma_3\}$ é uma base para o espaço vetorial $M_2(\mathbb{C})$ de matrizes quadradas 2×2 de coeficientes complexos.

Demonstração. Mostremos que este conjunto é linearmente independente. Consideremos a combinação linear nula,

$$\alpha_0 \mathbb{1} + \sum_{k=1}^3 \alpha_k \sigma_k = 0.$$

Os coeficientes da combinação linear são encontrados pelo sistema de equações

$$\begin{cases} \alpha_0 + \alpha_3 = 0 \\ \alpha_1 - i\alpha_2 = 0 \\ \alpha_1 + i\alpha_2 = 0 \\ \alpha_0 - \alpha_3 = 0 \end{cases}$$

cujas únicas soluções são $\alpha_0 = \alpha_1 = \alpha_2 = \alpha_3 = 0$.

Mostremos que este conjunto gera $M_2(\mathbb{C})$. Para uma matriz arbitrária, temos

$$\beta_0 \mathbb{1} + \sum_{k=0}^3 \beta_k \sigma_k = \begin{pmatrix} z_{11} & z_{12} \\ z_{21} & z_{22} \end{pmatrix} \iff \begin{cases} \beta_0 + \beta_3 = z_{11} \\ \beta_1 - i\beta_2 = z_{12} \\ \beta_1 + i\beta_2 = z_{21} \\ \beta_0 - \beta_3 = z_{22} \end{cases}$$

cujas soluções únicas,

$$\beta_0 = \frac{z_{11} + z_{22}}{2}, \quad \beta_1 = \frac{z_{12} + z_{21}}{2}, \quad \beta_2 = \frac{z_{21} - z_{12}}{2i}, \quad \beta_3 = \frac{z_{11} - z_{22}}{2},$$

é sempre definida para todos $z_{11}, z_{12}, z_{21}, z_{22} \in \mathbb{C}$. □

Proposição 15: Exponencial de um vetor de Pauli

Seja $\vec{\eta} = \eta_1 \mathbf{e}_x + \eta_2 \mathbf{e}_y + \eta_3 \mathbf{e}_z$ um vetor unitário de \mathbb{R}^3 . Seja o *vetor de Pauli* a combinação linear

$$\vec{\eta} \cdot \vec{\sigma} = \eta_1 \sigma_1 + \eta_2 \sigma_2 + \eta_3 \sigma_3,$$

então

$$\exp(i\theta \vec{\eta} \cdot \vec{\sigma}) = (\cos \theta) \mathbb{1} + (i \sin \theta) (\vec{\eta} \cdot \vec{\sigma}),$$

para todo $\theta \in \mathbb{C}$.

Demonstração. Pela [Proposição 13](#), temos

$$\begin{aligned} (\vec{\eta} \cdot \vec{\sigma})^2 &= \sum_{k=1}^3 \eta_k \sigma_k \sum_{\ell=1}^3 \eta_\ell \sigma_\ell \\ &= \sum_{k=1}^3 \sum_{\ell=1}^3 \eta_k \eta_\ell \left(\delta_{k\ell} \mathbb{1} + i \sum_{m=1}^3 \epsilon_{k\ell m} \sigma_m \right) \\ &= \sum_{k=1}^3 (\eta_k)^2 \mathbb{1} + i \sum_{k=1}^3 \sum_{\ell=1}^3 \sum_{m=1}^3 \eta_k \eta_\ell \epsilon_{k\ell m} \sigma_m \\ &= \mathbb{1} + \frac{1}{2} \sum_{k=1}^3 \sum_{\ell=1}^3 \eta_k \eta_\ell [\sigma_k, \sigma_\ell] \\ &= \mathbb{1} + \frac{1}{2} \sum_{k=1}^3 [\eta_k \sigma_k, \vec{\eta} \cdot \vec{\sigma}] \\ &= \mathbb{1} + \frac{1}{2} [\vec{\eta} \cdot \vec{\sigma}, \vec{\eta} \cdot \vec{\sigma}] \\ &= \mathbb{1}, \end{aligned}$$

onde usamos a bilinearidade e anticomutatividade do comutador.

Mostremos por indução em $m \in \mathbb{N}$ que

$$(i\theta\vec{\eta} \cdot \vec{\sigma})^{2m} = (-1)^m \theta^{2m} \mathbb{1} \quad \text{e} \quad (i\theta\vec{\eta} \cdot \vec{\sigma})^{2m+1} = (-1)^m i\theta^{2m+1} \vec{\eta} \cdot \vec{\sigma},$$

para todo $\theta \in \mathbb{C}$. Essas igualdades seguem trivialmente para $m = 0$ e para $m = 1$ temos

$$(i\theta\vec{\eta} \cdot \vec{\sigma})^2 = -\theta^2 \mathbb{1} \quad \text{e} \quad (i\theta\vec{\eta} \cdot \vec{\sigma})^3 = -i\theta^3 \vec{\eta} \cdot \vec{\sigma},$$

como proposto. Suponhamos que as igualdades sejam satisfeitas para algum $k \in \mathbb{N}$, então

$$\begin{aligned} (i\theta\vec{\eta} \cdot \vec{\sigma})^{2k+2} &= (i\theta\vec{\eta} \cdot \vec{\sigma})(i\theta\vec{\eta} \cdot \vec{\sigma})^{2k+1} \\ &= (i\theta\vec{\eta} \cdot \vec{\sigma}) [(-1)^k i\theta^{2k+1} \vec{\eta} \cdot \vec{\sigma}] \\ &= (-1)^{k+1} \theta^{2k+2} \mathbb{1} \end{aligned}$$

e

$$\begin{aligned} (i\theta\vec{\eta} \cdot \vec{\sigma})^{2k+3} &= (i\theta\vec{\eta} \cdot \vec{\sigma})(i\theta\vec{\eta} \cdot \vec{\sigma})^{2k+2} \\ &= (i\theta\vec{\eta} \cdot \vec{\sigma}) [(-1)^{k+1} \theta^{2k+2} \mathbb{1}] \\ &= (-1)^{k+1} i\theta^{2k+3} \vec{\eta} \cdot \vec{\sigma}, \end{aligned}$$

isto é, as igualdades são satisfeitas por $k + 1$. Pelo princípio da indução finita, são válidas para todo $m \in \mathbb{N}$.

Assim, para todo $\theta \in \mathbb{C}$, temos

$$\begin{aligned} \exp(i\theta\vec{\eta} \cdot \vec{\sigma}) &= \sum_{\ell=0}^{\infty} \frac{(i\theta\vec{\eta} \cdot \vec{\sigma})^{\ell}}{\ell!} \\ &= \left[\sum_{m=0}^{\infty} \frac{(-1)^m \theta^{2m}}{(2m)!} \right] \mathbb{1} + \left[\sum_{m=0}^{\infty} \frac{(-1)^m \theta^{2m+1}}{(2m+1)!} \right] i\vec{\eta} \cdot \vec{\sigma} \\ &= (\cos \theta) \mathbb{1} + (i \sin \theta)(\vec{\eta} \cdot \vec{\sigma}), \end{aligned}$$

como desejado. □

Proposição 16: Solução de uma classe de equações diferenciais

Seja o operador constante

$$H = B_1 \sigma_1 + B_2 \sigma_2 + B_3 \sigma_3,$$

com $B_1, B_2, B_3 \in \mathbb{R}$. A solução da equação diferencial

$$i \frac{d\psi}{dt} = H\psi(t),$$

onde $\psi(t) = \begin{pmatrix} \psi_1(t) \\ \psi_2(t) \end{pmatrix} \in \mathbb{C}^2$ satisfazendo a condição inicial $\psi(0) = \psi_0 = \begin{pmatrix} \psi_1^0 \\ \psi_2^0 \end{pmatrix}$, é

$$\psi(t) = \begin{cases} \psi_0, & \text{se } H = 0 \\ \cos(Bt)\psi_0 - \frac{i \sin(Bt)}{B} H\psi_0, & \text{se } H \neq 0 \end{cases}$$

para todo $t \in \mathbb{R}$, onde $B = \sqrt{B_1^2 + B_2^2 + B_3^2}$.

Demonstração. A equação diferencial pode ser escrita como

$$\frac{d\psi}{dt} = -iH\psi(t),$$

portanto a solução do problema de valor inicial é dada por

$$\psi(t) = \exp(-itH)\psi_0,$$

para todo $t \in \mathbb{R}$. Para $H = 0$, temos a solução constante $\psi(t) = \psi_0$ para todo $t \in \mathbb{R}$.

Suponhamos que H não seja o operador nulo. Seja $B = \sqrt{B_1^2 + B_2^2 + B_3^2}$ e $\vec{\eta} \in \mathbb{R}^3$ tal que

$$B\vec{\eta} = B_1\mathbf{e}_x + B_2\mathbf{e}_y + B_3\mathbf{e}_z.$$

Assim, temos $H = B\vec{\eta} \cdot \vec{\sigma}$. Com isso, pela [Proposição 15](#), segue que

$$\exp(-itH) = \cos(Bt)\mathbb{1} - (i \sin(Bt))(\vec{\eta} \cdot \vec{\sigma}) = \cos(Bt)\mathbb{1} - \frac{i \sin(Bt)}{B}H.$$

Logo, a solução da equação diferencial é

$$\psi(t) = \cos(Bt)\psi_0 - \frac{i \sin(Bt)}{B}H\psi_0,$$

para todo $t \in \mathbb{R}$. □

Exercício extra 1

1 Exercício extra 4

Proposição 17: Soluções da equação de Hermite

As soluções gerais da equação de Hermite

$$\frac{d^2 y}{dz^2} - 2z \frac{dy}{dz} + \lambda y(z) = 0,$$

com $\lambda \in \mathbb{C}$ constante, são dadas por

$$y(z) = c_0 \left[\sum_{k=0}^{\infty} \frac{z^{2k}}{(2k)!} \prod_{\ell=0}^{k-1} (4\ell - \lambda) \right] + c_1 \left[\sum_{k=0}^{\infty} \frac{z^{2k+1}}{(2k+1)!} \prod_{\ell=0}^{k-1} (4\ell + 2 - \lambda) \right],$$

para todo $z \in \mathbb{C}$, com $c_0, c_1 \in \mathbb{C}$.

Demonstração. Como os coeficientes que acompanham $\frac{dy}{dz} e y(z)$ são funções inteiras, segue que a solução da equação é inteira, logo podemos procurar uma solução do tipo $y(x) = \sum_{k=0}^{\infty} c_k z^k$. Substituindo na equação diferencial,

$$0 = \sum_{k=0}^{\infty} k(k-1)c_k z^{k-2} + \sum_{k=0}^{\infty} (\lambda - 2k)c_k z^k = \sum_{k=0}^{\infty} [(k+2)(k+1)c_{k+2} + (\lambda - 2k)c_k] z^k,$$

obtemos a relação de recorrência

$$c_{k+2} = \frac{2k - \lambda}{(k+2)(k+1)} c_k = \frac{2k - \lambda}{(k+2)!} k! c_k$$

para $k \in \mathbb{N}$.

Mostremos por indução que

$$c_{2k} = \frac{c_0}{(2k)!} \prod_{\ell=0}^{k-1} (4\ell - \lambda) \quad \text{e} \quad c_{2k+1} = \frac{c_1}{(2k+1)!} \prod_{\ell=0}^{k-1} (4\ell + 2 - \lambda)$$

para todo $k \in \mathbb{N}$. Para $k = 0$, as igualdades são verificadas trivialmente. Suponhamos que as igualdades sejam satisfeitas para algum $k = n \in \mathbb{N}$, então da relação de recorrência, temos

$$\begin{aligned} c_{2n+2} &= \frac{4n - \lambda}{(2n+2)!} (2n)! c_{2n} & c_{2n+3} &= \frac{4n+2 - \lambda}{(2n+3)!} (2n+1)! c_{2n+1} \\ &= \frac{4n - \lambda}{(2n+2)!} c_0 \prod_{\ell=0}^{n-1} (4\ell - \lambda) & &= \frac{4n+2 - \lambda}{(2n+3)!} c_1 \prod_{\ell=0}^{n-1} (4\ell + 2 - \lambda) \\ &= \frac{c_0}{(2n+2)!} \prod_{\ell=0}^n (4\ell - \lambda) & &= \frac{c_1}{(2n+3)!} \prod_{\ell=0}^n (4\ell + 2 - \lambda), \end{aligned}$$

isto é, as expressões são válidas para $n+1$. Pelo princípio da indução finita, as igualdades seguem para todo $k \in \mathbb{N}$.

Dessa forma, a solução geral da equação de Hermite é dada por

$$y(z) = c_0 \left[\sum_{k=0}^{\infty} \frac{z^{2k}}{(2k)!} \prod_{\ell=0}^{k-1} (4\ell - \lambda) \right] + c_1 \left[\sum_{k=0}^{\infty} \frac{z^{2k+1}}{(2k+1)!} \prod_{\ell=0}^{k-1} (4\ell + 2 - \lambda) \right],$$

definida para todo $z \in \mathbb{C}$. No caso particular em que $\lambda = 2m$ para algum $m \in \mathbb{N}$, segue que $c_{m+2} = 0$. Por conseguinte, todos os termos c_{m+2k+2} se anulam para $k \in \mathbb{N}$. Isto é, neste caso há uma solução polinomial de grau m para esta equação. \square