

# Física Matemática II

## Terceira Lista de Exercícios e Tarefas

Louis Bergamo Radial  
8992822

25 de junho de 2024

### Exercício 1

#### Proposição 1: Função de Green para $u'' = f$

A função de Green para o problema de Sturm

$$\begin{cases} u''(x) = f(x), \\ \alpha_1 u(a) + \alpha_2 u'(a) = 0 \\ \beta_1 u(b) + \beta_2 u'(b) = 0 \end{cases}$$

para  $x \in [a, b]$  é dada por

$$G(x, \xi) = \begin{cases} \frac{(\alpha_1 x - a\alpha_1 - \alpha_2)(\beta_1 \xi - b\beta_1 - \beta_2)}{(b-a)\alpha_1\beta_1 + \alpha_1\beta_2 - \beta_1\alpha_2}, & a \leq x < \xi \leq b \\ \frac{(\alpha_1 \xi - a\alpha_1 - \alpha_2)(\beta_1 x - b\beta_1 - \beta_2)}{(b-a)\alpha_1\beta_1 + \alpha_1\beta_2 - \beta_1\alpha_2}, & a \leq \xi < x \leq b \end{cases}$$

caso  $(b-a)\alpha_1\beta_1 + \alpha_1\beta_2 - \beta_1\alpha_2 \neq 0$ .

*Demonstração.* Para determinar a função de Green, temos que resolver os problemas

$$\begin{cases} v_1''(x) = 0 \\ \alpha_1 v_1(a) + \alpha_2 v_1'(a) = 0 \end{cases} \quad \text{e} \quad \begin{cases} v_2''(x) = 0 \\ \beta_1 v_2(b) + \beta_2 v_2'(b) = 0 \end{cases}$$

e então teremos

$$G(x, \xi) = \begin{cases} \frac{v_1(x)v_2(\xi)}{\kappa}, & a \leq x < \xi \leq b \\ \frac{v_1(\xi)v_2(x)}{\kappa}, & a \leq \xi < x \leq b \end{cases}$$

em que  $\kappa = v_1(a)v_2'(a) - v_1'(a)v_2(a)$ . Das equações diferenciais, temos  $v_1(x) = Ax + B$  e  $v_2(x) = Cx + D$ , portanto

$$\kappa = v_1(a)v_2'(a) - v_1'(a)v_2(a) = BC - AD.$$

Segue das condições de contorno que

$$\alpha_1 B = -(a\alpha_1 + \alpha_2)A \quad \text{e} \quad \beta_1 D = -(b\beta_1 + \beta_2)C.$$

Assim, como **TODO: como mostrar isso sem mentir?**

$$\kappa = \frac{BC - AD}{AC} AC = \left( \frac{B}{A} - \frac{D}{C} \right) AC = \frac{(b-a)\alpha_1\beta_1 + \alpha_1\beta_2 - \beta_1\alpha_2}{\alpha_1\beta_1} AC,$$

teremos a função bem definida apenas para

$$(b - a)\alpha_1\beta_1 + \alpha_1\beta_2 - \beta_1\alpha_2 \neq 0.$$

Neste caso,

$$G(x, \xi) = \begin{cases} \frac{(\alpha_1 x - a\alpha_1 - \alpha_2)(\beta_1 \xi - b\beta_1 - \beta_2)}{(b - a)\alpha_1\beta_1 + \alpha_1\beta_2 - \beta_1\alpha_2}, & a \leq x < \xi \leq b \\ \frac{(\alpha_1 \xi - a\alpha_1 - \alpha_2)(\beta_1 x - b\beta_1 - \beta_2)}{(b - a)\alpha_1\beta_1 + \alpha_1\beta_2 - \beta_1\alpha_2}, & a \leq \xi < x \leq b \end{cases}$$

é a função de Green procurada. □

## Exercício 2

**Corolário 1.** A função de Green do problema de Sturm  $u''(x) = f(x)$  onde  $u$  é definida no intervalo  $x \in [0, 1]$  e satisfaz  $u'(0) = 0$  e  $u(1) = 0$  é dada por

$$G(x, \xi) = \begin{cases} \xi - 1, & 0 \leq x < \xi \leq 1 \\ x - 1, & 0 \leq \xi < x \leq 1 \end{cases}$$

*Demonstração.* Identificando  $\alpha_1 = 0, \alpha_2 = 1, \beta_1 = 1, \beta_2 = 0$ , o resultado segue da [Proposição 1](#).  $\square$

### Proposição 2: Autovalores e autofunções do problema de Sturm-Liouville $u'' + \lambda u = 0$

Os autovalores e as autofunções normalizadas do problema de Sturm-Liouville

$$u'' + \lambda u = 0,$$

onde  $u$  é definida no intervalo  $x \in [0, 1]$  e satisfaz as condições de contorno  $u'(0) = 0$  e  $u(1) = 0$  são dados por

$$\lambda_n = \left(n - \frac{1}{2}\right)^2 \pi^2 \quad \text{e} \quad u_n = \sqrt{2} \cos\left(\frac{2n-1}{2}\pi x\right),$$

para todo  $n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$ .

*Demonstração.* Notamos que a solução geral da equação diferencial do problema de Sturm-Liouville é

$$u(x) = \begin{cases} A \cosh(\sqrt{-\lambda}x) + B \sinh(\sqrt{-\lambda}x), & \lambda < 0 \\ Ax + B, & \lambda = 0 \\ A \cos(\sqrt{\lambda}x) + B \sin(\sqrt{\lambda}x), & \lambda > 0 \end{cases}.$$

Notemos que pelas condições de contorno, a solução para  $\lambda = 0$  é a solução trivial, portanto podemos descartar este caso. Para  $\lambda < 0$ , segue de  $u'(0) = 0$  que  $B = 0$ , então como o cosseno hiperbólico tem imagem positiva, a única solução de  $u(1) = 0$  é  $A = 0$ , isto é, este caso também leva apenas a soluções triviais. Nos resta apenas o caso  $\lambda > 0$ , temos de  $u'(0) = 0$  que  $B = 0$ , logo da outra condição de contorno obtemos

$$u(1) = 0 \implies \sqrt{\lambda} = \left(n - \frac{1}{2}\right)\pi, \quad \text{com} \quad n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}.$$

Deste modo, os autovalores do problema de Sturm-Liouville considerado são

$$\lambda_n = \left(n - \frac{1}{2}\right)^2 \pi^2,$$

para  $n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$ .

Para determinar as autofunções normalizadas, notamos que o produto interno para este problema de Sturm-Liouville coincide com o produto interno usual para o espaço de funções integráveis em  $[0, 1]$ . Impondo que  $\langle u_n, u_n \rangle = 1$ , obtemos

$$\int_0^1 dx |A|^2 \cos^2\left(\frac{2n-1}{2}\pi x\right) = 1 \implies |A|^2 \int_0^1 dx \frac{1 + \cos((2n-1)\pi x)}{2} = 1 \implies |A| = \sqrt{2},$$

portanto as autofunções normalizadas do problema de Sturm-Liouville são

$$u_n(x) = \sqrt{2} \cos\left(\frac{2n-1}{2}\pi x\right),$$

para  $n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$ .  $\square$

**Corolário 2.** A função de Green para o problema de Sturm associado é dada por

$$G(x, \xi) = -\frac{8}{\pi^2} \sum_{m=0}^{\infty} \frac{\cos\left(\frac{2m+1}{2}\pi x\right) \cos\left(\frac{2m+1}{2}\pi \xi\right)}{(2m+1)^2},$$

para todo  $(x, \xi) \in [0, 1] \times [0, 1]$ .

*Demonstração.* Pela fórmula de Mercer, temos

$$G(x, \xi) = -\sum_{n=1}^{\infty} \frac{u_n(x)u_n(\xi)}{\lambda_n},$$

onde  $u_n$  é a autofunção normalizada associada ao autovalor  $\lambda_n$  do problema de Sturm-Liouville. Pela [Proposição 2](#), segue que

$$\begin{aligned} G(x, \xi) &= -\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\left[\sqrt{2} \cos\left(\frac{2n-1}{2}\pi x\right)\right] \left[\sqrt{2} \cos\left(\frac{2n-1}{2}\pi \xi\right)\right]}{\left(\frac{2n-1}{2}\right)^2 \pi^2} \\ &= -\frac{8}{\pi^2} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\cos\left(\frac{2n-1}{2}\pi x\right) \cos\left(\frac{2n-1}{2}\pi \xi\right)}{(2n-1)^2}. \end{aligned}$$

Fazendo a troca de variável de soma  $m = n - 1$ , obtemos a expressão desejada.  $\square$

**Corolário 3.** Vale a identidade

$$\frac{\pi^2}{8} = \sum_{m=0}^{\infty} \frac{1}{(2m+1)^2}.$$

*Demonstração.* Pelo [Corolário 1](#) e pela continuidade da função de Green, segue que  $G(0, 0) = -1$ . Desse modo, pelo [Corolário 2](#), temos

$$-\frac{8}{\pi^2} \sum_{m=0}^{\infty} \frac{1}{(2m+1)^2} = -1 \implies \sum_{m=0}^{\infty} \frac{1}{(2m+1)^2} = \frac{\pi^2}{8},$$

como desejado.  $\square$

### Proposição 3: Solução para o problema de Sturm $u''(x) = (3-x)e^x$

A solução do problema de Sturm

$$u''(x) = (3-x)e^x$$

com condições de contorno  $u'(0) = 0$  e  $u(1) = 0$  é

$$u(x) = (5-x)e^x - 4(x-1+e)$$

para  $x \in [0, 1]$ .

*Demonstração.* Utilizando a função de Green obtida no [Corolário 1](#), a solução deste problema de Sturm é dada por

$$\begin{aligned} u(x) &= \int_0^1 d\xi G(x, \xi)(3-\xi)e^\xi \\ &= (x-1) \int_0^x d\xi (3-\xi)e^\xi + \int_x^1 d\xi (\xi-1)(3-\xi)e^\xi. \end{aligned}$$

Integrando por partes, obtemos

$$\int_0^x d\xi (3 - \xi)e^\xi = (4 - x)e^x - 4 \quad \text{e} \quad \int_x^1 d\xi (\xi - 1)(3 - \xi)e^\xi = (x - 3)^2 e^x - 4e,$$

logo a solução do problema de Sturm é

$$\begin{aligned} u(x) &= (x - 1)(4 - x)e^x - 4(x - 1) + (x - 3)^2 e^x - 4e \\ &= (5 - x)e^x - 4(x - 1 + e). \end{aligned}$$

Verificamos que é de fato solução da equação diferencial calculando as duas primeiras derivadas desta função, obtendo

$$u'(x) = (4 - x)e^x - 4 \quad \text{e} \quad u''(x) = (3 - x)e^x.$$

Assim, como  $u'(0) = 0$  e  $u(1) = 0$ , esta é de fato a solução do problema de Sturm. □

## Exercício 3

**Proposição 4: Função de Green para o problema de Sturm**  $(e^x u'(x))' = f(x)$

Seja  $L$  o operador de Liouville dado por

$$(Lu)(x) = \frac{d}{dx} \left( e^x \frac{du}{dx} \right).$$

A função de Green para o problema de Sturm  $Lu = f$  com condições de contorno  $u(0) = u(1) = 0$  no intervalo  $[0, 1]$  é

$$G(x, \xi) = \begin{cases} \frac{(e^{-x} - 1)(e^{-\xi} - e^{-1})}{1 - e^{-1}}, & 0 \leq x \leq \xi \leq 1 \\ \frac{(e^{-\xi} - 1)(e^{-x} - e^{-1})}{1 - e^{-1}}, & 0 \leq \xi \leq x \leq 1 \end{cases}$$

para  $(x, \xi) \in [0, 1] \times [0, 1]$ .

*Demonstração.* Notemos que o núcleo do operador é dado por

$$Lu = 0 \implies u''(x) + u'(x) = 0 \quad (1)$$

$$\implies u(x) = \alpha e^{-x} + \beta, \quad (2)$$

com  $\alpha, \beta$  constantes. Desse modo, a solução para os problemas

$$\begin{cases} Lv_1 = 0 \\ v_1(0) = 0 \end{cases} \quad \text{e} \quad \begin{cases} Lv_2 = 0 \\ v_2(1) = 0 \end{cases}$$

são dadas por

$$v_1(x) = A(e^{-x} - 1) \quad \text{e} \quad v_2(x) = B(e^{-x} - e^{-1}),$$

para constantes  $A, B$  não nulas. Assim, o determinante Wronskiano desse par de funções é

$$\begin{aligned} W(x) &= v_1(x)v_2'(x) - v_1'(x)v_2(x) \\ &= ABe^{-x}(e^{-x} - e^{-1}) - ABe^{-x}(e^{-x} - 1) \\ &= ABe^{-x}(1 - e^{-1}). \end{aligned}$$

Por fim, a função de Green é dada por

$$\begin{aligned} G(x, \xi) &= \begin{cases} \frac{v_1(x)v_2(\xi)}{e^x W(x)}, & 0 \leq x \leq \xi \leq 1 \\ \frac{v_1(\xi)v_2(x)}{e^x W(x)}, & 0 \leq \xi \leq x \leq 1 \end{cases} \implies G(x, \xi) = \begin{cases} \frac{A(e^{-x} - 1)B(e^{-\xi} - e^{-1})}{AB(1 - e^{-1})}, & 0 \leq x \leq \xi \leq 1 \\ \frac{A(e^{-\xi} - 1)B(e^{-x} - e^{-1})}{AB(1 - e^{-1})}, & 0 \leq \xi \leq x \leq 1 \end{cases} \\ &\implies G(x, \xi) = \begin{cases} \frac{(e^{-x} - 1)(e^{-\xi} - e^{-1})}{1 - e^{-1}}, & 0 \leq x \leq \xi \leq 1 \\ \frac{(e^{-\xi} - 1)(e^{-x} - e^{-1})}{1 - e^{-1}}, & 0 \leq \xi \leq x \leq 1 \end{cases} \end{aligned}$$

como desejado. □

**Proposição 5: Autofunções do problema de Sturm-Liouville  $(e^x u'(x))' + \lambda e^x u(x) = 0$** 

Seja  $L$  o mesmo operador de Liouville definido na **Proposição 4**. Os autovalores e as autofunções normalizadas do problema de Sturm-Liouville  $(Lu)(x) + \lambda e^x u(x) = 0$  com condições de contorno  $u(0) = u(1) = 0$  no intervalo  $[0, 1]$  são

$$\lambda_n = n^2 \pi^2 + \frac{1}{4} \quad \text{e} \quad u_n(x) = \sqrt{2} \exp\left(-\frac{1}{2}x\right) \sin(n\pi x)$$

para todo  $n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$ .

*Demonstração.* Notemos que

$$(Lu)(x) + \lambda e^x u(x) = e^x \left( \frac{d^2 u}{dx^2} + \frac{du}{dx} + \lambda u(x) \right),$$

logo as soluções do problema de Sturm-Liouville são soluções da equação diferencial ordinária

$$\frac{d^2 u}{dx^2} + \frac{du}{dx} + \lambda u(x) = 0,$$

com condições de contorno  $u(0) = u(1) = 0$ , já que  $e^x \neq 0$ .

Para  $\lambda = 0$ , já vimos na **Proposição 4** que a solução geral é

$$u(x) = \alpha e^{-x} + \beta.$$

Das condições de contorno temos

$$\begin{cases} \alpha + \beta = 0 \\ \alpha e^{-1} + \beta = 0 \end{cases} \implies \alpha = \beta = 0,$$

isto é, o caso  $\lambda = 0$  admite apenas a solução trivial. Para  $\lambda < \frac{1}{4}$  e  $\lambda \neq 0$ , temos a solução geral

$$u(x) = \alpha \exp\left(\frac{-1 + \sqrt{1 - 4\lambda}}{2}x\right) + \beta \exp\left(\frac{-1 - \sqrt{1 - 4\lambda}}{2}x\right),$$

portanto das condições de contorno temos

$$\begin{cases} \alpha + \beta = 0 \\ \alpha \exp\left(\frac{-1 + \sqrt{1 - 4\lambda}}{2}\right) + \beta \exp\left(\frac{-1 - \sqrt{1 - 4\lambda}}{2}\right) = 0 \end{cases} \implies \alpha = \beta = 0,$$

isto é, este caso também admite apenas a solução trivial. Para  $\lambda = \frac{1}{4}$ , temos a solução geral

$$u(x) = (\alpha x + \beta)e^{-\frac{1}{2}x}$$

e segue trivialmente que apenas a solução trivial satisfaz as condições de contorno. Por fim, para  $\lambda > \frac{1}{4}$ , temos a solução geral

$$u(x) = e^{-\frac{1}{2}x} \left[ \alpha \cos\left(x\sqrt{\lambda - \frac{1}{4}}\right) + \beta \sin\left(x\sqrt{\lambda - \frac{1}{4}}\right) \right],$$

portanto da condição de contorno  $u(0) = 0$ , segue que  $\alpha = 0$ , e da condição de contorno  $u(1) = 0$ , segue que as soluções não triviais devem satisfazer

$$\sin\left(\sqrt{\lambda - \frac{1}{4}}\right) = 0 \implies \sqrt{\lambda - \frac{1}{4}} = n\pi,$$

com  $n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$ . Isto é, os autovalores para este problema de Sturm-Liouville são

$$\lambda_n = n^2 \pi^2 + \frac{1}{4},$$

para  $n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$ .

Notemos que o produto interno para este problema de Sturm-Liouville é dado por

$$\langle f, g \rangle_r = \int_0^1 e^t dt \overline{f(t)} g(t)$$

para quaisquer funções integráveis  $f, g$  em  $[0, 1]$ . Para determinar as autofunções, devemos impor que as soluções encontradas têm norma unitária em relação a este produto interno, isto é,

$$\begin{aligned} \langle u_n, u_n \rangle_r = 1 &\implies \int_0^1 e^t dt |\beta_n|^2 e^{-t} \sin^2(n\pi t) = 1 \\ &\implies \frac{1}{2} |\beta_n|^2 \left[ \int_0^1 dt - \int_0^1 dt \cos(2n\pi t) \right] = 1 \\ &\implies |\beta_n|^2 = 2. \end{aligned}$$

Deste modo,

$$u_n(x) = \sqrt{2} \exp\left(-\frac{1}{2}x\right) \sin(n\pi x)$$

são as autofunções para este problema de Sturm-Liouville, para  $n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$ . □

**Corolário 4.** A função de Green dada pela [Proposição 4](#) pode ser dada pela série

$$G(x, \xi) = -8 \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\exp\left(-\frac{x+\xi}{2}\right) \sin(n\pi x) \sin(n\pi \xi)}{1 + 4n^2 \pi^2}.$$

### Lema 1: Aplicação do problema de Sturm-Liouville

Sejam  $\lambda_n \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$  e  $u_n : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  os autovalores e as autofunções normalizadas do problema de Sturm-Liouville regular  $Lu + \lambda ru = 0$ , com condições de contorno lineares e homogêneas no intervalo  $[a, b] \subset \mathbb{R}$ . Seja  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  uma função contínua e seja  $\gamma \in \mathbb{R}$  um número real que não seja um autovalor do problema de Sturm-Liouville, então a solução da equação diferencial

$$Lu + \gamma ru = f$$

sujeita às mesmas condições de contorno que o problema de Sturm-Liouville é dada por

$$u(x) = \sum_{\ell=1}^{\infty} \frac{\langle u_{\ell}, f \rangle}{\gamma - \lambda_{\ell}} u_{\ell}(x).$$

*Demonstração.* Seja  $G : [a, b] \times [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  a função de Green para o problema de Sturm associado. Então, temos

$$Lu = f - \gamma ru \implies u(x) = \underbrace{\int_a^b d\xi G(x, \xi) f(\xi)}_{g(x)} - \gamma \int_a^b d\xi r(\xi) G(x, \xi) u(\xi).$$



Pela fórmula de Mercer, a função de Green é dada pela série uniformemente convergente

$$G(x, \xi) = - \sum_{n=1}^{\infty} \frac{u_n(x)u_n(\xi)}{\lambda_n},$$

portanto podemos escrever

$$\begin{aligned} u(x) &= g(x) + \gamma \int_a^b r(\xi) d\xi \sum_{n=1}^{\infty} \frac{u_n(x)u_n(\xi)}{\lambda_n} u(\xi) \\ &= g(x) + \gamma \sum_{n=1}^{\infty} \frac{u_n(x)}{\lambda_n} \int_a^b r(\xi) d\xi u_n(\xi) u(\xi) \\ &= g(x) + \gamma \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\langle u_n, u \rangle_r}{\lambda_n} u_n(x). \end{aligned}$$

Tomando o produto interno com  $u_m$ , obtemos

$$\langle u_m, u \rangle_r = \langle u_m, g \rangle_r + \gamma \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\langle u_n, u \rangle_r}{\lambda_n} \langle u_m, u_n \rangle_r,$$

portanto, como  $\langle u_m, u_n \rangle_r = \delta_{mn}$ , segue que

$$\langle u_m, u \rangle_r = \frac{\lambda_m \langle u_m, g \rangle_r}{\lambda_m - \gamma}.$$

Substituindo na expressão para  $u$ , temos

$$u(x) = g(x) + \gamma \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\langle u_n, g \rangle_r}{\lambda_n - \gamma} u_n(x).$$

Utilizando a fórmula de Mercer mais uma vez, obtemos

$$\begin{aligned} g(x) &= - \int_a^b d\xi \sum_{k=1}^{\infty} \frac{u_k(x)u_k(\xi)}{\lambda_k} f(\xi) \\ &= - \sum_{k=1}^{\infty} \frac{u_k(x)}{\lambda_k} \int_a^b d\xi u_k(\xi) f(\xi) \\ &= - \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\langle u_k, f \rangle}{\lambda_k} u_k(x). \end{aligned}$$

Tomando o produto interno com  $u_n$ , temos

$$\langle u_n, g \rangle_r = - \frac{\langle u_n, f \rangle}{\lambda_n}.$$

Substituindo na expressão para  $u$ , obtemos

$$\begin{aligned} u(x) &= - \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\langle u_k, f \rangle}{\lambda_k} u_k(x) + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\gamma \langle u_n, f \rangle}{\lambda_n(\gamma - \lambda_n)} u_n(x) \\ &= \sum_{\ell=1}^{\infty} \left( \frac{\gamma}{\gamma - \lambda_\ell} - 1 \right) \frac{\langle u_\ell, f \rangle}{\lambda_\ell} u_\ell(x) \\ &= \sum_{\ell=1}^{\infty} \frac{\langle u_\ell, f \rangle}{\gamma - \lambda_\ell} u_\ell(x), \end{aligned}$$

como queríamos mostrar. □

**Corolário 5.** A solução da equação diferencial

$$(e^x u'(x))' + 5e^x u(x) = f(x)$$

para  $f(x) = e^{\frac{x}{2}}$ , com condições de contorno  $u(0) = u(1) = 0$  no intervalo  $[0, 1]$  é

$$u(x) = \frac{16}{\pi} \sum_{\ell=1}^{\infty} \frac{\exp(-\frac{1}{2}x) \sin[(2\ell-1)\pi x]}{[19 - (4\ell-2)^2\pi^2](2\ell-1)}.$$

*Demonstração.* Uma vez que 5 não é autovalor do problema de Sturm-Liouville associado, precisamos apenas determinar os produtos internos  $\langle u_\ell, f \rangle$ , segundo o [Lema 1](#).

Temos

$$\langle u_\ell, f \rangle = \int_0^1 d\xi \sqrt{2} \sin(\ell\pi x) = \frac{\sqrt{2} [1 - (-1)^\ell]}{\ell\pi}$$

para todo  $\ell \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$ . Portanto,  $\langle u_{2\ell}, f \rangle = 0$  e

$$\langle u_{2\ell-1}, f \rangle = \frac{2\sqrt{2}}{(2\ell-1)\pi}.$$

Assim, a solução da equação diferencial é

$$\begin{aligned} u(x) &= \frac{4}{\pi} \sum_{\ell=1}^{\infty} \frac{\exp(-\frac{1}{2}x) \sin[(2\ell-1)\pi x]}{[5 - \frac{1}{4} - (2\ell-1)^2\pi^2](2\ell-1)} \\ &= \frac{16}{\pi} \sum_{\ell=1}^{\infty} \frac{\exp(-\frac{1}{2}x) \sin[(2\ell-1)\pi x]}{[19 - (4\ell-2)^2\pi^2](2\ell-1)}, \end{aligned}$$

como desejado. □

## Exercício 4

### Proposição 6: Autofunções do problema de Sturm-Liouville com $u'' + u' + \lambda u = 0$

Os autovalores e as autofunções normalizadas do problema de Sturm-Liouville  $u'' + u' + \lambda u = 0$  com condições de contorno  $u(0) = 0$  e  $u'(1) = 0$  são

$$\lambda_n = \left(n - \frac{1}{2}\right)^2 \pi^2 + \frac{1}{4} \quad \text{e} \quad u_n(x) = \sqrt{2} \exp\left(-\frac{1}{2}x\right) \cos\left(\frac{2n-1}{2}\pi x\right)$$

para  $n \in \mathbb{N} \setminus 0$ . Assim,

$$G(x, \xi) = -8 \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\exp\left(-\frac{x+\xi}{2}\right) \cos\left(\frac{2n-1}{2}\pi x\right) \cos\left(\frac{2n-1}{2}\pi \xi\right)}{(2n-1)^2 \pi^2 + 1},$$

para  $(x, \xi) \in [0, 1] \times [0, 1]$ , é a função de Green do problema de Sturm associado.

*Demonstração.* Como já feito na [Proposição 5](#), temos as soluções gerais da equação diferencial, que dependem se  $\lambda$  é nulo ou se  $\lambda - \frac{1}{4}$  é positivo, nulo, ou negativo. Para  $\lambda = 0$ , temos  $u(x) = \alpha e^{-x} + \beta$ , portanto de  $u'(1) = 0$ , segue que  $\alpha = 0$ , levando à solução trivial. Para  $\lambda = \frac{1}{4}$ , temos  $u(x) = (\alpha x + \beta)e^{-\frac{1}{2}x}$ , logo de  $u(0) = 0$ , segue que  $\beta = 0$ , portanto

$$u'(x) = \alpha \left(1 - \frac{1}{2}x\right) e^{-\frac{1}{2}x},$$

e temos de  $u'(1) = 0$  que  $\alpha = 0$ . Para  $\lambda < \frac{1}{4}$  e  $\lambda \neq 0$ , temos a solução geral

$$u(x) = \alpha \exp(\lambda_+ x) + \beta \exp(\lambda_- x),$$

onde  $\lambda_+ = \frac{-1+\sqrt{1-4\lambda}}{2}$  e  $\lambda_- = \frac{-1-\sqrt{1-4\lambda}}{2}$  são valores reais e distintos. Das condições de contorno, temos

$$\begin{cases} \alpha + \beta = 0 \\ \lambda_+ \alpha e^{\lambda_+} + \lambda_- \beta e^{\lambda_-} = 0 \end{cases} \implies \alpha(\lambda_+ e^{\lambda_+} - \lambda_- e^{\lambda_-}) = 0,$$

e **TODO: mostrando que  $\lambda_+ e^{\lambda_+} - \lambda_- e^{\lambda_-}$  não se anula**, segue que há apenas a solução trivial. Para  $\lambda > \frac{1}{4}$ , temos a solução geral

$$u(x) = e^{-\frac{1}{2}x} \left[ \alpha \cos\left(x\sqrt{\lambda - \frac{1}{4}}\right) + \beta \sin\left(x\sqrt{\lambda - \frac{1}{4}}\right) \right],$$

portanto da condição de contorno  $u(0) = 0$ , segue que  $\alpha = 0$ , e da condição de contorno  $u'(1) = 0$ , segue que as soluções não triviais devem satisfazer

$$2\sqrt{\lambda - \frac{1}{4}} \cos\left(\sqrt{\lambda - \frac{1}{4}}\right) - \sin\left(\sqrt{\lambda - \frac{1}{4}}\right) = 0 \implies 2\sqrt{\lambda - \frac{1}{4}} = \tan\left(\sqrt{\lambda - \frac{1}{4}}\right).$$

Notemos que a equação transcendental obtida possui infinitas soluções para  $\lambda > \frac{1}{4}$ , uma vez que a imagem da tangente contém todos os números reais positivos e a imagem da raiz quadrada também. Seja  $\varphi_n$  a  $n$ -ésima solução positiva da equação transcendental  $2\varphi = \tan \varphi$ , então os autovalores do problema de Sturm-Liouville são dados por

$$\lambda_n = \varphi_n^2 + \frac{1}{4},$$

para  $n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$ .

Notemos que o produto interno para este problema de Sturm-Liouville é dado por

$$\langle f, g \rangle_r = \int_0^1 e^t dt \overline{f(t)} g(t)$$

para quaisquer funções integráveis  $f, g$  em  $[0, 1]$ . Para determinar as autofunções, devemos impor que as soluções encontradas têm norma unitária em relação a este produto interno, isto é,

$$\begin{aligned} \langle u_n, u_n \rangle_r = 1 &\implies \int_0^1 e^t dt |\beta_n|^2 e^{-t} \cos^2(\varphi_n t) = 1 \\ &\implies \frac{1}{2} |\beta_n|^2 \left[ \int_0^1 dt - \int_0^1 dt \cos(2\varphi_n t) \right] = 1 \end{aligned}$$

□

## Exercício 5