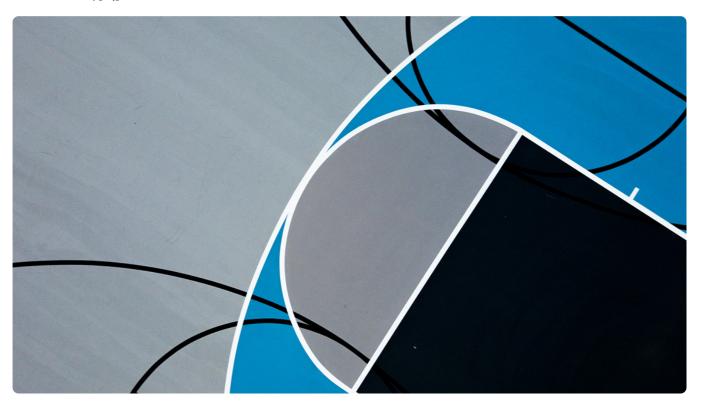
⟨数据分析实战45讲 首页 | ♀

# 17 | 决策树(上):要不要去打篮球?决策树来告诉你

2019-01-21 陈旸



讲述:陈旸

时长 17:30 大小 16.04M



## 想象一下一个女孩的妈妈给她介绍男朋友的场景:

女儿:长的帅不帅?

妈妈:挺帅的。

女儿:有没有房子?

妈妈:在老家有一个。

女儿: 收入高不高?

妈妈:还不错,年薪百万。

女儿:做什么工作的?

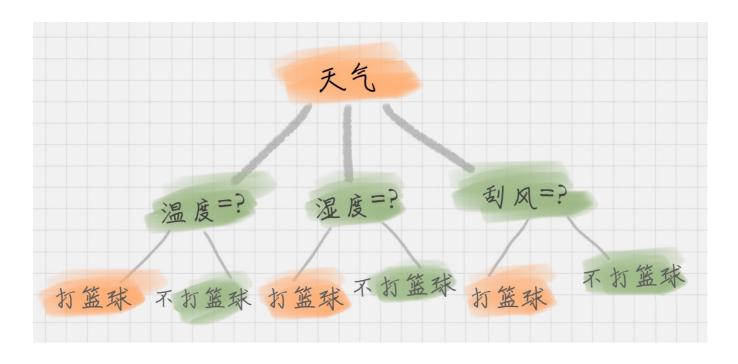
妈妈:IT男,互联网公司做数据挖掘的。

女儿:好,那我见见。

在现实生活中,我们会遇到各种选择,不论是选择男女朋友,还是挑选水果,都是基于以往的经验来做判断。如果把判断背后的逻辑整理成一个结构图,你会发现它实际上是一个树状图,这就是我们今天要讲的**决策树**。

## 决策树的工作原理

决策树基本上就是把我们以前的经验总结出来。我给你准备了一个打篮球的训练集。如果我们要出门打篮球,一般会根据"天气"、"温度"、"湿度"、"刮风"这几个条件来判断,最后得到结果:去打篮球?还是不去?



上面这个图就是一棵典型的决策树。我们在做决策树的时候,会经历两个阶段:**构造和剪** 枝。

#### 构造

什么是构造呢?构造就是生成一棵完整的决策树。简单来说,**构造的过程就是选择什么属性作为节点的过程**,那么在构造过程中,会存在三种节点:

- 1. 根节点:就是树的最顶端,最开始的那个节点。在上图中, "天气"就是一个根节点;
- 2. 内部节点:就是树中间的那些节点,比如说"温度"、"湿度"、"刮风";
- 3. 叶节点:就是树最底部的节点,也就是决策结果。

节点之间存在父子关系。比如根节点会有子节点,子节点会有子子节点,但是到了叶节点就停止了,叶节点不存在子节点。那么在构造过程中,你要解决三个重要的问题:

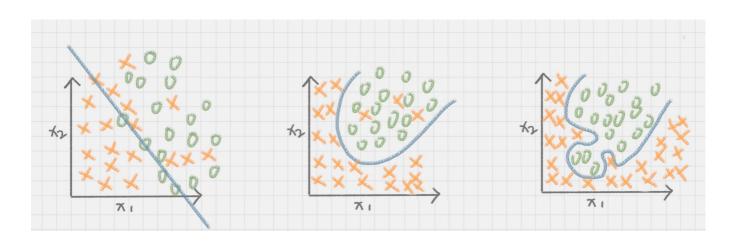
- 1. 选择哪个属性作为根节点;
- 2. 选择哪些属性作为子节点;
- 3. 什么时候停止并得到目标状态,即叶节点。

### 剪枝

决策树构造出来之后是不是就万事大吉了呢?也不尽然,我们可能还需要对决策树进行剪枝。剪枝就是给决策树瘦身,这一步想实现的目标就是,不需要太多的判断,同样可以得到不错的结果。之所以这么做,是为了防止"过拟合"(Overfitting)现象的发生。

"过拟合"这个概念你一定要理解,它指的就是模型的训练结果"太好了",以至于在实际应用的过程中,会存在"死板"的情况,导致分类错误。

欠拟合,和过拟合就好比是下面这张图中的第一个和第三个情况一样,训练的结果"太好",反而在实际应用过程中会导致分类错误。



造成过拟合的原因之一就是因为训练集中样本量较小。如果决策树选择的属性过多,构造出来的决策树一定能够"完美"地把训练集中的样本分类,但是这样就会把训练集中一些数据的特点当成所有数据的特点,但这个特点不一定是全部数据的特点,这就使得这个决策树在真实的数据分类中出现错误,也就是模型的"泛化能力"差。

泛化能力指的分类器是通过训练集抽象出来的分类能力,你也可以理解是举一反三的能力。如果我们太依赖于训练集的数据,那么得到的决策树容错率就会比较低,泛化能力差。因为训练集只是全部数据的抽样,并不能体现全部数据的特点。

既然要对决策树进行剪枝,具体有哪些方法呢?一般来说,剪枝可以分为"预剪枝" (Pre-Pruning)和"后剪枝" (Post-Pruning)。

预剪枝是在决策树构造时就进行剪枝。方法是在构造的过程中对节点进行评估,如果对某个节点进行划分,在验证集中不能带来准确性的提升,那么对这个节点进行划分就没有意义,这时就会把当前节点作为叶节点,不对其进行划分。

后剪枝就是在生成决策树之后再进行剪枝,通常会从决策树的叶节点开始,逐层向上对每个节点进行评估。如果剪掉这个节点子树,与保留该节点子树在分类准确性上差别不大,或者剪掉该节点子树,能在验证集中带来准确性的提升,那么就可以把该节点子树进行剪枝。方法是:用这个节点子树的叶子节点来替代该节点,类标记为这个节点子树中最频繁的那个类。

## 如何判断要不要去打篮球?

我给你准备了打篮球的数据集,训练数据如下:

天气	温度	湿度	刮风	是否打篮球
晴天	高	中	否	否
晴天	高	中	是	否
阴天	高	高	否	是
小雨	高	高	否	是
小雨	低	高	否	否
晴天	中	中	是	是
阴天	中	盲	是	否

我们该如何构造一个判断是否去打篮球的决策树呢?再回顾一下决策树的构造原理,在决策过程中有三个重要的问题:将哪个属性作为根节点?选择哪些属性作为后继节点?什么时候停止并得到目标值?

显然将哪个属性(天气、温度、湿度、刮风)作为根节点是个关键问题,在这里我们先介绍两个指标:**纯度**和**信息熵**。

先来说一下纯度。你可以把决策树的构造过程理解成为寻找纯净划分的过程。数学上,我们可以用纯度来表示,纯度换一种方式来解释就是让目标变量的分歧最小。

我在这里举个例子, 假设有3个集合:

集合1:6次都去打篮球;

集合 2:4 次去打篮球,2 次不去打篮球;

集合 3:3 次去打篮球,3 次不去打篮球。

按照纯度指标来说,集合 1> 集合 2> 集合 3。因为集合 1 的分歧最小,集合 3 的分歧最大。

然后我们再来介绍信息熵 (entropy)的概念,它表示了信息的不确定度。

在信息论中,随机离散事件出现的概率存在着不确定性。为了衡量这种信息的不确定性,信息学之父香农引入了信息熵的概念,并给出了计算信息熵的数学公式:

Entropy(t) = 
$$-\sum_{i=0}^{c-1} p(i | t) \log_2 p(i | t)$$

p(i|t) 代表了节点 t 为分类 i 的概率,其中 log2 为取以 2 为底的对数。这里我们不是来介绍公式的,而是说存在一种度量,它能帮我们反映出来这个信息的不确定度。当不确定性越大时,它所包含的信息量也就越大,信息熵也就越高。

我举个简单的例子,假设有2个集合

集合 1:5 次去打篮球,1 次不去打篮球;

集合 2:3 次去打篮球,3 次不去打篮球。

在集合 1 中,有 6 次决策,其中打篮球是 5 次,不打篮球是 1 次。那么假设:类别 1 为"打篮球",即次数为 5;类别 2 为"不打篮球",即次数为 1。那么节点划分为类别 1 的概率是 5/6,为类别 2 的概率是 1/6,带入上述信息熵公式可以计算得出:

$$Entropy(t) = -(1/6)\log_2(1/6) - (5/6)\log_2(5/6) = 0.65$$

同样,集合2中,也是一共6次决策,其中类别1中"打篮球"的次数是3,类别2"不打篮球"的次数也是3,那么信息熵为多少呢?我们可以计算得出:

$$Entropy(t) = -(3/6)\log_2(3/6) - (3/6)\log_2(3/6) = 1$$

从上面的计算结果中可以看出,信息熵越大,纯度越低。当集合中的所有样本均匀混合时,信息熵最大,纯度最低。

我们在构造决策树的时候,会基于纯度来构建。而经典的 "不纯度" 的指标有三种,分别是信息增益(ID3 算法)、信息增益率(C4.5 算法)以及基尼指数(Cart 算法)。

我们先看下 ID3 算法。ID3 算法计算的是**信息增益**,信息增益指的就是划分可以带来纯度的提高,信息熵的下降。它的计算公式,是父亲节点的信息熵减去所有子节点的信息熵。 在计算的过程中,我们会计算每个子节点的归一化信息熵,即按照每个子节点在父节点中出现的概率,来计算这些子节点的信息熵。所以信息增益的公式可以表示为:

$$Gain(D, a) = Entropy(D) - \sum_{i=1}^{k} \frac{|D_i|}{|D|} Entropy(D_i)$$

公式中 D 是父亲节点, Di 是子节点, Gain(D,a) 中的 a 作为 D 节点的属性选择。

假设天气 = 晴的时候,会有 5 次去打篮球,5 次不打篮球。其中 D1 刮风 = 是,有 2 次打篮球,1 次不打篮球。D2 刮风 = 否,有 3 次打篮球,4 次不打篮球。那么 a 代表节点的属性,即天气 = 晴。

你可以在下面的图例中直观地了解这几个概念。



DI: 2个打篮球, 1个不打篮球

02:3个打篮球,4个不打篮球

比如针对图上这个例子, D 作为节点的信息增益为:

$$Gain(D, a) = Entropy(D) - \left(\frac{3}{10}Entropy(D_1) + \frac{7}{10}Entropy(D_2)\right)$$

也就是 D 节点的信息熵 -2 个子节点的归一化信息熵。2 个子节点归一化信息熵 =3/10 的 D1 信息熵 +7/10 的 D2 信息熵。

我们基于 ID3 的算法规则,完整地计算下我们的训练集,训练集中一共有7条数据,3个打篮球,4个不打篮球,所以根节点的信息熵是:

$$Ent(D) = -\sum_{k=1}^{2} p_k \log_2 p_k = -(\frac{3}{7} \log_2 \frac{3}{7} + \frac{4}{7} \log_2 \frac{4}{7}) = 0.985$$

如果你将天气作为属性的划分,会有三个叶子节点 D1、D2 和 D3,分别对应的是晴天、阴天和小雨。我们用 + 代表去打篮球,- 代表不去打篮球。那么第一条记录,晴天不去打篮球,可以记为 1-,于是我们可以用下面的方式来记录 D1, D2, D3:

我们先分别计算三个叶子节点的信息熵:

$$\begin{aligned} & \text{Ent}(D_1) = -\left(\frac{1}{3}\log_2\frac{1}{3} + \frac{2}{3}\log_2\frac{2}{3}\right) = 0.918 \\ & \text{Ent}(D_2) = -\left(\frac{1}{2}\log_2\frac{1}{2} + \frac{1}{2}\log_2\frac{1}{2}\right) = 1.0 \\ & \text{Ent}(D_3) = -\left(\frac{1}{2}\log_2\frac{1}{2} + \frac{1}{2}\log_2\frac{1}{2}\right) = 1.0 \end{aligned}$$

因为 D1 有 3 个记录, D2 有 2 个记录, D3 有 2 个记录, 所以 D 中的记录—共是 3+2+2=7, 即总数为 7。所以 D1 在 D(父节点)中的概率是 3/7, D2 在父节点的概率 是 2/7, D3 在父节点的概率是 2/7。那么作为子节点的归—化信息熵 = 3/7\*0.918+2/7\*1.0+2/7\*1.0=0.965。

因为我们用 ID3 中的信息增益来构造决策树, 所以要计算每个节点的信息增益。

天气作为属性节点的信息增益为, Gain(D, 天气)=0.985-0.965=0.020。。

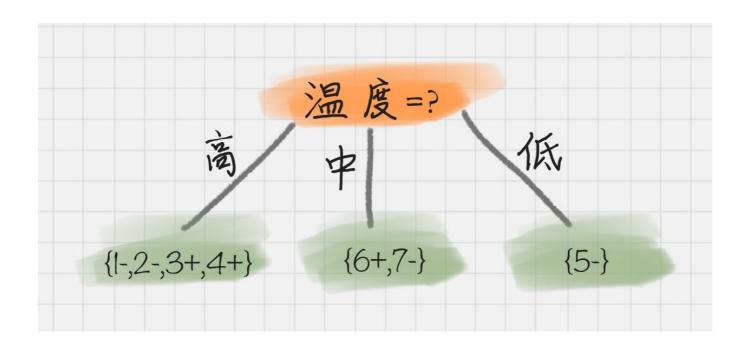
同理我们可以计算出其他属性作为根节点的信息增益,它们分别为:

Gain(D, 温度)=0.128

Gain(D, 湿度)=0.020

Gain(D, 刮风)=0.020

我们能看出来温度作为属性的信息增益最大。因为 ID3 就是要将信息增益最大的节点作为 父节点,这样可以得到纯度高的决策树,所以我们将温度作为根节点。其决策树状图分裂 为下图所示:



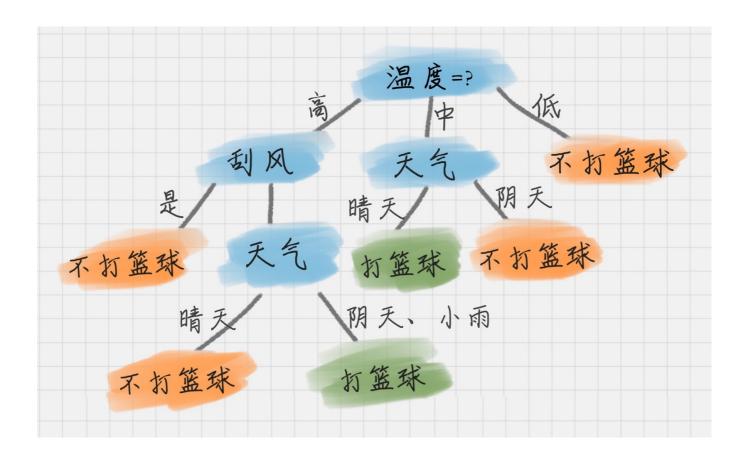
然后我们要将上图中第一个叶节点,也就是 D1={1-,2-,3+,4+}进一步进行分裂,往下划分,计算其不同属性(天气、湿度、刮风)作为节点的信息增益,可以得到:

Gain(D, 天气)=0

Gain(D, 湿度)=0

Gain(D, 刮风)=0.0615

我们能看到刮风为 D1 的节点都可以得到最大的信息增益,这里我们选取刮风作为节点。同理,我们可以按照上面的计算步骤得到完整的决策树,结果如下:



于是我们通过 ID3 算法得到了一棵决策树。ID3 的算法规则相对简单,可解释性强。同样也存在缺陷,比如我们会发现 ID3 算法倾向于选择取值比较多的属性。这样,如果我们把"编号"作为一个属性(一般情况下不会这么做,这里只是举个例子),那么"编号"将会被选为最优属性。但实际上"编号"是无关属性的,它对"打篮球"的分类并没有太大作用。

所以 ID3 有一个缺陷就是,有些属性可能对分类任务没有太大作用,但是他们仍然可能会被选为最优属性。这种缺陷不是每次都会发生,只是存在一定的概率。在大部分情况下,ID3 都能生成不错的决策树分类。针对可能发生的缺陷,后人提出了新的算法进行改进。

## 在 ID3 算法上进行改进的 C4.5 算法

那么 C4.5 都在哪些方面改进了 ID3 呢?

## 1. 采用信息增益率

因为 ID3 在计算的时候,倾向于选择取值多的属性。为了避免这个问题,C4.5 采用信息增益率的方式来选择属性。信息增益率 = 信息增益 / 属性熵,具体的计算公式这里省略。

当属性有很多值的时候,相当于被划分成了许多份,虽然信息增益变大了,但是对于 C4.5 来说,属性熵也会变大,所以整体的信息增益率并不大。

### 2. 采用悲观剪枝

ID3 构造决策树的时候,容易产生过拟合的情况。在 C4.5 中,会在决策树构造之后采用悲观剪枝(PEP),这样可以提升决策树的泛化能力。

悲观剪枝是后剪枝技术中的一种,通过递归估算每个内部节点的分类错误率,比较剪枝前后这个节点的分类错误率来决定是否对其进行剪枝。这种剪枝方法不再需要一个单独的测试数据集。

### 3. 离散化处理连续属性

C4.5 可以处理连续属性的情况,对连续的属性进行离散化的处理。比如打篮球存在的"湿度"属性,不按照"高、中"划分,而是按照湿度值进行计算,那么湿度取什么值都有可能。该怎么选择这个阈值呢, C4.5 选择具有最高信息增益的划分所对应的阈值。

### 4. 处理缺失值

针对数据集不完整的情况, C4.5 也可以进行处理。

假如我们得到的是如下的数据,你会发现这个数据中存在两点问题。第一个问题是,数据集中存在数值缺失的情况,如何进行属性选择?第二个问题是,假设已经做了属性划分,但是样本在这个属性上有缺失值,该如何对样本进行划分?

ID	天气	温度	湿度	刮风	是否打篮球
1	晴天	-	中	否	否
2	晴天	高	中	是	否
3	阴天	高	高	否	是
4	小雨	高	高	否	是
5	小雨	低	高	否	否
6	晴天	中	中	是	是
7	阴天	中	高	是	否

我们不考虑缺失的数值,可以得到温度 D={2-,3+,4+,5-,6+,7-}。温度 = 高: D1= {2-,3+,4+};温度 = 中: D2={6+,7-};温度 = 低: D3={5-}。这里 + 号代表打篮球,-号代表不打篮球。比如 ID=2 时,决策是不打篮球,我们可以记录为 2-。

所以三个叶节点的信息熵可以结算为:

$$Ent(D_1) = -\left(\frac{1}{3}\log_2\frac{1}{3} + \frac{2}{3}\log_2\frac{2}{3}\right) = 0.918$$

$$Ent(D_2) = -\left(\frac{1}{2}\log_2\frac{1}{2} + \frac{1}{2}\log_2\frac{1}{2}\right) = 1.0$$

$$Ent(D_3) = 0$$

这三个节点的归一化信息熵为 3/6\*0.918+2/6\*1.0+1/6\*0=0.792。

针对将属性选择为温度的信息增益率为:

Gain(D', 温度)=Ent(D')-0.792=1.0-0.792=0.208

D'的样本个数为 6,而 D 的样本个数为 7,所以所占权重比例为 6/7,所以 Gain(D',温度) 所占权重比例为 6/7,所以:

Gain(D, 温度)=6/7\*0.208=0.178

这样即使在温度属性的数值有缺失的情况下,我们依然可以计算信息增益,并对属性进行 选择。

Cart 算法在这里不做介绍,我会在下一讲给你讲解这个算法。现在我们总结下 ID3 和C4.5 算法。首先 ID3 算法的优点是方法简单,缺点是对噪声敏感。训练数据如果有少量错误,可能会产生决策树分类错误。C4.5 在 ID3 的基础上,用信息增益率代替了信息增益,解决了噪声敏感的问题,并且可以对构造树进行剪枝、处理连续数值以及数值缺失等情况,但是由于C4.5 需要对数据集进行多次扫描,算法效率相对较低。

## 总结

前面我们讲了两种决策树分类算法 ID3 和 C4.5,了解了它们的数学原理。你可能会问,公 式这么多,在实际使用中该怎么办呢?实际上,我们可以使用一些数据挖掘工具使用它 们,比如 Python 的 sklearn,或者是 Weka(一个免费的数据挖掘工作平台),它们已经 集成了这两种算法。只是我们在了解了这两种算法之后,才能更加清楚这两种算法的优缺点。

我们总结下,这次都讲到了哪些知识点呢?

首先我们采用决策树分类,需要了解它的原理,包括它的构造原理、剪枝原理。另外在信息度量上,我们需要了解信息度量中的纯度和信息熵的概念。在决策树的构造中,一个决策树包括根节点、子节点、叶子节点。在属性选择的标准上,度量方法包括了信息增益和信息增益率。在算法上,我讲解了两种算法:ID3 和 C4.5,其中 ID3 是基础的决策树算法,C4.5 在它的基础上进行了改进,也是目前决策树中应用广泛的算法。然后在了解这些概念和原理后,强烈推荐你使用工具,具体工具的使用我会在后面进行介绍。



最后我们留一道思考题吧。请你用下面的例子来模拟下决策树的流程,假设好苹果的数据如下,请用 ID3 算法来给出好苹果的决策树。

编号	红	大	好苹果
1	是	是	是
2	是	否	是
3	否	是	否
4	否	否	否

如果你觉得这篇文章有所价值,欢迎点击"请朋友读",把它分享给你的朋友或者同事。



新版升级:点击「 💫 请朋友读 」,10位好友免费读,邀请订阅更有现金奖励。

© 版权归极客邦科技所有,未经许可不得转载

上一篇 16 | 数据分析基础篇答疑

下一篇 18 | 决策树(中): CART, 一棵是回归树, 另一棵是分类树

## 精选留言 (34)





**心** 9

今天去面试一个金融分析师职位

问:算法知道吗?

我答:还在学习中,但我会python 爬虫,Numpy/Pandas~还有标准化(心想为嘛早上不

认真看看今天的课程,起码说的出来C4.5是啥)◎◎...

展开٧



மீ

「红」的信息增益为:1 「大」的信息增益为:0

因此选择「红」的作为根节点,「大」作为子节点。接着再通过计算得出「大」作为子节点效果更差,故进行剪枝。因此最终的完整决策树就只有「红」一个节点:

红(是)---好苹果(是)...

展开٧



### 你看起来很...

**6** 4

2019-01-21

老师在计算ID3父节点为天气时信息熵的时候,每一项的系数是3/6,这里是不是错了,不应该是4/7和3/7吗?



## wonderland

**L** 3

2019-01-23

step1:将红作为属性来划分,有两个叶子节点D1,D2,分别对应是和否。用+代表是好苹果,-代表不是好苹果。

故 D1 = {红=是}={1+,2+}, D2={红=否}={3-,4-};

先分别计算2个叶子结点的信息熵:

Ent (D1) = 0, Ent (D2) = 0, 作为子节点的归一化信息熵为: 1/2\*0+1/2\*0=0... 展开~



### 小熊猫

**心** 2

2019-02-14

决策树学习通常包括三个步骤:

- 1. 特征选择。选取最优特征来划分特征空间,用信息增益或者信息增益比来选择
- 2. 决策树的生成。ID3、C4.5、CART
- 3. 剪枝

...

展开٧

Ą

#### rainman

**企** 2

2019-02-14

在ID3算法那个例子中,当用"温度"作为根节点的时候,在温度为高的情况下,我计算的天气、湿度的信息增益都是1,而刮风为0.3115,所以这个子节点应该从天气或者湿度中选一个,我不明白为什么课程上写的结果是0、0、0.0615。望解答,谢谢。



李龍

2019-01-22

**心** 2

算法一点听不懂咋整

展开٧



sunny

**L** 2

2019-01-22

红的信息增益为:1 大的信息增益为:0

红比大更纯,红放决策树上面作为父节点,大放下面作为子节点

展开٧



ken

凸 2

2019-01-21

苹果-大的信息熵:5/3 苹果-红的信息熵:1 归一化的信息熵:1

苹果-大信息增益更大,作为根节点,红作为子节点。

• • •

展开٧



陈志豪

2019-01-29

凸1

请教, ID3算法计算非根节点时, 是在"属性=属性值"的基础上进行计算呢, 还是用的其他方式。例子中, 我们选好"温度"作为根节点, 计算下属节点的时候, 下面的节点是在"温度=高"或其他的基础上再进行计算的吗?

展开٧



veical

2019-01-24

凸 1

老师, C4.5的例子,属性熵是多少?如何计算的?

展开~



凸1

#### 老师看完有两个疑问:

- 1、D:5个打篮球,5个不打篮球。为什么计算ent(D)概率是3/6呢?不应该是5/10吗?
- 2、在介绍C4.5算法那部分,在计算ent(D1')的时候,两个概率都是3/6,不是1/3和2/3吗?难道我对信息熵的理解有误?



### 开心

**L** 

2019-01-21

这节课对数学知识有点涉及,要听明白了需要自己亲自算一下,验证结果,才有真正的理解,我一早先烧脑10分钟听完,慢慢消化。



### 周飞

凸

2019-03-02

- 1.根结点的信息熵是 (1/2\*log(1/2)+1/2\*log(1/2) = 1
- 2.假如以红来作为根结点,那么有两个叶子红和不红,

红的信息熵是 - (1\*log(1)) = 0

不红的信息熵是 -(1\*log(1)) = 0

所以 以红作为根结点的信息增益是 1-0 = 1...

展开٧



#### 王彬成

மி

2019-02-16

1、计算案例中的下一个节点的信息增益有疑惑:

算得Gain(D, 天气)=1, 与文章提到的Gain(D, 天气)=0矛盾, 不知道哪里理解有误。

2、作业

苹果训练集中有4条数据,2个是好苹果,2个不是好苹果。

根结点的信息熵是:1...

展开٧



#### 柚子

ďЪ

2019-02-14

想问下ID3算法中以"温度"作为根节点后分为"高"、"中"、"低",以"高"进行往下划分的时候是怎么计算的呢?此时温度 = 高 这个节点的信息熵是为1吗?



月亮上的熊...



2019-02-13

Ent(D) = 1

颜色作为划分属性:

D1 (颜色=红)={1+,2+}

D2(颜色=不红)={3-,4-}...

展开٧



₩ 圆圆的大食...

2019-02-01



红作为根节点,大作为子节点

展开~



李沛欣



2019-01-31

今天的看完了。

决策树构造分为根节点,内部节点和叶节点。

对于冗余分枝需要进行剪枝处理,不然可能造成过拟合。分为预剪枝和后剪枝。... 展开~



RayBan

2019-01-27



"金融分析师"最近好像很火哦,有没有从事或想从事该职业的小伙伴,感兴趣的互相探讨下. 展开~