Основы кругового метода в теории чисел.

Максим Александрович Королёв

26 июля 2021 г.

Мы будем задаваться вопросом вида когда и сколькими способами некоторое целое число N раскладывается в сумму

$$N = a_1 + \dots + a_k, \qquad a_i \in A,$$

где мы фиксируем интересующее нас множество A.

 $\Pi pumep~1.$ Теорема Лагранжа о разложимости числа в сумму 4 квадратов есть частный случай для $k=4,~A=\{a^2\}_{a\in\mathbb{Z}}.$

Утверждение 1 (проблема Варинга, доказана). Для всякого n > 1 есть константа k = k(n), что всякое натуральное N представимо в виде

$$N = x_1^n + \dots + x_k^n,$$

 $r\partial e \ x_i \geqslant 0.$

Чтобы понять, как работает круговой метод, попробуем для примера доказать, что всякое целое число представимо в виде суммы 10 кубов.

Определение 1. Для всякого целого m определим

$$\delta(m) := \int_0^1 e^{2\pi i m \alpha} d\alpha.$$

Замечание 1. $\delta(0) = 1$. Если $m \neq 0$, то

$$\delta(m) = \left. \frac{e^{2\pi i \alpha m}}{2\pi i m} \right|_0^1 = 0.$$

Следовательно

$$\delta(m) = [m = 0],$$

где [*] — скобка Айверсона.

Пусть I(N) — число решений уравнения

$$N = x_1^3 + \dots + x_{10}^3.$$

Рассмотрим случайный вектор $x = (x_1, \dots, x_{10})$ и обозначим

$$m = x_1^3 + \dots x_{10}^3 - N.$$

Следовательно $\delta(m)=1$ тогда и только тогда, когда x — корень. Понятно, что $x_i\leqslant \sqrt[3]{N}=:P$. Следовательно

$$\begin{split} I(N) &= \sum_{0 \leqslant x_1, \dots, x_{10} \leqslant P} \delta(x_1^3 + \dots x_{10}^3 - N) \\ &= \sum_{\vec{x}} \int_0^1 e^{2\pi i \alpha (x_1^3 + \dots + x_{10}^3 - N)} d\alpha \\ &= \int_0^1 \sum_{0 \leqslant x_1, \dots, x_{10} \leqslant P} \prod_{j=1}^{10} e^{2\pi i \alpha x_j^3} \cdot e^{-2\pi i \alpha N} d\alpha \\ &= \int_0^1 \prod_{j=1}^{10} \left(\sum_{0 \leqslant x \leqslant P} e^{2\pi i \alpha x^3} \right) \cdot e^{-2\pi i \alpha N} d\alpha \\ &= \int_0^1 S_3(\alpha)^{10} e^{-2\pi i \alpha N} d\alpha, \end{split}$$

где

$$S_n(\alpha) := \sum_{x=0}^{P} e^{2\pi i \alpha x^n}.$$

Теорема же Лагранжа на таком языке будет записана как

$$J(N) := \int_0^1 S_2^4(\alpha) e^{-2\pi\alpha N} d\alpha > 0.$$

А тернарная теорема Гольдбаха на таком языке имеет вид

$$J(N) = \int_0^1 W(\alpha)^3 e^{-2\pi\alpha N} d\alpha,$$

где

$$W(\alpha) = \sum_{\substack{p \le N \\ n \in \mathbb{P}}} e^{2\pi\alpha p}.$$

Теорема 2. Пусть есть $\tau > 1$. Тогда для всякого $\alpha \in [0;1]$ существуют целые $0 \leqslant a \leqslant q$, что $GCD(a,q) = 1, \ 1 \leqslant q \leqslant \tau$, что

$$\left|\alpha - \frac{a}{q}\right| \leqslant \frac{1}{q\tau}.$$

Доказательство. Рассмотрим $\alpha_j:=\{j\alpha\}$. Возьмём n=[au]+1. Тогда

$$0 = \alpha_0 \leqslant \alpha_1 \leqslant \dots \leqslant \alpha_n \leqslant \alpha_{n+1} = 1$$

— разбиение [0;1]. Тогда существуют k и m, что

$$0 \leqslant \alpha_k - \alpha_m \leqslant \frac{1}{n+1}.$$

Пусть $1\leqslant m\leqslant k\leqslant n$. Тогда

$$0 \leqslant k\alpha - [k\alpha] - m\alpha + [m\alpha] \leqslant \frac{1}{n+1}$$
$$0 \leqslant \alpha(k-m) - ([k\alpha] - [m\alpha]) \leqslant \frac{1}{n+1}$$
$$0 \leqslant \alpha - \frac{[k\alpha] - [m\alpha]}{k-m} \leqslant \frac{1}{(n+1)(k-m)}$$

невер но: α_i долж ны идти в до-вольно случай-

ном поряд-

ке.

$$\frac{a}{q} := \frac{[k\alpha] - [m\alpha]}{k - m}.$$

Тогда $q \mid k-m$, и, следовательно, $q \leqslant k-m$.

$$0 \leqslant \alpha - \frac{a}{q} \leqslant \frac{1}{(n+1)(k-m)} \leqslant \frac{1}{\tau q}.$$

Аналогично разбираются остальные случаи.

3амечание 2. Такая дробь $\frac{a}{a}$ называется рациональным приближением α порядка τ .

3амечание 3. Если $\frac{a}{q}$ — рациональное приближение порядка au, то $lpha=\frac{a}{q}+\frac{\theta}{q au}$, где $| heta|\leqslant 1$.

Замечание 4. Пусть

$$E(a,q) := \left(\frac{a}{q} - \frac{1}{q\tau}; \frac{a}{q} + \frac{1}{q\tau}\right).$$

Тогда $\frac{a}{q}$ будет приближением порядка τ тогда и только тогда, когда $\alpha \in E(a,q)$.

Теперь пусть $\tau=6P^2=6N$. Берём $Q\in(1;\frac{\tau}{2})$ (конкретное значение будет позже). Отрезок [0;1] покрыт объединением

$$\bigcup_{1 \leqslant q \leqslant \tau} \bigcup_{\substack{a=0 \\ (a,q)=1}}^{q} E(a,q).$$

Пусть E_1 — объединение интервалов E(a,q) с $q \leqslant Q$, а

$$E_2 := \left(\frac{-1}{\tau}; 1 - \frac{1}{\tau}\right] \setminus E_1$$

— всё остальное.

Теорема 3. E_1 состоит из непересекающихся интервалов.

Доказательство. Предположим противное. Пусть есть точки $\frac{a_1}{q_1}$ и $\frac{a_2}{q_2}$, отрезки которых перекрываются. Следовательно

$$0 < \frac{a_2}{q_2} - \frac{a_1}{q_1} < \frac{1}{q_1\tau} + \frac{1}{q_2\tau}$$

$$0 < \frac{a_2q_1 - a_1q_2}{q_1q_2} < \frac{q_1 + q_2}{q_1q_2\tau}$$

$$\frac{1}{q_1q_2} < \frac{q_1 + q_2}{q_1q_2\tau}$$

(так как $a_2q_1-a_1q_2$ — целое, неотрицательное и неравное 0, так как $GCD(a_1,q_1)=GCD(a_2,q_2)=1$)

$$\tau < q_1 + q_1 \leqslant 2Q$$

Стра интервал v

$$I(N) = \int_{E_1} + \int_{E_2} = I_1(N) + I_2(N)$$

— интегралы по большим и малым дугам.

Тригонометрические суммы:

$$S_1(\alpha) := \sum_{x=0}^{P} e^{2\pi i \alpha x}.$$

Если α целое, то $S_1 = P + 1$, иначе

$$S_1(\alpha) = \frac{e^{2\pi i\alpha(P+1)} - 1}{e^{2\pi i\alpha} - 1}.$$

Таким образом

$$|S_1(\alpha)| \leqslant \frac{2}{|e^{\pi i\alpha}(e^{\pi i\alpha} - e^{-\pi i\alpha})|} = \frac{1}{\sin(\pi\alpha)} = \frac{1}{\sin(\pi\|\alpha\|)} \leqslant \frac{1}{2\|\alpha\|},$$

где

$$\|\alpha\| := \min_{n \in \mathbb{Z}} (|\alpha - n|)$$

— расстояние от α до ближайшего целого. Таким образом

$$|S_1(\alpha)| \le \min\left(P+1, \frac{1}{2\|\alpha\|}\right)$$

Теперь давайте оценим $I_2(N)$. Квадратичная сумма:

$$S_2(\alpha, \beta) = \sum_{0 \le x \le P} e^{2\pi i (\alpha x^2 + \beta x)}.$$

Тогда

$$|S_2|^2 = \overline{S}_2 \cdot S_2 = \sum_{0 \leqslant x \leqslant P} e^{-2\pi i (\alpha x^2 + \beta x)} \sum_{0 \leqslant y \leqslant P} e^{2\pi i (\alpha y^2 + \beta y)} = \sum_{0 \leqslant x,y \leqslant P} e^{2\pi i (\alpha (y^2 - x^2) + \beta (y - x))}$$

Фиксируя x и делая замену $h := y - x \in [-x; P - x]$, получаем, что

$$|S_2|^2 = \sum_{0 \leqslant x \leqslant P} \sum_{-x \leqslant h \leqslant P - x} e^{2\pi i (\alpha h^2 + \beta h)} \cdot e^{2\pi i \cdot 2\alpha hx}$$

Пусть $x_1 := \max(0, -h), y_1 := \min(P, P - h)$. Тогда

$$|S_2|^2 = \sum_{|h| \leqslant P} e^{2\pi i(\alpha h^2 + \beta h)} \sum_{x_1 \leqslant x \leqslant y_1} e^{2\pi i \cdot 2\alpha hx}$$

$$\leqslant \sum_{|h| \leqslant P} \min\left(P + 1, \frac{1}{2\|2\alpha h\|}\right)$$

(так как $|e^{2\pi i(\alpha h^2+\beta h)}|=1$, а внутрення сумма содержит не более P+1 члена с модулем 1, поэтому $\leqslant P+1$, а также по аналогии с S_1 не более $1/(2\|2\alpha h\|)$)

$$\begin{split} &\leqslant P+1+2\sum_{1\leqslant h\leqslant P}\min\left(P+1,\frac{1}{2\|2\alpha h\|}\right) \\ &\leqslant P+1+2\sum_{1\leqslant h\leqslant P}\min\left(P+1,\frac{1}{\|2\alpha h\|}\right) \end{split}$$

(так как больше — не меньше)

$$\leqslant P + 1 + 2 \sum_{1 \le h \le 2P} \min \left(P + 1, \frac{1}{\|\alpha h\|} \right)$$

(вообще произошла замена h := 2h, и поэтому стоило бы писать, что новое h чётно, но мы не будем, так как это добавит нечётные члены, которые не уменьшат сумму)

Определение 2. Знак Виноградова — если $|A| \le c \cdot B$, то

$$A \ll B$$
.

Если $c = c(\alpha, \beta, \dots)$, то

$$A \ll_{\alpha,\beta,\dots} B$$
.

Лемма 4 (неравенство Гёльдера). Пусть даны $a_m \geqslant 0$. Тогда

$$\left(\sum_{m=1}^{M} a_m\right)^k \leqslant M^{k-1} \sum_{m=1}^{M} a_m^k.$$

Следствие 4.1. $Ecnu\ M, k = const,\ mo$

$$\left(\sum_{m=1}^{M} a_m\right)^k \ll \sum_{m=1}^{M} a_m^k.$$

Кубическая сумма:

$$S_3(\alpha) = \sum_{0 \le x \le P} e^{2\pi i \alpha x^3}.$$

Тогда по аналогии с S_2

$$|S_3|^2 = \sum_{0 \leqslant x \leqslant P} \sum_{-x \leqslant h_1 \leqslant P - x} e^{2\pi i \alpha ((x+h_1)^3 - x^3)} = \sum_{|h_1| \leqslant P} e^{2\pi i \alpha h_1^3} \sum_{x_1 \leqslant x \leqslant y_1} e^{2\pi i \cdot 3\alpha h_1(x^2 + xh_1)}$$

$$\leqslant \sum_{|h_1| \leqslant P} \left| \sum_{x_1 \leqslant x \leqslant y_1} e^{2\pi i \cdot 3\alpha h_1(x^2 + xh_1)} \right| \qquad \leqslant P + 1 + 2 \sum_{1 \leqslant |h_1| \leqslant P} \left| \sum_{x_1 \leqslant x \leqslant y_1} e^{2\pi i \cdot 3\alpha h_1(x^2 + xh_1)} \right|$$

Таким образом

$$|S_3|^4 \ll P^2 + \left(\sum_{1 \leqslant |h_1| \leqslant P} \left| \sum_{x_1 \leqslant x \leqslant y_1} e^{2\pi i \cdot 3\alpha h_1(x^2 + xh_1)} \right| \right)^2$$

(так как банально представили как $(|S_3|^2)^2$ и использовали неравенство Гёльдера для k=2, M=3: $(A+B)^2\ll A^2+B^2)$

$$\ll P^2 + P \sum_{1 \leq |h_1| \leq P} \left| \sum_{x} e^{2\pi i \cdot 3\alpha h_1(x^2 + xh_1)} \right|^2$$

(так как ещё банальнее использовали неравенство Гёльдера для $k=2, M\sim P$, где a_i — это модули внутренних сумм)

$$\ll P^{2} + P \sum_{1 \leqslant |h_{1}| \leqslant P} \left| S_{2}(3\alpha h_{1}, 3\alpha h_{1}^{2}) \right|^{2}$$

$$\ll P^{2} + P \sum_{1 \leqslant |h_{1}| \leqslant P} \left(P + \sum_{1 \leqslant h_{2} \leqslant 2P} \min \left(P, \frac{1}{\|3\alpha h_{1} h_{2}\|} \right) \right)$$

$$\ll P^{3} + P \sum_{1 \leqslant |h_{1}| \leqslant P} \sum_{1 \leqslant h_{2} \leqslant 2P} \min \left(P, \frac{1}{\|3\alpha h_{1} h_{2}\|} \right)$$

$$\ll P^{3} + 2P \sum_{1 \leqslant h_{1} \leqslant P} \sum_{1 \leqslant h_{2} \leqslant 2P} \min \left(P, \frac{1}{\|3\alpha h_{1} h_{2}\|} \right)$$

$$\ll P^{3} + P \sum_{1 \leqslant h_{1} \leqslant 3P} \sum_{1 \leqslant h_{2} \leqslant 2P} \min \left(P, \frac{1}{\|\alpha h_{1} h_{2}\|} \right)$$

$$\ll P^{3} + P \sum_{1 \leqslant n \leqslant 6P^{2}} \tau(n) \min \left(P, \frac{1}{\|\alpha n\|} \right)$$

(где $n = h_1 h_2 \in [1; 6P^2]$, а $\tau(n)$ — количество делителей n, а значит и оценка сверху на количество пар $(h_1; h_2)$ с произведением n)

$$\ll P^3 + P^{1+\varepsilon} \sum_{1 \le n \le 6P^2} \min\left(P, \frac{1}{\|\alpha n\|}\right)$$

(так как $\forall \varepsilon > 0 \; \exists c = c(\varepsilon) \colon \forall n \in \mathbb{N} \quad \tau(n) \leqslant c(\varepsilon) n^{\varepsilon} \ll n^{\varepsilon}$).

Теорема 5. Пусть $m \in \mathbb{Z}$, $T \geqslant 1$, $\alpha = \frac{a}{q} + \frac{\theta}{q^2}$, $|\theta| \leqslant 1$, GCD(a,q) = 1, $q \geqslant 6$,

$$W = \sum_{m - \frac{q}{2} < n \leqslant m + \frac{q}{2}} \min \left(T, \frac{1}{\|\alpha n\|} \right).$$

 $Tor \partial a \ W \leqslant 4T + 2q \ln(q).$

Доказательство. Пусть $n=m+x,\,-\frac{q}{2} < x \leqslant \frac{q}{2}.$ Тогда

$$\alpha n = \alpha (m+x) = \alpha x + \alpha m = \left(\frac{a}{q} + \frac{\theta}{q^2}\right) x + \alpha m$$

$$= \frac{ax}{q} + \alpha m + \frac{\theta x}{q^2} = \frac{ax + \alpha qm}{q} + \frac{\theta x}{q^2} = \frac{ax + b + \theta_1}{q} + \frac{\theta x}{q^2} = \frac{ax + b}{q} + r_x,$$

где b — ближайшее целое к αqm , тогда $\alpha qm=b+\theta_1$, где $|\theta_1|\leqslant \frac{1}{2}$. При этом

$$r_x = \frac{\theta_1}{q} + \frac{\theta x}{q^2}.$$

Вспоминая, что $|\theta_1|\leqslant \frac{1}{2}, |\theta|\leqslant 1, |x|\leqslant \frac{q}{2}$, имеем, что

$$|r_x| \leqslant \left|\frac{\theta_1}{q}\right| + \left|\frac{\theta x}{q^2}\right| \leqslant \frac{1}{2q} + \frac{q/2}{q^2} = \frac{1}{q}.$$

Определим y как остаток ax+b взятый с полуинтервала $\left(-\frac{q}{2};\frac{q}{2}\right]$. Заметим, что так как x пробегает все остатки по модулю q единожды, а GCD(a,q)=1, то так же пробегает все остатки и $ax+b\equiv y$, быть может, в другом порядке. Также мы имеем

$$\|lpha n\| = \left\| rac{y}{q} +
ho_y
ight\|,$$
 где $ho_y := r_x.$

Поскольку $|\rho_y|=|r_x|\leqslant 1/q$, то есть ровно не более одного остатка y по модулю q, что

$$\left| \frac{y}{q} + \rho_y \right| \geqslant \frac{1}{2}.$$

Таким образом оценим в сумме значение для этого остатка, а также для остальных остатков, как T сверху. Для остальных y будет верно, что

$$\left| \frac{y}{q} + \rho_y \right| \leqslant \frac{1}{2},$$

т.е. 0 — ближайшее значение к $\frac{y}{q} +
ho_y$, а значит

$$\|\alpha n\| = \left\| \frac{y}{q} + \rho_y \right\| = \left| \frac{y}{q} + \rho_y \right| \geqslant \left| \frac{y}{q} \right| - |\rho_y| \geqslant \frac{|y|}{q} - \frac{1}{q} = \frac{|y| - 1}{q}.$$

Поскольку |y|-1 принимает неприятные значения при $y \in \{0; 1; -1\}$, то оценим и соответствующие им члены суммы тоже как T сверху; остальные члены оценим сверху как

$$\leqslant \frac{1}{\|\alpha n\|} \frac{q}{|y| - 1}.$$

Таким образом получаем, что

$$W \leqslant 4T + \sum_{\substack{y \in (-\frac{q}{2}; \frac{q}{2}] \\ y \neq 0, 1, -1, \pm \lfloor \frac{q}{2} \rfloor}} \frac{q}{|y| - 1}$$

$$\leqslant 4T + 2q \sum_{y=2}^{\lfloor \frac{q}{2} \rfloor} \frac{1}{y - 1}$$

$$= 4T + 2q \sum_{y=1}^{\lfloor \frac{q}{2} \rfloor - 1} \frac{1}{y}$$

$$\leqslant 4T + 2q \left(1 + \ln\left(\lfloor \frac{q}{2} \rfloor - 1\right)\right)$$

$$\leqslant 4T + 2q \ln(q) + 2q(1 - \ln(2))$$

[получилось хуже, мы не понимаем почему, но нам и такого хватит].

Так мы получаем

$$|S_3|^4 \ll P^3 + P^{1+\varepsilon} \left(\frac{6P^2}{q} + 1\right) (4P + 2q \ln(q) + 2q(1 - \ln(2)))$$

(так как мы разбили отрезок $[1;6P^2]$ на отрезки длины q и применили теорему к каждому из них)

$$\ll P^3 + P^{1+\varepsilon} \left(\frac{P^3}{q} + P^2 \ln(q) + q \ln(q) \right)$$
$$\ll P^{1+\varepsilon} \left(\frac{P^3}{4} + P^2 \ln(q) + q \ln(q) \right)$$
$$= P^{4+\varepsilon} \left(\frac{1}{4} + \frac{\ln(q)}{P} + \frac{q \ln(q)}{P^2} \right).$$