



MONITORFISH

Carnet d'immersion (extraits)

Synthèse des entretiens utilisateurs
Octobre 2020

Vincent Chéry
Loup Théron
Adeline Celier



MONITORFISH, UN PROJET « ENTREPRENEURS D'INTÉRÊT GÉNÉRAL » (EIG)

∞ Le programme «Entrepreneurs d'Intérêt Général»

L'objectif de ce programme est de permettre à des agents publics désireux d'innover et à des citoyens aux compétences numériques pointues de mener ensemble des projets autour du numérique et des données.

Chaque année, le programme constitue une promotion d'experts et expertes du numérique, qui intègrent diverses administrations pour y relever, en 10 mois, des défis d'intérêt général.

Plus d'informations sur le programme :

<https://entrepreneur-interet-general.etalab.gouv.fr/index.html>

∞ Le projet MonitorFish

Ce projet a pour but de concevoir un outil opérationnel pour le Centre National de Surveillance des Pêches (CNSP), afin de l'aider dans sa mission de surveillance des activités de pêche en eaux françaises et internationales.

L'outil MonitorFish doit faciliter la consultation et le croisement des données utilisées pour le contrôle, et permettre ainsi aux équipes du CNSP de mieux cibler les navires à risque, tout en renforçant sa connaissance du terrain.

Plus d'informations sur le projet :

<https://entrepreneur-interet-general.etalab.gouv.fr/defis/2020/monitorfish.html>



L'ÉQUIPE PROJET DE MONITORFISH

∞ Les trois Entrepreneurs d'Intérêt Général



Vincent Chéry
Data-scientist



Loup Théron
Développeur



Adeline Celier
Designer

∞ Les mentors du projet (CNSP et Direction des Affaires Maritimes)



Céline Guillou
Chef du CNSP-CACEM
Administrateur des Aff. Mar.



Célia d'Hervé
Bureau du contrôle
des activités maritimes (DAM)



Thierry Coquil
Directeur des
Affaires Maritimes

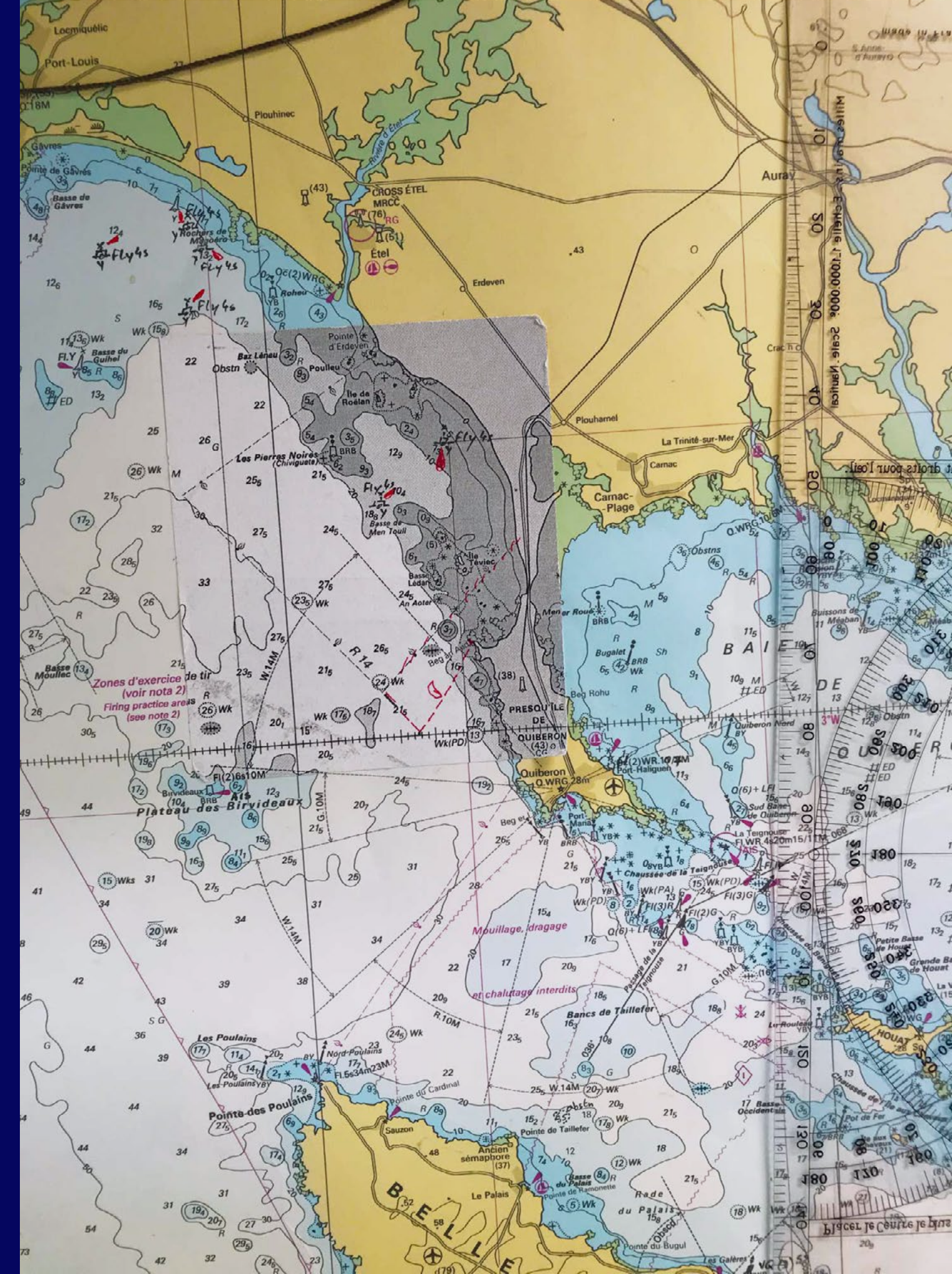
SOMMAIRE

1 // Immersion au CNSP

2 // Rencontre des futurs utilisateurs

3 // Principales procédures de travail

4 // Synthèse des enjeux



1 // IMMERSION AU CNSP

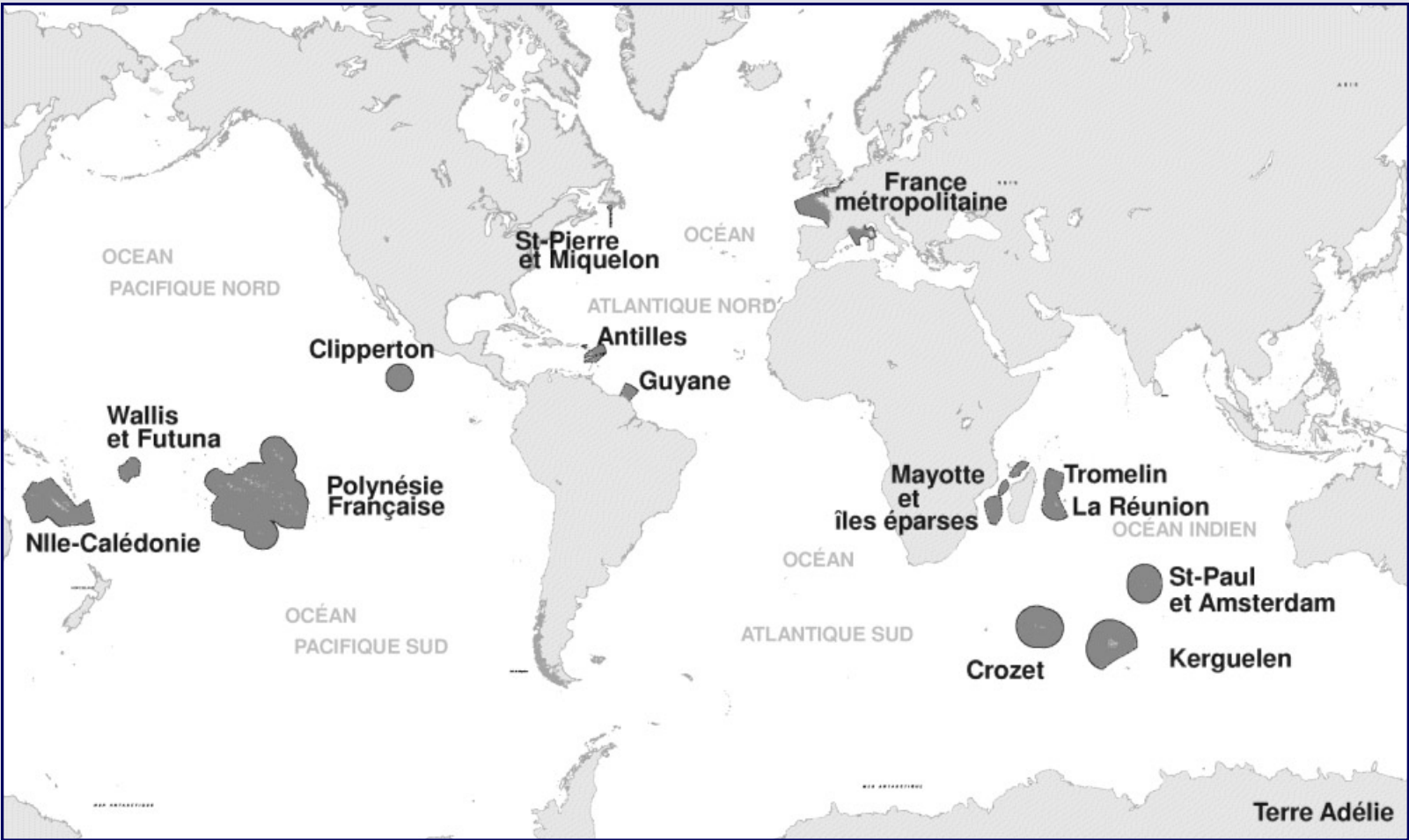
- ∞ **Les missions du Centre National de Surveillance des Pêches**
- ∞ **L'organisation interne du centre**
- ∞ **Les relations du centre avec les administrations partenaires**

LES MISSIONS DU CNSP

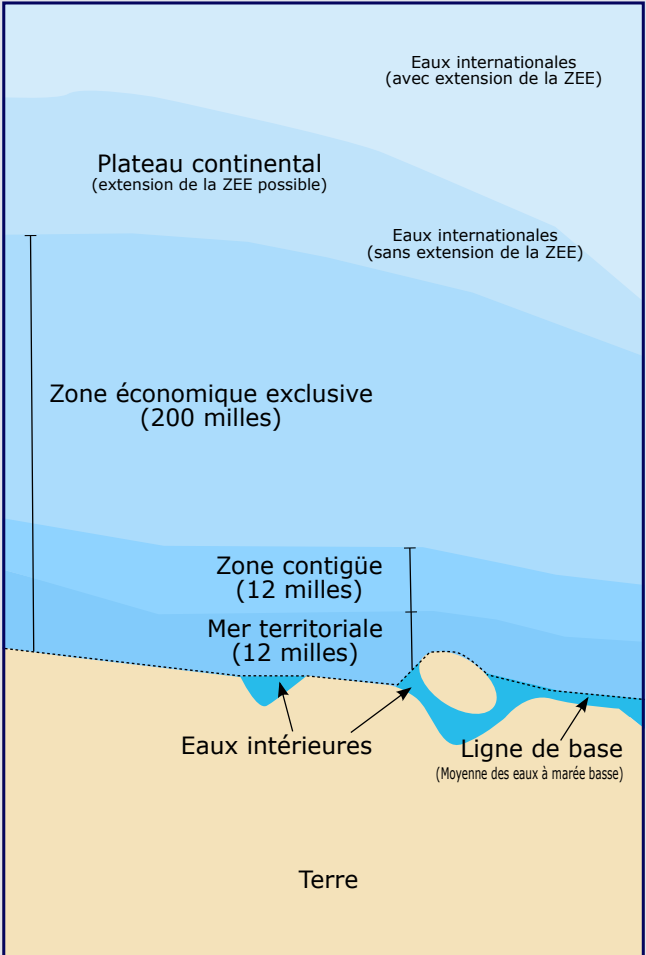
Le Centre National de Surveillance des Pêches est un « centre opérationnel, ouvert 24 heures sur 24 et sept jours sur sept, afin de remplir sa mission de pilotage des unités de contrôle de la pêche, en mer et au débarquement ».*

Le CNSP veille ainsi au respect de la réglementation des pêches :

- par les navires français et étrangers dans la zone économique exclusive (ZEE) française
- par les navires français partout dans le monde



ZEE française, 2è plus grande au monde

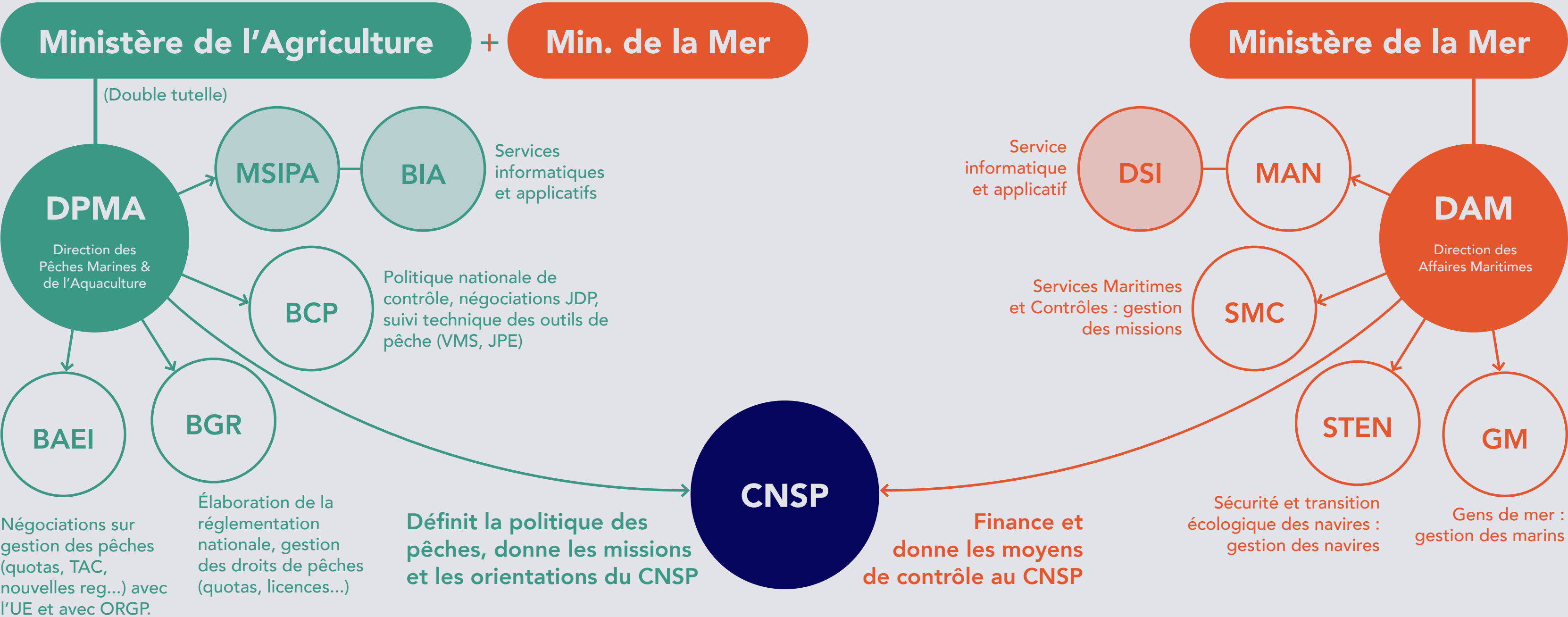


Zones maritimes du droit international de la mer

* <https://agriculture.gouv.fr/quest-ce-que-le-centre-national-de-surveillance-des-peches-cnsp>

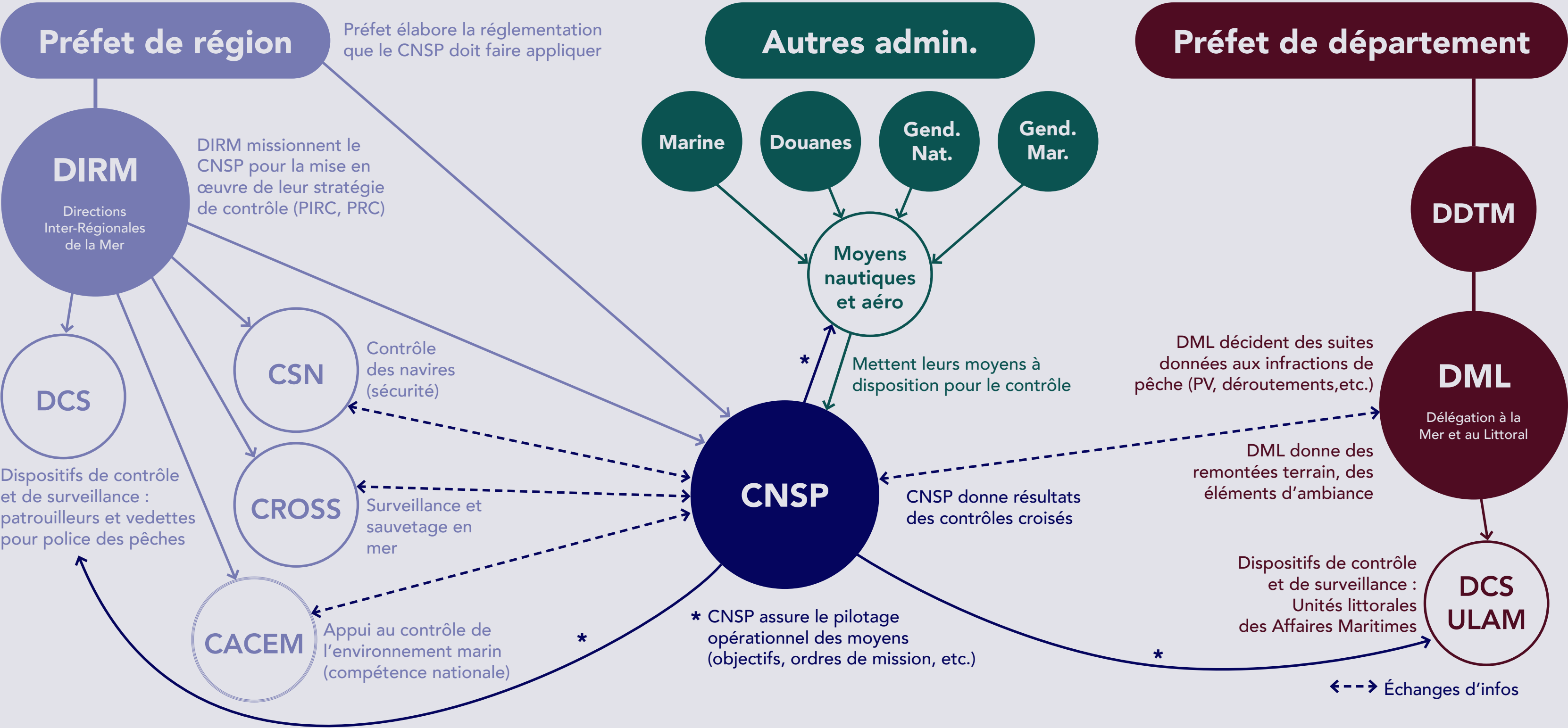
LES RELATIONS DU CENTRE AVEC LES ADMINISTRATIONS PARTENAIRES

Relations avec l'administration centrale – seuls apparaissent les bureaux avec lesquels le CNSP échange régulièrement.

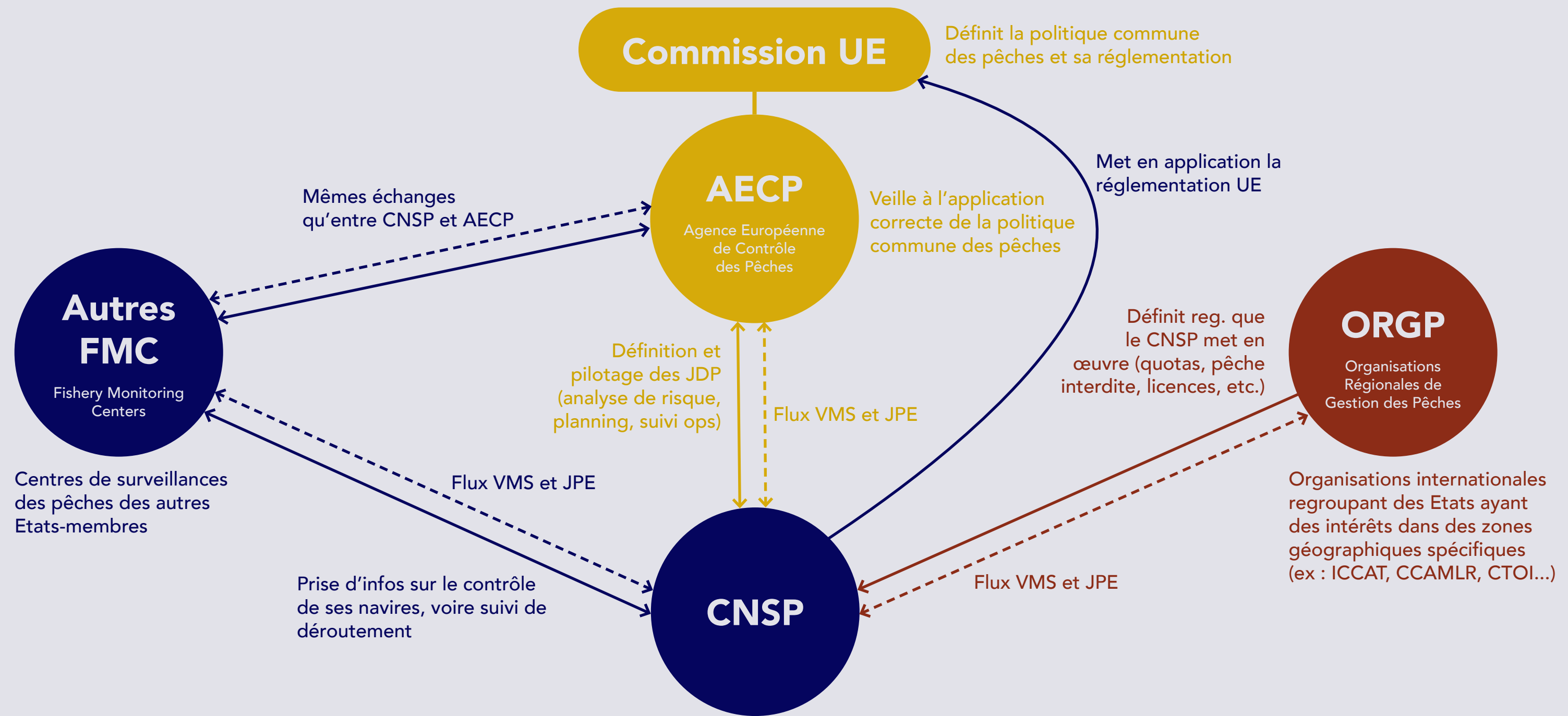


LES RELATIONS DU CENTRE AVEC LES ADMINISTRATIONS PARTENAIRES

Relations avec les services déconcentrés – seuls apparaissent les administrations avec lesquels le CNSP échange régulièrement.



LES RELATIONS DU CENTRE A L'INTERNATIONAL



2 // RENCONTRE DES FUTURS UTILISATEURS



OPS
Superviseur



OPS
Sup. outre-mer



OPS
Opérateur



OPS
Officier



OPS
Contrôleur



OPS
Analyste



REG
Veille



REG
Géomatique



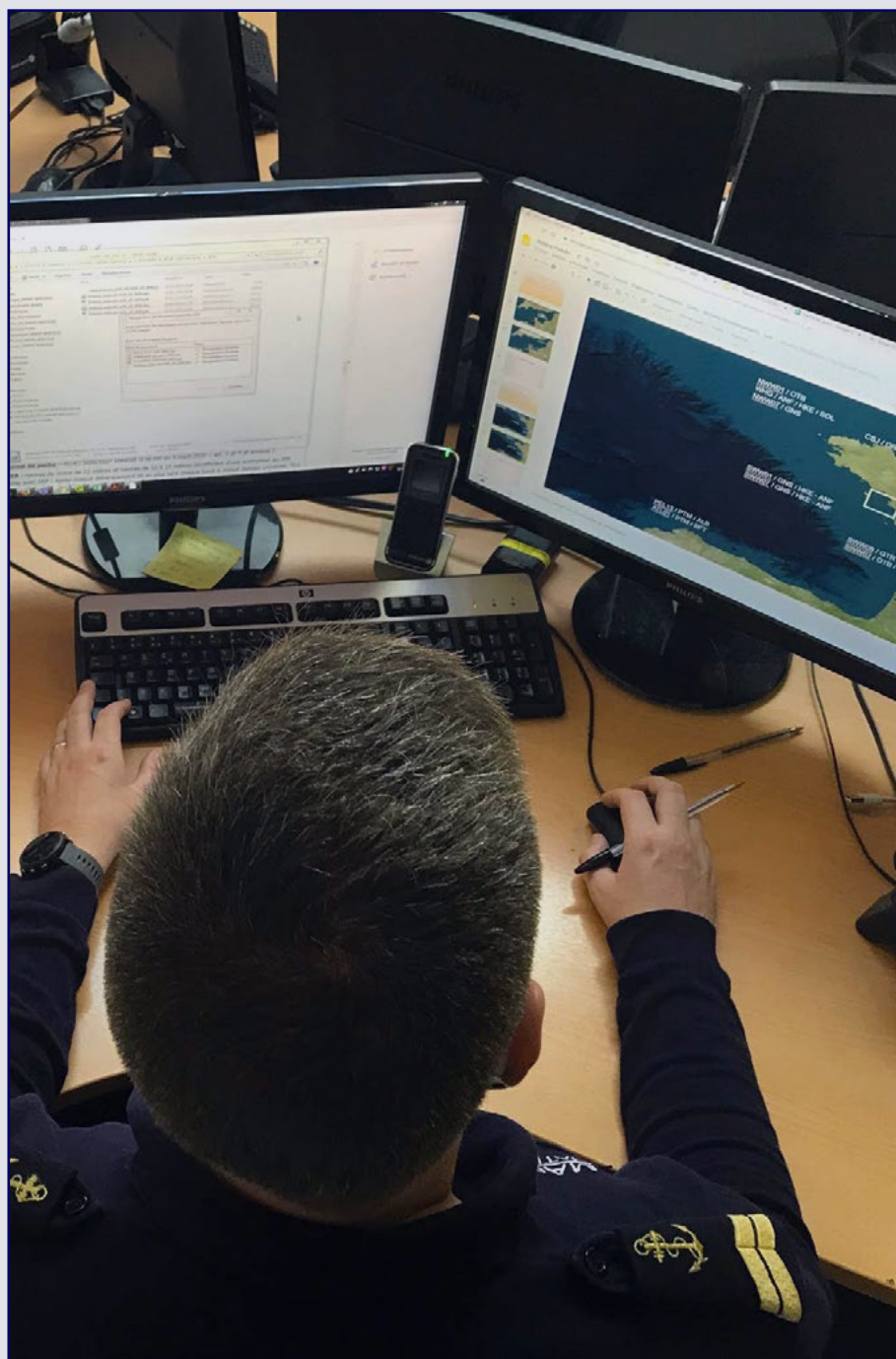
SIP
Agent VMS



SIP
Agent ERS



OPS // SUPERVISEUR MÉTROPOLE



MISSIONS

- ∞ Prioriser les objectifs de contrôle et établir des ordres de mission pour les moyens dédiés :
 - dans le cadre des objectifs nationaux
 - dans le cadre des JDP
- ∞ Diriger ces moyens dédiés pendant leur mission
- ∞ Conseiller les moyens d'opportunité sur les contrôles les plus pertinents
- ∞ Lorsque l'opérateur est absent ou indisponible, récupérer ses missions (préavis)
- ∞ Parfois, faire des contrôles croisés

contrôle planifié

contrôle d'opportunité

efficacité opérationnelle

prise d'initiative

formation

polyvalence

USAGE DE MONITORFISH



INFOS QU'ILS REÇOIVENT

- ∞ Zones réglementaires et trajets des navires (Neptune)
- ∞ Caractéristiques des navires (Neptune et Poséidon)
- ∞ Autorisations de pêche (SISAAP, Excel "global licences", Légipêche)
- ∞ Quotas (Excel de S. Horel)
- ∞ Historique des contrôles et dernier préavis de débarquement (Poséidon)
- ∞ Préavis de débarquement (Trident ou sms/tel)
- ∞ CR de contrôle par les unités (au téléphone)
- ∞ Suivi des objectifs (Excel de S.Horel)
- ∞ Documents JDP : planning, target list...(AECF)
- ∞ Planning des moyens de contrôle (P. Calloch)
- ∞ Signalements des sémaphores

INFOS QU'ILS DONNENT

- ∞ Ordres de mission pour les unités de contrôle
- ∞ Conseils et orientations au téléphone
- ∞ Retranscription des CR de contrôle (dans Poséidon)
- ∞ Act-rep et sit-rep (Fishnet)
- ∞ Contrôles croisés



OPS // SUPERVISEUR MÉTROPOLE

DIFFICULTÉS RESSENTIES

- ∞ Lenteur et bugs de certaines applications
- ∞ Infos disséminées, jonglage entre nombreux écrans
- ∞ Beaucoup de double, voire triple saisie
- ∞ Difficulté de consultation de certaines données (certains messages ERS dans Pagode, licences locales, quotas ouverts/fermés, données de vente...)
- ∞ Manque d'aide au contrôle : peu de systèmes d'alertes/notifications, beaucoup de choses dans la tête de l'agent.
- ∞ Les différences entre le métier d'avant et le métier de superviseur sont parfois importantes

ATTENTES

- ∞ Avoir du temps pour des tâches plus intéressantes, faire moins de saisie sans valeur ajoutée
- ∞ Avoir des outils et des données les plus fiables possibles
- ∞ Être aidé par l'ordinateur pour s'y retrouver dans la masse d'informations, sans toutefois perdre le contrôle et l'expertise humaine.
- ∞ Avoir la bonne info au bon moment, ne plus avoir à jongler entre de multiples applications
- ∞ Exploiter le résultat des contrôles croisés (directement par le CNSP et/ou par les autres administrations)
- ∞ Réduire le fossé entre ancien et nouveau métier (logique technique vs logique juridique)

Quand je regarde les infos du JPE, les recoupements se font dans ma tête, avec les infractions que je connais. S'il y a des infractions liées à des réglementations que je ne connais pas, je ne peux pas les voir. Et quand bien même je connaîtrais toutes les réglementations, je ne pourrais pas tout recouper.

Un superviseur métropole

On n'avait jamais ouvert un R-CE avant d'arriver. Tu viens avec une grosse appréhension, en tant que détecteur arrivant dans un CROSS.

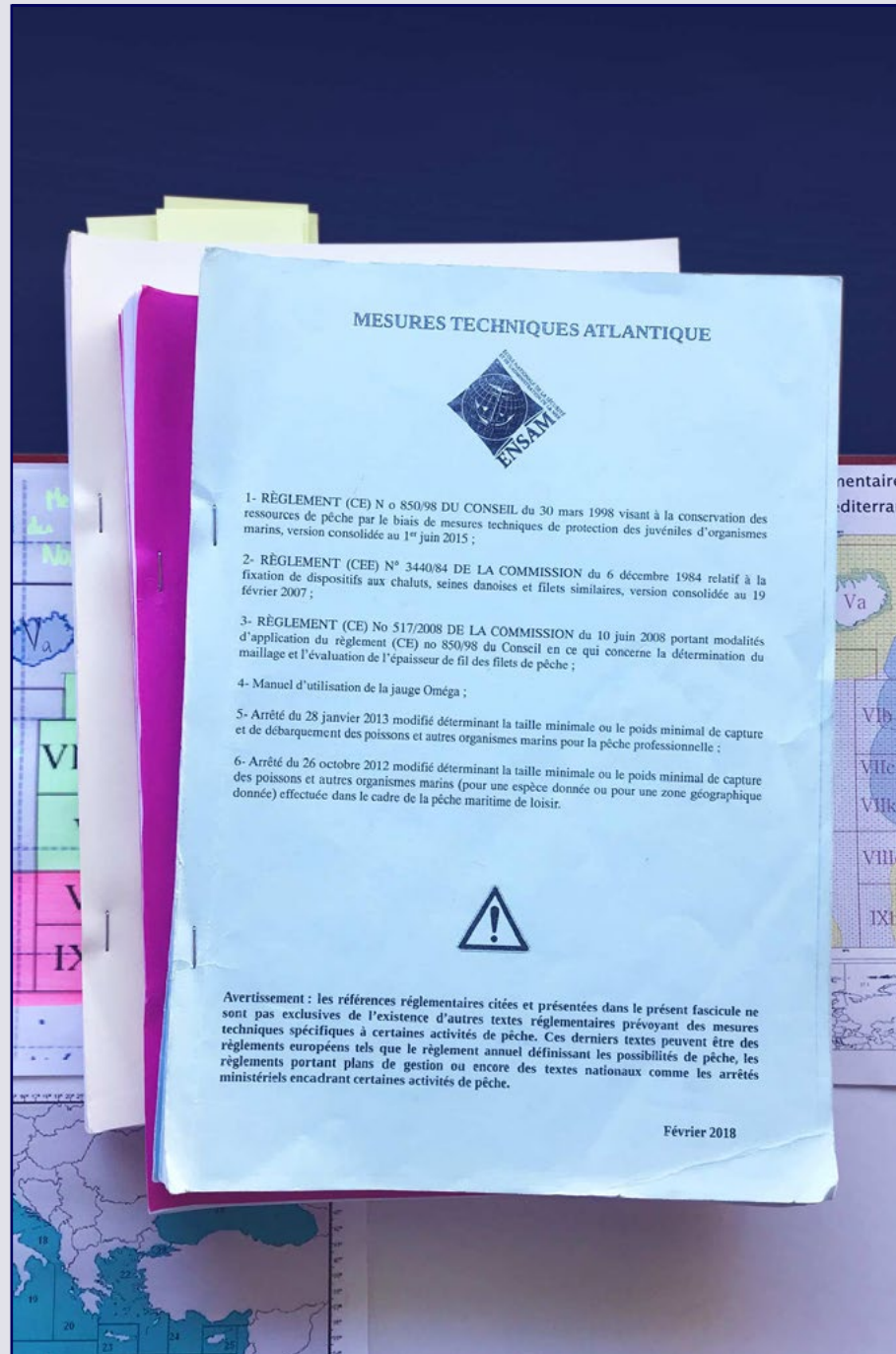
Un superviseur métropole

Remplir des act-rep, ça prend un temps fou et c'est pas intuitif. C'est pas mal de petites subtilités, et faut les savoir, parce qu'elles ne sont écrites nulle part. En plus c'est du rapportage d'information en double, qui n'a pas un intérêt opérationnel direct.

Un superviseur métropole



REG // VEILLEUR RÉGLEMENTAIRE



MISSIONS

- ✂ Veille et diffusion de la réglementation
- ✂ Participation aux réunions des Joint Deployment Plans (JDP) de l'Europe (visios et TJDP)
- ✂ Mise à jour de LégiPêche
- ✂ Création, vérification et mise à jour de Fiches d'Aide au Contrôle (FAC), mises en ligne sur Légipêche
- ✂ Plus globalement, réponse aux questions sur la réglementation (travail plus diffus, à l'oral et par mail)

« traduction » ops de la reg

des outils visuels

rapportage

veille et mises à jour

équilibre UE / national / local

fraîcheur de l'info

USAGE DE MONITORFISH



INFOS QU'ILS REÇOIVENT

- ✂ Décision de l'AECP pour cadrer les JDP de l'année : segments de flotte, espèces concernées, répartition des jours de contrôle (marins, aériens, à la débarque), nombre d'échanges de contrôleurs
- ✂ Nouveautés réglementaires sur Eurlex, LégiFrance, arrêtés préfectoraux (DIRM), arrêtés du préfet maritime, décisions des Comités Régionaux des Pêches

INFOS QU'ILS DONNENT

- ✂ JDP : liste espèces concernées et planning des moyens JDP (sur le réseau, pour le service ops)
- ✂ Tableau de suivi «risk analysis», «global planning» et «target list» des bateaux français pour l'AECP et les autres Etats-membres
- ✂ Articles Légipêche
- ✂ Transmission des textes avec zone (au géomaticien) et des licences (au service ops)
- ✂ Fiches d'Aide au Contrôle
- ✂ Tableau de recensement des réponses aux questions réglementaires les plus courantes



REG // VEILLEUR RÉGLEMENTAIRE

DIFFICULTÉS RESSENTIES

- ✂ Les procédures de mise à jour (recueil, licences, LégiPêche, FACs) sont parfois redondantes/doublonnées
- ✂ La transmission des licences locales au CNSP n'est pas uniformisée, ce qui rend leur recensement et leur exploitation difficiles
- ✂ Difficulté à estimer la vigueur et l'actualité des arrêtés préfectoraux et des licences (multiples sources, travail chronophage)
- ✂ Travail de réponse aux questions reg. les plus courantes est important mais encore très diffus et peu structuré

ATTENTES

- ✂ Besoin de mäj cartographique en temps réel
- ✂ Harmoniser le format de certaines infos réglementaires (notamment les licences, mais aussi les données cartographiques, cf. fiche «géomaticien» ci-dessous)
- ✂ Améliorer la recherche par mots-clés dans les articles de Légipêche
- ✂ Être sûre de la fraîcheur des réglementations locales (améliorer com. avec DIRM, standardiser partage et procédure de mäj de ces arrêtés)
- ✂ Mieux recenser les questions sur la reg. les plus courantes, afin d'identifier les possibles problèmes dans les réponses (peu visibles, trop complexes, mal expliquées...) et les questions non traitées
- ✂ Avoir des outils plus visuels pour expliquer certaines réglementations dans les FACs (ex. des obligations de débarquement)

[Sur les arrêtés préfectoraux :] Il y a des écarts dans ce que l'on reçoit des différentes régions. On sait qu'il peut nous manquer des choses, mais on ne sait pas quoi. C'est notre réseau qui alimente Légipêche, c'est ce qui en fait sa faiblesse.

Un agent du service reg

[Sur les JDP :] Sur les analyses de risque, on ne met rien, on n'a pas d'infos particulières. On n'est pas informés de tout, et parfois on nous pose des questions alors que ce n'est pas à nous de prendre ces décisions-là, et...c'est compliqué.

Un agent du service reg

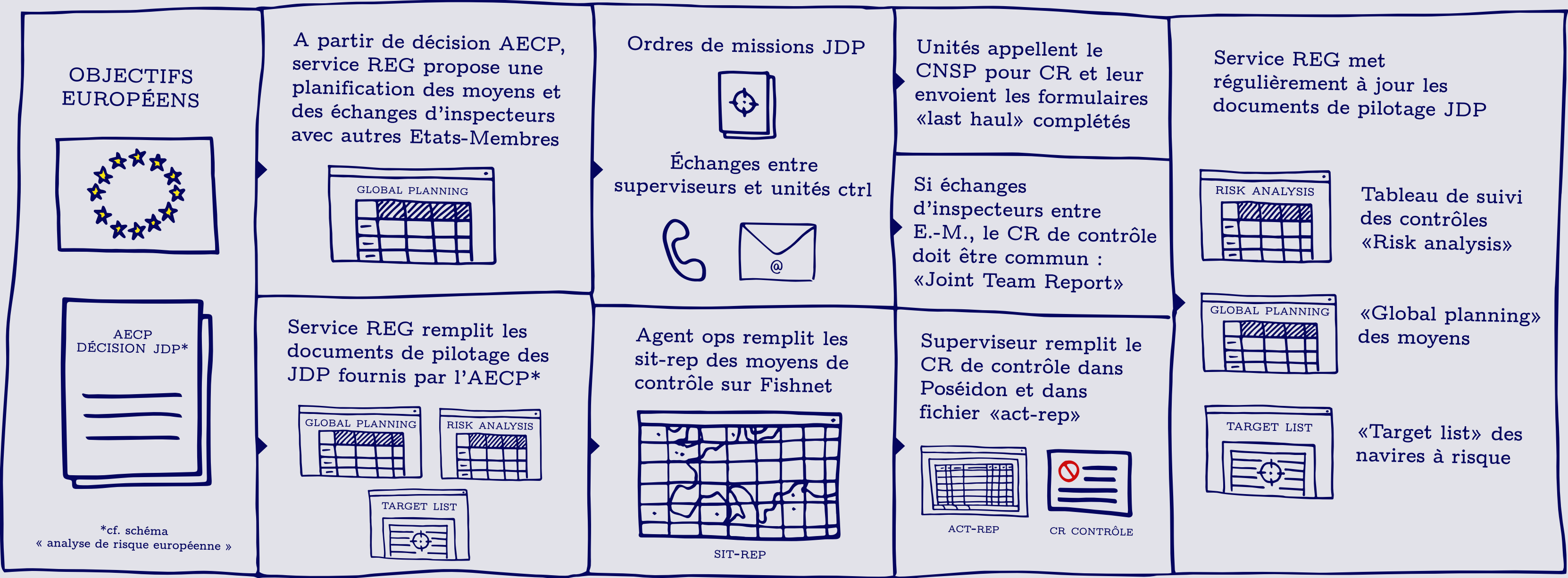
J'aurais bien aimé avoir quelque chose de visuel pour la FAC sur les obligations de débarquement.

Un agent du service reg

3 // PRINCIPALES PROCÉDURES DE TRAVAIL

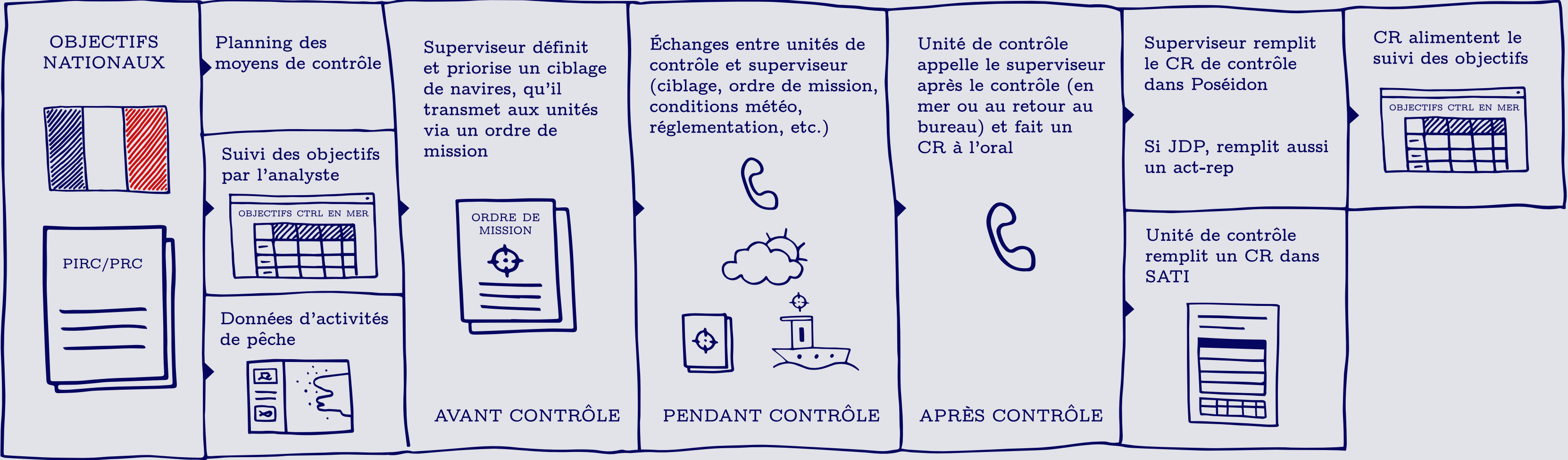
CONTRÔLE EN MER – OBJECTIFS EUROPÉENS

Les DIRM, les unités de contrôles et le CNSP coopèrent pour prioriser et réaliser les contrôles des navires de pêche en prenant en compte les objectifs issus de l'analyse de risque européenne.



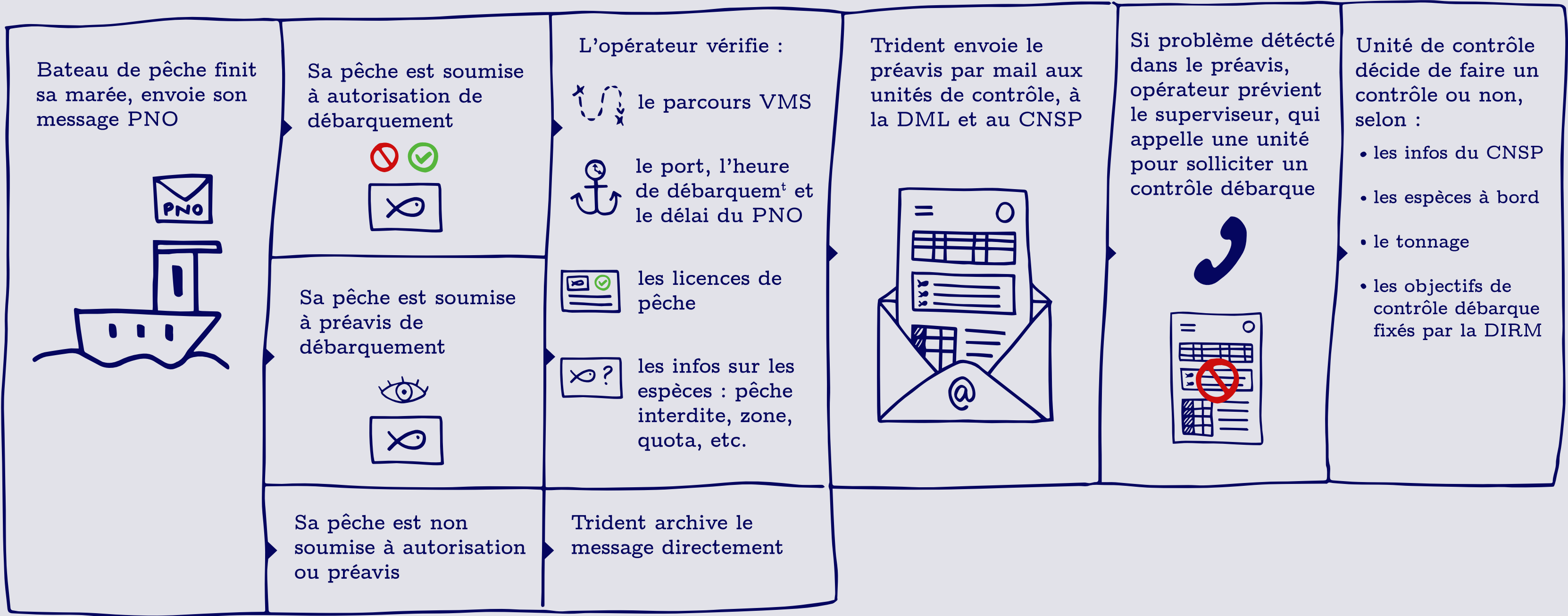
CONTRÔLE EN MER – OBJECTIFS NATIONAUX

Les DIRM, les unités de contrôles et le CNSP coopèrent pour prioriser et réaliser les contrôles des navires de pêche en prenant en compte les objectifs issus de l'analyse de risque nationale.



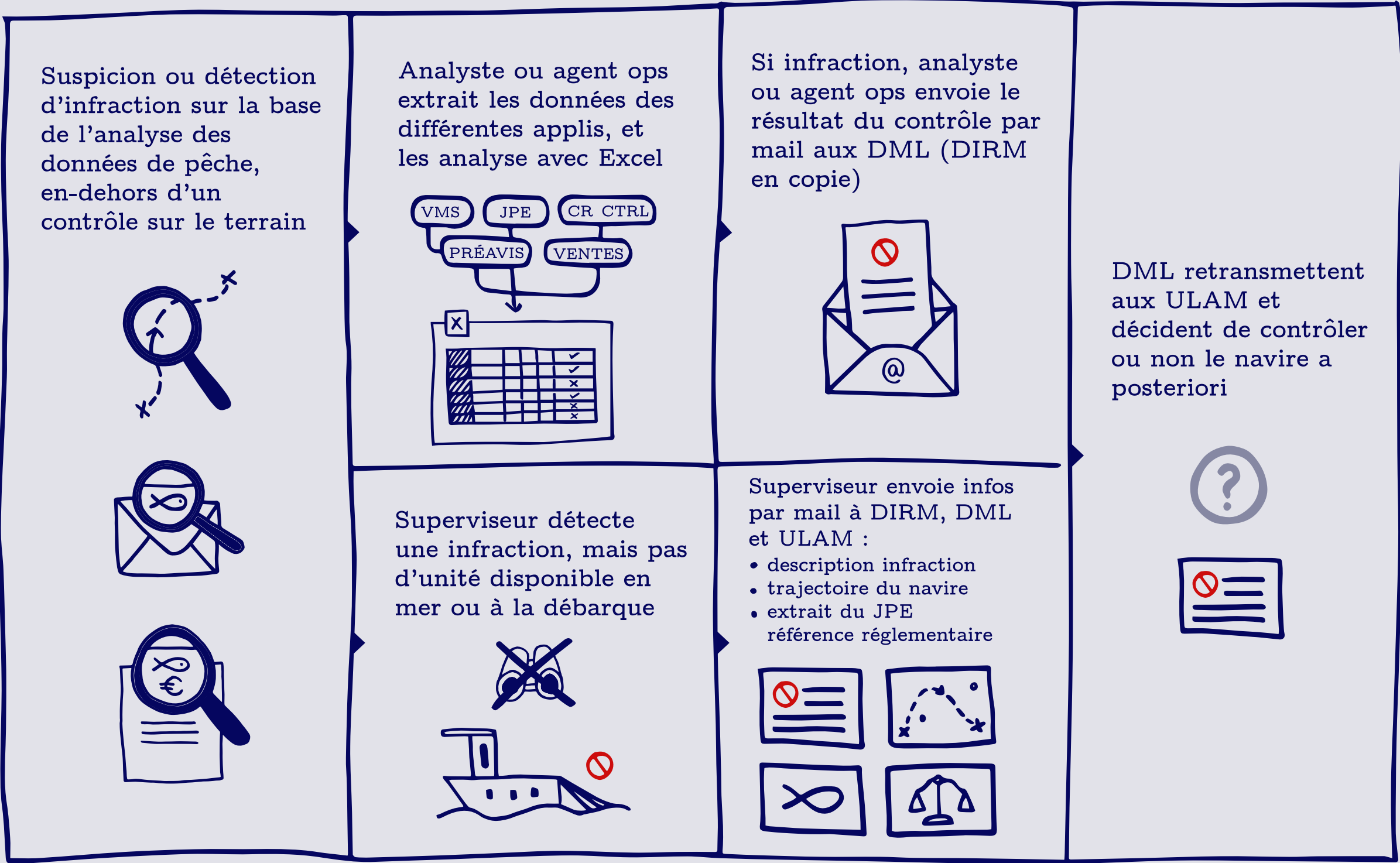
CONTRÔLE À LA DÉBARQUE

Les opérateurs vérifient que les navires soumis à préavis de débarquement sont en règle. S'ils détectent une infraction, ils préviennent une unité de contrôle à la débarque.



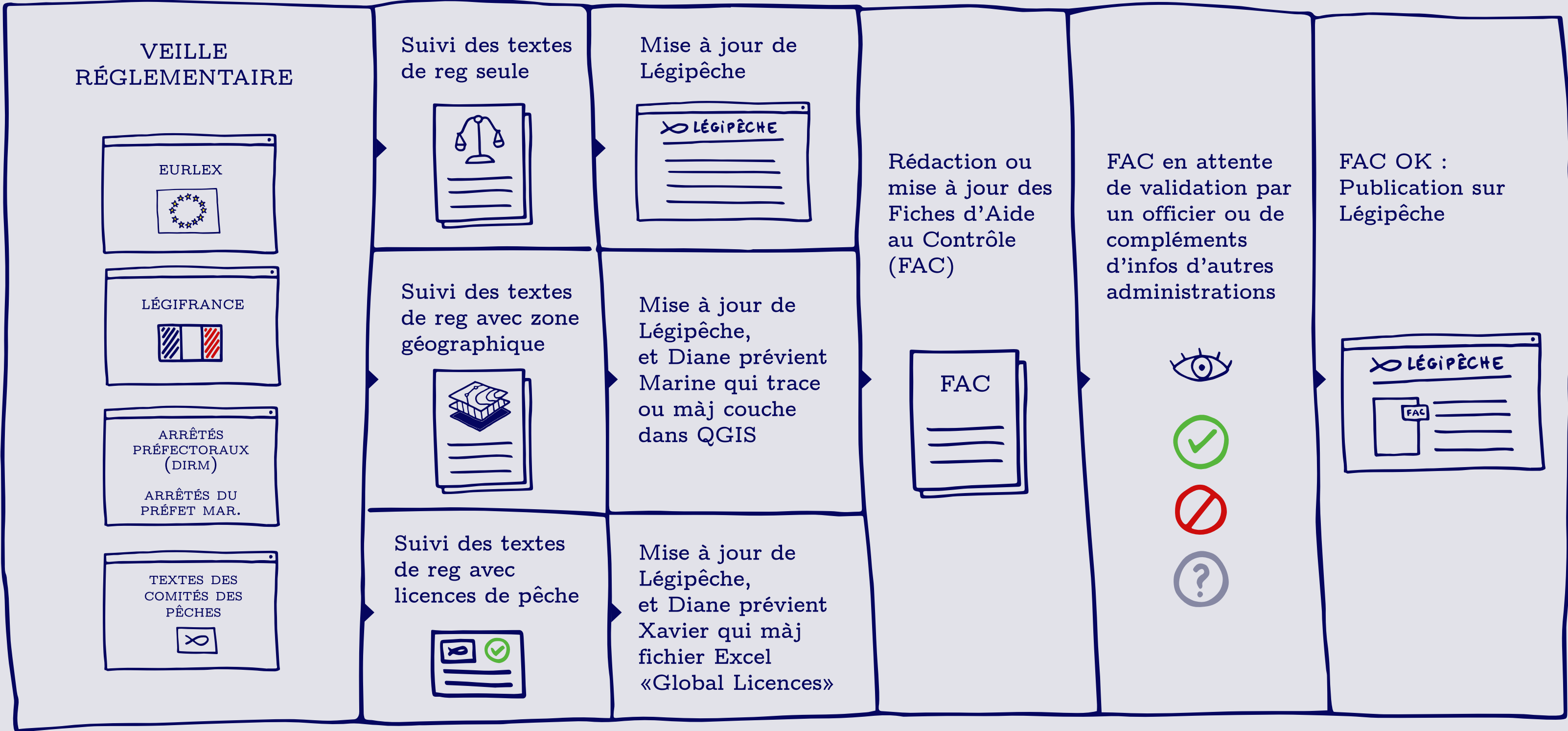
CONTRÔLE A POSTERIORI (« CONTRÔLE CROISÉ »)

L'analyste, le superviseur ou l'opérateur signalent des infractions décelées avec les outils et infos du CNSP, sans qu'il y ait eu contrôle sur le terrain.



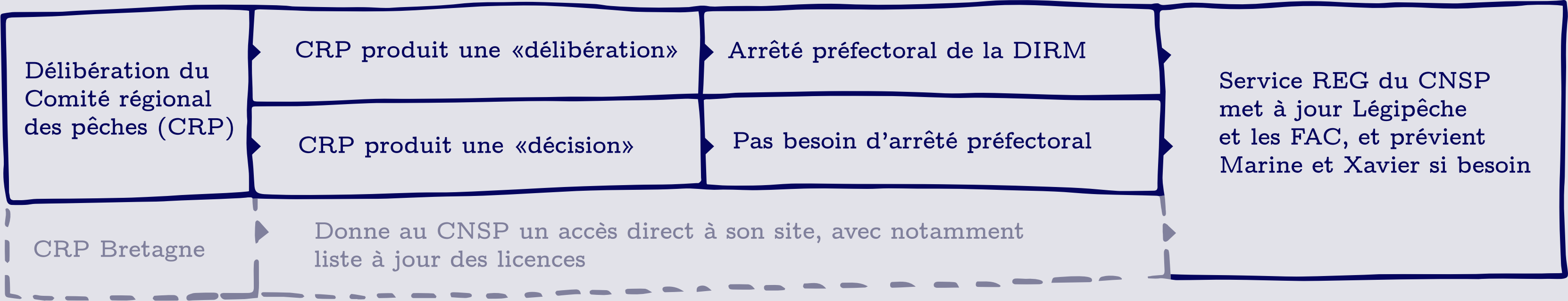
VEILLE RÉGLEMENTAIRE

Le service Réglementation veille quotidiennement pour détecter tous les nouveaux textes concernant la pêche et les transmettre aux équipes opérationnelles.



VEILLE RÉGLEMENTAIRE

Focus sur les informations venant des Comités régionaux des pêches :



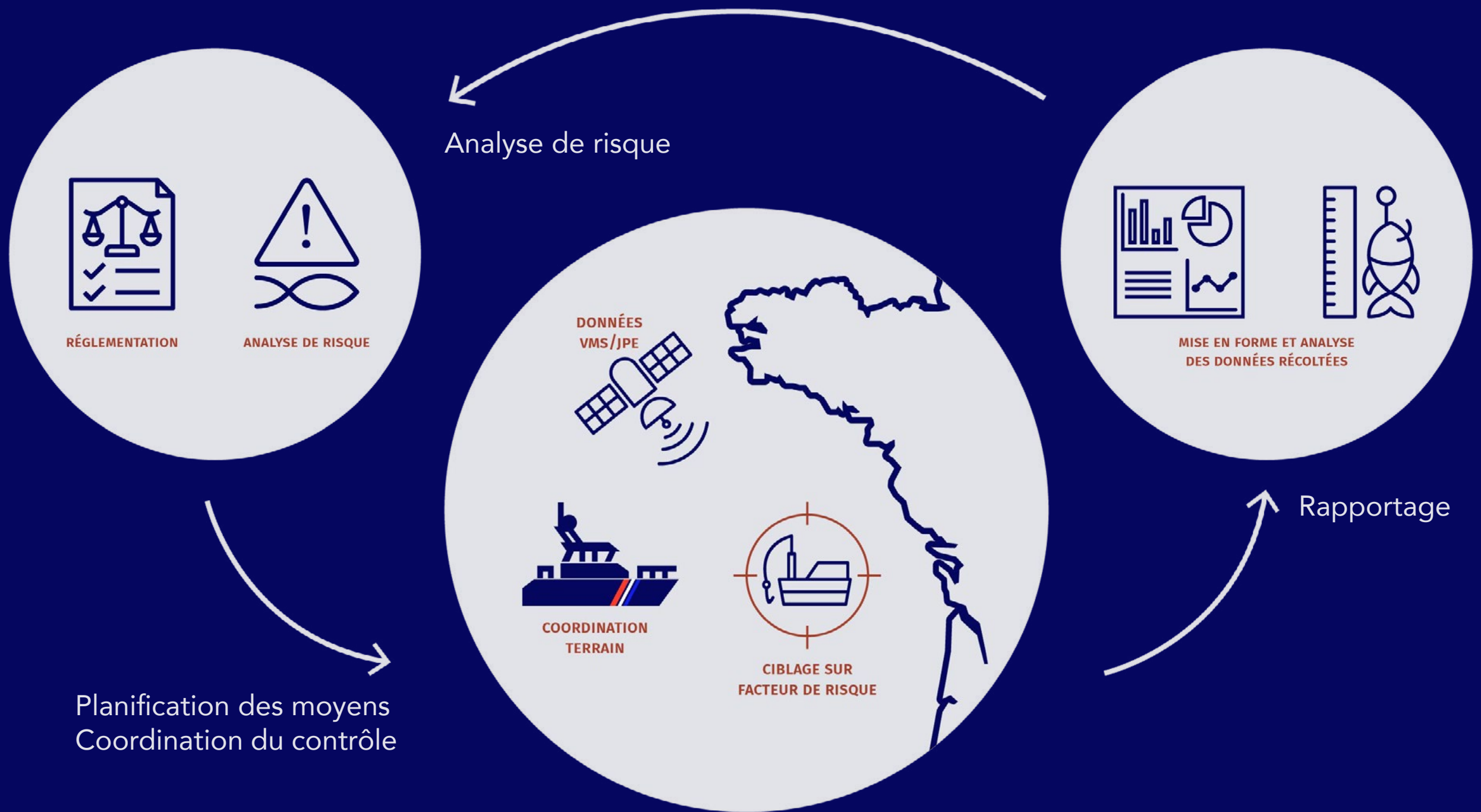
4 // SYNTHÈSE DES ENJEUX

- ∞ Contexte d'intervention de MonitorFish
- ∞ Coordination des contrôles
- ∞ Réglementation
- ∞ Suivi et analyse des données
- ∞ Systèmes d'Information des Pêches (SIP)
- ∞ Expertise et organisation du CNSP
- ∞ Autres sujets identifiés



MONITORFISH : UN OUTIL AU SERVICE DE L'EFFICACITÉ OPÉRATIONNELLE

Schéma : vue d'ensemble du projet MonitorFish, résumé de son contexte d'intervention.
L'ambition du projet est de faciliter la mise en œuvre opérationnelle de la stratégie française de contrôle des pêches, mais aussi de la nourrir avec des éléments du terrain.



ENJEUX IDENTIFIÉS ET CHANTIERS POUR Y RÉPONDRE

Dans les pages suivantes, nous avons regroupé par grandes thématiques «métier» les différents enjeux, besoins et problématiques identifiés lors de notre immersion au CNSP.

Nous avons volontairement cherché une certaine exhaustivité dans le listage des enjeux, car nous voulions faire de cette phase d’immersion un moment de diagnostic global. Il nous semble important d’asseoir MonitorFish dans un contexte de fonctionnement plus large, et de souligner toutes les questions que le projet soulève, directement et indirectement.

La liste de chantiers mise en regard de ces enjeux est une première proposition de réponses concrètes. A noter que le travail de priorisation et de planning de ces chantiers est fait en-dehors de ce carnet d’immersion.

COORDINATION DU CONTRÔLE // ENJEUX

Être force de proposition pour cibler de façon incisive et pertinente, en toutes situations.	Tirer le meilleur parti de tous les moyens de contrôle mis à disposition de la surveillance des pêches.
Tracer et valoriser les actions des agents ops, faire en sorte que moins d'infos utiles aux contrôles tombent dans l'oubli.	Faciliter la communication au sein du service ops, notamment au moment des relèves.
Avoir accès à la bonne info au bon moment : centraliser les données et organiser une navigation fluide dans celles-ci.	Augmenter le taux d'infraction par contrôle, plus globalement optimiser l'effort de contrôle
Atteindre les objectifs de contrôle, lorsque ceux-ci sont atteignables.	Être aidé dans la priorisation des contrôles, dans la hiérarchisation des infractions et des risques.

COORDINATION DU CONTRÔLE // CHANTIERS

Définir différents modes de représentation des infos (carto, fiche navire, filtres, historique, planning, etc.)	Standardiser et pérenniser la mise à jour des données (réglementation, segments de flottes, licences...)
Définition et hiérarchisation de règles d'infractions automatisées	Définition d'un facteur de risque pertinent/navire

RÉGLEMENTATION // ENJEUX

Donner à l'équipe OPS des couches réglementaires fiables et officielles

S'assurer que la réglementation est toujours à jour dans l'outil MonitorFish

Faciliter la diffusion et la compréhension de la veille réglementaire, avoir des outils pour la traduire «en ops».

Éviter le double travail entre administrations, notamment sur les cartos et les licences.

RÉGLEMENTATION // CHANTIERS

Donner une interface au service REG pour maintenir à jour la réglementation dans MonitorFish

Organiser avec les admin. partenaires une transmission standardisée des données (reg et licences).

Rendre publiques les données cartographiques de réglementation.

Refonte de Légipêche ?

SUIVI ET ANALYSE DES DONNÉES // ENJEUX

Challenger l'analyse de risque et les objectifs, à l'échelle nationale et européenne

Faciliter l'élaboration et le suivi des indicateurs liés aux objectifs de contrôle (orientations et rapportage)

Faciliter l'extraction et la visualisation des données de pêche et de contrôle

Challenger et/ou proposer des définitions de segments de flotte, tenter d'unifier cette définition à l'échelle nationale

SUIVI ET ANALYSE DES DONNÉES // CHANTIERS

Développer un outil de visualisation de l'historique des flottilles

Tester avec les agents des outils d'exploration et de visualisation des données (Metabase, Kibana, Jupyter)

Contacts

Vincent Chéry

Data-scientist

vincent1.chery@developpement-durable.gouv.fr

•

Adeline Celier

Designer

adeline.celier@developpement-durable.gouv.fr

•

Loup Théron

Développeur

loup.theron@developpement-durable.gouv.fr



