R 语言编程: 基于 tidyverse

第20讲参数估计

张敬信

2022年4月10日

哈尔滨商业大学

- · 与总体有关的指标是参数;与样本有关的指标,是统计量。
- 统计推断的重要内容之一就是**参数估计**,即在抽样及抽样分布的基础上, 根据样本统计量来推断所关心的总体参数。

一. 点估计与区间估计

参数估计主要有两种:

- **点估计**(准确/不一定可靠): 就是样本统计量。比如估计哈尔滨成年男性的平均身高,样本均值 175cm 就是点估计;有一定把握落在 172~178cm 之间,就是区间估计。
- **区间估计**(更可靠/不很精确):通常是指估计其 95% 置信区间,即有 95% 的把握认为该区间包含了总体参数,换句话说,如果抽样 100次,将有 95次该区间包含了总体参数。

置信区间的越窄反映了参数估计的精确度越高,影响它因素一是置信水平,置信水平越高置信宽度越大;二是样本量,样本量越大置信宽度越小。

1. 用标准误计算置信区间

即使一个代表性非常好的样本,也是无法真正等同于总体的,总会存在一定的抽样误差。

比如用 100 人的平均身高作为总体参数 μ 的估计,如果再随机抽样 100 人,又得到另一个平均身高,再 100 人又一个平均身高,……做了 10 次抽样,就可以计算出样本统计量: 10 个平均身高和 10 个标准差。这 10 个平均身高也可以计算标准差,这就是标准误(样本统计量的标准差),它反映了样本统计量之间差别(抽样误差)的大小。

然而,实际中不可能多次抽样计算每个样本的统计量,再计算各个统计量之间的差异,而是获取一个尽可能大的样本来计算标准误,理论方法是借助统计学家得到的计算公式¹

$$se = s/\sqrt{n}$$

其中,s为样本标准差,n为样本量。可见样本量越大,标准误越小。

¹计算具体的标准误时,真正需要的可能是某些真实值或来自总体的值,若无法得到,通常是用它们所对应的样本估计值来代替,某些估计值要保证能作为代替,可能离不开一些模型假定(理论保证).

标准误几乎在所有统计方法中都会出现,因为标准误的大小直接反映了抽样是 否有足够的代表性,进而结果是否有足够的可靠性(可信度)。

由于抽样误差的存在,如果用样本统计量直接估计总体参数,则肯定会有一定的偏差。所以在估计总体参数时需要考虑到这种偏差大小,即用置信区间(参数估计值 ± 估计误差)来估计总体参数。

根据中心极限定理,从任何分布中抽样,只要样本量足够大,其统计量最终会服从正态分布。因此,估计误差通常用对应一定正态分位数的 Z 值再乘以表示抽样误差的标准误来表示。例如,95%置信区间一般表示为参数估计值±1.96×标准误。

不同样本统计量的标准差的计算过程不同,其标准误也不同。

• 均值的置信区间:

$$\bar{x} \pm z_{\alpha/2} \times s/\sqrt{n}$$

• 率的标准差为 $\sqrt{p(1-p)}$, 故率的置信区间:

$$\hat{p} \pm z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{\hat{p}(1-\hat{p})}{n}}$$

注 1: 若样本量较小,建议用相应 t 值代替 z 值。

注 2: 根据容许误差反解 n 就是确定样本量。

2. Bootstrap 法估计置信区间

传统方法依赖于中心极限定理,要求大样本近似正态分布,统计量有计算公式。 对于某些抽样分布未知或难以计算的统计量,想要根据一个样本研究抽样样本 变化带来的变异,就需要 Bootstrap (自助) 重抽样法²。

Bootstrap 法的基本思想是: 样本是从总体中随机抽取的,则包含总体的全部信息,那么不妨就把该样本视为"总体",进行多次有放回抽样生成一系列经验样本,再对每个经验样本计算统计量,就可以得到统计量的分布,进而用于统计推断。

可以证明: **在初始样本量足够大旦是从总体中随机抽取的情况下**, bootstrap **抽样能够无偏接近总体的分布**。

²Bootstrap 法手工实现极其麻烦,但特别适合用计算机实现,已广泛用于统计推断(点估计/置信区间/假设检验)、回归模型诊断以及机器学习等.

以 Bootstrap 法估计统计量的置信区间为例,基本步骤如下:

- 从原始样本中有放回地随机抽取 n 个构成子样本
- 对子样本计算想要的统计量
- 重复前两步 K 次,得到 K 个统计量的估计值
- 根据 K 个估计值获得统计量的分布,并计算置信区间

tidymodels 系列的 infer 包提供了统一的、tidy 的统计推断工作流,主要函数有:

- specify(): 设定感兴趣的变量或变量关系
- hypothesize(): 设定零假设
- generate(): 基于零假设生成数据
- · calculate(): 根据上述数据, 计算统计量的分布
- visualize(): 可视化

还有获取/绘制 p值/置信区间的函数。

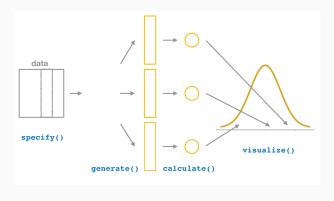


图 1: 用 infer 包实现 Bootstrap 置信区间的一般流程

案例

假设某学校随机抽样了 20 名学生身高, 想要估计该学校所有学生平均身高。

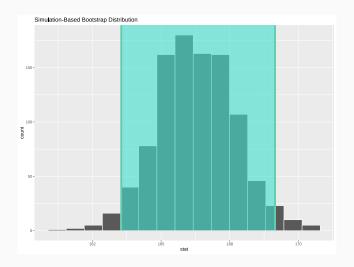
• 计算基于标准误的置信区间

```
df = tibble(
  height = c(167, 155, 166, 161, 168, 163, 179, 164, 178, 156,
            161,163,168,163,163,169,162,174,172,172))
                                    # 点估计: 样本均值
mu = mean(df$height)
mu
#> [1] 166
se = sd(df$height) / sqrt(nrow(df)) # 标准误
# 基于标准误的置信区间
c(mu - gnorm(1-0.05/2) * se, mu + gnorm(1-0.05/2) * se)
#> [1] 163 169
```

• 计算基于 Bootstrap 法的置信区间

```
library(infer)
boot means = df %>%
 specify(response = height) %>% # 1000 次 bootstrap
 generate(reps = 1000, type = "bootstrap") %>%
 calculate(stat = "mean") # 计算统计量: 样本均值
boot means
#> Response: height (numeric)
#> # A tibble: 1,000 x 2
#> replicate stat
#> <int> <dbl>
#> 1
           1 169.
          2 165.
#> 2
#> # ... with 997 more rows
```

```
# bootstrap 置信区间
boot ci = boot means %>%
 get_ci(level = 0.95, type = "percentile")
boot_ci
#> # A tibble: 1 x 2
#> lower_ci upper_ci
#> <dbl> <dbl>
#> 1 164. 169.
visualize(boot means) +
 shade_ci(endpoints = boot_ci) # 可视化
```



注: 更多案例可参阅 infer 包 Vignettes, (Chester Ismay, 2018), (Mine Çetinkaya Rundel, 2021).

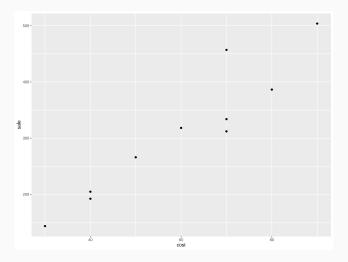
二. 最小二乘估计 (OLS)

最小二乘估计(Ordinary Least Squares),常用于估计线性回归、曲线拟合的参数,其思想是让实际值与模型预测值的总偏离达到最小,从而得到最优的模型参数估计值。

用一元线性回归来阐述,比如有 10 组广告费用与销售额的数据:

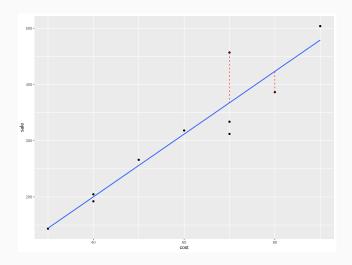
• 绘制散点图:

ggplot(sales, aes(cost, sale)) + geom_point()



这些散点大致在一条直线上,一元线性回归就是寻找一条直线,使得与这些散点拟合程度最好(越接近直线越好):

```
m = lm(sale ~ cost, sales)
sales1 = sales[c(6.9).] %>%
  mutate(p = predict(m, .))
ggplot(sales, aes(cost, sale)) +
 geom point() +
  geom smooth(method = "lm", se = FALSE) +
  geom segment(aes(x = cost, y = sale,
                   xend = cost, yend = p),
               data = sales1, linetype = 2, color = "red")
```



这样一条直线 (一元线性回归模型) 方程可写为:

$$y = \beta_0 + \beta_1 x$$

其中, β_0,β_1 为待定参数,目标是找到样本点最接近的直线对应的 β_0,β_1

・怎么刻画这种"最接近"?

 $\hat{y}_i=eta_0+eta_1x_i$ 是与横轴 x_i 对应的直线上的点的纵坐标(模型预测值),它与样本点 x_i 对应的真实值 y_i 之差,就是预测误差(红虚线长度):

$$\varepsilon_i = |y_i - \hat{y}_i|, \quad i = 1, \cdots, n$$

适合描述散点到直线的"接近程度"。

但绝对值不容易计算,改用:

$$\varepsilon_i^2 = (y_i - \hat{y}_i)^2, \quad i = 1, \cdots, n$$

要让所有散点总体上最接近该直线,就是让总的预测误差:

$$J(\beta_0, \beta_1) = \sum_{i=1}^{n} (y_i - \hat{y}_i)^2 = \sum_{i=1}^{n} [y_i - (\beta_0 + \beta_1 x_i)]^2$$

最小。

于是,问题转化为优化问题:

$$\underset{\beta_0,\beta_1}{\arg\min}\ J(\beta_0,\beta_1) = \sum_{i=1}^n [y_i - (\beta_0 + \beta_1 x_i)]^2$$

其中, $\arg\min$ 意思是求右式达到最小时所对应的参数 β_0,β_1 . 这就是 "最小二乘法",有着很直观的几何解释。

这是求二元函数极小值问题。根据微积分知识,二元函数极值是在一阶偏导等于 0 点处取到:

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial J}{\partial \beta_0} = -2\sum\limits_{i=1}^n \left[y_i - \beta_0 - \beta_1 x_i\right] = 0 \\ \frac{\partial J}{\partial \beta_1} = -2\sum\limits_{i=1}^n \left[y_i - \beta_0 - \beta_1 x_i\right] x_i = 0 \end{array} \right.$$

解关于 β_0 , β_1 的二元一次方程组得

$$\left\{ \begin{array}{l} \beta_0 = \bar{y} - \beta_1 \bar{x} \\ \beta_1 = \frac{\sum\limits_{i=1}^n x_i y_i - \bar{y} \sum\limits_{i=1}^n x_i}{\sum\limits_{i=1}^n x_i^2 - \bar{x} \sum\limits_{i=1}^n x_i} = \frac{\sum\limits_{i=1}^n (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sum\limits_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} \end{array} \right.$$

其中,

$$\begin{cases} \bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} x_i \\ \bar{y} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} y_i \end{cases}$$

更一般地,多元线性回归、非线性回归(拟合)的最小二乘法估计待定参数,也是类似的,只需要将线性预测值改成模型预测值:

$$\underset{\beta}{\arg\min}\ J(\beta) = \sum_{i=1}^n [y_i - f(x_i, \beta)]^2$$

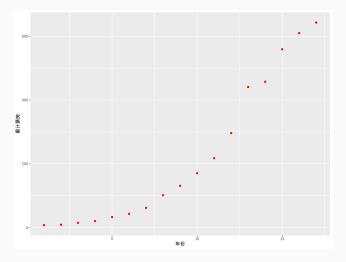
线性回归的最小二乘估计可用 lm()函数实现,非线性回归的最小二乘估计可用 nls()函数实现。

案例: 非线性拟合

现有我国 2003-2019 年历年累计电影票房数据:

```
df = readxl::read xlsx("datas/历年累计票房.xlsx") %>%
 mutate(年份 = 年份 - 2002)
df
#> # A tibble: 17 x 2
#> 年份 累计票房
#> <dbl> <dbl>
#> 1 1
#> # ... with 14 more rows
```

```
p = ggplot(df, aes(年份, 累计票房)) +
  geom_point(color = "red", size = 1.5)
p
```



非线性回归第一步是找到合适的模型函数。这些散点大致服从 Logistic 分布曲线:

$$N(t) = \frac{\varphi_1}{1 + e^{-(\varphi_2 + \varphi_3 t)}}$$

我们想用 nls()做非线性拟合,寻找最优的参数值: $\varphi_1, \varphi_2, \varphi_3$

非线性拟合的算法非常依赖于参数初始值的选取,选取适当(离估计值不远) 很快就能收敛到最优估计,否则迭代很可能无法收敛。

参数 φ_1 对应人口容纳量上限,大致为曲线拐点值(目测约为 400)的 2 倍. 一旦确定了 φ_1 , 则

$$\operatorname{logit}\left(\frac{N(t)}{\varphi_1}\right) = \varphi_2 + \varphi_3 t$$

其中, $logit(p) = ln \frac{p}{1-p}$ 称为 Logit 变换。

于是,用 lm() 做线性回归即可得到 φ_2, φ_3 的估计值。

```
lm.fit = lm(car::logit(累计票房 / 800) ~ 年份, df)
coef(lm.fit)
#> (Intercept) 年份
#> -5.145 0.391
```

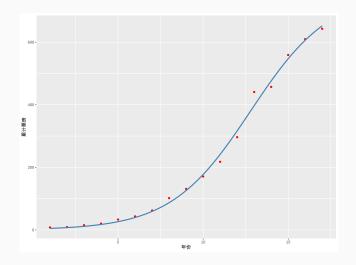
这样就得到了一组较好的参数初始值:

$$\varphi_1 = 800, \ \varphi_2 = -5.14, \ \varphi_3 = 0.39$$

接着,用 nls()做非线性拟合,需要提供模型公式和初始参数值:

绘图看拟合效果,同时这也是已知函数表达式,绘制 ggplot 图形的方法:

```
LogFit = function(x) coefs[1] / (1+exp(-(coefs[2]+coefs[3]*x)
p + geom function(fun=LogFit, color="steelblue", size=1.2)
```



注: nls()拟合依赖于初始值和 selfstart设置,容易拟合失败,若失败可以用 glsnls包。

三. 最大似然估计 (MLE)

最大似然估计 (Maximum Likelihood Estimation) 是频率学派常用的方法,其思想是既然抽取到现在的样本数据,那么最优的模型参数应选择这样的值:让这些样本数据最有可能出现!

比如,你和猎人同时开枪,结果是猎物被击中。用最大似然估计:猎物是猎人打中的,而不是你打中的!因为猎人打中的概率比你大。

假设数据 $x_1,\,x_2,\,\cdots,\,x_n$ 是独立同分布的一组抽样,记 $\mathbf{x}=(x_1,\,x_2,\,\cdots,\,x_n),\,$ 则最大似然法估计参数 θ ,可推导如下:

$$\begin{split} \hat{\theta}_{\text{MLE}} &= \arg \max P(\mathbf{x} \mid \boldsymbol{\theta}) \\ &= \arg \max P\left(x_1 \mid \boldsymbol{\theta}\right) P\left(x_2 \mid \boldsymbol{\theta}\right) \cdots P\left(x_n \mid \boldsymbol{\theta}\right) \\ &= \arg \max \ln \prod_{i=1}^n P\left(x_i \mid \boldsymbol{\theta}\right) \\ &= \arg \max \sum_{i=1}^n \ln P\left(x_i \mid \boldsymbol{\theta}\right) \end{split}$$

其中,第 1 行到第 2 行是由于独立同分布;第 2 行到第 3 行是由于 $ln(\cdot)$ 单调递增,故做对数变换不影响求最大参数值。

最后要优化的函数记为

$$\mathcal{L}(\theta \mid X) = \sum_{i=1}^{n} \ln P(x_i \mid \theta)$$

称为对数似然函数,其中, $P(x_i \mid \theta)$ 为给定的 θ 下出现 x_i 的概率 (离散情形是概率,连续情形是概率密度)。

于是,最大似然估计的一般步骤:先推导出对数似然函数,再做最大化寻优即可。后一步可用自带的 optimize()函数,或者 maxLik包中的maxLik()函数来实现。

案例: 离散情形, 估计伯努利分布参数

例如,已发生事件是:抛 10 次硬币,出现 3 次正面,用最大似然法估计参数 $p=P(\mathbf{T})$.

抛硬币服从伯努利分布,该事件发生的概率(似然函数)可表示为:

$$P(\mathbf{x} \mid p) = C_{10}^3 p^3 (1-p)^7$$

从而,对数似然函数为

$$\mathcal{L}(p \mid \mathbf{x}) = \ln C_{10}^3 + 3 \ln p + 7 \ln(1-p)$$

注意第一项是常数,不妨忽略掉它,不影响优化目标。

用 maxLik 包实现, 先定义对数似然函数:

```
loglik = function(p) 3 * log(p) + 7 * log(1-p)
```

再调用 maxLik()函数,需传递对数似然函数,并提供迭代初始值:

```
library(maxLik)
m = maxLik(loglik, start = 0.5)
coef(m) # 最优参数估计值
#> [1] 0.3
stdEr(m) # 估计的标准误
#> [1] 0.145
```

不出所料,最优估计 $\hat{p}=0.3$, 就是正面出现的频率!

案例:连续情形,估计正态分布参数

离散情形,用的是单个点的概率;连续情形,单个点的概率为 0,考虑包含点的任意小区间段的概率才有意义,也就是概率密度:

$$f(x_0) = \lim_{\delta \to 0} \frac{P(X \in [x_0 - \delta, x_0 + \delta])}{2\delta}$$

以 mtcars\$mpg 数据 (n=32) 为例,用最大似然法估计正态分布的参数 μ , σ^2 . 该数据出现的概率 (似然函数) 为:

$$\begin{split} f(\mathbf{x} \mid \boldsymbol{\mu}, \boldsymbol{\sigma}) &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \exp\left[-\frac{1}{2\sigma^2} (\mathbf{x} - \boldsymbol{\mu})^2\right] \\ &= \prod_{i=1}^n \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \exp\left[-\frac{1}{2\sigma^2} (x_i - \boldsymbol{\mu})^2\right] \\ &= (2\pi)^{-n/2} (\sigma^2)^{-n/2} \exp\left[-\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n (x_i - \boldsymbol{\mu})^2\right] \end{split}$$

从而,对数似然函数为:

$$\mathcal{L}(\mu,\sigma\mid\mathbf{x}) = -\frac{n}{2}\ln(2\pi) - n\ln\sigma - \frac{1}{2\sigma^2}\sum_{i=1}^n(x_i-\mu)^2$$

同样忽略掉第一项常数, 定义对数似然函数, 再调用 maxLik() 寻优:

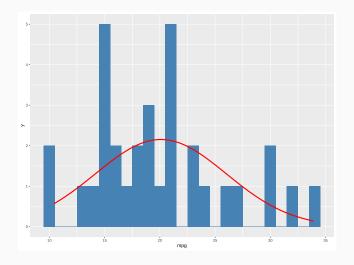
```
loglik = function(theta) {
  mu = theta[1]
  sigma = theta[2]
  n = nrow(mtcars)
  - n*log(sigma) - 1/(2*sigma^2) * sum((mtcars$mpg-mu)^2)
}
```

```
m = maxLik(loglik, start=c(mu=30, sigma=10))
coef(m) # 最优参数估计值

#> mu sigma
#> 20.09 5.93
stdEr(m) # 估计的标准误

#> mu sigma
#> 1.049 0.744
```

• 可视化估计的效果:



实际上, 正态分布两个参数的最大似然估计分别为:

$$\hat{\mu} = \bar{\mathbf{x}}, \qquad \hat{\sigma}^2 = \tfrac{1}{n} \textstyle \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{\mathbf{x}})^2.$$

案例: 线性回归系数的最大似然估计

真实数据中,一组 x 值对应的 y 观测值可以看作是来自真实 y 值的一次抽样,因为 y 值可能受多种因素的影响,故可以假设任意一组 x 值对应的真实 y 值是服从正态分布的随机变量。

想要找到最优的回归系数,根据最大似然估计的思想,最优的回归系数就是让y观测值出现的概率最大时所对应的回归系数。

$$y_i = \beta_0 + \beta_1 x_i + \varepsilon_i, \quad i = 1, \dots, n$$

其中, ε_i 为预测误差,即不能被线性模型刻画的部分。根据线性回归模型假设: ε_i 独立同分布于 $N(0,\sigma^2)$,否则说明数据不适合用线性回归模型建模。

由正态分布的性质, $y_i \sim N(\beta_0 + \beta_1 x_i, \sigma^2)$, 从而在 x_i , β 已知的条件下, y_i 的概率密度为 :

$$f(y_i \mid x_i, \beta) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \exp\left(-\frac{[y_i - (\beta_0 + \beta_1 x_i)]^2}{2\sigma^2}\right), \qquad i = 1, \cdots, n$$

从而,所有 y 的观测数据出现的概率 (似然函数) 为:

$$\begin{split} f(\mathbf{y} \mid \mathbf{x}, \beta) &= \prod_{i=1}^n f(y_i | x_i, \beta) \\ &= \prod_{i=1}^n \left[\frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \exp\Big(-\frac{[y_i - (\beta_0 + \beta_1 x_i)]^2}{2\sigma^2} \Big) \right] \end{split}$$

于是,对数似然函数为:

$$\begin{split} \mathcal{L}(\beta_0, \beta_1 \mid \mathbf{x}) &= \ln \left(f(\mathbf{y} \mid \mathbf{x}, \beta) \right) \\ &= n \ln \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \right) - \sum_{i=1}^n \frac{[y_i - (\beta_0 + \beta_1 x_i)]^2}{2\sigma^2} \end{split}$$

注意,要做的是选取 β_0 , β_1 让上式达到最小,第一项以及第二项中的 $2\sigma^2$ 不起作用。故最大化该对数似然函数,就等价于:

$$\underset{\beta_0,\beta_1}{\operatorname{arg\,min}} \ \sum_{i=1}^n [y_i - (\beta_0 + \beta_1 x_i)]^2$$

这与最小二乘估计是等价的!

最后注: maxLik()函数在优化时,默认是根据数据计算数值梯度(只适合简单问题),若推导出梯度(甚至是 Hessian 矩阵)的解析式,并提供给相应参数,则估计速度更快、结果更稳定。

本篇主要参阅(张敬信, 2022), (冯国双, 2018), 以及包文档, 模板感谢(黄湘云, 2021), (谢益辉, 2021).

参考文献

Chester Ismay, A. Y. K. (2018). Statistical Inference via Data Science A ModernDive into R and the Tidyverse. CRC.

Mine Çetinkaya Rundel, J. H. (2021). *Introduction to Modern Statistics*. CRC, 1 edition.

冯国双 (2018). 白话统计. 电子工业出版社, 北京, 1 edition.

张敬信 (2022). R 语言编程:基于 tidyverse. 人民邮电出版社,北京.

谢益辉 (2021). rmarkdown: Dynamic Documents for R.

黄湘云 (2021). Github: R-Markdown-Template.