

DM N° 1 : Équation différentielle et limites

Lucas TABARY

1 Suites, racines et limites

On pose les suites S_n et u_n telles que :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, S_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{\sqrt{k}} \text{ et } u_n = \frac{S_n}{\sqrt{n}}$$

On se propose de rechercher les limites éventuelles de ces suites. Considérons les propriétés suivantes :

1. $(H_n) : S_n \leq \sqrt{n-1} + \sqrt{n}$;
2. $(L_n) : S_n \geq 2\sqrt{n+1} - 2$.

1.1 Démonstration de (H_n)

Démontrons-les successivement par récurrence. Étudions d'abord la somme suivante définie sur \mathbb{N}^* :

$$\begin{aligned} & \sqrt{n-1} + \frac{1}{\sqrt{n+1}} - \sqrt{n+1} = \frac{1}{\sqrt{n+1}} \left[\sqrt{(n-1)(n+1)} + 1 - (\sqrt{n+1})^2 \right] \\ &= \frac{1}{\sqrt{n+1}} \left[\sqrt{n^2-1} - n \right] \leq 0 \because (n^2-1 < n^2) \Rightarrow (\sqrt{n^2-1} < n) \text{ par croissance de la fonction racine carré sur } \mathbb{R}_+ \\ & \therefore \forall n \in \mathbb{N}^*, \sqrt{n-1} + \frac{1}{\sqrt{n+1}} - \sqrt{n+1} \leq 0 \iff \sqrt{n-1} + \frac{1}{\sqrt{n+1}} \leq \sqrt{n+1} \end{aligned} \quad (1)$$

Au rang $n = 1$, on a : $S_1 = \frac{1}{\sqrt{1}} = 1$; $\sqrt{1-1} + \sqrt{1} = 1 \geq S_1$; donc (H_1) est vraie. Supposons maintenant que (H_n) est vraie pour un certain rang n , montrons que (H_{n+1}) l'est aussi :

$$\begin{aligned} S_n \leq \sqrt{n-1} + \sqrt{n} & \iff \sum_{k=1}^n \frac{1}{\sqrt{k}} + \frac{1}{\sqrt{n+1}} \leq \sqrt{n-1} + \sqrt{n} + \frac{1}{\sqrt{n+1}} \\ & \iff S_{n+1} = \sum_{k=1}^{n+1} \frac{1}{\sqrt{k}} \leq \sqrt{n+1} + \sqrt{n} \text{ d'après (1)} \end{aligned}$$

On a donc : $(H_n) \Rightarrow (H_{n+1})$. D'après le principe de raisonnement par récurrence, on en conclut :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, S_n \leq \sqrt{n-1} + \sqrt{n}$$

1.2 Démonstration de (L_n)

On détermine préalablement le signe de la somme suivante :

$$\begin{aligned}
 2\sqrt{n+1} + \frac{1}{\sqrt{n+1}} &\geq 2\sqrt{n+2} \iff 2\sqrt{n+1}\sqrt{n+1} + 1 \geq 2\sqrt{n+2}\sqrt{n+1} \iff 2n+3 \geq 2\sqrt{n^2+3n+2} \\
 &\iff (2n+3)^2 \geq 4(n^2+3n+2) \text{ et } \left(2n+3 > 0 \text{ et } (n+1)(n+2) > 0 \iff n > -\frac{2}{3} \text{ et } n \notin [-2; -1] \right) \\
 &\iff 4n^2 + 12n + 9 \geq 4n^2 + 12n + 8, \text{ toujours vraie} \\
 \therefore \forall n \in \mathbb{N}^*, 2\sqrt{n+1} + \frac{1}{\sqrt{n+1}} &\geq 2\sqrt{n+2} \tag{2}
 \end{aligned}$$

On détermine la valeur de (L_1) . On a : $S_1 = 1$ et $2\sqrt{1+1} - 2 \approx 0.83 \leq 1$. (L_1) est donc vraie. On considère maintenant un entier n tel que (L_n) est vraie. Montrons alors que (L_{n+1}) l'est aussi :

$$\begin{aligned}
 S_n &\geq 2\sqrt{n+1} - 2 \iff \sum_{k=1}^n \frac{1}{\sqrt{k}} + \frac{1}{\sqrt{n+1}} \geq 2\sqrt{n+1} - 2 + \frac{1}{\sqrt{n+1}} \\
 &\iff S_{n+1} = \sum_{k=1}^{n+1} \frac{1}{\sqrt{k}} \geq 2\sqrt{n+2} - 2 \text{ d'après (2)}
 \end{aligned}$$

1.3 Conclusion

On sait d'après la démonstration relative à (L_n) , que S_n est minorée par $2\sqrt{n+1} - 2$ pour tout entier n non nul. Cependant on a :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} 2\sqrt{n+1} - 2 = +\infty, \text{ par limite de somme et de fonction composée.}$$

D'après le théorème de minoration, on en conclut que S_n diverge vers $+\infty$. Au contraire, on a :

$$\begin{aligned}
 \forall n \in \mathbb{N}^*, 2\sqrt{n+1} - 2 \leq S_n \leq \sqrt{n-1} + \sqrt{n} &\iff 2\sqrt{\frac{n+1}{n}} - \frac{2}{\sqrt{n}} \leq \frac{S_n}{\sqrt{n}} \leq \sqrt{\frac{n-1}{n}} + 1 \\
 &\iff 2\sqrt{1 + \frac{1}{n}} - \frac{2}{\sqrt{n}} \leq u_n \leq \sqrt{1 - \frac{1}{n}} + 1
 \end{aligned}$$

Cependant : $\lim_{n \rightarrow \infty} 2\sqrt{1 + \frac{1}{n}} - \frac{2}{\sqrt{n}} = 2\sqrt{1} = 2$, et $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt{1 - \frac{1}{n}} + 1 = \sqrt{1} + 1 = 2$. D'après le théorème des gendarmes on déduit d'après l'inégalité précédente que : $\lim_{n \rightarrow \infty} u_n = 2$.

2 Problème

Dans tout l'exercice n désigne un entier, avec $n \geq 2$

2.1 Résolution de l'équation différentielle

On considère l'équation différentielle d'ordre 1 suivante (E) et son ESSMA (H) :

$$(E) : y' - \frac{1}{n}y = -\frac{x+1}{n(n+1)} \text{ et } (H) : y' - \frac{1}{n}y = 0$$

Les solutions de (H) , notées f_H sont d'après le cours de la forme $f_H : x \mapsto \lambda e^{\frac{x}{n}}$, $\lambda \in \mathbb{R}$. On remarque que le second membre de (E) est un polynôme de degré 1, on recherche donc une solution particulière de (E) notée f_p de la forme $f_p : x \mapsto ax + b$, $a, b \in \mathbb{R}$, f_p est donc dérivable sur \mathbb{R} et $f'_p : x \mapsto a$. f_p est donc solution de (E) si, et seulement si :

$$\begin{aligned}
 f'_p(x) - \frac{1}{n}f_p(x) &= -\frac{x+1}{n(n+1)} \iff a - \frac{1}{n}(ax+b) = -\frac{x}{n(n+1)} - \frac{1}{n(n+1)} \iff -\frac{a}{n}x + \left(a - \frac{b}{n}\right) = -\frac{x}{n(n+1)} - \frac{1}{n(n+1)} \\
 &\iff \begin{cases} -\frac{a}{n} &= -\frac{1}{n(n+1)} \\ a - \frac{b}{n} &= -\frac{1}{n(n+1)} \end{cases} \iff \begin{cases} a &= \frac{1}{n+1} \\ b &= \frac{1}{n+1} + an = \frac{1+n}{n+1} = 1 \end{cases}
 \end{aligned}$$

On en déduit qu'une solution particulière de (E) f_p est $f_p : x \mapsto \frac{x}{n+1} + 1$. Or la solution générale de (E) correspond à la somme d'une de ses solutions particulières avec la solution générale de (H). Finalement on a donc :

$$S = \left\{ \begin{array}{l} \mathbb{R} \mapsto \mathbb{R} \\ x \mapsto \frac{x}{n+1} + 1 + \lambda e^{\frac{x}{n}} , \lambda \in \mathbb{R} \end{array} \right\}$$

On cherche maintenant une fonction f telle que $f \in S$ et $f(0) = 0$. On a : $f(0) = \frac{0}{n+1} + 1 + \lambda e^{\frac{0}{n}} = 0 \iff \lambda = -1$. On en déduit $f : x \mapsto \frac{x}{n+1} + 1 - e^{\frac{x}{n}}$.

2.2 Étude de la fonction

On considère la fonction suivante définie sur \mathbb{R} , $f_n : x \mapsto \frac{x}{n+1} + 1 - e^{\frac{x}{n}}$. On se propose d'étudier cette fonction pour déterminer la position de ses racines éventuelles. Étudions donc ses variations. f_n est dérivable sur \mathbb{R} par somme, et on a : $f'_n(x) = \frac{1}{n+1} - \frac{1}{n} e^{\frac{x}{n}}$. On résout maintenant l'inégalité suivante afin de construire un tableau de variations (voir figure 1) :

$$f'_n(x) = \frac{1}{n+1} - \frac{1}{n} e^{\frac{x}{n}} > 0 \iff e^{\frac{x}{n}} < \frac{n}{n+1} \iff \frac{x}{n} < \ln\left(\frac{n}{n+1}\right) \iff x < n \ln\left(\frac{n}{n+1}\right) = \alpha_n$$

Déterminons maintenant les limites de f_n en $\pm\infty$:

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow +\infty} f_n(x) &= \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x}{n+1} + 1 - e^{\frac{x}{n}} = \lim_{x \rightarrow +\infty} x \left(\frac{1}{n+1} + \frac{1}{x} - \frac{e^{\frac{x}{n}}}{x} \right) = -\infty \quad \because \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{e^{\frac{x}{n}}}{x} = \lim_{\chi \rightarrow +\infty} \frac{ne^\chi}{\chi} = +\infty \\ \lim_{x \rightarrow -\infty} f_n(x) &= \lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{x}{n+1} + 1 - e^{\frac{x}{n}} = \lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{x}{n+1} = -\infty \quad \because \forall n > 0, \lim_{x \rightarrow -\infty} e^{\frac{x}{n}} = 0 \end{aligned}$$

Par limite de somme, de produit et de fonction composée. De plus $f_n(0) = \frac{0}{n+1} + 1 - e^{\frac{0}{n}} = 1 - 1 = 0$.

x	$-\infty$	α_n	0	$+\infty$
f'_n	+	0	-	
f_n	$-\infty$	$f_n(\alpha_n)$	0	$-\infty$

FIGURE 1 – Tableau de variations de f_n .

D'après le tableau de variations, on sait que f_n est décroissante sur $[\alpha_n, 0]$, on a donc : $\alpha_n < 0 \iff f_n(\alpha_n) > 0$. Calculons sa valeur :

$$f_n(\alpha_n) = \frac{n \ln\left(\frac{n}{n+1}\right)}{n+1} + 1 - e^{\ln\left(\frac{n}{n+1}\right)} = \frac{\alpha_n}{n+1} + \frac{n+1}{n+1} - \frac{n}{n+1} = \frac{\alpha_n + 1}{n+1}$$

On considère maintenant un repère orthonormé direct (O, \vec{i}, \vec{j}) de \mathbb{R}^2 , la fonction $g_n : x \mapsto \frac{x}{n+1} + 1$, de droite associée Δ_n dans le plan, ainsi que \mathcal{C}_n la courbe associée à f_n . Or on a : $\lim_{x \rightarrow -\infty} (f_n - g_n)(x) = \lim_{x \rightarrow -\infty} -e^{\frac{x}{n}} = 0$. On en conclut que Δ_n est une asymptote oblique à \mathcal{C}_n en $-\infty$. On représente lesdites courbes à la figure 2.

D'après le tableau de variations, on décompose la fonction sur des intervalles sur lesquels elle est monotone, on remarque que : $0 \in f_n(]-\infty, \alpha_n]) =]-\infty, f_n(\alpha_n)]$. Cependant f_n est continue sur \mathbb{R} (par somme) et strictement croissante sur $] -\infty, \alpha_n]$. On en conclut d'après le corollaire du TVI : $\exists! x_n \in] -\infty, \alpha_n]$, $f_n(x_n) = 0$. De même, $0 \notin f_n([\alpha_n, 0[)$, l'équation $f_n(x) = 0$ n'a donc pas de solution sur $[\alpha_n, 0[$. D'où :

$$\exists! x_n \in] -\infty, 0[, f_n(x_n) = 0$$

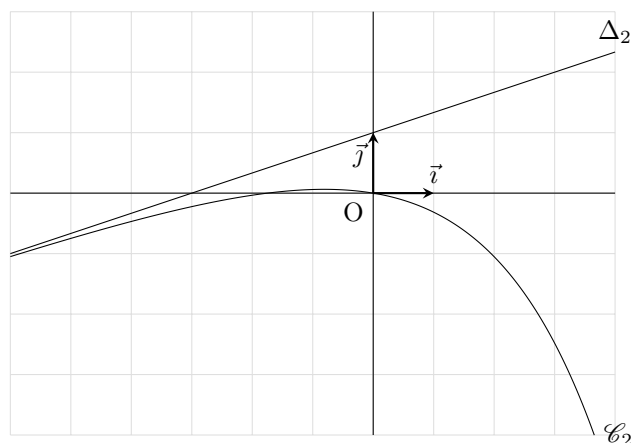


FIGURE 2 – Représentation de \mathcal{C}_2 et Δ_2

2.3 Limite de la suite $(x_n)_{n \geq 2}$

2.3.1 Minoration de $(x_n)_{n \geq 2}$

Soit la fonction $\varphi : x \mapsto \frac{2}{x} + \ln \frac{x-1}{x+1}$ définie sur $]1, +\infty[$. Étudions-en les variations puis le signe. φ est dérivable si, et seulement si : $\frac{x-1}{x+1} > 0 \iff x-1 > 0 \because x > -1 \iff x > 1$. φ est donc dérivable sur son ensemble de définition, et :

$$\varphi'(x) = -\frac{2}{x^2} + \frac{1}{x-1} - \frac{1}{x+1} = \frac{-2(x+1)(x-1) + x^2(x+1) - x^2(x-1)}{x^2(x+1)(x-1)} = \frac{-2x^2 + 2 + x^2(x+1-x-(-1))}{x^2(x+1)(x-1)}$$

$$\varphi'(x) = \frac{2}{x^2(x+1)(x-1)}$$

Déterminons les limites de φ aux bornes de son intervalle de définition :

$$\lim_{x \rightarrow 1} \varphi(x) = \lim_{x \rightarrow 1} \frac{2}{x} + \ln \frac{x-1}{x+1} = \lim_{x \rightarrow 1} 2 + \ln \frac{x-1}{x+1} = -\infty \because \lim_{x \rightarrow 1} \ln \frac{x-1}{x+1} = \lim_{\chi \rightarrow 0} \ln \chi = -\infty$$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \varphi(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{2}{x} + \ln \frac{x-1}{x+1} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \ln \left(1 - \frac{2}{x+1} \right) = \ln 1 = 0$$

On peut désormais établir le tableau de variations de φ sur $]1, +\infty[$ (figure 3) :

x	1	$+\infty$
x^2		+
$x+1$		+
$x-1$	0	+
φ'		+
φ		0
φ		-

FIGURE 3 – Tableau de variations de φ .

On en déduit :

$$\forall x \in]1, +\infty[, \varphi(x) < 0 \because \forall n \in \mathbb{N}, \varphi(n) < 0 \because \mathbb{N} \subset]1, +\infty[\quad (3)$$

De la conclusion précédente découle :

$$\begin{aligned} \varphi(n) = \frac{2}{n} + \ln \frac{n-1}{n+1} < 0 &\iff e^{\left(\frac{2}{n} + \ln \frac{n-1}{n+1}\right)} < e^0 \iff e^{\left(\frac{2}{n}\right)} \times \frac{n-1}{n+1} < 1 \\ &\iff 0 < 1 - e^{\left(\frac{2}{n}\right)} \times \frac{n-1}{n+1} \iff -e^{-\left(\frac{2}{n}\right)} \left(1 - e^{\left(\frac{2}{n}\right)} \times \frac{n-1}{n+1}\right) < 0 \end{aligned} \quad (4)$$

Cependant on a :

$$\forall n \geq 2, f_n(-2) = 1 + \frac{-2}{n+1} - e^{-\left(\frac{2}{n}\right)} = -e^{-\left(\frac{2}{n}\right)} + \frac{n+1-2}{n+1} = -e^{-\left(\frac{2}{n}\right)} \left(1 - e^{\left(\frac{2}{n}\right)} \times \frac{n-1}{n+1}\right) < 0 \text{ d'après (4)}$$

Supposons que $\alpha_n < -2 < 0$. On a donc : $0 < f_n(-2) < f_n(\alpha_n)$ par décroissance de f_n sur $[\alpha_n, 0]$ or $f_n(-2) < 0$, donc cette conclusion est absurde. L'hypothèse de départ est fausse et : $-2 < \alpha_n$.

Supposons maintenant que $x_n < -2$. Cela implique donc $f(x_n) < f_n(-2) < 0$ par croissance de f_n sur $] -\infty, \alpha_n]$ or $f_n(x_n) = 0$, l'hypothèse de départ est donc aussi fausse, et $x_n > -2$.

2.3.2 Majoration de $(x_n)_{n \geq 2}$

On calcule :

$$\begin{aligned} f_n \left(2n \ln \frac{n}{n+1} \right) &= 1 + \frac{2n \ln \frac{n}{n+1}}{n+1} - e^{2 \ln \frac{n}{n+1}} = \frac{2n \ln \frac{n}{n+1}}{n+1} + 1 - \left(\frac{n}{n+1} \right)^2 = \frac{2n}{n+1} \ln \frac{n}{n+1} + \frac{(n+1)^2 - n^2}{(n+1)^2} \\ &= \frac{2n}{n+1} \ln \frac{n}{n+1} + \frac{2n+1}{(n+1)^2} = \frac{2n}{n+1} \left[\ln \frac{n}{n+1} + \frac{2n+1}{2n(n+1)} \right] \end{aligned}$$

Afin de déterminer le signe de ce nombre, on pose $\psi : x \mapsto \ln \frac{x}{x+1} + \frac{2x+1}{2x(x+1)}$, définie sur \mathbb{R}_+^* . On se propose d'en étudier les variations pour déterminer son signe. ψ est dérivable si, et seulement si, $\frac{x}{x+1} > 0$ et $2x(x+1) \neq 0$, soit $x > 0$ et $x \neq 0$ et $x > -1$, donc finalement si $x > 0$. ψ est donc dérivable sur \mathbb{R}_+^* et :

$$\begin{aligned} \forall x \in \mathbb{R}_+^*, \psi'(x) &= \frac{2(2x(x+1)) - (2x+1)(4x+2)}{[2x(x+1)]^2} + \frac{1}{x} - \frac{1}{x+1} = \frac{4x^2 + 4x - 8x^2 - 4x - 4x - 2}{[2x(x+1)]^2} + \frac{x+1-x}{x(x+1)} \\ &= \frac{-4x^2 - 4x - 2}{4[x(x+1)]^2} + \frac{1}{(x+1)x} = \frac{-2x^2 - 2x - 1 + 2x(x+1)}{2[x(x+1)]^2} = -\frac{1}{2[x(x+1)]^2} \end{aligned}$$

or $\forall x \in \mathbb{R}_+^*, [x(x+1)]^2 > 0 \therefore \forall x \in]0; +\infty[, \psi'(x) < 0$. Déterminons les limites de ψ en 1 et en $+\infty$:

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{x+1}{x} = \lim_{x \rightarrow 0} 1 + \frac{1}{x} = +\infty; \lim_{x \rightarrow 0} \frac{2x+1}{2(x+1)^2} = \frac{1}{2}; \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x}{x+1} \ln \frac{x}{x+1} = \lim_{\chi \rightarrow 0} \chi \ln \chi = 0$$

$$\text{D'où : } \lim_{x \rightarrow 0} \psi(x) = \lim_{x \rightarrow 0} \ln \frac{x}{x+1} + \frac{2x+1}{2x(x+1)} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x+1}{x} \left[\frac{x}{x+1} \ln \frac{x}{x+1} + \frac{2x+1}{2(x+1)^2} \right] = +\infty$$

Par limite de somme, de produit et de fonction composée.

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \ln \frac{x}{x+1} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \ln \left(1 - \frac{1}{x+1} \right) = \ln 1 = 0 \because \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{x+1} = 0$$

$$\text{On a donc : } \lim_{x \rightarrow +\infty} \psi(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{2x+1}{2x(x+1)} + \ln \frac{x}{x+1} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{2x+1}{2x(x+1)} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1 + \frac{1}{2x}}{x+1} = 0$$

On peut maintenant construire le tableau des variations de ψ (figure 4). Du tableau de signe, on déduit : $\forall x \in \mathbb{R}_+^*, \psi(x) > 0$, d'où $\forall n \geq 2, \psi(n) > 0$. Cependant on a :

$$\forall n \geq 2, f_n \left(2n \ln \frac{n}{n+1} \right) = \frac{2n}{n+1} \left[\ln \frac{n}{n+1} + \frac{2n+1}{2n(n+1)} \right] = \frac{2n}{n+1} \psi(n) > 0 \because \frac{2n}{n+1} > 0$$

On suppose que $2n \ln \frac{n}{n+1} < x_n$, f_n étant croissante sur $] -\infty, \alpha_n]$, on a : $f_n \left(2n \ln \frac{n}{n+1} \right) < f_n(x_n) = 0$ or $f_n \left(2n \ln \frac{n}{n+1} \right) > 0$. L'hypothèse donnée est fausse et on en conclut : $x_n < 2n \ln \frac{n}{n+1}$.

x	0 $+\infty$	
ψ'		—
ψ		$+\infty \searrow 0$
ψ		+

FIGURE 4 – Tableau de variations de ψ .

2.3.3 Conclusion

On considère la définition du nombre dérivée en $x = 1$ pour la fonction $x \mapsto \ln x$ de dérivée associée sur \mathbb{R}_+^* $x \mapsto \frac{1}{x}$:

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\ln(1+x) - \ln(1)}{x} = (\ln 1)' \iff \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\ln(x+1)}{x} = \frac{1}{1} = 1 \quad (5)$$

On cherche à exprimer la limite suivante à l'aide de la relation (5) :

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow +\infty} 2n \ln \frac{n}{n+1} &= \lim_{n \rightarrow +\infty} -2n \ln \frac{n+1}{n} = \lim_{N \rightarrow 0} -2 \frac{1}{N} \ln \frac{\frac{1}{N} + 1}{\frac{1}{N}} \text{ en posant } N = \frac{1}{n} \\ &= \lim_{N \rightarrow 0} -2 \frac{\ln(1+N)}{N} = -2 \end{aligned}$$

On remarque maintenant la relation suivante :

$$\forall n \geq 2, \quad -2 < x_n < 2n \ln \frac{n}{n+1}$$

Or, d'après le théorème des Gendarmes, puisque $\lim_{n \rightarrow +\infty} -2 = \lim_{n \rightarrow +\infty} 2n \ln \frac{n}{n+1} = -2$, on conclut que $(x_n)_{n \geq 2}$ converge, et :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = -2 \blacksquare$$