

DM N° 8 : Irrationalité de e

Lucas TABARY

Irrationnalité de la limite

Soient les suites $(u_n)_{n>0}$ et $(v_n)_{n>0}$ définies par :

$$u_n = \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} \quad \text{et} \quad v_n = u_n + \frac{1}{n \times n!}$$

Montrons que ces suites sont adjacentes pour prouver l'existence de leur limite. Déterminons donc :

$$\begin{aligned} u_{n+1} - u_n &= \sum_{k=0}^{n+1} \frac{1}{k!} - \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} = \frac{1}{(n+1)!} > 0 \implies u_n \text{ est croissante} \\ v_{n+1} - v_n &= u_{n+1} + \frac{1}{(n+1)(n+1)!} - \left(u_n + \frac{1}{n \times n!} \right) = \frac{1}{(n+1)!} + \frac{1}{(n+1)(n+1)!} - \frac{\frac{n+1}{n} \times (n+1)}{(n+1)(n+1)!} \\ &= \frac{n+2 - \frac{(n+1)^2}{n}}{(n+1)(n+1)!} = -\frac{1}{n(n+1)(n+1)!} < 0 \implies v_n \text{ est décroissante} \\ u_n - v_n &= -\frac{1}{n \times n!} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0 \quad \text{par limite de quotient} \end{aligned}$$

On en conclut que u et v sont adjacentes et ont pour limite commune $\lambda \in \mathbb{R}$. De plus on a :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, u_n < \lambda < v_n \quad (1)$$

Il est possible d'obtenir une première approximation avec une erreur ε de λ en déterminant le rang n tel que l'intervalle $[u_n, v_n]$, de longueur $\frac{1}{n \times n!}$, soit de longueur ε . Pour $\varepsilon = 10^{-4}$, on a, pour $n = 7$:

$$\frac{1}{7 \times 7!} \approx 2,83 \times 10^{-5} < 10^{-4} \implies |u_7 - \lambda| < 10^{-4}$$

On considère maintenant l'inéquation (1) au rang $n+3$, en considérant de plus la décroissance de v . D'où :

$$u_{n+3} \leq \lambda \leq v_{n+3} \leq v_{n+1} \implies -v_{n+1} \leq -\lambda \leq -u_{n+3} \implies v_n - v_{n+1} \leq v_n - \lambda \leq v_n - u_{n+3} \quad (2)$$

À partir de cette équation, on obtient $\forall n \in \mathbb{N}^*, n^3 n!(v_n - v_{n+1}) \leq n^3 n!(v_n - \lambda) \leq n^3 n!(v_n - u_{n+3})$, développons les membres de gauche et de droite de cette inégalité.

$$n^3 n!(v_n - v_{n+1}) = \frac{n^3 n!}{n(n+1)(n+1)!} = \frac{n^2}{(n+1)^2} = \frac{n^2}{n^2 + 2n + 1} \sim \frac{n^2}{n^2} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 1$$

$$\begin{aligned}
n^3 n! (v_n - u_{n+3}) &= n^3 n! \left(\frac{1}{n \times n!} + \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} - \sum_{k=0}^{n+3} \frac{1}{k!} \right) = n^3 n! \left(\frac{1}{n \times n!} - \frac{1}{(n+1)!} - \frac{1}{(n+2)!} - \frac{1}{(n+3)!} \right) \\
&= n^3 n! \left(\frac{(n+1)(n+2)(n+3)}{n(n+3)!} - \frac{n(n+2)(n+3)}{n(n+3)!} - \frac{n(n+3)}{n(n+3)!} - \frac{n}{n(n+3)!} \right) \\
&= n^3 n! \left(\frac{(n+2)(n+3)[(n+1)-n] - n(n+3) - n}{n(n+3)!} \right) = n^3 n! \left(\frac{(n+3)[(n+2)-n] - n}{n(n+3)!} \right) \\
&= n^3 n! \times \frac{n+6}{n(n+3)!} = \frac{n^2(n+6)}{(n+1)(n+2)(n+3)} \underset{n \rightarrow \infty}{\sim} \frac{n^3}{n^3} \rightarrow 1
\end{aligned}$$

En appliquant le théorème des gendarmes avec l'inéquation (2), on obtient :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} n^3 n! (v_n - \lambda) = 1 \iff v_n - \lambda \underset{n \rightarrow \infty}{\sim} \frac{1}{n^3 n!} \iff v_n - \lambda = \frac{1}{n^3 n!} + o\left(\frac{1}{n^3 n!}\right)$$

On en conclut qu'approximativement $|v_n - \lambda| = \frac{1}{n^3 n!}$, or pour $n = 5$, $\frac{1}{5 \times 5!} \approx 6,66 \times 10^{-5} < 10^{-4}$. On en déduit que le terme v_5 est égale à la limite avec une erreur inférieure à $\varepsilon = 10^{-4}$.

On pose maintenant, $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $a_n = n \cdot n! \cdot u_n$. Montrons par récurrence que a_n est un nombre entier. On a donc $H_n : a_n \in \mathbb{N}$. À $n = 1$, $a_1 = 1 \cdot 1! \cdot u_1 = 1 \in \mathbb{N}$. On suppose maintenant que pour n , H_n est vraie. On a :

$$a_{n+1} = (n+1)(n+1)! \cdot u_{n+1} = (n+1)(n+1)! \left[u_n + \frac{1}{(n+1)!} \right] = (n+1) [(n+1)n! \cdot u_n + 1] = (n+1)((n+1)a_n + 1)$$

Or $a_n \in \mathbb{N}$, la somme et la multiplication étant stables dans \mathbb{N} , on en déduit $a_{n+1} \in \mathbb{N}$. Donc H_{n+1} est vraie, est d'après le principe de raisonnement par récurrence, $\forall n \geq 1$, $a_n \in \mathbb{N}$.

Reprenons l'équation (1), on a :

$$\forall n \geq 1, u_n < \lambda < v_n \iff \frac{n \cdot n!}{n \cdot n!} u_n < \lambda < \frac{n \cdot n!}{n \cdot n!} \left(u_n + \frac{1}{n \cdot n!} \right) \iff \frac{a_n}{n \cdot n!} < \lambda < \frac{n \cdot n! \cdot u_n + 1}{n \cdot n!} = \frac{a_n + 1}{n \cdot n!} \quad (3)$$

Montrons par l'absurde que λ est irrationnel. Supposons donc que : $\lambda \in \mathbb{Q} \Rightarrow \exists (p, q) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N}^*$, $q \neq 0$, $\lambda = \frac{p}{q}$. Injectons l'expression de λ dans l'inéquation (3). Celle-ci est vraie pour toute valeur de n positive, en particulier pour $n = q$. On a donc :

$$\frac{a_q}{q \cdot q!} < \frac{p}{q} < \frac{a_q + 1}{q \cdot q!} \implies a_q < p \cdot q! < a_q + 1 \implies p \cdot q! \in]a_q, a_q + 1[= \emptyset$$

Ce qui est absurde. On en déduit que l'hypothèse initiale est fausse, par conséquent $\boxed{\lambda \notin \mathbb{Q}}$.

Valeur de la limite

On pose :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall p \in [2, n], \mathcal{K}(n, p) = \prod_{k=1}^{p-1} \left(1 - \frac{k}{n} \right)$$

Démontrons premièrement par récurrence sur $p \in [2, n]$, $H_p : 0 \leq 1 - \mathcal{K}(n, p) \leq \frac{p(p-1)}{2n}$. On prendra $n \in \mathbb{N}^*$. Pour $p = 2$:

$$1 - \mathcal{K}(n, 1) = 1 - \prod_{k=1}^1 \left(1 - \frac{k}{n} \right) = 1 - 1 + \frac{1}{n} = \frac{1}{n} \geq 0 \quad \text{et} \quad \frac{2(2-1)}{2n} = \frac{1}{n} \geq \frac{1}{n}$$

H_2 est donc vraie. on suppose maintenant que pour $p \geq 2$, H_p est vraie, d'où :

$$\begin{aligned}
0 \leq 1 - \mathcal{K}(n, p) &\leq \frac{p(p-1)}{2n} \iff 0 \leq \left(1 - \frac{p}{n} \right) [1 - \mathcal{K}(n, p)] \leq \left(1 - \frac{p}{n} \right) \frac{p(p-1)}{2n} \quad \because p \leq n \Rightarrow 0 < 1 - \frac{p}{n} < 1 \\
&\iff 0 \leq 1 - \frac{p}{n} - \mathcal{K}(n, p+1) \leq \left(1 - \frac{p}{n} \right) \frac{p(p-1)}{2n} \leq \frac{p(p-1)}{2n} \\
&\iff 0 \leq \frac{p}{n} \leq 1 - \mathcal{K}(n, p+1) \leq \frac{p}{n} + \frac{p^2 - p}{2n} = \frac{p^2 + p}{2n} = \frac{(p+1)p}{2n}
\end{aligned}$$

H_{p+1} est donc vraie. D'après le principe de raisonnement par récurrence, on obtient donc :

$$\forall n > 0, \forall p \in \llbracket 2, n \rrbracket, 0 \leq 1 - \mathcal{K}(n, p) \leq \frac{p(p-1)}{2n} \quad (4)$$

On pose maintenant $\forall n > 0, w_n = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n$. Étudions la différence suivante :

$$\begin{aligned} u_n - w_n &= \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} - \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n = \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} - \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \left(\frac{1}{n}\right)^k 1^{n-k} = \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} - \sum_{k=0}^n \frac{n!}{k!(n-k)!} \times \frac{1}{n^k} \\ &= \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} \left[1 - \frac{n!}{(n-k)!n^k}\right] = \sum_{k=2}^n \frac{1}{k!} \left[1 - \frac{n!}{(n-k)!n^k}\right] + \underbrace{\frac{1}{0!} \left(1 - \frac{n!}{n!n^0}\right) + \frac{1}{1!} \left(1 - \frac{n!}{(n-1)!n^1}\right)}_0 \end{aligned}$$

Étudions séparément une partie du calcul :

$$\begin{aligned} \frac{n!}{(n-p)!n^p} &= \frac{(n-p)!(n-(p-1)) \cdots (n-2)(n-1)n}{(n-p)!} \times \frac{1}{n^p} = \frac{1}{n^{p-1}} \times \prod_{k=1}^{p-1} (n-k) = \prod_{k=1}^{p-1} \frac{1}{n} \times \prod_{k=1}^{p-1} (n-k) \\ &= \prod_{k=1}^{p-1} \frac{1}{n} (n-k) = \prod_{k=1}^{p-1} \left(1 - \frac{k}{n}\right) = \mathcal{K}(n, p) \end{aligned}$$

En injectant dans la relation donnée précédemment, on a donc $(\mathcal{K}(n, p))$ existe car $p \in \llbracket 2, n \rrbracket$:

$$u_n - w_n = \sum_{p=2}^n \frac{1 - \mathcal{K}(n, p)}{p!} \quad (5)$$

Reprenons maintenant l'inégalité (4). On peut effectuer la somme de cette inégalité pour p allant de 2 à n car l'inégalité est vraie pour toutes ces valeurs. On a :

$$\begin{aligned} \forall n > 0, \forall p \in \llbracket 2, n \rrbracket, 0 \leq 1 - \mathcal{K}(n, p) \leq \frac{p(p-1)}{2n} &\iff 0 \leq \frac{1 - \mathcal{K}(n, p)}{p!} \leq \frac{p(p-1)}{p! \cdot 2n} = \frac{1}{2n(p-2)!} \\ \implies \sum_{p=2}^n 0 \leq \sum_{p=2}^n \frac{1 - \mathcal{K}(n, p)}{p!} &\leq \sum_{p=2}^n \frac{1}{2n(p-2)!} = \frac{1}{2n} \sum_{i=0}^{n-2} \frac{1}{i!} = \frac{u_{n-2}}{2n} \text{ or d'après (1) } \forall n \in \mathbb{N}, u_n < \lambda \\ \therefore 0 \leq u_n - w_n \leq \frac{\lambda}{2n} &\implies u_n - \frac{\lambda}{2n} \leq w_n \leq u_n \end{aligned}$$

Néanmoins $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\lambda}{2n} = 0 \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} u_n - \frac{\lambda}{2n} = \lambda$. On applique donc le théorème des gendarmes dans l'inégalité déterminée précédemment. On en conclut que (w_n) converge vers la même valeur λ que (u_n) . Concluons :

$$\begin{aligned} \ln \left(1 + \frac{1}{n}\right) \underset{n \rightarrow \infty}{\sim} \frac{1}{n} \quad \therefore \frac{1}{n} \underset{n \rightarrow \infty}{\longrightarrow} 0 &\implies n \ln \left(1 + \frac{1}{n}\right) \underset{n \rightarrow \infty}{\sim} \frac{n}{n} = 1 \implies \lim_{n \rightarrow \infty} n \ln \left(1 + \frac{1}{n}\right) = 1 \\ \therefore \lim_{n \rightarrow \infty} w_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \exp \left[n \ln \left(1 + \frac{1}{n}\right) \right] &= \lim_{N \rightarrow 1} \exp N = \boxed{e = \lambda} \end{aligned}$$