为什么越是高超的作家,他的文笔就越朴实? 关注问题 关注者 作家 文学 文笔 技巧 作 (zuō) 505,295 1,014 为什么越是高超的作家,他的文笔就越朴实? 反而是一些能力不咋地的作家喜欢堆用华丽的词藻显示全部 > 关注问题 🥕 写回答 💂 邀请回答 377 个回答 默认排序 ◇ 相关问题 跳舞 �� ❷ � 知乎十年新知答主 这样的文笔,未来有成为作家可能吗? 67 十 关注 个回答 1029 人赞同了该回答〉 这样的文笔可以成为作家吗? 16 个回答 文笔是什么,它对作家有什么影响? 4个 不是朴实,其实就是越会写小说的作家,就越少用修辞手法⁺,也就是题主你说的堆砌华丽的辞藻。 请问这样的文笔能成为世界一流作家吗? 所谓的堆砌华丽辞藻,就是喜欢滥用修辞手法。 13 个回答 为啥呢? ? 帮助中心 因为这个手法看起来花里胡哨的,对于不懂的人来说,会有一种看起来很花哨的感觉。 知乎隐私保护指引 申请开通机构号 联系我们 就像没见过鲜花的人,给他看一堆塑料假花。TA会觉得,哇,好看! ₩ 举报中心 涉未成年举报 网络谣言举报 涉企侵权举报 更多 当一个喜欢滥用修辞手法的作者,Ta往往有两个特点。 1 关于知乎 第一,TA自己对写作技巧的掌握非常浅薄,非常单一。 下载知乎 知乎招聘 知乎指南 知乎协议 更多 第二,因为TA自己水平很低,所以低认知会造成一个错觉:会以为全世界水平都很低,以为读者水平也 很低,会欣赏这种花里胡哨的塑料假花。 京 ICP 证 110745 号・京 ICP 备 13052560 号 - 1・ 京公网安备 11010802020088 号・京网文 [2022]2674-081 号・药品医疗器械网络信息服务备 案(京)网药械信息备字(2022)第00334号・广 为啥说修辞手法这个东西是入门级? 播电视节目制作经营许可证: (京) 字第06591号 · 互 因为修辞手法,在语文基本功课↑里,是小学二年级就开始学的。 联网宗教信息服务许可证: 京 (2022) 0000078· 服务热线: 400-919-0001 · Investor Relations 是的,是小学生级别的。 © 2025 知乎 北京智者天下科技有限公司版权所有 违法和不良信息举报: 010-82716601·举报邮箱: 属于最入门的语文技巧之一。 jubao@zhihu.com 适老化 无障碍服务 当一个作者滥用修辞手法的时候,说明TA的语文功底其实非常浅薄,还停留在入门级的水平。 沉迷在这种入门级的水平。 说穿了,就是没吃过细糠。 发布于 2024-04-27 18:33·IP 属地江苏 收起 へ 理性发言, 友善互动 95 条评论 默认 最新 山猫龙空版本 🔮 **'``**女频的特色就是对文采有变态的需求。 我估计是因为最小白的女网文读者是极少的,哪样的直接去刷短视频,看连续剧了。 然后留存下来一堆高一左右水平的女小白,特别爱那个调调。 2024-04-28 · 广东 ● 回复 ● 24 山猫龙空版本 ❖ ▶ 五行方外观自在 🛗其实文采堆砌不出来的, 食盐炒鸡精永远不能成为一道菜。 绝大部分女频的文字都很诡异。 2024-04-28 · 广东 ● 回复 ● 11 曼波曼波 🔮 🗎 🗘 ❷番茄小说里面的女频榜好像都比较白... 2024-05-13 · 广西 ● 回复 ● 喜欢 展开其他 2 条回复 〉 文韬武略赵贞吉 文笔就是对文字的掌握,拿捏分寸, 跳舞老师说的这种情况,只点油门不打方向,显得不是有力,而是臃肿 文笔初学是做加法,再学就要做减法了。 在进一步说,文笔是基本功,是砌砖。 想要写出文章中的长城、埃菲尔铁塔 就需要深沉的感情、认识。 其实没什么伟大的作品是从幸福中诞生的,野心、自恋、性、愤怒 没有这些就没有那些伟大的作家🤴 2024-04-28 · 河北 ● 回复 ● 15 **他** 隐仙者 是的,其实老强调减法容易给人一种错觉,好像不用做加法一样,读者也就算了,作 者容易误入歧途,一辈子文笔没法提升。 ● 回复 ● 喜欢 2024-12-13 · 湖北 wenci 对 方文山很多歌词就是这个感觉 ● 回复 ● 13 2024-04-29 · 美国 自纸上的灰色 ▶ wenci 方文山歌词入选大学语文拓展阅读, 自己走路不行别怪路不平 ● 回复 ● 3 2024-07-27 · 广东 **执笔画你 💠** 哎呀,怎么着还扯出来方文山了...... 那......俺喜欢林夕 方文山的很多词会有一种朦胧感, 就很像是在要描绘的事物上面覆盖了一层东西 但是这种写朦胧的情愫就刚刚好 林夕写的就像是完工的雕塑 每一处都精准的表达 该柔情就是柔情,该力量就是力量 超喜欢,最喜欢... 2024-05-28 ・ 河南 ● 回复 ● 3 查看全部 20 条回复 > 信达雅,雅排第三,为啥,信和达做好了,自然就雅了~ ● 回复 ● 9 2024-05-17 ・ 北京 韭菜盒子 突然意识到我错了,我最近一直在知乎看跳舞和蛤蟆大神关于写小说的经验分享,想着多学 习学习,但我突然意识到,像我这种小白,看大神经验没啥用啊,一个在八楼,一个在一 楼,经验和意识都差太多了,大神已经在聊写作更深层次的东西了,我连咋入门,咋签约都 没摸清楚🔾 我是想学会怎么做面条,而大神已经在教满汉全席了,可我还是不会做面条啊 2024-05-21 · 浙江 ● 回复 ● 7 圖 断剑重铸折翼舞 那些大佬能用并不花哨,所有人都能看懂的字眼精准描绘出更立体的画面感。 2024-04-27 · 河北 ● 回复 ● 7 思方尽 你概括的很完整:易懂、精准、画面感,基本上厉害的作家都是这样。 2024-05-18 · 湖北 ● 回复 ● 3 繁花盛开时 比如《围城》 2024-05-04 · 浙江 ● 回复 ● 喜欢 大肚皮小兜兜 心中有剑,则万物皆可为剑💕 📸 ● 回复 ● 3 2024-04-30 · 上海 明亚陈伟 🔮 💠 能用最简单的文字,表达最准确的信息,一般人做不到🍣 ● 回复 ● 4 2024-04-27 · 广东 什么都不懂 女频的小说,比如墨香铜臭,文青风的小说,比如猫腻,香蕉,古龙的小说,莫言的小说, 沈从文的小说,感觉修辞手法用得挺多挺华丽的,感觉还是看读者,网文的读者不需要太复 杂的修辞手法,但你用得很好,也能吸引到喜欢的人 ● 回复 ● 3 2024-05-28 · 广东 图 蛋炒饭里面的青豆 沈从文华丽????不理解 2024-07-12 · 重庆 ● 回复 ● 2 不冷伯爵 所以,莫言说他写的不是精品,如果有可能他愿把所有作品不要了,换一本鲁迅的 《阿Q正传》 ● 回复 ● 喜欢 2024-11-25 · 山西 Mr \ Right 那修辞手法都不会用的属于什么 ● 回复 ● 3 2024-05-03 · 云南 隐官 2024-05-30 · 广东 ● 回复 ● 喜欢 不冷伯爵 属于是,不是写作这一行的,喜欢看。 2024-11-25 · 山西 ● 回复 ● 喜欢 点击查看全部评论〉 收起评论 へ 理性发言,友善互动 流浪的蛤蟆 🗘 💠 十 关注 小说创作话题下的优秀答主 1003 人赞同了该回答 > 文学本身也是艺术...... 文学的最高形式,肯定还是诗歌,因为可以极限推高文字美学。 小说在文学领域,不算是很高层次的文字形态,就是因为,小说没办法极限推文字美学,必须要承载思 想和故事..... 所以才会有纯文学,追求极致的文字,当然成功的例子不多。 高超的作家文字可以有不同的表现形式,很多散文都优美如诗篇,你不能说写散文不是作家吧? 一本小说,又要文字优美到极致,又要表达思想内涵,承载有趣的故事...... 我个人觉得,这特么已经超过人类大脑的极限了。 发布于 2024-04-13 23:44 送礼物 还没有人送礼物,鼓励一下作者吧 🦳 🧼 不动的推动者 🗘 🔷 文学话题下的优秀答主 452 人赞同了该回答〉 不一定。 曹雪芹的《红楼梦》、托尔斯泰的《安娜·卡列尼娜》↑、普鲁斯特的《追忆逝水年华》↑,全都是世界 一流的小说巨著,文笔哪里朴实了?《红楼梦》主打一个追忆繁华生活,文笔堪称一切古典小说中最精 美的;《安娜·卡列尼娜》花了大笔墨写尽沙俄上流社会的光彩(以及虚伪、僵化、不堪),文笔虽称 得上凝练,却很难用"朴实"来形容;《追忆逝水年华》花了大篇幅去追忆一战前夕法国巴黎上流社会的 社交和日常生活,连对社会的批判都比《红》和《安》要少很多,更多的是对小资、中产和贵族的文化 生活的流连缠绵的描述,一个句子动辄一页长,措辞极尽精巧、句法极尽复杂,各种修饰啊意象啊连绵 不断,简直就是"朴实"的对立面好吗? 屈原和李白是伟大诗人吧?你敢说屈原和李白的诗风"朴实"?即使是老杜,沉郁顿挫的诗风也难以称得 上是"朴实",更多的是一种深沉的复杂。中晚唐的诗人,韩愈和李贺*以险怪、奇绝称,杜牧和李商隐 以深沉、华丽称,哪一个算"朴实"的?最朴实的可谓是王维和白居易了,但白居易的《长恨歌》和《琵 琶行》怎么看也很难说得上是用老太太都看得懂的大白话写的吧?"回眸一笑百媚生,六宫粉黛无颜 色"、"间关莺语花底滑,幽咽泉流冰下难",你管这叫文风朴实?至于王维的诗风,中晚年时确实有一 种简朴的味道在其中,但这其实是一种很富很丽、很丰盈的简朴,而不是一种简陋的纯朴,所以很难说 是"朴实"。最朴实的唐朝诗人,我看大概是寒山*,但除了不通中华文化精髓的白人老外嬉皮士,没谁 会觉得寒山是个比王李杜白韩等人更高超的诗人。 放眼世界,依然如此。最伟大的英语诗人威廉·莎士比亚⁺,诗风是出了名的华丽,莎翁之后第二伟大的 英语诗人约翰·弥尔顿[◆],更是语言极为复杂,其代表作《失乐园》动辄搬用古希腊语、拉丁语、希伯来 语、意大利语的词汇、句法、句式,导致与弥尔顿本人同时期的很多著名文人都表示《失乐园》此书实 在是有点儿难读。19世纪法国最著名的现代诗人夏尔·波德莱尔*的代表作《恶之花》,其诗风也与"朴 实"二字根本不沾边,而是注重用较为黑暗、惊艳、繁复的语言去书写巴黎作为一个现代大都市的声光。 色。最伟大的德语诗人歌德,其代表作《浮士德》,更是用尽了德语作为一门语言的各色各样的表达方 式,诗风总体就偏向于繁复,而非什么朴实。 因此,题主的问题问错了,预设前提错了。 正确的说法是,越为高超的作家,他驾驭一切不同文风、文笔的能力就越强,要简朴能简朴,要繁复能 繁复,而且都能写得很好很精彩,写得简朴时不会显得简陋,写得繁复时又不会显得堆砌和无病呻吟, 无论怎么写都有实实在在的水平和深度。 相反,越为低劣的作家,无论用怎样的文风去写,写出来的都很差。一个糟糕的作家,要是用一种自以 为简洁朴实的文风去写,写出来的东西只会显得简陋粗鄙。要是用自以为精美繁复的文风去写,写出来 的东西当然只会显得堆砌繁琐了。 中国的读者和写作者,对于文笔的好坏,有一个重大的误区,那就是要么认为好的文笔一定要是无脑地 堆砌好词好句、疯狂地使用各种修辞手法,或者要么就是认为好的文笔一定要是简单朴实到了显得简陋 和粗鄙的地步才行,否则就不够真实,不够接地气。这两种观点都是幼稚的,因为好的文笔不存在简洁 与否、华丽与否的问题,只存在适不适合的问题。写某些题材,必须要简单一点,那就简单一点,必须 要华丽一点,那就华丽一点。该简单的时候简单,该华丽的时候华丽;简单的时候不要刻意简单,华丽 的时候也不要刻意华丽。不要以为简陋的文笔就一定简洁,有的时候简陋"朴实"的文笔照样也可以啰啰 嗦嗦的。不要以为华丽的文笔就一定肤浅和"无病呻吟",有时候华丽的文笔也可以很深刻很有实在内 容。不把文笔的好坏看作一个非黑即白、二元对立的"朴实VS华丽"的问题,而是看作一个你此时此时所 使用的文笔到底是否能够以最有效的艺术方式去形容你想形容的东西、表达你想表达的内容、传递你想 传递的感觉。这才是真正好的、健康的写作态度。 发布于 2024-04-16 02:44 ▲ 赞同 452 ▼ ■ 35 条评论 🗗 分享 👚 收藏 ■ ● 喜欢 … 收起 へ 獴回头 👜 志不同也,檐下燕雀不与网络鸿鹄相谋。 340 人赞同了该回答〉 1.中外文艺评论家以及很多作家都推崇一个在文学界广为人知的信条:最高超的文学技巧就是你看不出 有什么明显的文学技巧。也就是作品读着很顺当,又有力度,跟喝水一样,里面没有任何杂质,脖子一 仰,一咕溜就下去了,然后觉得整个人神清气爽。而不必要的繁琐词汇或者不恰当的修辞手法就像水里 的杂质或沙子,一进嘴就硌牙,总是有这里那里让人觉得不顺当,不舒服。这样的文学技巧或修辞技巧。 显然还不是最高超的那种。 2.从传播学的角度来讲,啰嗦冗余、不够精准的词语或语句是信息噪音,会损害信息的有效传达和精准 传达。很多技巧高超的作家都会力求选词造句精炼有力,哪怕有时候不符合语法规范也要这么做,就是 为了去除不必要的信息噪音,能够在最短的时间内最高效地传达自己想要表达的信息。海明威和阿城↑ 就擅长此道,卡佛↑也擅长此道,但是卡佛写的有些内容我个人欣赏不来。卡佛的写法值得欣赏,但是 部分作品的内容索然乏味,没有嚼劲。 3.一些文学大家的作品看起来简约朴实,但是很见功夫,一般人达不到那个水准。功夫之一就是他们选 词造句精炼有力,不仅不代表他们的词汇量比较匮乏,恰恰相反,这说明他们的词汇量十分庞大。因为 词汇量庞大,所以他们才有挑选的余地,才能从万千词语中选出最恰当、最准确的那个安放在最恰当的 位置。光是这一项基本功,很多人都学不来。关于这一点,有的文学创作教学者总结得很好:如果你能 找到最合适的名词和动词,就不需要多余的形容词。找准名词,多用动词,少用甚至不用形容词。老手 很容易通过形容词的使用频度以及使用效果来判断作者到底有几斤几两。 4.有些作家或作者滥用所谓的"华丽词藻",多而不当,词不达意,看起来很唬人,实际上恰恰暴露出他 们掌握的词汇量不够多这个缺点。因为找不到最便捷的道路通往目标,那就只能绕远路兜圈子,也就是 说废话。行家里手用几个朴实的词语就能精准传达的东西,他们得用一箩筐话来进行表述。为了掩盖这 个短板,他们不得不搜肠刮肚选用一些所谓的"华丽词藻"来描述自己不能准确传达的信息,企图用所谓 的"文采"来增强对读者的吸引力。美国广告界有一句经典名言:一枪可毙一大象,何需百支BB枪。文学 界的行家里手们玩的是实实在在的真枪实弹,一枪就能直击目标。技巧不娴熟的人只能多玩BB枪,靠着 数量优势来击中目标。最可怕的是利用数量优势未必能解决问题,反而会带来新的问题,那就适得其反 了。 5.有些文艺评论家的观点我很赞成,那就是作家——尤其是小说家,尤其是小说家里面写短篇小说的, 应该多学学舞台剧本或者电影剧本的写法。因为剧本没有废话的藏拙之地,剧本要求每一段内容乃至每 一句话都能够在舞台或者电影里面呈现出来——即使是通过台词呈现出来。有的人在小说中写了一大堆 滥铺词藻、毫无意义、多而不当的废话,拿到电影里面,结果一个实实在在的镜头都凑不出来,这就很 能说明问题了。那就是他自鸣得意、引以为傲的那点"文采斐然"的东西,十分空洞,极为苍白,没有实 质内容,既不能深刻呈现一些抽象的东西(滥用词藻、技巧不精的人有几个拥有深邃的思想),也不能 精彩呈现一些具象的东西,那么他的描写必然是废话无疑,即使全部砍掉也不会有任何害处,反而大大 有益。 6.可能有人会反驳我的第5条观点,说自己玩的是意识流手法,那又怎么说呢?我的回答是,将中国当 代的所有作家凑到一起,恐怕也没有几个人在意识流技巧方面可以胜过超现实主义的旗帜性人物布勒东 **↑**。布勒东玩的已经不是意识流了,而是比意识流还要更深一层的潜意识流。但是他写的很东西,仍然 有非常具象的形象,差不多就是超现实主义画作所呈现出来的那种富有创意和想象力的情景。他的创作 手法的高超之处不在于他使用了多少华丽的词汇,而在于他能够天马行空地将世间万物重新进行创意组 合。我随便瞎举几个例子,这不是布勒东描写的意象,只是用来说明他的组合方法:比如他会描写脖子 上长着时钟的男男女女在面条一样弯曲的马路上跳舞,会写一个游泳池像小狗那样爬到你家门前,会写 月亮像母鸡一样在下蛋,会写一棵老树拖着一片麦地在海洋上行走。他不需要任何华丽的词藻,他笔下 的这些意象组合已经足够惊世骇俗、震撼人心。读者完全被他带进一个梦境一般奇妙的潜意识世界,流 连于各种神奇的事物组合,全身的感官系统(包括视觉听觉嗅觉)都被调动起来,没人会在意布勒东用 了什么修辞手法又用了什么文学技巧,因为读者的兴趣和注意力早就被布勒东所描绘的那个比童话世界 还要神奇的超现实世界给卷走了。所以我认为布勒东的文学创作技巧已经达到了最高的那个阶段,也就 是你看不出也不在乎他使用了什么文学技巧,又使用了多少华丽词藻。卡尔维诺⁺的《看不见的城市》 也有这个味道,但在意象组合上、在如梦似幻的超现实主义世界的构建上,还差点意思,还被黏在表意 识层面,不如布勒东写得老道。 7.如果作者写作品是为了传达自己的所思所想,也就是传达某些信息,那就应该力求精炼、简约、准 确、有效,因为只有这个方法才能提高信息密度,更加迅速有力地传达自己想要表达的信息。当然这只 是我个人的浅见,不同的作家有不同的看法和诉求。有的作家不仅用词华丽而且还很精准,还很动人, 比如文学大家屈原的作品,那又是另外一种美学追求了。 8.很多文艺评论家都认为,判断一部作品的优劣(主要是小说),首先要从小说结构说起,这个观点跟 电影编剧领域的行家里手的观点倒是一致。当然也有持不同意见的,比如有的评论家认为应该先从主题 说起(前苏联的安东诺夫↑就持有这种观点,他认为主题应该统驭形式,而形式里面就包含结构。略萨↑ 则持有相反的观点,他认为形式才是灵魂,主题无所谓,因为形式和结构确定之后,主题已经蕴藏其 中。实际上这两种观点只有侧重之别,没有高下对错之分,在现实创作活动中是并行不悖的。举例而 言,能够体现前者主张的作品极多,而且还是主流,比如《西线无战事》、《族长的秋天》就是这类主 题鲜明的作品——一个是反战主题,一个是反独裁主题。能够体现后者主张的作品也不少,比如卡尔维 诺的《看不见的城市》,村上春树的《挪威的森林》,巴塞尔姆的《白雪公主》,主题就比较模糊,其 思想内涵呈散状分布,如同复杂的人体经脉一样跟骨骼和肌肉——即作品的结构和形式紧紧联系在一 起,且很难随意拆分。一旦强行拆分,就会出现安东诺夫和略萨都认同的那种情况:也就是作品像动物 那样遭到活体解剖,虽然东西不缺,但是它死了。所以安东诺夫特别强调,只有在教学和研究等特殊环 境中,我们才可以将作品拆分成主题、形式、结构等不同板块,以便清晰展示和说明。在实际创作过程 和阅读过程中,这样进行拆分是很困难也是不科学的。因为优秀的文学作品,是主题、结构和形式高度 融合统一的有机活体,正是各个局部的有效组合才造就了作品的生命力,一旦进行拆分,这种生命力就 消失了)。不管是哪种看法,都不会将"文采"放到优先考量的评判标准里面。一上来就从"文笔"、"文 采"说起的,那是门外汉干的事情。 编辑于 2024-04-15 22:47 收起 へ 鬼鬼荼 爱阅读~爱写作~爱分享~爱生活~ 433 人赞同了该回答 > 之前看杨宁老师的《文学理论》↑,他说到一个观念,小说写得好的人,都不大是聪明人。 因为很多时候,写下来的,让人感觉真实的,都是细节。 其实题主感受到的现象,并不是越高超的作家文笔越朴实,而是细节越多,而很多细节用朴实的文笔来 描写,往往更真实。 张爱玲的《半生缘》↑有一段描写,顾曼桢↑多年后接到沈世钧↑的电话,在电话里面不断的表示自己过 得很好,小说当中写道一个细节,她这个发现,自己的嘴唇粘到了牙龈上。 要知道一个人一直在笑,一直在笑,而且这个笑是一种假笑,假笑一段时间之后,嘴干,嘴唇会粘到了 牙龈上,这个就是细节。 这就是张爱玲的独到之处,她能够把这种细微的、别人看不到的,她写出来,那这就是一个高手。 所以,作家都是善于观察的人,一个好的作家一定是删除观察生活的,善于把生活中的细节用朴实无华 的语言描述出来的 。 这也是优秀作家的底气。 很多新手写小说的时候,都是开篇来一段自认为华丽无比的景物描写,几乎要把九年义务教育学到的所 有华丽辞藻都用上,方能开始进入剧情,结果就是读者根本不想知道他写的是什么,看不到冲突,看不 到差异化,直接切书。 还有很多新手爱犯的问题,就是把人物性格直接词语化。 什么摄人心魄的唇眼,梦幻的皮肤,冷峻如刀刻的面庞,冷到骨子的性格...... 真正的高手,只会用一个一个的场景,让读者自己去了解角色的性格。 发布于 2024-05-23 17:45 收起 へ

🧪 写回答

被浏览