

三不原则：不解释，不回应，不顺势

新手最常犯的错误，就是总觉得对话必须要有逻辑，但事实上，真实的对话往往是没有逻辑的。无逻辑的对话，在读者眼中往往也更显得自然。

但值得注意的是，无逻辑并不是绝对没有逻辑，而是指没有表层的逻辑，但却有着深层的内在逻辑。

一，不解释

比如这样一个场景：

主角穿越到末世，遭遇险境，同时遇到另一人，而后与对方合作突围。

上了车，安稳了。车上，对方问主角从哪里来。

此时主角要怎么回答？

一般作者都会绞尽脑汁的给主角编一个合理的谎言，比如孤儿、流浪者之类的身份，更有的作者因为想不出来答复、所以直接禁止配角的提问。

但事实上，主角完全不需要解释——直接说一句『无可奉告』，配角一样不会有任何起疑。

配角：你是哪里人啊？

主角：无可奉告。

配角耸了耸肩，自讨了个没趣，便别过头去看窗外的风景，不再说话。

一路无言。

这就很自然。

二，不回应

比如这样一个场景：

主角生意失败，倾家荡产，情绪低落。

主角：现在我身无分文了。

配角：你做的很好了，这不是你的错。我不也身无分文了？

此时主角要怎么回复？

一般作者都会让主角与配角说着一堆没营养的废话尬聊，还有的作者选择直接强行转移话题。

但事实上，主角此时应该不回应，因为心情低落的人面对非重要话语时是没心情交流的。你需要允许『一方不说话，另一方连着说两段话』的情况的存在。

主角：现在我身无分文了。

配角打笑道：你做的很好了，这不是你的错。我不也身无分文了？

主角没有回应。

配角收回了笑容，抿了抿嘴，旋即一挥拳头：不就是从头再来吗，怕什么？当年我们能从五十万干到一千万，现在我们一样能！

这才是漂亮的对话。

但现在又出现了一个问题：此时主角要如何回复？

依然不要没话找话，依然要秉承着不回应的原则。

“现在我身无分文了。”解散了公司，主角望着夜空，意兴阑珊。

“你做的很好了，这不是你的错。我不也身无分文了？”配角打笑道。

主角没有回应。

配角收回了笑容，抿了抿嘴，旋即一挥拳头，“不就是从头再来吗，怕什么？当年我们能从五十万干到一千万，现在我们一样能！”

主角叹了口气，“生意的事，明天再说吧。”

这就很自然。

三，不顺势