

发现这个问题之前回答大多不靠谱，因此我还是不避鄙陋地大致说一下吧，其中一小部分是我自己的经验，大部分我自认应该是小说领域的普遍标准。

1，之前的回答中有说加一些专属的小动作和口头禅，这个不是不可以，在一定情况下也会有效，比如有的作家会用一定的读音错误或是用词错误来表示说话者受教育程度不高的事实。但这种做法并不绝对，更多的作家则会认为这样写对话会有损小说的优雅。另外经常用这种方法也会让读者厌烦。

2，“通向地狱的路是由副词构成的”，像：他抓了抓乱糟糟的头发，不耐烦地说：“能不能先给我一包烟？”——这样的写法绝对应该避免。如果你要表现一个人不耐烦，你不应该写他“不耐烦地说”，而是让他说的话让读者自动看出不耐烦。

举个例子：他生气地说：“你是一个懦夫！”——这不是一个好的对话。

改成这样：他说：“你这个懦夫！”——和上一句比明显好多了。

如果我在编辑一篇小说的时候，像：他抓了抓乱糟糟的头发，不耐烦地说：“能不能先给我一包烟？”这样的句子我就会修改成：他抓了抓乱糟糟的头发，说：“先给我烟再说。”

3，当我们写对话的时候，我们不是真的在写一个人如何说话。卡佛在谈到海明威的时候说，大家都说海明威对话写得好，但是人们实际上并不像他的人物那样说话。这是什么意思呢？在日常语言中，我们说话其实是断断续续的，其中会夹杂大量无意义的信息，口头禅，而重要的信息有时候我们反而没有说出来，有时候我们则是靠我们的语调来表达情感。这些情况都是于我们的书面写作全然不同的。因此，我们不可能在书面写作中全然模仿日常语言，就好像你用录音笔录下两个人日常的聊天，哪怕聊天再有意思，如果你一字不差地转化为文字的话，这样的对话是不忍卒读的。所以我们在写作的时候要再进行处理，具体的过程很难说清楚，这里就不展开了。总而言之宗旨是：当你写作对话的时候，你写的不是一个人说了什么话，而是他的话所表达的意思。

4，一个人说的话，不等于他所表达的意思。第4条好像和第3条矛盾，其实它的意思是，写作者要注意说话者的潜台词。潜台词充斥了我们的生活，比如一个男人对女人说：“你的头发好香”，他可能不仅仅是在夸她的洗发水而已。既然如此，作者就应该同样在小说中重视潜台词的运用，之前的例子是比较浅显

的，在具体写作中根据语境的不同，运用潜台词可以制造出许多精彩的效果。如果一个小说所有的人都直白地怎么想就怎么说，那这个小说不但对话没有趣味，而且也缺乏真实感。

5，冰山理论。海明威这样说过：“如果一位散文家对于他想写的东西心里很有数，那么他可能省略他所知道的东西，读者呢，只要作家写得真实，会强烈的感觉到他所省略的地方，好像作者写出来似的。”而最著名的例子莫过于《永别了，武器》的结尾：

医生顺着过道走掉，我回到病房门口。

“你现在不可以进来。”一个护士说。

“不，我可以的。”我说。

“目前你还不可以进来。”

“你出去。”我说，“那位也出去。”

在此之前，作者没有告诉读者房间里几位护士，这段文字也没交代，可是读者就马上知道了这间停着“我”情人（凯瑟琳）尸体的房子里有两位护士。

以上是匆匆想到的关于对话的几个方面，抛砖引玉，未及之处以后再行补上。