

Reflektionsseminarium 8, Masterprogram

Jonas Engblom

Grupp 19

18 September 2013

Då jag läser en av de internationella inriktningarna fick jag information om att datalogiinriktningen vad den enda inriktningen som hade tillräckligt många valfria poäng för att vi skall kunna läsa de japanskakurser som ingår. Dock så är detta det masterprogrammet jag är intresserad av så med det i åtanke blir valet tämligen enkelt.

Ser man på utfallet av 2013 års val så verkar detta dessutom vara den populäraste inriktningen. Sett ur det perspektivet är det kanske inte så strategiskt, men med tanke på att det generellt sett är brist på it-folk så spelar det någ ingen större roll.

När det kommer till spår är jag också rätt enkelspårig och har klart för mig vad jag avser att läsa. Jag är huvudsakligen intresserad av en kombination mellan programsystemteknik och datasäkerhet då jag anser att det finns stora synnergieffekter när man är kompetent inom båda.

Ur ett samhällsperspektiv krävs det att man kan lita på de applikationer som används. Och jag anser att det är viktigt att ta detta i beaktande när man bygger programvaran så att man kan undvika de största säkerhetsfällorna och bygga robusta system redan från början. Det kostar antagligen mycket mer att försöka lösa säkerhetsproblem i efterhand.

Om man ser tillbaka några år så har datasäkerhet varit intressant för mig och framförallt har det drivit mig att sätta mig in i allt möjligt obskyrt och lära mig väldigt mycket när man försöker lösa problem. Samtidigt har jag sett hur oorganiserat det kan vara ute i arbetslivet och hur lite kunskap det finns runt ämnet så det känns som att inriktningen skulle tillföra mycket.

Ofta så vill kanske företag, speciellt mindre, inte anställa säkerhetsfolk utan snarare utvecklare. Att kunna kombinera både intresse och vad som efterfrågas för att kunna skapa en större bredd och vara mer "anställningsbar" för fler känns som ett strategiskt val. Dessutom att jag tycker att utveckling är givande och kul är inte heller fel.

Jag funderar även att läsa någon kurs om distribuerade system och nätverk, men det återstår att se hur många poäng som finns kvar efter att ha läst alla kurser som tillhör unionen av de båda spåren. Valet faller på dessa kurser eftersom det är väldigt populärt att virtualisera och lastdela

applikationer i dagsläget. Man bör med andra ord ha en förståelse för hur detta fungerar för att det inte skall uppstå några problem när man själv utvecklar sådana.

Då förra hösten togs upp av mestadels kåraktiviteter för min del läser jag med undantag för datasäkerhetskursen gamla kurser.

Datorteknik och Komponenter känns fortfarande väldigt relevant för förståelsen hur allt hänger ihop vilket jag anser att en färdig ingenjör bör ha. Till exempel så behövs den förståelsen för att förstå hur buffer overflows och liknande attacker fungerar och hur man sedan kan undvika dem eller försöka bygga bort dem i hårdvaran.

Datasäkerhetskursen är högst relevant om jag avser läsa påbyggnadskurserna senare och det ska bli intressant att se hur mycket av den organisatoriska delen av säkerheten den täcker. Trots allt är den det ända väldigt många kommer att läsa av datasäkerhet och det ger en uppfattning var ribban ligger ute i samhället.

Japanskan är huvudsakligen ett intresse och jag har inga ambitioner av att ha användning för det i ett yrkesliv, på sin höjd kan man turista i japan eller åka på ett utbytesår.

Matematikkurser så som Logik för dataloger är alltid bra att läsa då det ger en robusthet i ens resonemang. Man tränar på att tänka analytiskt och detta är en väldigt bra egenskap att ha. Enligt kursbeskrivningen läser man kursen huvudsakligen för att "lära sig behärska de bevistekniker som kommer att behövas i kommande kurser i utbildningen" vilket låter vettigt. Man måste vara förvissad om att de program man skriver faktiskt beter sig som man avser.

Med andra ord har jag en rätt klar bild av vad det är jag vill läsa och få ut av resterande del av utbildningen här på kth.