

Задание 1

Для выполнения этого задания я совершил 12 поисков на ruscorpora.ru, 6 из них – в основном корпусе, а 6 – в поэтическом. Для этих двух групп запросов я использовал одинаковую стратегию: задавал подкорпус, ограничивая объем документов, среди которых будет вестись поиск, веком их создания (количество слов в пользовательском подкорпусе фиксировалось в таблице), и искал уже в нем вхождения слов «ныне» и «сейчас» (количество вхождений фиксировалось в таблице). И так три раза для трех веков (1701-1800, 1801-1900, 1901-2000). После этого посчитал ipm в таблице и построил по ним столбчатые диаграммы, визуализировав данные.

Упомянутая выше таблица: <https://vk.cc/7OJCpl>

Проанализировав эти диаграммы, могу сказать, что слово «ныне» устаревает, в то время как слово «сейчас», имеющее сходное значение, употребляется все чаще, «занимая» место первого. В поэзии эта тенденция также присутствует, но отказ от первого в пользу второго слова происходит более плавно. Думаю, это может быть связано, что в поэзии часто требуется использовать синонимы, чтобы и передать желаемый смысл, и сохранить ритм, создать рифму или звукопись.

Задание 2

«Перед Вами несколько диалогов. Могли ли они встретиться в таком виде во времена правления Екатерины Второй?»

В такой формулировке задания я вижу две трактовки данного вопроса:

- 1) Мог ли человек, попади он во времена правления Екатерины II, увидеть тексты с такими диалогами?
- 2) Мог ли человек, попади он во времена правления Екатерины II, услышать такие диалоги (например, на базаре)?

«Подкрепите свои рассуждения данными из Национального корпуса русского языка»

Для начала приведу свои рассуждения, которые не отличаются для обоих вопросов:

Почему бы и нет. Из каких-то хронологических несоответствий может быть только несуществование звезды Александра Невского, но она, увы, существовала.

Подкрепление рассуждений данными с www.ruscorpora.ru :

- 1) Для ответа на первый вопрос я задал пользовательский корпус, в котором ограничил документы, внутри которых будет вестись поиск, датировкой создания до 1796 года (год окончания правления императрицы). В этом же подкорпусе я попробовал поискать все 3 диалога, просто скопировав их. Это не дало ни одного вхождения, но еще не означало, что таких диалогов в литературе не было (поиск ведь работает в рамках одного предложения или между забитыми словами могли быть какие-то опущенные в задании ставки, как, например, «сказал старичок-сосед»), тогда я попробовал поискать на предмет вхождений разные словосочетания из данных диалогов, но и их внутри одного предложения в данном периоде не встречалось (я ставил расстояние от 1 до 999)... Из этого я сделал вывод, что в литературе таких диалогов не встречалось.
- 2) Для ответа на второй вопрос я задал тот же пользовательский корпус, потому что то, что такие диалоги описаны в литературе определенного периода, увеличивает вероятность того, что люди так говорили в данном периоде. Однако теперь меня интересовала не точная цитата, а стилистика этих

диалогов. Я выделил для себя маркерные слова: ругательства «поганка» (<https://goo.gl/Hiqp9E>) и «лопух» (<https://goo.gl/8GQc6W>) и восклицание «великая напасть» (<https://goo.gl/7w4wT3>). Ни одно из них не было использовано в литературе, а значит вероятность того, что так говорили в устной речи, не велика. Тем не менее нововведения, как правило, приходят из устной речи в письменную, так что возможность употребления третьего диалога в тот период все же есть, тем более что слово «напасть» тогда уже существовала в письменной форме не как глагол.