

# 为什么四大文明古国的说法是错的，这种说法到底有什么问题？

作者：大瓜

日期：2019年05月19

地球上古文明祖国有四：中国、印度、埃及、小亚细亚是也。——「二十世纪太平洋歌」梁启超

四大文明古国或者说文明古国本身这种说法最早源自于梁启超的：**地球上古文明祖国有四：中国、印度、埃及、小亚细亚是也。**

这种说法只有中国人自己承认，属于是关起门来造车的一个结果。

当时梁启超被他的祖国大清通缉，流亡到日本，后来借用朋友柏原文太郎的身份接受伊藤博文的资助逃到美国，按现在流行的说法就是勾结外部势力，试图颠覆国家政权。他在横跨太平洋的途中写下了这首「二十世纪太平洋歌」。虽然这首诗歌写的气势磅礴，但是作为历史研究，诗歌是非常不严谨的，你不能把他作为历史资料来使用！该诗歌里面提到的「中国、印度、埃及、小亚细亚」被称作四大文明古国，被当时国内一些别有用心的二手贩子夸大中国过去的辉煌，以增加当时被列强欺负的屈辱感，从而激发当时国内的民族主义情绪！

实际上，这些概念梁启超本身也是在西方的历史学研究当中抄过来的，只不过在自己的诗歌中加以修改之后变成了四大文明古国。把**古文明起源地**修改成**文明古国**，就变成了具有民族主义情怀的东西，就变成了爱国的东西了！

因为**文明起源地**和**文明古国**完全是两种意思不同的概念。如果真的按照梁启超的意思，从公元前几千年开始的古国算，那么整个文明古国就太多了。比如世界上最早的文明起源地——美索不达米亚平原，就拿新月沃地来说，这里就诞生过双手都数不过来的文明古国。比如：**古巴比伦**算文明古国，那么**赫梯王国**算不算？**亚述帝国**算不算？为什么这些那么强大文明的帝国不算呢？更加奇怪的是，梁启超既然提到了**古巴比伦**，居然不提苏美尔，就光拿苏美尔诞生了人类历史上第一部法典「**乌尔纳姆法典**」来算，也应该是文明古国吧！

由此看出，梁启超诗歌中的文明古国实质上是在说**文明起源地**，不然无论如何都说不过去的！

另外，他说的「古国」这个概念，究竟如何衡量它是否够「古」？如果按足够「古」的标准，那么中国最早的朝代「商王朝」在历史上根本排不上号，就上面讲到的那些诞生于新月沃地的古老帝国，都比「商」要古老得多，甚至希腊，波斯都要比「商」早很多。

再来看看文明的一大标志——文字。

在尼罗河流域埃及的**象形文字**和两河流域的**楔形文字**出现的年代大约在公元前3000年左右，而这个时期要远远早于中国发现的「商朝」**甲骨文**「公元前1250 - 公元前1200」，更何况到目前为止，不到5000字的甲骨文大部分没有释读出来，而且在破译的文字当中，都还存在不少争议！

注：「仅仅文字出现相差的这2000多年中，尼罗河流域和两河流域也出现了很多王朝和古帝国」

如果要按「古」这个概念来算，中国「或者说东亚地区」根本排不上号。比如在苏美尔都已经出现了文字，学校，教育制度，法典的2000多年之后，中国「或者说东亚地区」才出现甲骨文；

既然按「古国」的说法不行，那么我们换成**古文明发源地**的说法呢？

其实，如果按照古文明发源地的说法，「四」这个数量就错了，因为文明发源地至少得是「五」，至少要把古希腊文明算进来。要说古文明发源地，如果不提希腊，是无论如何都说不过去的！如果说「四大文明发源地」，那么也只能把希腊文明排进去，而非中国，因为希腊文明比所谓中国文明早了上千年。

所以，不管你是按照「四大文明古国」，还是「四大文明发源地」，所谓的中国文明都是排不进去的。如果非要把中国放进去，那就是「五大文明发源地了」！

最后，还要说明一下一个荒谬到极点的说法：「**四大文明古国只有中国延续了下来**！」

前面已经分析了为什么「四大文明古国」这个说法是错误的，我们只针对「**只有中国延续了下来**」这个说法！

首先，古印度文明是不是延续到了现在？更不要说古希腊文明了，希腊文明可以说是孕育了整个欧洲近现代文明，你能说近现代欧洲文明不是希腊文明的传承？比如说课本中的亚里斯多德，柏拉图等等，他们思想不是一代代传承至今？他们不代表希腊文明？在比如伊朗人，他们难道不是波斯人的后裔，难道波斯文明没有被传承？反而是中国，你现在中国叫「商朝」吗？你还是几千年前的「商朝」人后裔吗？你使用的是「古汉语」吗？你穿「传统服饰」吗？

注：「汉人这个概念只能算一个文化概念，而且汉人，汉族这个概念是根据汉朝这个名称而来。起源应该称为商 / 殷人」

最后，我想说的是，我们不管来自何种文明，最终都被那个源自古希腊文明的西方近代文明所同化！如果你不同意，可以脱掉身上的西装，放下手里的智能电话，炸烂停在车库的汽车，剪断家里的电源线，不再使用电脑，不进医院。。。。。。。

尼尔弗格森在他的「文明」中写到：

现在全世界所有有吸引力的模式，都是起源于西方的。比如说自由的资本主义、国家资本主义、社会主义和共产主义，全部是西方思想的结晶。

不管你同意不同意，我们所有的争论都是在西方思想的各种框架之下进行！比如，你支持自由经济，它来自亚当斯密；你支持国家干预，它来自凯恩斯；你支持社会主义走向共产主义，它来自卡尔马克思。。。甚至梁启超提到的「文明」这个概念的本身也来自于西方！

勇于承认事实，没有什么不好，反倒是自欺欺人那一套，骗了一代又一代人，有什么意义呢！？