

시장 분석을 통한 Gluten-free 시장 진출 제안

AI 15기 최지성

목차

table of contents

- 1 프로젝트 개요
- 2 시장 분석 결과와 결론
- 3 프로젝트 수행 절차
- 4 자체 평가



1

프로젝트 개요

Gluten-free 시장이란?

특정 곡물(밀, 보리, 호밀 등)에 함유된 글루텐 단백질을 사용하지 않은 제품 시장을 의미한다.

글루텐 단백질이 셀리악 병이나 글루텐 불내증을 보유한 사람들에게 소화불량, 피부 발진 등 다양한 증세를 유발하기 때문에 Gluten-free 제품이 개발되었다.



왜 Gluten-free 시장에 진출해야 하는가?

한국농촌경제연구원에 따르면 세계시장은 최근 5년간 연 **4%** 상승했다.

물가 상승률을 고려하였을 때 약 **2%**의 저성장 양상을 보이고 있음을 알 수 있다.

이러한 시장 특성상 식품 기업은 타 기업에 비해 높은 성장률을 기록하기에 어려움을 겪고 있다.

반면, 시장 조사기관 grand view research에 따르면

Gluten-free 시장의 성장률 전망은 연간 약 **9.8%**이다.

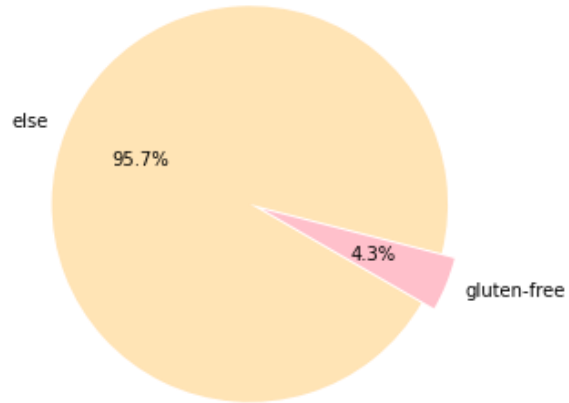
또한 cleveland clinic의 연구결과에 따르면 미국 인구의 약 6%가 글루텐 불내증을 보유한 것으로 추정하고 있다.

미국에만 약 2000만명의 잠재적 수요자가 존재하는 것이다.

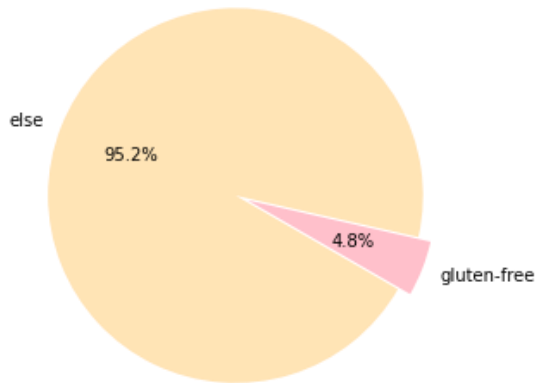
2

시장분석 결과와 결론

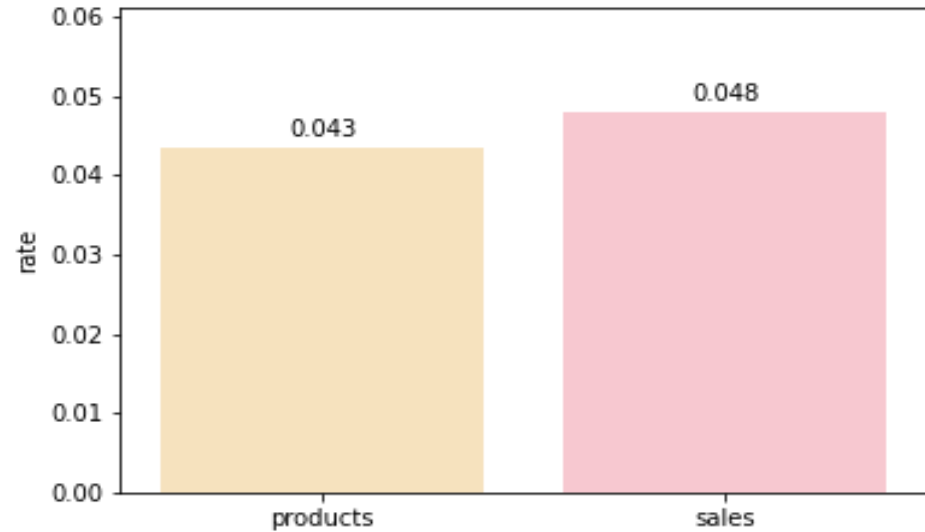
시장 분석



<전체 시장 제품 대비 Gluten-free 제품의 비율>



<전체 시장 제품 대비 Gluten-free 제품의 판매량 비율>

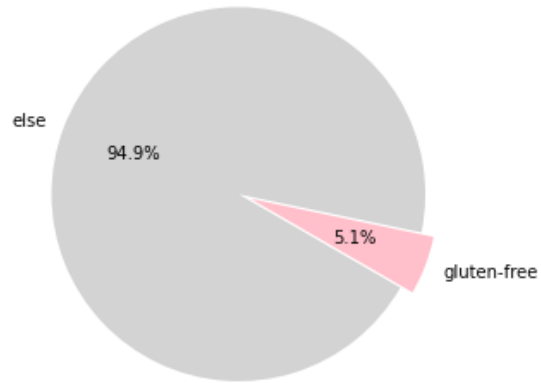


<Gluten-free 제품의 종류 대비 판매량>

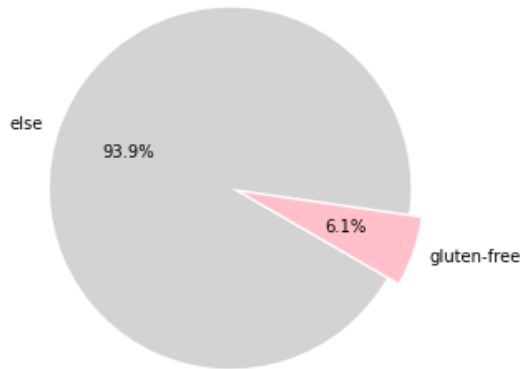
미국의 글루텐 불내증을 보유한 인구가 6%인 것에 비해 Gluten-free 제품의 비율은 **4.3%**에 불과하다.

제품 비율에 비해 판매량이 약 **12%** 더 높은 것 또한 제품의 공급이 수요에 따라가지 못하고 있음을 시사한다.

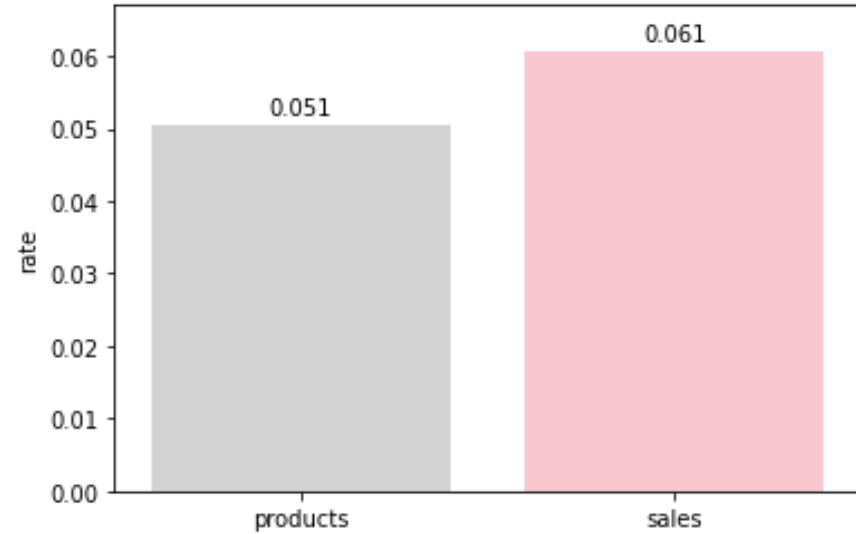
시장 분석



<주요 품목 제품 내 Gluten-free 제품의 비율>



<주요 품목 제품 내 Gluten-free 제품의 판매량 비율>



<주요 품목 Gluten-free 제품의 종류 대비 판매량>

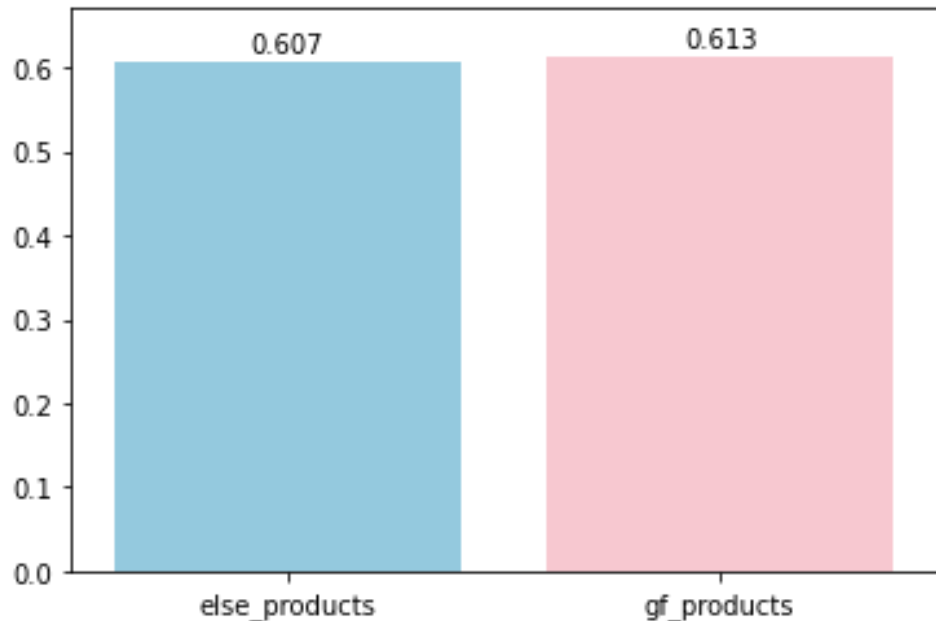
Gluten-free 제품이 주로 판매되고 있는 품목에 한정한다면 그 차이는 더욱 극명하게 드러난다.

(snack, frozen, breakfast, bakery, pantry, dry goods pasta)

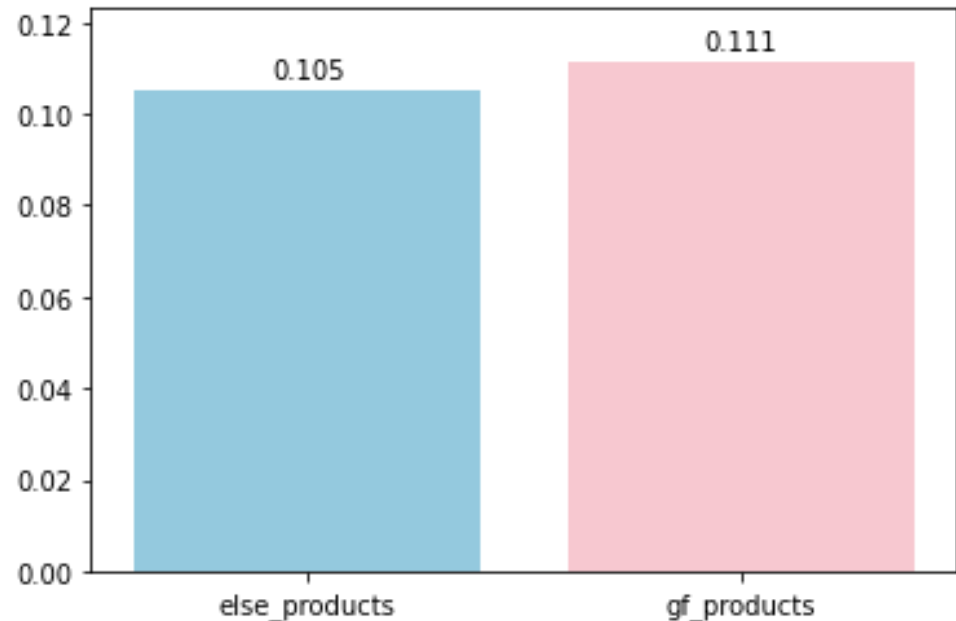
제품 비율에 비해 판매량이 약 **20%** 더 높다.

또한 판매량이 글루텐 불내증 보유 인구 비율과 일치함은 타 품목에서의 낮은 gluten-free 제품 판매량의 원인이 **공급의 다양성 부족** 때문임을 추정할 수 있다.

시장 분석



<일반 제품과 Gluten-free 제품의 재구매율 비교>



<일반 제품과 Gluten-free 제품의 충성 고객 비율 비교>

일반 제품의 재구매율과 비교했을 때 Gluten-free 제품과 유의미한 차이가 나타나지 않는다.
또한 제품을 5번 이상 구매한 충성 고객의 비율을 비교했을 때 5% 정도로 큰 차이가 없음을 알 수 있다.

이는 새로운 제품을 출시했을 때 타 제품의 구매자를 유인할 충분한 가능성이 있음을 보여준다.

3

프로젝트 수행 절차

프로젝트 수행 절차

데이터 전처리

- 1 분할된 파일 병합
- 2 필요한 특성 추출
- 3 검색의 용이성을 위한 문자열 조작

>>

외부 자료 검색

논리를 보강하기 위해
주장에 대한 근거 자료
수집

>>

EDA 및 시각화

- 1 EDA를 통해 새로운 인사이트 도출
- 2 그래프를 활용하여 분석한 결과를 시각화

>>

결론 도출

데이터 분석 및
결과물을 바탕으로 한
결과 도출

4

자체 평가

긍정적인 부분

1. 주제의 선정과 이에 대한 논리 전개 과정에 통일성이 있었다.
2. 자료의 시각화가 깔끔하고 알아보기 좋다.
3. 프로젝트를 통해 유의미한 결과물을 도출했다.

아쉬운 부분

1. 보다 심화된 분석 기법(통계적/시각화 기법)을 사용했다면 좋았을 것 같다.
2. 주어진 자료에 대해 더 깊게 탐구했다면 보다 구체적이고 새로운 인사이트를 도출할 수 있었을 것 같다.
3. 다양한 외부 데이터를 수집했다면 논리에 대한 보다 풍성한 근거를 마련할 수 있었을 것 같다.