一、 本章课程内容学习中遇到的问题:

- 1. 在 legoloam 里面,感觉 imu 相关的坐标系以及坐标变换特别乱,而去掉 imu 相关程序 legoloam 照样运行。那么 imu 在 legoloam 代码里面的主要作用是什么?是去点云畸变,还是其他作用?只用来去畸变,但匀速模型基本够用,所以精力不够时可跳过这种复杂方法
- 2. 想请教一下传感器同步那里,专栏里说 lidar 和 imu 都是 10hz,但是雷达采集时间要慢几十 ms,这个可以理解成假如当前时刻是 300ms,我在 300ms 获得的是 250ms 时刻的 lidar 数据?如果是这样的话,匹配中其他传感器都以 lidar 时间为基准,但是 lidar 数据本来就是延时 50ms 的数据,那么输出的位姿岂不是也带来额外的延时了?传感器的时间戳上使用的是采集时间,不是融合用的处理器接收到数据的时间。采集之后,接收到之前(严格讲是融合完成之前)的位姿可以使用 IMU 做位姿解算。
- 3. 第四章作业写完 matching,但效果不好,bag 播到 40 多秒,matching 就开始飞了,不知道从哪里 debug。(希望老师或者助教可以关注每个同学的问题,而不是只回答最新看到的问题,疑问没有解答真的会让我们失去学习的动力,因为不知道从哪里下手,本身课程就是为了可以和大佬交流,如果疑问得不到解答,那么报课没什么意义) 匹配不好一般是两个原因,一是地图在那个地方质量不好,二是当前帧点云过于稀疏。可以检查地图是否有重影,或者先把当前帧点云保留的稠密一些。有时候也会有第三个原因,就是位姿预测不准,不过这个预测应该是框架里已经写好了。(感谢你的建议,后面会多注意,如果因为别的原因确实没有看到问题,麻烦在问题下面@我一下)

- 4. ICP 方法中,第一帧扫描了 x 个点,第二帧扫描了 y 个点,我们如果想把第二帧的点转换到扫描第一帧时雷达的坐标系下,就要通过这两帧中对应同一物体的两个点对来计算旋转和平移,我的问题是 第一帧和第二帧中的点肯定有一些是没有同时在这两帧中都有,在计算 R 和 t 的时候是不是用的两帧中都有的点,然后把第二帧在第一帧中没有的点和有的点转换到第一帧,这样就把这两帧点云拼接起来了,接着计算第二帧和第三帧,第三帧和第四帧……(依次进行下去)的 R 和 t, 最终转换到第一帧下,就成了一个完整的地图。是
- 5. (1).如何标定汽车的传感器和本体,比如 imu 和本体前进方向假如有一个夹角如何确定呢,夹角估计不准的话会影响控制吗; 能标,但现在讲会很复杂,等到了具体章节再详细回答,如果到时候忘了,麻烦再次提请我
 - (2).一般选择设备的时间戳还是收到的时间戳作为传感器的基准呢? 比如 gps 收到的时间戳通常是 以开始时刻为 0,每次加一个新的数据时间+1,但是收到的时间戳是 ros 的时间,会有一些小数。一般选择设备的时间戳还是收到的时间戳作为传感器的基准呢?使用设备时间戳
 - (3). 传感器融合是否会带来新的问题呢? 比如一个传感器坏了,如果融合进去反而影响系统。需要加异常判断
- 6. 老师您好,我是上次提问重头复现您代码框架的同学。任务比想象的要麻烦,我选择了把代码框架完全的梳理完,在您写的 viewer_node 的部分,发现了几个问题:
 - (1) viewer node 发布的/optimized odom, /current scan, 在发布前,

都要乘以 pose_to_optimize_这个矩阵,看您知乎上的解释,是要把 点 云 和 里 程 计 投 影 到 优 化 后 的 坐 标 下 , 但 是 在 求 pose to optimize 的矩阵的时候,代码如下:

```
bool Viewer::OptimizeKeyFrames() {
  size_t optimized_index = 0;
  size_t all_index = 0;
  while (optimized_index < optimized_key_frames_.siz
e() && all_index < all_key_frames_.size()) {
    if (optimized_key_frames_.at(optimized_index).ind
ex < all_key_frames_.at(all_index).index) {
      optimized_index ++;
    } else if (optimized_key_frames_.at(optimized_inde
x).index < all_key_frames_.at(all_index).index) {
      all_index ++;
    } else {
      pose_to_optimize_ = optimized_key_frames_.at(
optimized_index).pose * all_key_frames_.at(all_index).
pose.inverse();
      all_key_frames_.at(all_index) = optimized_key_fr
ames_.at(optimized_index);
      optimized_index ++;
      all_index ++;
    }
  }
  while (all_index < all_key_frames_.size()) {
    all_key_frames_.at(all_index).pose = pose_to_opti
mize_ * all_key_frames_.at(all_index).pose;
    all_index ++;
  }
  return true;
}
```

这里我发现

pose_to_optimize_是优化后的关键帧和没有优化的关键帧,在对 齐情况下的最后一组之间的相对关系,为什么要这样选择呢?感 觉看到这里有点晕。这地方坐标系有些问题,私聊我,我发你之前 讨论的聊天纪录

(2) 第二个问题是,在 back_end_node 中,利用 GNSS 位置增加了一元边,这个一元边需要自己定义,关键帧间的相对位姿是二元边,

这样构建完这个因子图后,不是已经可以很好的完成优化的任务了么?为什么之后还要往里增加 IMU 的先验?以及您在知乎中提到的 GNSS 的姿态和 GNSS 的位置,我没有明白这其中的区别GNSS 位置对应 xyz 的先验,IMU 对应的是姿态的先验,(kitti 里的 IMU 和 GNSS 都来自组合导航,所以这样的概念并不严谨),qnss 姿态对应的就是这个 imu,也就是姿态先验

7. 目前正在做第四章第三题,

- (1). loop_closing 过程中,为什么只用到了两个 covariance? 见 `pose.covariance[0]`, `pose.covariance[1]`那个是回环相连的两个帧的 index, 只是借用了 covariance 这个字段而已,因为 ros 的 pose 结构体里没有两个 index 字段,又不想自己重新定义 message
- (2) .`back_end_flow.cpp`的 125 行: odom_init_pose = current_gnss_pose_data.pose * current_laser_odom_data.pose.inverse(), 为什么初始 位 姿 是 这 么 计 算 的 ? 怎 么 得 来 的 ?

```
if (!odometry_inited) {
    odometry_inited = true;
    // lidar odometry frame in map frame:
    odom_init_pose = current_gnss_pose_data_.pose * current_laser_odom_data_.pose.inverse();
}
// current lidar odometry in map frame:
current_laser_odom_data_.pose = odom_init_pose * current_laser_odom_data_.pose;
```

三个放在一起,是 T_n_b0 * (T_b0_w * T_w_bk) = T_n_b0 * T_b0_bk = T_n_bk, 目的是把 odometry 转到 gnss 坐标系下,防止初始误差过大,影响优化

- (3) .gnss 在后端被用作优化了,那 gnss 的数据还能作为 ground truth 吗? 理论上不行,在 kitti 里没有单独的 gnss,只有组合导航,所以没别的办法
- 8. 老师第四章的代码。在后端优化的过程中,有进行了两次优化,但是我看程序并没有使用这两次优化的结果。最后在保存地图之前,又进行了优化。感觉

- 9. icp 匹配重定位,在场景发生变化的情况下,几米的收索范围,都很容易 匹配错误,有什么好的解决方法。初始化时尽量把初始位置弄精确,如果没有条件,就搞有全局描述的特征来初始化。在已经初始化完成后, 应尽量让预测准确, 当长时间定位丢失后,走重新初始化的流程。
- 10. 老师能否详细讲解下组合惯导出来的速度、加速度、欧拉角是相对于哪个坐标系的? 坐标转换是理解的, 但很多时候组合惯导的协议里面只有"x 方向速度"等简单说明, 而不是如"组合惯导相对于 aa 的速度在 bb 坐标系的 x 轴上的投影"这种明确的说法; 希望老师能对常见约定做讲解(已被 lego-loam 的坐标系转换搞晕。。。)。组合导航是地理系下的, 指的是载体相对于原点的运动在东北天坐标系下的投影(用 Vn 表示)。kitti 强行把它转到了载体坐标系下(Vb = Rbn * Vn), kitti 载体坐标系使用的是前(x)左(y)上(z)

关于程序中各个坐标系的讨论。我按照个人理解列出程序中的坐标系:

- 1. ENU坐标系:相当于gnss的原点,也可以称为导航系{n}
- 2. 激光里程计原点坐标系:与ENU坐标系位置重合,但相差了一个旋转矩阵
- 3. 机体坐标系:gnss经纬度数据投影到ENU坐标系后,就得到**机体相对于ENU系的姿态,在ENU系下表示**。实际运行中,机体系与车固联,跟随车运动
- 4. lidar坐标系:激光里程计得到就是**lidar系相对于激光里程计原点坐标系的位姿,在激光里程计原 点坐标系下表示**。同时,机体系与lidar系之间相差了一个外参。实际运行中,lidar系与车固联。

问题:

- (1) 上述理解是否正确? 若错误,老师能介绍一下各个坐标系吗?
- (2) 通常组合导航返回的是: 机体系相对于导航系的速度,在导航系下表示,即:

 V_{nh}^n

但在kitti数据集中返回的是: 机体系相对与导航系的速度,在机体系下表示,即:

 V_{nh}^b

它是怎么实现的呢? 是乘上了一个旋转矩阵吗? 即:

 $V_{nb}^b = R_n^b V_{nb}^n$

二、 其他方面想要交流讨论的问题:

- 1. 做激光 slam 算法相关行业的薪资待遇是多少?主要是集中在北上广吗? 北、上广深最多、杭州、苏州次之、武汉、成都有少量
- 2. 我每次看论文的时候,那些数学推导公式还好理解,但是到写代码的时候,就感觉有些无从下手,尤其是读代码框架的时候,感觉难,老师是怎么一步步走过来的。可以单独写一些小功能去验证
- 3. 自动驾驶导航岗位和无人机导航岗位的要求有什么区别呢? 目前逐渐趋同, 区别是自动驾驶对雷达的要求高一些, 无人机对视觉的要求高一些
- 4. 我想问下老师,我在实际操作进行定位时,使用 scancontext 进行重定位效果并不好,成功率很低,想问下老师重定位在没 gps 辅助下,有没有什么好的方法。借鉴 cartographer 的那种栅格和分支定界方法,但只适用于小场景,再大一点场景可以借助视觉。
- 5. (1)问题 1: 我们想在地下停车场里做基于视觉的 slam 定位。然后用

orbslam3 开源代码,用双目的模式建了一个的稀疏特征点地图,然后后面用单目做基于特征点地图的定位,如果想在单目的基础上把 IMU 加上的话,这个 IMU 应该怎么用呢,就是它怎么样和单目融合呢?Orbslam3有单目模式的 vio,它也可以在已有地图上重定位

(2)问题 2:接问题 1,类似 GPS 和 imu 的融合方式,imu 输出的频率比如 100hz,用 GPS 的数据每隔 1s 去修正一次 imu 的累计误差,这样就能输出 100hz 的不会漂移的定位数据了。在地下停车场,那么是不是可以把这里的 GPS 替换为视觉 slam 做一个视觉 slam 加 imu 的能够输出高频率的定位呢,现在有这方面开源的代码吗?Vio 都具有这种融合功能,比如 vins 和 orbslam3

- (3)问题 3: 想用 kitti 的数据跑一下 ORBSLAM3 的双目加 imu 模式的代码,怎么样拿到 kitti 里 imu 的噪声参数呢。ORBSLAM3 在 Euroc 四旋翼和 Tum 手持设备上都跑了双目加 imu,你觉得他没在 kitti 上跑会不会有别的原因呢。kitti 有没有给出 imu 的具体型号?没有的话就强行调参吧(4)问题 4: 目前无人驾驶公司用双目的方案,基线长度一般选多远比较合适,我看有的文章说一个车上装好几对双目,有长基线,有短基线。无人驾驶上双目用的还比较少(这里指的不是双目硬件,指的是使用双目基线去恢复深度的方法),多数还是借助其他传感器,在运动中恢复深度
- 6. 激光雷达和 imu 的时间对齐可以直接用 ros 里的时间做插值来标定吗应 该使用数据采集时间
- 7. 请问一下任佬, 无人车里定位部分需要像传统导航那样做粗对准和静对准吗? 如果上面有组合导航, 就需要做初始对准(绕八字或双天线)

- 8. 老师您好,现在市面上的 50m 倒车辅助,是不是采用里程计融合 imu 的方法,或者有其他更好的方法。一般 avp 不是视觉感知、定位(与 imu 融合)+超声波避障的吗(没做过,只是粗浅认识)
- 9. 想请教一下, 实际国产惯导里, 有一些用的是十秒平滑百秒平滑, 他们具体是咋计算的, 这种计算出来的误差要比阿伦方差好看一些吗? 每隔 10s/100s 取一个平均值, 然后统计标准差, 数值上会比 allan 方差好看太多, 一般是 20 倍左右。
- 10. 使用 lidar_align 标定 lidar 和 imu 的时候, lidar_imu 的输入是 lidar 和 pose, 那么如何通过 imu 得到 pose 呢, 如果是直接使用 imu 积分, 得 到的 pose 很不准,这样标定的结果也不会好吧如果 imu 没有 pose,或者只有积分得到的 pose,就不能用这种方法
- 11. Lio-sam 如何改才能使它可以直接使用 6 轴 imu 运行? 思路是把使用 imu 解算好的姿态的地方都去掉, 具体细节, 和去掉之后要使用什么样的 补救措施, 要麻烦你自己去研究代码细节了。

答案补充:

GPS 相关坐标系转换可参考的书:

《gps 原理与接收机设计》谢钢

《捷联惯导算法与组合导航原理》严恭敏