**FICHA DE MÉTRICAS**

**DE**

**NUMERO**

**DE N CONFORMIDADES QA DEL PRODUCTO**

**HISTORIAL DE LAS REVISIONES**

| Ítem | Versión | Fecha | Autor | Descripción | Estado | Responsable de Revisión y/o Aprobación |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 1.0 | 15/10/2015 | Roger Apaéstegui | Versión Preliminar Aprobada por QA | Aprobado | Julio Leonardo Paredes |
| 2 | 1.1 | 05/11/2015 | Roger Apaéstegui | Versión Preliminar | En Revisión | Julio Leonardo Paredes |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Métrica FMNCONPRO\_V1.1\_2015**  **Ficha de Métricas de Numero de N Conformidades QA del Producto** | | |
| **Proyecto** | | UTP-GPS-ALARM |
| **Cliente** | | MST-EIRL |
| **Objetivo de Negocio** | | **Objetivo de Mejora** |
| Elaborar una aplicación para dispositivos móviles, que permita administrar, controlar y gestionar los viajes realizados por los usuarios geo-localizando la ubicación donde se desea recibir una alerta. | | Facilitar completamente el viaje cotidiano y largo que realizan las personas. |
| **Descripción** | Obtener el número de no conformidades encontradas como resultados de una revisión de QA del producto. | |
| **Alcance** | Abarca todos los entregables del Proyecto. | |
| **Clase** | Todas las Áreas de Proceso. | |
| **Fórmula** | donde:  *Número\_de\_No\_Conformidades\_encontradas*  *N = \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*  *Z*   |  |  | | --- | --- | | Número\_de\_No\_Conformidades \_encontradas 🡪 | Número de no conformidades encon­tradas en la revisión. | | Z 🡪 | Es el número de entregables revisados. | | |
| **Fuente de Información** | Los datos se obtienen de:  “HGQA\_V1.0\_2015 Herramienta de Gestión QA-Producto (Hoja de Informe de Revisión) del Producto: | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Procedimiento de Cálculo y Registro** | * + El analista de Calidad recolecta los datos necesarios desde la hoja **“Informe de Revisión”** posteriormente en la tabla “**Resumen por Tipo de No Conformidad** “del archivo “**HGQA\_V1.0\_2015** Herramienta de Gestión QA-Producto”.   **Modo de Registro:**  Dentro del Repositorio GITHUB  [**https://github.com/lowrider80/UTP-GPS-ALARM**](https://github.com/lowrider80/UTP-GPS-ALARM)  Luego ubicamos la Carpeta Area\_de\_Proceso-\_MA  [**https://github.com/lowrider80/UTP-GPS-ALARM/blob/master/Area\_de\_Proceso-\_MA/TABME/TABME\_V1.0\_2015.xlsx**](https://github.com/lowrider80/UTP-GPS-ALARM/blob/master/Area_de_Proceso-_MA/TABME/TABME_V1.0_2015.xlsx)  En el artefacto TABME\_V1.0\_2015.xlsx Tablero de Métricas se ubica la pestaña “FMNCONPRO” y encontramos:  **Métrica**: Nos dirigimos a la tabla “TABLERO DE METRICAS DE NUMERO DE N CONFORMIDADES QA DE PRODUCTO” luego nos dirigimos a la columna del mes Actual y colocamos la métrica en la celda correspondiente del caso.  **Fecha**: La Fecha corresponde a cada mes indicado en el “TABLERO DE METRICAS DE NUMERO DE N CONFORMIDADES QA DE PRODUCTO **“**  **Resultado**: Se calcula automáticamente al ingresar el valor en la celda correspondiente el cual se puede observar en la columna de “RESULTADO”.  En la misma hoja automáticamente al ingresar los datos se pueden observar los gráficos correspondientes a NUMERO DE N CONFORMIDADES QA DE PRODUCTO. |
| **Procedimiento de Almacenamiento** | * Los resultados de la métrica se registrarán y presentarán en los siguientes artefactos:     donde:  **[X.X]:** Valores de Nomenclatura que indica número de versionamiento de documento.    Ejemplo: TABME\_V1.0\_2015  Considerar:   * Los dos archivos se deberán almacenar en la ruta y nomenclaturas indicadas en el documento Registro de Ítems de Configuración REGITCON\_V1.0\_2015.xlxs .Cuando se copien los archivos al repositorio GITHUB. se deberán guardar en una misma carpeta lo más cercano a la raíz para que pueda funcionar bien el tablero de métricas. * La ruta y nomenclatura están de acuerdo a lo indicado en el documento: “REGITCON\_V1.0\_2015.xlsx Registro de Ítems de Configuración. |
| **Dueño** | Analista de Calidad |
| **Responsable** | Analista de Calidad |
| **Audiencia** | * Jefe de Proyecto * Analista de Calidad * Gestor de la Configuración * Otros stakeholders de EJR-SOFT. |
| **Frecuencia** | Mensual. |
| **Márgenes** | Lo más cercano a 0 es lo mejor.  Se presentan los siguientes valores:   |  |  |  | | --- | --- | --- | | Semáforo | Margen Mínimo | Margen Máximo | | Verde | 0 | 1 | | Amarillo | 2 | 5 | | Rojo | 6 | >10 | |  |  |  | |
| **Reporte**  **Consolidado** | **Representación en Tablero:**    Donde:   * Proyecto: Nombre de Proyecto * Área de Proceso: Área de Proceso de la Métrica * Métrica: aquí se menciona el nombre de la métrica * Mes: Mes en el que se efectúa la métrica. * Cantidad de N Conformidades: Numero de No Conformidades d Producto * Nro. de Entregables: Cantidad de entregables durante el periodo que se realizó la métrica. * Resultados: Es la división entre la cantidad de n conformidades y el número de entregables, corresponde a la Formula de la métrica. * Semáforo Global: nos muestra a través de un color el estado de la métrica según lo definido en la sección “Márgenes” con respecto al último periodo. * Resultado Global: nos muestra el promedio entre todos los valores correspondientes a todos los periodos revisados a la fecha.   **Representación Gráfica:** |
| **Reporte**  **Detallado** | **Representación en Tablero:**      Donde:   * Proyecto: Nombre de Proyecto * Área de Proceso: Área de Proceso de la Métrica * Métrica: aquí se menciona el nombre de la métrica * Mes: Mes en el que se efectúa la métrica. * Cantidad de N Conformidades: Numero de No Conformidades d Producto * Nro. de Entregables: Cantidad de entregables durante el periodo que se realizó la métrica. * Resultado: Es la división entre la cantidad de n conformidades y el número de entregables, corresponde a la Formula de la métrica. * Semáforo: nos muestra a través de un color el estado de la métrica según lo definido en la sección “Márgenes” con respecto al último periodo.   **Representación Gráfica:** |
| **Análisis** | El semáforo en amarillo indicaría que se está elevando el número de NC de QA de productos y debe realizarse una oportunidad de mejora para facilitar la reducción de los defectos en el producto, mediante capacitación o inducción acerca de los estándares y buenas prácticas.  Para el caso en el que el semáforo esté en rojo, el número de NC es severo y se requiere una oportunidad de mejora de carácter urgente que puede implicar cambios en alguno de los procesos involucrados. |