



**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования «Московский
государственный технический университет имени Н.Э. Баумана
(национальный исследовательский университет)» (МГТУ им. Н.Э.
Баумана)**

Факультет «Информатика и системы управления»

Кафедра «Теоретическая информатика и компьютерные технологии»

Отчёт о лабораторной работе № 6

по курсу «Численные методы»

**МЕТОД НАИСКОРЕЙШЕГО СПУСКА ПОИСКА МИНИМУМА
ФУНКЦИИ МНОГИХ ПЕРЕМЕННЫХ.**

Студент: К. Лозовска

Группа: ИУ9И-64Б

Преподаватель: А.Б.Домрачева

Москва, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ЦЕЛЬ И ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ.....	3
ОСНОВНЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ.....	3
ПРАКТИЧЕСКАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ	4
РЕЗУЛЬТАТЫ.....	5
ВЫВОДЫ.....	5

ЦЕЛЬ И ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

Цель: Аппроксимировать заданную функцию алгебраическими многочленами, применив метод наименьших квадратов.

Постановка задачи:

найти минимум функции двух переменных с точностью $\varepsilon = 0,001$, начиная итерации из точки X^0 . Найти минимум аналитичности. Сравнить полученные результаты.

Тестовый пример:

$$f(x) = x_1^2 + 4x_1x_2 + 17x_2^2 + 5x_2, \quad X^0 = (0,0)$$

ОСНОВНЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ

Метод наискорейшего спуска является итерационным. Пусть для функции $f(x_1, \dots, x_n)$ на k -ом шаге имеем некоторое приближение к минимуму $X^k = (x_1^k, \dots, x_n^k)$. Рассмотрим функцию одной переменной:

$$\varphi_k(t) = f\left(x_1^k - t \frac{\partial f}{\partial x_1}(X^k), \dots, x_n^k - t \frac{\partial f}{\partial x_n}(X^k)\right) = f(X^k - t \operatorname{grad} f(x^k)),$$

где вектор $\operatorname{grad} f(x^k) = \left(\frac{\partial f}{\partial x_1}(X^k), \dots, \frac{\partial f}{\partial x_n}(X^k)\right)$ - градиент функции f в точке X^k . Функция $\varphi_k(t)$ представляет собой ограничение исходной функции $f(x)$ на прямую градиентного (наискорейшего) спуска, проходящую через точку k -ого приближения X^k .

Минимум функции $\varphi_k(t)$ можно найти любым методом одномерной оптимизации. Обозначим эту точку минимума через t^* . Теперь для следующего приближения к точке экстремума полагаем:

$$X^{k+1} = X^k - t^* \operatorname{grad} f(X^k) = \left(x_1^k - t^* \frac{\partial f}{\partial x_1}(X^k), \dots, x_n^k - t^* \frac{\partial f}{\partial x_n}(X^k)\right).$$

Процесс поиска минимума продолжаем до тех пор, пока $\|\operatorname{grad} f(X^k)\| = \max_{1 \leq i \leq n} \left| \frac{\partial f}{\partial x_i}(X^k) \right|$ не стане меньше допустимой погрешности ε .

ПРАКТИЧЕСКАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ

Данный код реализует метод оптимизации для поиска минимального значения заданной функции. Сначала импортируется необходимая библиотека *sympy* и задается точность *eps* и переменные *x* и *y*. Затем определяется функция *f*, которая возвращает значение заданной функции. Далее определяется функция *analytical_min*, которая находит координаты минимума функции *f*, используя частные производные и решение системы уравнений.

```
1  from sympy import *
2
3  eps = 0.001
4  x, y = symbols('x y')
5
6  def f():
7      return x**2 + 4*x*y + 17*y**2 + 5*y
8
9  def analytical_min(f, variables):
10     # Получаем частные производные функции f по переменным variables
11     partial_derivatives = [diff(f, variable) for variable in variables]
12     # Решаем систему уравнений, приравнявая частные производные к нулю
13     solution = solve(partial_derivatives, variables)
14     # Возвращаем координаты минимума
15     return tuple(solution[variable] for variable in variables)
```

Затем выводятся значения функции *f* и ее частных производных по *x* и *y*, а также вторых производных по *x* и *y*. Далее задаются начальные значения переменных *x_k* и *y_k*.

```
17  print('f: ', f())
18  fx = diff(f(), x)
19  fy = diff(f(), y)
20  print('df/dx: ', fx)
21  print('df/dy: ', fy)
22  print('d^2f/dx^2: ', diff(fx, x))
23  print('d^2f/dxdy: ', diff(fx, y))
24  print('d^2f/dy^2: ', diff(fy, y))
25  print()
26  k = 0
27  xk, yk = 0.0, 0.0
```

Запускается цикл *while*, который будет выполняться до тех пор, пока максимальное значение модуля частных производных не станет меньше *eps*.

Внутри цикла вычисляются значения ϕ_1 и ϕ_2 , используя частные производные функции f , и находим t_{start} . Затем обновляются значения переменных x_k и y_k , используя найденное значение t_{start} и частные производные функции f .

После завершения цикла выводятся координаты минимума, найденные методом наискорейшего спуска и аналитически, а также разницу между ними.

```

29 while(max(abs(fx.subs({x: xk, y: yk})), abs(fy.subs({x: xk, y: yk})))) >= eps):
30     phi1 = - (fx.subs({x: xk, y: yk}))**2 - (fy.subs({x: xk, y: yk}))**2
31     phi2 = diff(fx, x).subs({x: xk, y: yk}) * (fx.subs({x: xk, y: yk}))**2 + \
32           2 * diff(fx, y).subs({x: xk, y: yk}) * fx.subs({x: xk, y: yk}) * fy.subs({x: xk, y: yk}) \
33           + diff(fy, y).subs({x: xk, y: yk}) * (fy.subs({x: xk, y: yk}))**2
34     t_start = - phi1 / phi2
35     xk = xk - t_start * fx.subs({x: xk, y: yk})
36     yk = yk - t_start * fy.subs({x: xk, y: yk})
37     k += 1
38
39 print(f'methods min {xk, yk}')
40 print(f'analytical min: {analytical_min(f(), [x,y])}')
41 print(f'delta: {abs(xk - analytical_min(f(), [x,y])[0]), abs(yk - analytical_min(f(), [x,y])[1])}')

```

РЕЗУЛЬТАТЫ

Для примера была использована следующая функция двух переменных:

$$f(x) = x_1^2 + 4x_1x_2 + 17x_2^2 + 5x_2, \quad X^0 = (0,0).$$

В результате работы реализованного метода были получены следующие значения:

- **Аналитический минимум:** $(5/13, -5/26) = (0.38461538, -0.19230769)$
- **Минимум, полученный методом наискорейшего спуска:** $(0.385073602103277, -0.192354289753889)$.
- **Погрешность вычисления:** $(0.000458217487891877, 0.00004659744619628)$.

ВЫВОДЫ

Для данной тестовой функции метод наискорейшего спуска может дать достаточно точный результат, если точка минимума находится достаточно

близко к начальной точке $(0,0)$ и значение ϵ достаточно мало. Однако, если точка минимума находится далеко от начальной точки, метод может сойтись к локальному минимуму вместо глобального минимума.

В данном случае, точность метода наискорейшего спуска зависит от того, насколько близко начальная точка $(0,0)$ к точке минимума $(5/13, -5/26)$. С учетом того, что δ (разница между методом и аналитическим решением) достаточно мала, можно сделать вывод, что метод наискорейшего спуска дал достаточно точный результат для данной функции и начальной точки.

В целом метод наискорейшего спуска может быть эффективным для функций, которые имеют гладкие и выпуклые поверхности, но может быть неэффективным для функций, которые имеют множество локальных минимумов или сильно вытянутые формы..