4.1.

A) Az FTP a 20-as és 21-es porton kommunikál, míg az FTP-DATA nem csak ezekről. 49152 és 65535 között használ portokat az FTP-DATA.

B) Milyen különbség van a Windows és a Knoppix flp kliensek parancsai között? A Windows kliens egyszerűbb keretrendszerben dolgozik és több a támogatottsága, mint a knoppixosnak, ezért előnyösebb a Windows használata. A konippix FTP kiens egyetlen előnye is a knoppix rendszer miatt van, mivel live rendszer, ezért pendriveról/lemezről is megy, ezért tesztelésre alkalmasabb.

4.2.

A)

Dig paranccsal és a noall, answer kapcsolókkal kapjuk meg. pl.: dig sony.com SOA +noall +answer

sony.com

primary name server = pdns1.cscdns.net

responsible mail addr = hostmaster.cscdns.net

serial = 2011042158

refresh = 3600 (1 hour)

retry = 1800 (30 mins)

expire = 604800 (7 days)

default TTL = 600 (10 mins)

index.hu

primary name server = ns.index.hu

responsible mail addr = support.mail.index.hu

serial = 2019100045

refresh = 600 (10 minsr)

retry = 300 (5 mins)

expire = 604800 (7 days)

elte.hu

primary name server = darmol.elte.hu

responsible mail addr = netadmin.noc.elte.hu

serial = 2022042600

refresh = 900 (16 mins)

retry = 1800 (30 mins)

expire = 86400 (1 day)

default TTL = 7200 (2 hours)

B) Volt-e iteratív lekérdezés? Mi lehet a magyarázat? Volt, mert Authoritative Answer –t kaptunk, ami ebbél a típusnál jellemző. Csak a DNS szerver által ismert információk kellettek, nem kellett továbbítani kérésünket más szervereknek, mint a rekurzívnál.

4.3.

A) 172.22.223.255, ezt az ifconfig parancs broadcast része adta meg.

B) Hibrid típusú lekérdezések. oda vissza megy a kommunikáció.

4.4.

A) Az eltelt időből, valamint mert a szerver reszponzív és választ küld.

B) A http módszert, a cél URL-t, a http verziószámot, kérésfejléceket, pl.: a böngésző verziója, nyelvek, cache, hitelesítést.