

Questionnaire Contrôle Périodique 1

LOG3430

Sigle du cours

Identification de l'étudiant(e)								
Nom:				Prénom :				
Signature :				Matricule :			Groupe:	
	Si	gle et titre du co	ours			Groupe	Trimestre	
LOG3430 - Méthodes de test et de valid			valid	dation du logiciel			Tous	20151
Professeur				Loca			Local	Téléphone
Giuliano Antoniol			iol		C-624		C-624	
Jour Date			ate	Durée			rée	Heures
Vendredi 23 janvi		ier 201	er 2015 1 h			ure		
Documentation					Calculatrice			
☐ Aucune☑ Toute☑ Voir directives particulières		☐ Aucune ☐ Toutes ☐ Non programmable				Les cellulaires, agendas électroniques ou téléavertisseurs sont interdits.		
Directives particulières								
Toute documentation est permise, ainsi que les calculatrices, à l'exception toutefois des téléphones cellulaires et de tout dispositif capable de connexion Internet.								
nt	Cet examen contient 1 exercice et 1 question sur un total de 5 pages (excluant cette page)							
Important	La pondération de cet examen est de 5 %							
lmp	Vous devez répondre sur : ⊠ le questionnaire ☐ le cahier ☐ les deux							
	Vous devez remettre le questionnaire : ⊠ oui ☐ non							

L'étudiant doit honorer l'engagement pris lors de la signature du code de conduite.

Exercice 1 – 15 points

La ville de Portobello veut promouvoir son musée de génie. Pour calculer le coût de la visite, il existe un logiciel qui prend en compte un nombre de facteurs. Le calcul doit se faire comme suit :

- les personnes âgées de 65 ans et plus ont droit à un escompte de 15 %;
- pour les étudiants, un escompte de 10 % est appliqué;
- pour les familles en visite au musée, un escompte de 10 % pour chacun des membres de la famille jusqu'à un maximum de 50 % est appliqué;
- les groupes entre 5 et 10 personnes reçoivent un escompte de 15 %;
- les groupes entre 10 et 50 personnes reçoivent un escompte de 20 %;
- les enfants de 15 ans ou moins ne payent aucun frais d'admission.

Dans tous les cas, les différents escomptes ne sont pas cumulables et il n'y a aucun escompte le samedi et le dimanche. De plus, le musée n'accepte pas de groupes de plus de 50 personnes et il est fermé le lundi.

La mairie a fixé à 20 \$ le coût normal d'une entrée (zéro escompte) et vous a confié la tâche de tester le logiciel qui permet de calculer les frais d'admission pour les visiteurs du musée. Ce logiciel reçoit le nombre de visiteurs et le type de billets à acheter (famille, enfants, étudiants, etc.), et il affiche l'escompte et le montant à payer ou ERREUR.

Faire l'analyse du problème selon la méthode des classes d'équivalence en considérant les classes des valeurs valides et invalides. (5 points)

- 1) Concevoir le jeu de test selon le critère WECT. (3 points)
- 2) Donner le nombre de tests à concevoir pour le critère SRECT. (2 points)
- 3) Pour les groupes de visiteurs, proposer les valeurs pour l'analyse des valeurs limites. Notez qu'il n'est pas nécessaire de concevoir le jeu de tests, mais seulement d'énumérer les valeurs. (3 points)
- 4) Discuter la qualité des tests et la confiance que vous allez avoir concernant le fonctionnement du logiciel si vous exécutez les tests conçus dans les questions précédentes. (2 points)

Réponse de l'exercice 1 :

We consider an extra variable the day of the week:

ED1: Tues - Friday [OK]

ED2: Sat-Sam [OK] => rebate 0%

ED3: Monday [ERROR]

ED4 any other entry [ERROR]

For the type of ticket we consider Normal, Student, Elderly, Child, and Group;

ET1: Normal [OK] => rebate 0%

ET2: Student [OK] => rebate 10%

ET3: Elderly [OK] => rebate 15%

ET4: Child [OK] => rebate 100%

ET5: Family [OK] => rebate ? (see below)

ET6: Group [OK] => rebate ? (see below)

ET7: any other entry [ERROR]

For the number of tickets we consider

EN1 positive integer [OK]

EN2 any other entry [ERROR]

EN11 nbr <= 0 [ERROR]

EN12 1<=nbr <= 4 [OK]

EN13 5<=nbr <= 10 [OK]

EN14 10<nbr <= 50 [OK]

EN15 nbr >50 [ERROR]

Réponse de l'exercice 1 (suite) :

We need to consider the number of people in groups and family. We assume a family must have at least 2 individuals:

```
ET51 1 [ERROR]

ET52 2 [OK] => rebate 20%

ET53 3 [OK] => rebate 30%

ET54 4 [OK] => rebate 40%

ET55 >=5 and < 10 [OK] => rebate 50% we assume no more than 10 people in a family

ET56 >10 [ERROR]

For the groups we have

ET61 <5 [ERROR]

ET62 5<=nbr <= 10 [OK] rebate 15%

ET63 10<<nbr/>
nbr <= 50 [OK] rebate 20%

ET64 >50 [ERROR]
```

- 1) For the WECT one just need to write 11 test case that correspond to the number of classes in the types of tickets.
- 2) For the SRECT we must perform the Cartesian product of all valid and invalid classes we have 11 types, 5 classes for the number of tickets; 4 classes for the day of the week thus 11x5x4 i.e., 220 test cases.
- 3) we consider the number of 4, 5 and 6 visitors; the number of 9, 10 and 11 and finally 49, 50 and 51.

Question 1 – 5 points (1 point par sous-question)

1.1		ons la possibilité d'exécuter des tests unitaires d'une manière exhaustive nous, n'aurons
	pas besoin	de tests de système. (<u>1 point</u>)
	1.1.1	Vrai
	1.1.2	Faux
	1.1.3	Question mal posée
	1.1.4	Ça dépend
	Justific	cation: The unit test cannot discover defects of missing functionalities or any other defect
	due to	the interaction of 2 or more modules
1 2	Los dófaut	s introduits dans la conception ne peuvent pas être découverts par le les tests boîte noire
1.2	(1 point)	s introduits dans la conception ne peuvent pas ette decouverts par le les tests boile noire
	(<u>i point</u>)	
	1.2.1	Vrai
	1.2.2	Faux
	1.2.3	Ça dépend
	1.2.4	Je ne sais pas
		cation: The typical design defect is a defect of interface between design elements
		er it may happen that this results in a wrong behavior at system lebel and thus it may be
	discove	ered by the system test
1.3	Les tests r	par classes d'équivalence peuvent prouver l'exactitude d'un logiciel car il est toujours
	•	e déduire les valeurs valides et invalides des spécifications. (1 point)
	1.3.1	Vrai
	1.3.2	Faux
	1.3.3	Ça dépend
	1.3.4	Je ne sais pas

Justification: testing can only prove that a program contain faults not that it is correct

1.4 Les tests des valeurs limites s'assurent que le programme est correct et que le calcul est fait comme la spécification le demande. (<u>1 point</u>)

1.4.1	Vrai	
1.4.2	Faux	
1.4.3	Ça dépend	
	Je ne sais pas	

Justification: see above plus the boundary condition testing focuses on the errors on the classes borders not the functional program correctness.

1.5 L'analyse des valeurs limites est bien adaptée pour tester un programme qui prend en entrée des chaînes de caractères, car elle nous permettra de révéler des fautes de conception. (<u>1 point</u>)

1.5.1	Vrai	 .,	 	
1.5.2	Faux	 	 	
	Ça dépend			
	Je ne sais pas			

Justification: it better fits numeric data