



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН



GLOBAL
PARTNERSHIP
for EDUCATION
quality education for all children

юнисейф

для каждого ребенка

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

**Расчет стоимости перехода
на двенадцатилетнюю систему
образования в Таджикистане**

Заключительный отчёт

Исследование проведено по заказу
представительства ЮНИСЕФ в Республике Таджикистан



Март 2019



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН



GLOBAL
PARTNERSHIP
for EDUCATION
quality education for all children

юнисейф 
для каждого ребенка

**Расчет стоимости перехода
на двенадцатилетнюю систему образования
в Таджикистане**

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

Заключительный отчёт

Март 2019 года

**Исследование проведено по заказу
представительства ЮНИСЕФ в Республике Таджикистан**

Благодарность

Исследовательская группа хотела бы поблагодарить всех, кто поделился ценной информацией и идеями при расчете стоимости перехода на двенадцатилетнюю систему образования в Таджикистане.

Особую признательность выражаем г-ну Фатхиддину Усмонзода, заместителю министра образования и науки, и г-ну Гуломкодиру Бобизода, президенту Академии образования Таджикистана, за их ценный вклад и участие на встречах и семинаре по вопросам валидации.

Мы благодарим также всех тех, кто встречался с исследовательской группой и внес свой вклад – этих людей слишком

много, чтобы перечислить их здесь поименно, но мы высоко ценим оказанную ими помощь.

Исследовательская группа хотела бы особо отметить вклад г-жи Афердиты Спахью и г-на Джамшеда Курбонова, сотрудников представительства ЮНИСЕФ в Таджикистане, за ведущую роль в инициирование данного исследования и его дальнейшей реализации. Их энергичные усилия и приверженность делу сыграли неоценимую роль в организации встреч, сборе данных и разработке самой модели расчета стоимости.

Исследовательская группа

Исследование проведено по заказу представительства ЮНИСЕФ в Таджикистане в партнёрстве с Министерством образования и науки Республики Таджикистан и при финансовой поддержке Глобального партнёрства в целях образования

Предложение по цитированию –

Барбертон, К. и Махкамова М., 2019. 'Расчёт стоимости перехода на двенадцатилетнюю систему образования в Таджикистане: Аналитический отчёт', Отчёт для Министерства образования и науки Республики Таджикистан, Душанбе, Таджикистан

Исследовательская группа –

Конрад Барбертон: Ведущий исследователь НИЭО 'Cornerstone Economic Research'

Манзура Махкамова: Независимый исследователь, базирующийся в Таджикистане

При поддержке:

Саймона Халвея, Мэтью Таунсенд: Ведущие исследователи
НИЭО 'Cornerstone Economic Research'

Пояснительная записка

В 2017 году, бюджет Таджикистана на расходы в сфере образования составил 3 581 млн. сомони. Это составляет 6.1 % от ВВП или 18 % государственного бюджета. Из общего бюджета на образование, 59 % (2 101 млн. сомони) было выделено на общее среднее образование и 6 % (201 млн. сомони) на дошкольное образование.

Расчёт стоимости перехода на двенадцатилетнюю систему образования в Таджикистане показывает, что внедрение дополнительного школьного года обучения в 2020 году (без поэтапного ввода) потребует следующих дополнительных расходов (в ценах 2018 года):

- ➡ от 597 млн. сомони до 1 326 млн. сомони единовременных расходов на подготовку, и
- ➡ от 321 млн. сомони до 642 млн. сомони на текущие операционные расходы

в зависимости от сценария, выбранного для реализации дополнительного года образования. Заметим, что поэтапный переход в течение нескольких лет значительно сократит расходы на подготовку, связанные с большинством сценариев, и сделает общий процесс более доступным с финансовой точки зрения.

Описание сценариев, разработанных для расчёта стоимости

В нижеследующей таблице приведены сценарии перехода на двенадцатилетнюю систему образования, подготовленные для целей расчета стоимости. Правый столбец описывает каждый из сценариев в плане характеристик, которые являются важными составляющими затрат

- зелёным выделены те из них, которые облегчают реализацию сценария
- красным отмечены характеристики, которые делают сценарий более трудным для реализации

Таблица ES1 – Сценарии для расчёта стоимости перехода на двенадцатилетнюю систему образования в Таджикистане

Описание сценария	Основные характеристики	
	Более лёгкий для реализации	Более трудный для реализации
Исходный сценарий (В-Базовый) Сохранить существующую одиннадцатилетнюю систему образования		
Предусматривает продолжение использования существующей системы 4+5+2	То же, что при существующей системе	
Сценарий 1 (S1-1год вперёд) Сдвинуть существующую образовательную программу вперёд на полный год		
Предусматривает сдвиг существующей образовательной программы вперёд на полный год (т.е. дети начинают учиться в 1-м классе в возрасте 6 лет, вместо 7 лет), чтобы создать пространство для добавления ещё одного года профессионального обучения (12-й класс) к этапу старшей ступени среднего образования, чтобы сформировать систему 4+5+3	<ul style="list-style-type: none"> Дополнительный год – это часть системы формального образования Добавляется год в конце существующей системы образования Дополнительный год является необязательным – по крайней мере, на начальном этапе Возраст начала обучения сдвигается вниз – с 7 до 6 лет Переход на новую систему происходит в течение 1 года 	
Сценарий 2 (S2-6 месяцев вперёд) Сдвинуть существующую образовательную программу вперёд на 6 месяцев		
Предусматривает начало обучения детей в 1-м классе с возраста 6 лет. Первые 6 месяцев в 1-м классе предполагается использовать для дошкольного воспитания, а затем сдвинуть существующую образовательную программу вперёд на 6 месяцев, чтобы создать пространство для добавления шести месяцев профессионального обучения к этапу старшей ступени среднего образования, чтобы сформировать систему ½+4+5+2+½	<ul style="list-style-type: none"> Дополнительный год – это часть системы формального образования Добавляется год в начале и в конце существующей системы образования Дополнительный год является необязательным – по крайней мере, на начальном этапе Возраст начала обучения сдвигается вниз – с 7 до 6 лет Переход на новую систему происходит в течение 1 года 	
Сценарий 3 (S3-срок) Удлинить срок существующей образовательной программы начального обучения		
Предусматривает добавление дополнительного года к этапу начальной школы, таким образом, допуская удлинение срока существующей образовательной программы начального обучения в течение пяти лет в отличие от текущих четырёх. Чтобы вместить дополнительный год, детям придётся начать обучение в 1-м классе в возрасте 6 лет. Таким образом создаётся система 5+5+2	<ul style="list-style-type: none"> Дополнительный год – это часть системы формального образования Добавляется дополнительный год в середине существующей системы образования Дополнительный год обязателен с начального этапа Возраст начала обучения сдвигается вниз – с 7 до 6 лет Переход на новую систему происходит в течение 1 года 	
Сценарий 4А (S4A-учреждения дошкольного воспитания, ДШВ) Внедрить первый год ДШВ на базе школ		
Предусматривает внедрение года ДШВ / доначального образования на материально-технической базе, созданной в школьных помещениях, до поступления учащихся в 1-й класс. Этот год доначального образования необязателен на начальном этапе для детей в возрасте 6 лет, хотя его могут сделать обязательным в дальнейшем. Таким образом создаётся система 1+4+5+2	<ul style="list-style-type: none"> Дополнительный год – это часть системы формального образования Добавляется год в начале существующей системы образования Дополнительный год является необязательным – по крайней мере, на начальном этапе Возраст начала обучения в 1-м классе не сдвигается вниз – с 7 до 6 лет Дополнительный год вводится поэтапно, в течение ряда лет 	
Сценарий 4В (S4B- различные варианты ДШВ) Внедрить первый год ДШВ на базе школ или объектов социального назначения		
Предусматривает внедрение года ДШВ / доначального образования на материально-технической базе, созданной в школьных помещениях, или на базе аккредитованных, общественных центров ДШВ, до поступления учащихся в 1-й класс. Этот год доначального образования необязателен на начальном этапе для детей в возрасте 6 лет, хотя его могут сделать обязательным в дальнейшем. Таким образом создаётся система 1+4+5+2	<ul style="list-style-type: none"> Дополнительный год не является частью системы формального образования Добавляется год в начале существующей системы образования Дополнительный год является необязательным – по крайней мере, на начальном этапе Возраст начала обучения в 1-м классе не сдвигается вниз – с 7 до 6 лет Дополнительный год вводится поэтапно, в течение ряда лет 	
Сценарий 5 (S5-только 12-й класс) Внедрить только 12-й класс		
Предлагается добавить ещё один год профессионального обучения (12-й класс) к этапу старшей ступени среднего образования, без других изменений в системе образования, т.е. обучение в 1-м классе по-прежнему начинается с 7 лет. Таким образом создаётся система 4+5+3	<ul style="list-style-type: none"> Дополнительный год – это часть системы формального образования Добавляется год в конце существующей системы образования Дополнительный год является необязательным – по крайней мере, на начальном этапе Не сдвигается возраст начала обучения в 1-м классе вниз – с 7 до 6 лет Дополнительный год вводится поэтапно, в течение ряда лет 	

В Приложении В приводится более подробное описание и расчёт стоимости каждого вышеуказанного сценария, вместе с преимуществами и недостатками каждого сценария.

Стоимость перехода в соответствии с выбранными сценариями

Нижеследующая таблица показывает стоимость в сомони (в ценах 2018 года) добавления 12-го года обучения в соответствии с разными сценариями.

Таблица ES2 – Стоимость добавления 12-го года обучения в процентах от ВВП и государственного бюджета

	Исходный уровень В-исходный уровень 2020	Общие расходы на подготовку и операционные расходы за год					
		Сценарий 1 S1-1 год вперед 2020	Сценарий 2 S2-6 мес. вперед 2020	Сценарий 3 S3-срок 2020	Сценарий 4A учреждение ДШВ 2020	Сценарий 4B S4B-разл. варианты ДШВ 2020	Сценарий 5 S5-только класс 12 2020
		Сводка расходов, сомони	Исходная стоимость	Расходы, дополнительные к исходному уровню			
Всего	2 567 803 715	1 940 539 431	1 967 531 676	1 677 124 559	1 437 416 974	1 255 612 174	926 609 031
Общие операционные расходы	2 567 803 715	632 414 231	640 855 676	480 527 959	321 200 774	321 200 774	328 767 431
Общие расходы на подготовку		1 308 125 200	1 326 676 000	1 196 596 600	1 116 216 200	934 411 400	597 841 600
Общие операционные расходы как:	Исходный уровень	дополнительно к исходному уровню					
% от запланированного ВВП	3,8%	0,9%	1,0%	0,7%	0,5%	0,5%	0,5%
% от запланированного гос. бюджета	12,5%	3,1%	3,1%	2,3%	1,6%	1,6%	1,6%
Общие расходы на подготовку как:	Исходный уровень	дополнительно к исходному уровню					
% от запланированного ВВП	0,0%	2,0%	2,0%	1,8%	1,7%	1,4%	0,9%
% от запланированного гос. бюджета	0,0%	6,4%	6,5%	5,8%	5,4%	4,6%	2,9%

Источник: Калькуляция с использованием модели расчёта стоимости – Расчёт стоимости перехода на двенадцатилетнюю систему образования в Таджикистане.

Вышеуказанная таблица показывает, что:

- ➡ Исходные операционные расходы системы образования в 2018 году составляли 2,57 млрд. сомони, т.е. 3,8 % от ВВП и 12,5 % от государственного бюджета.
- ➡ Дополнительные расходы на образование в связи с внедрением 12-го года обучения составят от 598 млн. сомони до 1 327 млн. сомони в зависимости от сценария.
- ➡ От 65 до 78 % общих дополнительных расходов соответствующих сценариев – это расходы на подготовку, из которых 80 % составляет стоимость новых учебных помещений. Эти расходы на подготовку потребуют повысить долю государственного бюджета на общее среднее образование от исходных 12,5 % до уровня от 15,4 до 19 %.

Такой рост является значительным, и очень маловероятно, что в бюджете найдутся средства для финансирования этих затрат в каком-либо году.

“Революционный подход” – переход в течение одного года

Согласно сценариям 1, 2 и 3, чтобы создать пространство в системе образования для добавления 12-го класса (и чтобы возраст окончания обучения в системе общего среднего образования не превышал 18 лет), необходимо сдвинуть вниз возраст начала обучения, поступающих в 1-й класс – с 7 лет до 6 лет. Это показано ниже:

Таблица ES3 – Переход в течение одного года на двенадцатилетнюю систему образования

	2018	2019	2020	2021	2022	2023
учащиеся в возрасте 6 лет	227 072	231 460	236 176	239 313	238 751	235 705
учащиеся в возрасте 7 лет	221 058	227 062	231 450	236 166	239 303	238 741
Поэтапная численность контингента учащихся в возрасте 6 лет	-	-	236 176	239 313	238 751	235 705
Поэтапная численность контингента учащихся в возрасте 7 лет	221 058	227 062	231 450	-	-	-
Общая численность контингента учащихся в Классе 1	221 058	227 062	467 626	239 313	238 751	235 705
<i>Воздействие поэтапной численности контингента учащихся на размер класса</i>						
Текущий средний размер класса	24	24	24	24	24	24
% учащихся сверх нормы	0%	0%	102%	0%	0%	0%
Новый средний размер класса без новых классных помещений	24	24	24	24	24	24
Спрос на новые классные помещения с целью поддержания среднего размера класса	9 841					

Источник: Демографические данные по Таджикистану из базы данных Всемирного Банка (2018) и собственные расчёты на основе этих данных.

Зачисление в школы учащихся сразу двух возрастных групп в один год (2020г.) создаёт огромные проблемы:

- ➡ Поддержание среднего размера класса в 24 учащихся потребует строительства порядка 9 800 дополнительных классных помещений перед тем, как может произойти переход. По расчётам, стоимость составит около 999 млн. сомони;
 - ➡ Расчетная стоимость переоборудования 9 800 классных помещений составит 295 млн. сомони. Это может понадобиться делать дважды по мере взросления детей – и потребует установки мебели большего размера;
 - ➡ Для каждого класса необходимо издавать новые учебники, по мере того, как учащиеся двух возрастных групп переходят из одного класса в другой. Затраты, по расчётом, составят 324 млн. сомони, а
- ➡ дополнительные учебники для каждого класса будут использоваться только в течение одного года;
 - ➡ Необходимо нанять на работу дополнительных учителей для обучения дополнительного контингента учащихся. Ещё большая проблема – это тот факт, что группа учителей, обслуживающая дополнительный контингент учащихся, будет нуждаться в изменениях по мере перехода учащихся из одного класса в другой и изменения предметов; и
 - ➡ Когда две возрастные группы учащихся достигнут старших классов, возникнут сложности с использованием специальных помещений, таких как лаборатории для точных наук и компьютерные классы.
- Как следствие, наиболее дорогими статьями для сценария перехода в течение одного года являются инфраструктура, новая школьная мебель и учебники, что отражается в очень высоких расходах на подготовку, отмеченных в представленной выше Таблице ES2.

“Эволюционный подход” – переход в течение нескольких лет

“Эволюционный” подход к переходу к 12-летней системе образования в рамках Сценария 1 предполагает, что переход может осуществляться в течение определённого периода времени, вместо перехода за один год*. На основе ряда факторов был определён шестилетний период, предлагающий хороший баланс между сроком реализации, практичностью и расходами.

Согласно шестилетнему постепенному подходу, 6-летняя возрастная группа учащихся делится на шесть частей – по два месяца в каждой. Начиная с 2020 года, все учащиеся семилетнего возраста (231 450), и учащиеся, которым исполняется семь лет в январе и феврале (39 363) зачисляются в 1-й класс. В 2021 году, учащиеся 6-летней возрастной группы оставшихся десяти месяцев предыдущего года и учащиеся в новой 6-летней возрастной группе, которым исполняется семь лет в январе, феврале, марте и апреле (79 771), зачисляются в 1-й класс. И так далее, в течение шести лет; таким образом, к 2026 году только учащиеся из 6-летней возрастной группы зачисляются в 1-й класс.

В 2017 году, средний размер класса составлял 24 учащихся. В течение поэтапного перехода, около 17 % будет зачисляться каждый год сверх нормы, что приведёт к росту среднего размера класса на уровне 28-29 учащихся. С этим ростом численности учащихся на 4 или 5 человек на класс существующая классная инфраструктура, а также существующий штатный состав учителей может, вероятно, справиться. Это сэкономит значительные средства по сравнению с “революционным” подходом, включая:

- ➡ устранение потребности в строительстве 9 800 новых классных помещений;
- ➡ сокращение количества учебников, которые необходимо напечатать, так как они могут использоваться последовательными группами учащихся в течение поэтапного периода;

- ➡ сокращение количества необходимой мебели, с учётом того, что у большинства школ имеется часть неиспользуемой мебели, которая может быть введена в действие при условии ограниченной численности дополнительных учащихся; и
- ➡ сокращение количества учителей, требуемого для работы в школе.

В разделе 6 представлены различные многолетние поэтапные сценарии, причем все расходы значительно меньше, чем у сценариев, предусматривающих переход в течение одного года.

Источники финансирования перехода

К сожалению, не существует магической формулы, которая могла бы создавать средства, необходимые для реализации предлагаемых изменений в системе образования. Каждое правительство сталкивается с одним и тем же набором макроэкономических и налогово-бюджетных возможностей и ограничений.

Наиболее надёжный источник финансирования перехода – это рост государственных доходов, исходящий из реального экономического роста. Всемирный Банк прогнозирует рост экономики Таджикистана примерно в размере 6 % за период с 2018 по 2020 год включительно, а это означает, что в 2019 году будет получено около 1 232 млн. сомони дополнительных доходов, причём это значение будет постепенно возрастать с каждым годом.

Повышение доходов от налоговых поступлений является, по всей видимости, проблематичным ввиду небольшого частного сектора (база налогообложения) и проблем с налоговой политикой и налоговым администрированием, включая очень высокие расходы на сбор средств. Вероятно, рост налоговых поступлений порядка 1,5 % или 215 млн. сомони является реалистичным.

Международные партнёры по развитию играют важную роль в финансировании образования, вкладывая порядка 20 млн. долларов США или 176 млн. сомони в год. Правительству необходимо убедить партнёров вложить средства в финансирование предполагаемого

*Не представляется возможным структурировать многолетний поэтапный переход для Сценария 2, в то время как приспособление многолетнего поэтапного перехода для Сценария 3 потребует разделения перехода на две части: (а) снизить возраст зачисления в 1-й класс до 6 лет и затем (б) внедрить дополнительный класс на этапе начальной школы.

поэтапного перехода на двенадцатилетнюю систему обучения. Это может оказаться не такой трудной задачей, если отдать приоритет внедрению обязательного (доначального) нулевого класса.

Другие возможные источники финансирования вряд ли смогут обеспечить требуемый уровень финансирования, или они, попросту говоря, недоступны.

Рекомендации для дальнейших действий

Ниже следующие рекомендации, приведённые в порядке приоритетности, представляются на рассмотрение Министерства образования и науки и Правительства Таджикистана:

1. **Правительству Таджикистана следует отдать приоритет надлежащему финансированию и реализации существующих инициатив для повышения эффективности существующей системы 11-летнего образования, а именно:**
 - a. проанализировать и укрепить образовательную программу в соответствии с уровнем подготовки;
 - b. повысить качество и доступность учебных материалов;
 - c. привлекать и удерживать высококвалифицированных учителей, обеспечивать проведение курсов повышения квалификации учителей по новой образовательной программе;
 - d. использовать более эффективно существующие часы и предоставлять больше часов обучения в пределах существующей системы;
 - e. усиливать инструменты оценки учащихся; и
 - f. обновлять инфраструктуру – ликвидировать трёхсменные школы и решать вопросы, связанные с не выполняемым в срок техническим обслуживанием.
2. **Правительству Таджикистана следует отдать приоритет внедрению нулевого класса и другим**

качественным программам дошкольного воспитания, так как они с высокой вероятностью сулят большую отдачу в плане повышения качества образования. Новый всеобщий нулевой класс ДШВ / доначального образования следует внедрять поэтапно, в течение 5 или более лет*. Классные помещения нулевого класса следует располагать либо на объектах социального назначения, либо в школах, таким образом, чтобы снизить расходы на инфраструктуру. С учётом ожидаемого текущего экономического роста, имеются достаточные налогово-бюджетные ресурсы для финансирования как расходов на подготовку, так и операционных расходов, связанных с новым нулевым классом. Также, ожидается ощущимый вклад в финансирование расходов на подготовку со стороны международных партнёров по развитию.

3. **Правительству Таджикистана следует изучить, даст ли увеличение количества лет обязательного образования с 9 до 10 лет (или даже 11 лет) больше пользы, чем добавление 12-го класса.** В настоящее время, процент учащихся, зачисляемых в 10 и 11 классы, составляет порядка 65. Поэтому, существуют значительные возможности для увеличения зачисления в эти классы, либо путём поощрения, либо сделав их обязательными. Международные исследования указывают на то, что увеличение количества лет обязательного образования имеет положительные результаты в плане обеспечения справедливости – приносит наибольшую пользу девушкам и учащимся в сельских районах.
4. **Правительству Таджикистана следует отложить процесс перехода к 12-летней системе образования путём снижения возраста зачисления в 1-й класс до 6 лет, по крайней мере, до 2029 года, то есть до того времени, пока не начнёт спадать давление, ощущаемое в результате текущего демографического сдвига, и, как следствие, будет доступно больше ресурсов, и система образования не будет испытывать такую большую нагрузку (заметьте, что снижение возраста зачисления в 1-й класс до 6 лет подразумевает также снижение возраста зачисления в нулевой класс до 5 лет).**

*В идеальном случае, расширение доступа к возможностям ДШВ должно быть в пользу всех детей, а внедрение доначального нулевого класса не должно осуществляться за счёт детей младшего возраста, получающих доступ к ДШВ.

5. Если Правительство Таджикистана решит снизить возраст зачисления в 1-й класс до 6 лет, ему следует применить постепенный подход, который включает поэтапный переход в течение шести лет. Этот подход легче поддаётся управлению, и значительно снижает расходы на подготовку – особенно потребность в новых классных помещениях и учителях.
6. Правительству Таджикистана следует проанализировать учебный план для 10-х и 11-х классов, и составить планы для внедрения 12-го класса. В зависимости от характера учебного плана для 12-го класса, нормы набора учащихся и расписания классных занятий вполне возможно поэтапное внедрение 12-го класса в пределах существующей инфраструктуры средней школы. Также, учащимся в возрасте 6 лет, начинающим учёбу в 1-м классе, нет необходимости ждать внедрения 12-го класса двенадцать лет, пока они не доучатся до 11-го класса. Нет причин, по которым значительное количество учащихся, заканчивающих 11-й класс, не продолжили бы учёбу в 12-м классе, несмотря на достижение 18-летнего возраста, если дополнительный год в школе существенно улучшает перспективы их трудоустройства.

Содержание

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	3
СОДЕРЖАНИЕ	10
СПИСОК ТАБЛИЦ	11
СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ	12
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	12
1. ВВЕДЕНИЕ	13
2. СТРУКТУРА СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ	14
3. ТЕНДЕНЦИИ В ОБЛАСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РАСХОДОВ НА ОБРАЗОВАНИЕ	18
4. МЕЖДУНАРОДНЫЕ СРАВНЕНИЯ	23
5. СЦЕНАРИИ ПЕРЕХОДА НА ДВЕНАДЦАТИЛЕТНЮЮ СИСТЕМУ ОБРАЗОВАНИЯ	29
6. СТОИМОСТЬ ПЕРЕХОДА НА ДВЕНАДЦАТИЛЕТНЮЮ СИСТЕМУ ОБРАЗОВАНИЯ	35
7. ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ ПЕРЕХОДА	45
8. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	50
СПИСОК ПРОАНАЛИЗИРОВАННЫХ ДОКУМЕНТОВ	55
СПИСОК ОПРОШЕННЫХ ЛЮДЕЙ И УЧАСТНИКОВ СЕМИНАРОВ	56
ПРИЛОЖЕНИЕ А – ОБЗОР ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ЗАДАНИЯ	60
ПРИЛОЖЕНИЕ В – АНАЛИЗ ВЫБРАННЫХ СЦЕНАРИЕВ	63
ПРИЛОЖЕНИЕ С – ВАРИАНТЫ ПЕРЕХОДА, ОПИСАННЫЕ В ИССЛЕДОВАНИИ 2015 ГОДА	83

Список таблиц

Таблица 1. Разделение обязанностей по образованию	15
Таблица 2. Расходы на образование в Таджикистане – с 2011 по 2017гг.	18
Таблица 3. Ежегодный рост расходов на образование в Таджикистане с 2011 по 2017 гг.	19
Таблица 4. Постепенное изменение соотношения расходов на образование в Таджикистане – с 2011 по 2017 гг.	19
Таблица 5. Прогнозная численность учащихся по классам – с 2018 по 2030 г.	21
Таблица 6. Влияние тенденций численности учащихся на финансирование образования – с 2018 по 2030 г.	22
Таблица 7. Время обучения в год в начальной и неполной среднеобразовательной школе	31
Таблица 8. Варианты, которые характеризуют сценарии добавления дополнительного года образования	33
Таблица 9. Сценарии для расчёта стоимости перехода на двенадцатилетнюю систему образования в Таджикистане	34
Таблица 11. Общая стоимость добавления 12-го года обучения – Общие расходы на подготовку и операционные расходы за год	36
Таблица 12. Стоимость добавления 12-го года обучения в процентах от ВВП и государственного бюджета	36
Таблица 13. “Революционный подход” к переходу на двенадцатилетнюю систему образования	37
Таблица 14. Стоимость “революционного подхода” к переходу на двенадцатилетнюю систему образования	38
Таблица 15. Шестилетний поэтапный переход на двенадцатилетнюю систему образования	39
Таблица 16. Стоимость первых шести лет перехода на двенадцатилетнюю систему образования	40
Таблица 17. Внедрение доначального нулевого класса в течение пяти лет	41
Таблица 18. Стоимость внедрения доначального нулевого класса в течение пяти лет	42
Таблица 19. Внедрение 12-го класса в течение пяти лет	43
Таблица 20. Стоимость внедрения 12-го класса в течение пяти лет	43
Таблица 21. Сводка возможных источников финансирования	49
Таблица 22. Варианты перехода на двенадцатилетнюю систему образования, рассмотренные в 2015 году	83

Список иллюстраций

Рис. 1 Структура системы образования в Таджикистане	14
Рис. 2 Поток финансовых средств для дошкольного и общего среднего образования в Таджикистане	16
Рис. 3 Фактическое и прогнозное количество детей по возрасту – с 2000 по 2030 г.	20
Рис. 4 Общие расходы на образование в процентах от ВВП	23
Рис. 5 Общие расходы на образование в процентах от общих государственных расходов	24
Рис. 6 Государственные расходы в % от ВВП в сравнении с расходами на образование в % от ВВП, 2012 год	25
Рис. 7 Население в возрасте до 15 лет в сравнении с государственными расходами на образование, 2012 год	26
Рис. 8 Расходы на доначальное образование в процентах от ВВП	27
Рис. 9 Процент учащихся от всего населения в системе доначального образования	27
Рис. 10 Структура сценариев с разбивкой расходов	63

Список сокращений

ДШВ	Дошкольное воспитание
РДШВ	Развитие детей дошкольного возраста
ИСУО	Информационная система управления образованием
ВВП	Валовой внутренний продукт
НСР 2030	<i>Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2030 года</i>
ОЭСР	Организация по экономическому сотрудничеству и развитию
НПФ	Нормативное подушевое финансирование
ГИП	Государственная инвестиционная программа
МПОДУ	Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся
TJS	Таджикский сомони
ЮНИСЕФ	Детский Фонд ООН
WASH	Вода, санитария и гигиена

1 Введение

В 2017 году, бюджет Таджикистана на расходы в сфере образования составил 3 581 млн. сомони. Это составляет 6.1 % от ВВП или 18 % государственного бюджета. Из общего бюджета на образование, 59 % (2 101 млн. сомони) было выделено на общее среднее образование и 6 % (201 млн. сомони) на дошкольное образование.

Расчёт стоимости перехода на двенадцатилетнюю систему образования в Таджикистане показывает, что внедрение дополнительного школьного года обучения в 2020 году (без поэтапного ввода) потребует следующих дополнительных расходов (в ценах 2018 года):

- ➡ От 597 млн. сомони до 1 326 млн. сомони единовременных расходов на подготовку, и
- ➡ От 321 млн. сомони до 642 млн. сомони на текущие операционные расходы

в зависимости от сценария, выбранного для реализации дополнительного года образования. Заметим, что поэтапный переход в течение нескольких лет значительно сократит расходы на подготовку, связанные с большинством сценариев, и сделает общий процесс более доступным с финансовой точки зрения.

Настоящий документ излагает основные результаты исследования стоимости перехода на двенадцатилетнюю систему образования и на основании этих результатов даёт рекомендации.

Другие промежуточные результаты исследования

В дополнение к настоящему отчёту другие промежуточные результаты исследования таковы:

1. *Модель расчёта стоимости в формате MS Excel для определения затрат, связанных с переходом на двенадцатилетнюю систему образования в Таджикистане.*
2. *Обзор литературы по опыту других стран, касающемуся изменения количества лет школьного образования.*
3. *Презентация в формате MS PowerPoint по сценариям расчёта стоимости перехода на двенадцатилетнюю систему образования в Таджикистане.*

Основные исходные предположения, подкрепляющие результаты расчёта стоимости в отчёте

Ниже следующие основные исходные предположения, использованные при создании модели расчёта стоимости, подкрепляют результаты расчёта стоимости для каждого из сценариев, представленных в настоящем документе:

- a. Все вкладываемые ресурсы оцениваются по ценам 2018 года, чтобы, таким образом, минимизировать искажающие воздействия, которое может оказывать инфляционный прогноз на относительную цену вкладываемых ресурсов. Другими словами, инфляция равна нулю. Заметим, что пользователь модели может изменить этот прогноз.
- b. Операционные расходы школ основываются на *нормативном подушевом финансировании (НПФ)*. Это подход, который Правительство Таджикистана использует для финансирования школ. Он состоит из двух основных компонентов, а именно норматива подушевого финансирования и норматива финансирования на школу. Это финансирование покрывает расходы на учителей и операционные расходы школ.
- c. Прогнозное количество учащихся, подлежащих зачислению согласно каждому сценарию, основывается на прогнозах с использованием данных о зачислении учащихся для Таджикистана из базы данных Всемирного Банка.

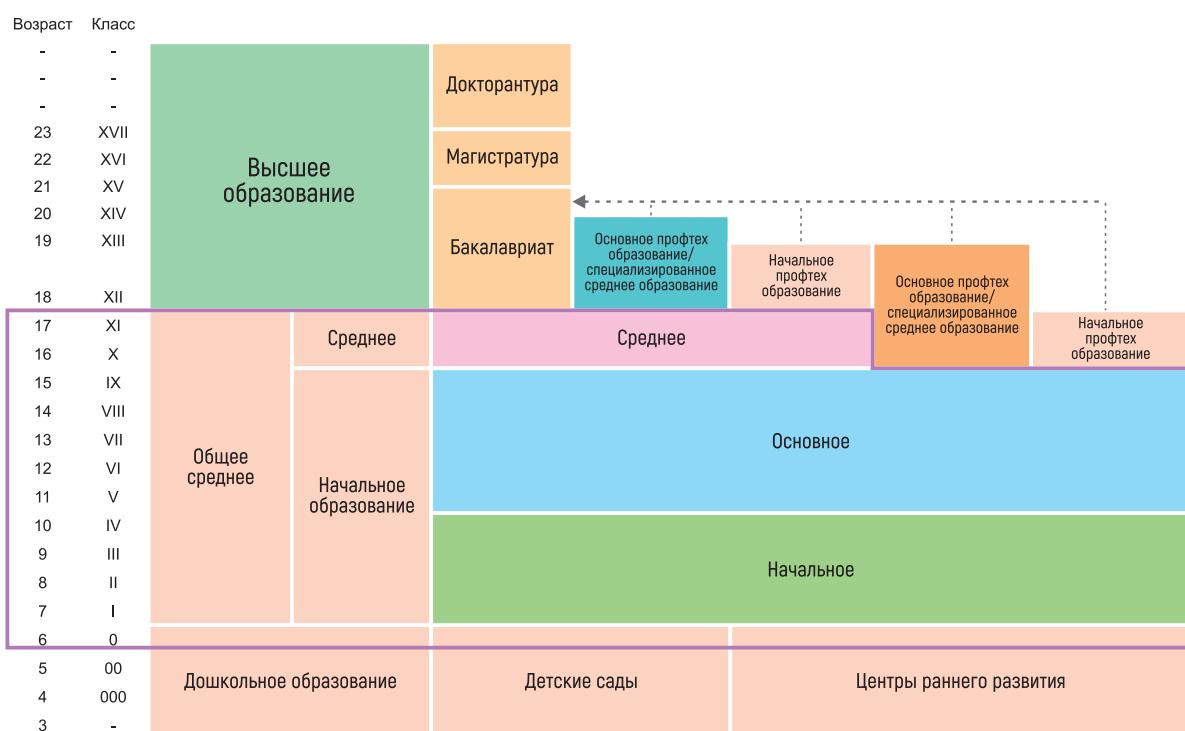
Примечание

Модель расчёта стоимости представляет собой гибкую платформу для изучения стоимости разных сценариев перехода на двенадцатилетнюю систему образования в Таджикистане. Пользователи модели могут изменять широкий спектр переменных для учёта особенностей конкретных сценариев, и изменять стоимость вкладываемых ресурсов.

2 Структура системы образования

Нижеследующая диаграмма показывает существующую структуру системы образования в Таджикистане.

Рис 1. Структура системы образования в Таджикистане



Источник: Европейский Фонд Образования, Туинский процесс 2010 года: Республика Таджикистан, с изменениями на основании постановления Правительства №388 о Национальных стандартах начального профессионального образования от 2 августа 2010 года, с внесением дальнейших изменений с целью учёта дошкольного образования.

Разные предполагаемые сценарии перехода на двенадцатилетнюю систему образования влияют на элементы системы образования, выделенные голубым цветом. Например, Сценарий 1 предусматривает снижение возраста поступления в начальную школу до 6 лет. Это даёт возможность добавить ещё один год профессионального обучения 12-й класс к этапу старшей ступени среднего образования, чтобы создать систему

общего образования по схеме 4+5+3. С другой стороны, Сценарий 4А предусматривает внедрение обязательного года дошкольного образования, который приводит к созданию системы общего образования по схеме 1+4+5+2.

По сути, четыре из пяти сценариев обеспечивают добавление одного года к общему среднему образованию, снижение возраста начала школьного обучения с 7 до 6 лет, и, таким образом, увеличение количества лет общего образования с 11 до 12 лет.

Сценарии отличаются в плане того, как происходит разбивка результирующих 12 лет общего образования на разные этапы. Сценарий 5 обеспечивает добавление 12-го класса без сдвига возраста начала образования вниз с 7 до 6 лет.

2.1 Структура бюджета и поток финансовых средств для общего среднего образования

Нижеследующая таблица показывает распределение ответственности в сфере образования между структурами центрального правительства и местными органами власти.

Таблица 1. Разделение обязанностей в области образования

Сектор образования	Центральное правительство	Местный орган власти
Дошкольное образование	Выработка политики Определение руководящих принципов/ образовательной программы Контроль качества	Управление и финансирование детских дошкольных учреждений (детских садов) Контроль центров дошкольного образования
Общее среднее образование	Выработка политики Определение руководящих принципов/ образовательной программы Контроль качества Государственные образовательные программы Капитальные инвестиции в школьную инфраструктуру	Управление и финансирование: <ul style="list-style-type: none"> • школы • специальные школы-интернаты • специальные образовательные учреждения
Высшее образование	Выработка политики Управление и финансирование: <ul style="list-style-type: none"> • Учреждения начального профессионального образования • ВУзы • Центр повышения квалификации педагогических работников • Центры подготовки и переподготовки для отраслевых министерств • Научно-исследовательские учреждения 	

Источник: Каримова М.Т., Муминова Ф.М., Сохибов С.К. (2012), с добавлением информации из интервью в рамках настоящего проекта.

Как уже было отмечено, переход на двенадцатилетнюю систему образования влияет на дошкольное и общее среднее образование. Вполне возможен ряд последствий для высшего образования, например, повышенный спрос на определённую категорию преподавателей (в зависимости от сценария). Также, вероятно, в содержание учебной программы преподавателей ВУЗов предстоит внести изменения. Тем не менее, финансовые последствия этого влияния не были предметом исследования в настоящем проекте.

В Таджикистане государственный бюджет состоит из двух основных компонентов, а именно, республиканского бюджета центрального правительства и местных бюджетов различных органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Из республиканского бюджета финансируются следующие компоненты дошкольного и общего среднего образования:

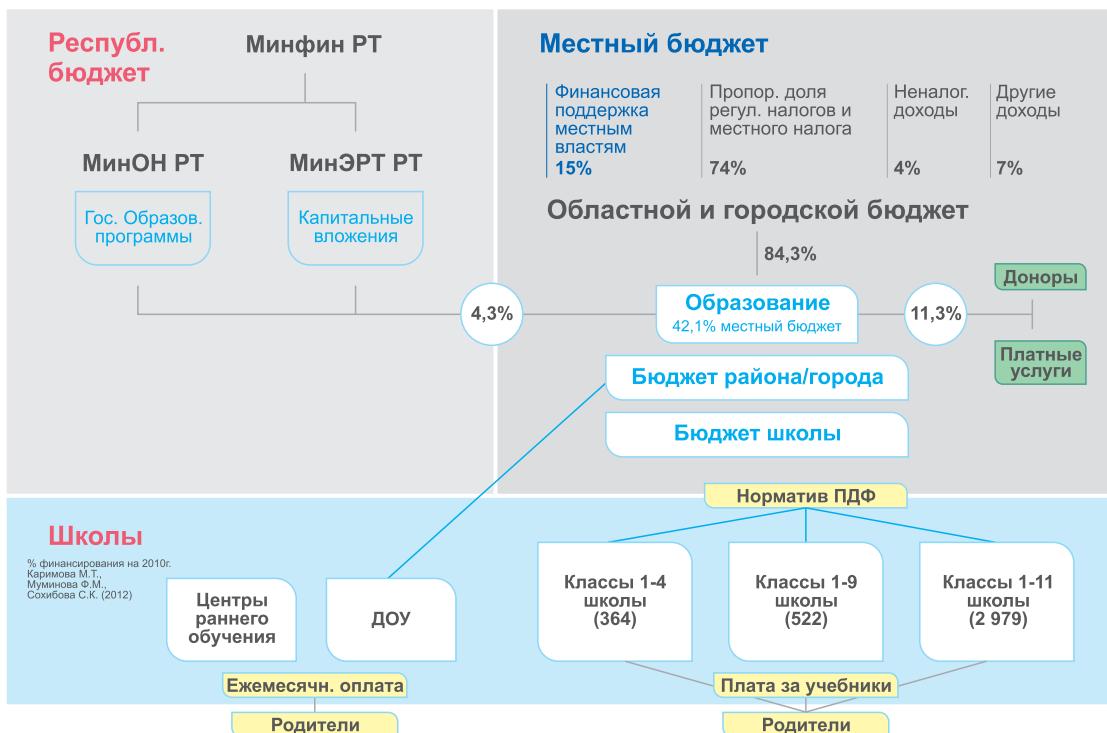
- ➡ Деятельность Министерства образования и науки, имеющая отношение к дошкольному и общему среднему образованию.

- ➡ Государственные образовательные программы*, включая:
 - компьютеризацию образовательных учреждений;
 - изучение английского и русского языков;
 - подготовку и издание учебников; и
 - укрепление материально-технической базы школ, их автономное теплоснабжение, и техническую поддержку образовательного процесса.
- ➡ Строительство, реконструкция и ремонт школ, и
- ➡ Деятельность Академии образования Таджикистана, которая отвечает за составление школьных учебных программ.

Всё финансирование дошкольного образования и большая часть финансирования общего среднего образования отражается в местных бюджетах. В 2016 году, только 6,4 % школьных бюджетов финансировалось из республиканского бюджета. Остальные средства распределялись и выдавались посредством местных бюджетов**.

Тем не менее, субвенции из республиканского бюджета местным бюджетам и меры по распределению налоговых поступлений в доходной части местных бюджетов являются важными источниками финансирования дошкольного и общего среднего образования. Аналогичным образом, финансирование со стороны партнёров по развитию, реализующееся посредством Государственной инвестиционной программы (ГИП), и платные услуги вносят вклад в финансирование дошкольного и общего среднего образования. Информацию о том, какой вклад эти источники доходов вносят в финансирование образования, получить не удалось – в приведенной далее диаграмме отражены данные за 2010 год***.

Рис. 2. Поток финансовых средств для финансирования дошкольного и общего среднего образования в Таджикистане



Источники: Каримова М.Т., Муминова Ф.М., Сохивба С.К. (2012), с добавлением информации из интервью в рамках настоящего проекта. Обратите внимание, что процент финансирования представлен для 2010 года. Из работы: Каримовой М.Т., Муминовой Ф.М., Сохивба С.К. (2012).

*Каримова М.Т., Муминова Ф.М., Сохивба С.К. (2012)

**Мирзоев С. (2017)

***Каримова М.Т., Муминова Ф.М., Сохивба С.К. (2012)

Из обсуждений с официальными должностными лицами в Министерстве образования и науки было установлено следующее:

- (а) Школам выделяются средства на основе формулы нормативного подушевого финансирования (НПФ). Формула состоит из двух основных компонентов, а именно подушевого норматива, основанного на количестве учащихся, и норматива финансирования на школу. Норматив финансирования для школ увеличивается только при строительстве новых школ, в то время как подушевой норматив связан с размером контингента учащихся и различается в соответствии с классами в школе.
- (б) Управление средствами НПФ осуществляется районным отделом образования при местных органах власти, и они, в действительности, не поступают в школы. Таким образом, школы заключают договоры с поставщиками и высыпают документы в районный отдел, который утверждает и организует платежи напрямую поставщикам.
- (в) Выделение средств школам на основе подушевого норматива покрывает зарплаты учителей и операционные расходы, за исключением учебников. Зарплаты учителей выплачиваются через Министерство финансов на основе информации, представляемой районными отделами.
- (г) Плата за учебники – это ежегодная «арендная» плата за использование учебников, которая производится родителями школы, а школа использует её для «закупки» учебников из Министерства образования и науки.
- (д) Родители производят ежемесячный платёж в размере 25 сомони (2018) на одного ребёнка, посещающего Центр дошкольного образования, и 110 сомони (2018) за посещение детского дошкольного учреждения (детского сада). Вероятно, для многих школ детские сады являются частично деятельностью по сбору средств, поскольку доходы подпадают под определение «платных услуг».

Тенденции в области государственных расходов на образование

В 2017 году, правительство запланировало расходы на образование в размере 3 581 млн. сомони*. Это составляет 6,1 % от ВВП и 18 % государственного бюджета. В целом, государственные расходы на образование выросли в среднегодовом исчислении на 17 % между 2011 и 2017 годами. Это выше,

чем пятнадцатипроцентный среднегодовой рост государственного бюджета, и среднегодовой рост ВВП на 11,7 % за тот же период; и это указывает на то, что правительство отдаёт приоритет расходам на образование.

Таблица 2. Расходы на образование в Таджикистане – с 2011 по 2017 гг.

Сфера образования (тысячи сомони)	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Среднегодовой рост (с 2011 по 2017)
	фактически	фактически	фактически	по плану	по плану	по плану	по плану	
Дошкольное	23 977	29 176	42 538	66 743	125 927	129 708	201 822	42,6%
Общее среднее	919 432	1 041 138	1 311 575	1 740 326	1 783 652	1 951 922	2 101 264	14,8%
Начальное профтех образование	23 239	28 169	41 085	43 389	43 959	58 632	59 596	17,0%
Основное профтех образование	32 517	35 336	55 489	73 388	83 054	100 162	140 208	27,6%
Высшее образование	219 626	281 071	337 808	397 694	477 111	556 167	632 751	19,3%
Другое	144 568	192 910	342 341	195 425	404 936	349 638	445 468	20,6%
Всего	1 363 359	1 607 800	2 130 836	2 516 965	2 918 639	3 146 229	3 581 109	17,5%
Государственный бюджет	8 574 585	10 372 903	12 316 971	14 140 253	15 524 676	18 616 740	19 895 050	15,1%
ВВП	30 296 867	35 728 889	41 781 098	48 403 173	53 066 164	57 204 164	58 706 705	11,7%

Источник: Министерство образования и науки (2018). Статистический сборник в сфере образования.

Таблица 2 показывает, что между 2011 и 2017 годами наблюдался быстрый рост расходов на дошкольное образование. Это соответствует росту охвата с 6,6 % в 2009 году до 9,2 % в 2014 году и 12,5 % в 2016 году**.

Напротив, среднегодовой рост расходов на общее среднее образование на уровне 14,8 % за указанный период был самым низким для секторов образования, а также ниже, чем среднегодовой рост государственного бюджета на 15,1 %. Это указывает на то, что правительство не отдаёт приоритет росту расходов на общее среднее

образование в той же степени, что и расходам на другие сектора образования. Нижеследующая таблица показывает, что исключение расходов на общее среднее образование из числа приоритетных берёт начало с 2015 года – до этого расходы на общее среднее образование росли очень большими темпами.

*Министерство образования и науки (2018): 217

**Мирзоев С. (2017): 54

Таблица 3. Ежегодный рост расходов на образование в Таджикистане с 2011 по 2017 гг.

Ежегодный рост	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Дошкольное	22%	46%	57%	89%	3%	56%	
Общее среднее	13%	26%	33%	2%	9%	8%	
Начальное профтех образование	21%	46%	6%	1%	33%	2%	
Основное профтех образование	9%	57%	32%	13%	21%	40%	
Высшее образование	28%	20%	18%	20%	17%	14%	
Другое	33%	77%	-43%	107%	-14%	27%	
Всего на образование	18%	33%	18%	16%	8%	14%	
Государственный бюджет	21%	19%	15%	10%	20%	7%	
ВВП	18%	17%	16%	10%	8%	3%	

Источник: собственные расчёты на основе данных Министерства образования и науки (2018), Статистический сборник в сфере образования.

Между 2011 и 2017 годами, расходы на образование в процентах от ВВП выросли с 4,5% до 6,1%. За тот же период, доля образования в государственном бюджете увеличилась с 15,9 до 18%.

Таблица 4. Постепенное изменение соотношения расходов на образование в Таджикистане – с 2011 по 2017 гг.

Всего расходов на образование как:	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
% от ВВП	4,5	4,5	5,1	5,2	5,5	5,5	6,1
% от гос. бюджета	15,9	15,5	17,3	17,8	18,8	16,9	18,0
Общее образование как:							
% от ВВП	3,0	2,9	3,1	3,6	3,4	3,4	3,6
% от гос. бюджета	10,7	10,0	10,6	12,3	11,5	10,5	10,6
% от общих расходов на образование	67%	65%	62%	69%	61%	62%	59%
Дошкольное образование как:	18%	33%	18%	16%	8%	14%	
% от ВВП	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,3
% от гос. бюджета	0,3	0,3	0,3	0,5	0,8	0,7	1,0
% от общих расходов на образование	1,8%	1,8%	2,0%	2,7%	4,3%	4,1%	5,6%

Источник: собственные расчёты на основе данных Министерства образования и науки (2018), Статистический сборник в сфере образования.

Расходы на общее среднее образование составляли 3 % от ВВП в 2011 году, затем они выросли до 3,6 % в 2014 году, небольшой спад отмечается в 2015 и 2016 гг., и далее они вновь вышли на уровень 3,6 % в 2017 году. Характерно, что доля общего среднего образования от общих расходов на образование имеет нисходящую тенденцию, со спадом с 67 % в 2011 году до 59 % в 2017 году. Это отражает акцент, сделанный на растущие расходы в секторе дошкольного, профессионально-технического и высшего образования за указанный период. Тем не менее,

Правительство Таджикистана продолжает оставаться приверженным надлежащему финансированию школ; это является высшим приоритетом в Национальной стратегии развития образования на 2012-2020 годы и в Национальной стратегии развития на 2016-2030 годы.

Несмотря на быстрый рост расходов на дошкольное образование, они остаются на уровне менее чем 0,5 % от ВВП. Доля дошкольного образования от общих расходов на образование выросла с 1,8 до 5,6 % между 2011 и 2017 годами.

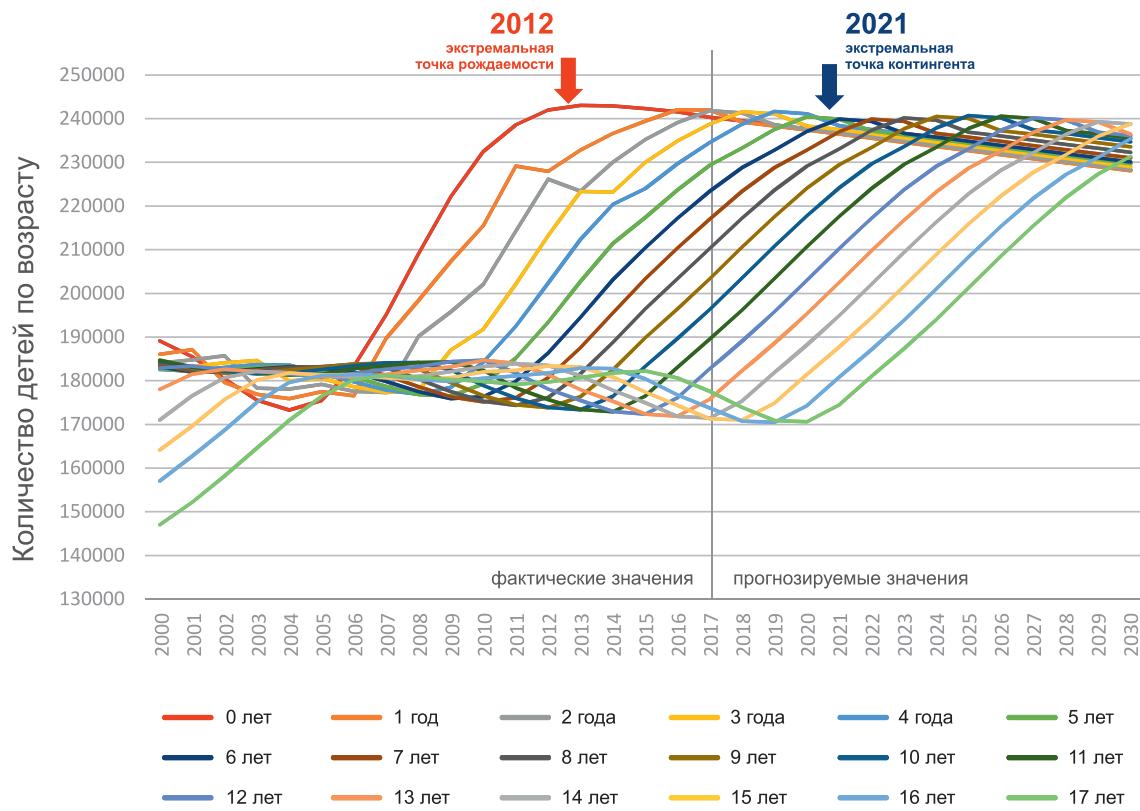
3.1 Тенденции изменения численности учащихся, демографические тенденции и финансирование образования

Количество детей школьного возраста и фактическая численность учащихся в каждом классе – это основные элементы

затратных составляющих в каждой системе образования.

Прогнозирование будущего количества учащихся требует внимательного анализа тенденций в уровне рождаемости, младенческой смертности и смертности детей в возрасте до пяти лет*. Используя демографические данные для Таджикистана из базы данных Всемирного Банка (2018), нижеследующая диаграмма показывает фактическое количество детей по возрастным категориям с 2000 до 2017 года, и прогнозное количество с 2018 до 2030 года.

Рис 3. Фактическое и прогнозное количество детей по возрасту – с 2000 по 2030 гг.



Источник: Демографические данные по Таджикистану из базы данных Всемирного Банка (2018) и собственные расчёты на основе этих данных.

*Заметьте, что неправильно использовать рост общей численности населения для прогнозирования будущего роста численности учащихся, так как рост общей численности населения также принимает во внимание людей, живущих дольше, и влияние миграции.

Рисунок 3 показывает, что Таджикистан находится в разгаре демографического сдвига, который имеет прямые последствия для численности школьного контингента.

- ➡ С 2004 до 2011 года, уровень рождаемости был строго положительным. Это привело к увеличению численности учащихся в 1-м классе с 2011 года и далее.
- ➡ С 2012 года и далее, уровень рождаемости стал отрицательным. Наши прогнозы предполагают, что это начнёт сказываться на численности учащихся в 1-м классе в 2021 году, хотя неподтвержденная

информация из Министерства науки и образования указывает на то, что численность учащихся в 2019 году была уже меньше, чем в 2018 году* – что чётко коррелируется с 7-летним провалом с 2012 года.

Используя данные по контингенту учащихся для Таджикистана из банка данных Всемирного Банка (2018) и прогнозную численность населения, показанную в Диаграмме 3, нижеследующая таблица представляет прогнозный контингент учащихся для периода времени с 2018 по 2030 год(сада). Вероятно, для многих школ детские сады являются частично деятельностью по сбору средств, когда доходы подпадают под «платные услуги».

Таблица 5. Прогнозная численность учащихся по классам – с 2018 по 2030 гг.

	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Прогнозная численность контингента учащихся по классам													
Класс 0	224 801	229 145	233 814	236 920	236 363	233 348	232 413	231 380	230 289	229 278	228 243	227 206	226 187
Классы 1-9	1 601 173	1 654 158	1 717 199	1 780 931	1 847 726	1 905 991	1 949 237	1 974 424	1 988 055	1 997 575	2 000 698	1 998 857	1 991 832
Классы 10-11	262 411	235 253	212 252	211 915	213 750	216 098	227 078	246 813	267 161	276 502	281 687	287 979	293 651
Рост контингента учащихся в сравнении с 2018 годом													
Класс 0	-	4 344	9 013	12 119	11 562	8 547	7 612	6 579	5 488	4 477	3 442	2 405	1 386
Классы 1-9	-	52 985	116 026	179 758	246 553	304 818	348 064	373 251	386 882	396 402	399 525	397 684	390 659
Классы 10-11	-	-	27 158	-	50 159	-	48 661	-	46 313	-	35 333	-	15 598
Ежегодный рост контингента учащихся													
Класс 0	-	1,9%	2,0%	1,3%	-0,2%	-1,3%	-0,4%	-0,4%	-0,5%	-0,4%	-0,5%	-0,5%	-0,4%
Классы 1-9	-	3,3%	3,8%	3,7%	3,8%	3,2%	2,3%	1,3%	0,7%	0,5%	0,2%	-0,1%	-0,4%
Классы 10-11	-	-10,3%	-9,8%	-0,2%	0,9%	1,1%	5,1%	8,7%	8,2%	3,5%	1,9%	2,2%	2,0%

Источник: Собственные расчёты, основывающиеся на демографических данных и данных по численности учащихся в Таджикистане из базы данных Всемирного Банка (2018).

Как и следовало ожидать, Таблица 5 показывает, как демографический сдвиг, выделенный в Диаграмме 3, сказывается на численности учащихся в школе. Вторая часть демонстрирует увеличение численности учащихся по отношению к показателям 2018 года. Это показывает, что количество учащихся, приемлемых для возможного нового доначального класса, достигнет максимального значения в 2021 году, затем постепенно снизится, таким образом, что к 2030 году оно будет почти на таком же уровне, как и в 2018 году. Прогнозируется увеличение численности учащихся с 1 по 9 класс до 2028 года включительно, после чего она начнёт спадать. Прогнозировать численность

учащихся 10 и 11 классов трудно, так как эти классы не являются обязательными, и, таким образом, зачисление обусловлено в сильной степени функционированием экономики и наличием возможностей трудоустройства для лиц, не имеющих опыта работы. Тем не менее, ожидается увеличение численности учащихся 10 и 11 классов в среднесрочной перспективе, по мере того, как люди осознают преимущества школьного образования.

Нижеследующая таблица показывает, как демографический сдвиг влияет на финансирование образования, со ссылкой на ученическую составляющую нормативного подушевого финансирования (НПФ).

*Интервью с Г-ном Ф. Усмонзода, заместителем министра образования и науки, 21 января 2019 года.

Таблица 6. Влияние тенденций изменения численности учащихся на финансирование образования – с 2018 по 2030 гг.

Миллионов сомони	2018	2020	2025	2029	2030
Влияние на норматив НПФ – ученическая составляющая					
Норматив НПФ для классов 1-9	1 353	1 451	1 669	1 689	1 683
Норматив НПФ для классов 10-11	222	179	209	243	243
Всего	1 575	1 631	1 877	1 933	1 932
Увеличение нормативного финансирования относительно 2018 года	-	56	302	358	357
Рост нормативного финансирования в сравнении с 2018 годом	0%	4%	19%	23%	23%

Источник: Собственные расчёты на основе данных по численности учащихся в Таблице 2, и данных по подушевым нормативам (НПФ) из Министерства образования и науки (2018). Статистический сборник в сфере образования.

Таблица 6 показывает, что по мере того, как в Таджикистане происходит настоящий демографический сдвиг, финансирование, требуемое для ученической составляющей НПФ, увеличивается с 1,575 млрд. сомони в 2018 году до 1,933 млрд. сомони в 2029 году. Это составляет увеличение на 358 млн. сомони, или 23 процента. После 2029 года, потребность в финансировании, как ожидается, снизится, так как уменьшится численность учащихся.

На практике это означает, что система образования в Таджикистане в настоящее время находится под жёстким давлением, так как ей необходимо принять возросшее количество детей, родившихся в период с 2004 по 2012 г. Численность учащихся резко увеличилась с 1 691 000 в 2011 году до 1 835 000 в 2017 году. Этот рост составляет 144 000 учащихся. Ожидается увеличение общей численности учащихся ещё на 452 000, до 2 287 000 в 2029 году, после чего она постепенно уменьшится, так как количество детей, зачисляемых в 1-й класс, как ожидается, будет снижаться с 2021 года и далее.

Как же это повлияет на предложения по переходу на двенадцатилетнюю систему образования? Это означает, что если переход происходит в любое время до 2029 года, он произойдёт в течение периода, когда численность учащихся возрастёт до наивысшего значения за весь период, вызывая чрезмерное напряжение системы образования и увеличение размеров классов. Это также означает, что финансирование общего среднего образования продолжит испытывать давление до 2029 года включительно, так как ему необходимо реагировать на возрастающее количество учащихся. В этих обстоятельствах, добавление ещё одной возрастной когорты (около 240 000) учащихся еще больше усилит давление как на саму систему образования, так и на финансирование.

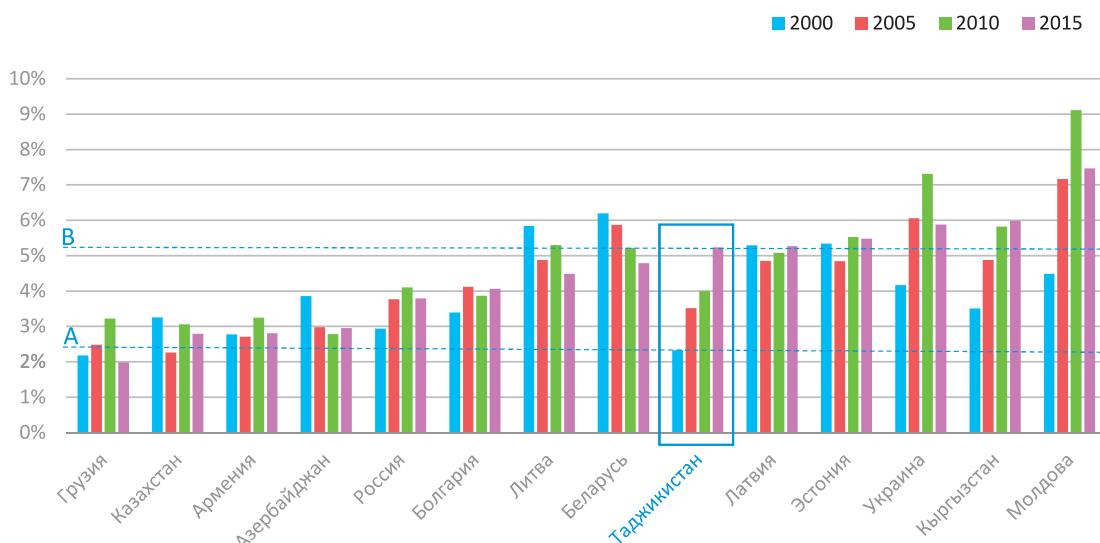
4 Международные сравнения

Ниже следующий набор данных сравнивает расходы на образование Республики Таджикистан с расходами других центрально-азиатских стран, а также с расходами других стран с более низким уровнем доходов*.

Заметьте, что на Рис. 4–7, анализ охватывает общие расходы на образование, которые

включают дошкольное [доначальное], начальное, среднее и высшее образование. Рис. 8 и 9 охватывают только дошкольное [доначальное] образование, так как в рассмотренных источниках отсутствовали отдельные сравнительные данные по расходам на общее среднее образование.

Рис 4. Общие расходы на образование в процентах от ВВП

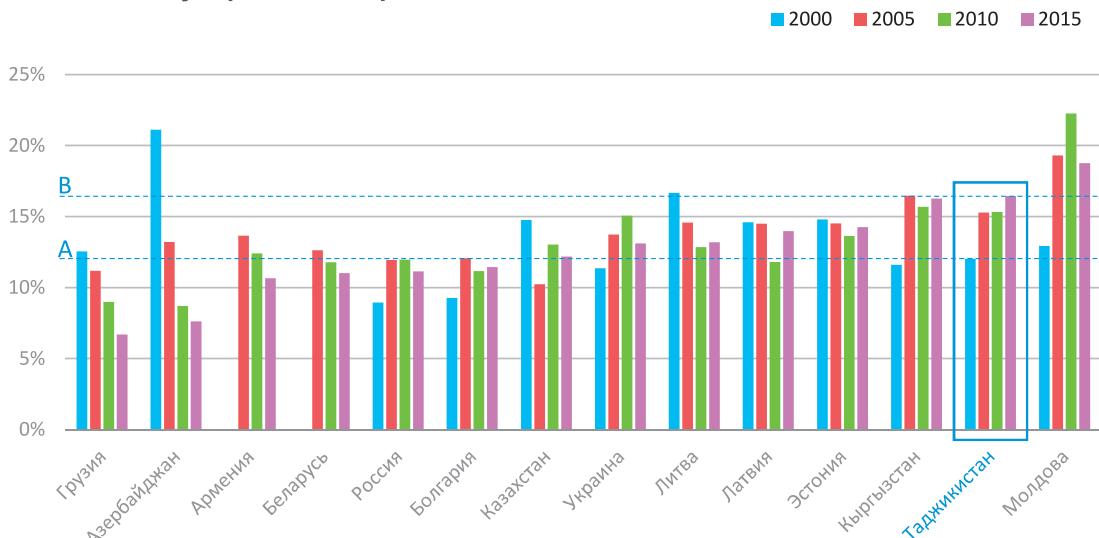


Источник: Всемирный Банк, (2019), Статистическая база данных в сфере образования.

Рисунок 4 показывает, что в 2000 году расходы Таджикистана на образование составляли 2,3 % от ВВП, что является предпоследним показателем среди четырнадцати центрально-азиатских стран. К 2015 году расходы Таджикистана на образование выросли до 5,2 % от ВВП, позволив стране выйти на шестое место. Характерно, что между 2010 и 2015 годами расходы многих стран на образование в процентах от ВВП снизились. Таджикистан был единственной страной, который поддерживал значимый положительный рост расходов на образование за указанный период.

*Обратите внимание, что Всемирный Банк вновь вернул Таджикистан в категорию стран с более низким уровнем доходов с начала 2019 года.

Рис 5. Общие расходы на образование в процентах от общих государственных расходов



Источник: Всемирный Банк, (2019), Статистическая база данных в сфере образования.

Рисунок 5 показывает, что в 2015 году Таджикистан занимал второе место среди центрально-азиатских стран в плане выделения государственных ресурсов на образование. Это указывает на то, что Таджикистан отдаёт приоритет образованию в рамках государственного бюджета.

Нижеследующие диаграммы дают более уточнённую картину, показывающую соотношение между общими

государственными расходами в процентах от ВВП и общими расходами на образование в процентах от ВВП для центрально-азиатских стран и других стран с более низким уровнем доходов. На этих графиках, страны, расположенные в верхней правой четверти (заштрихованной голубым цветом), имеют более высокие уровни государственных расходов в процентах от ВВП и более высокие государственные расходы на образование в процентах от ВВП.

Рис 6. Государственные расходы в процентах от ВВП в сравнении с расходами на образование в процентах от ВВП, 2012 год

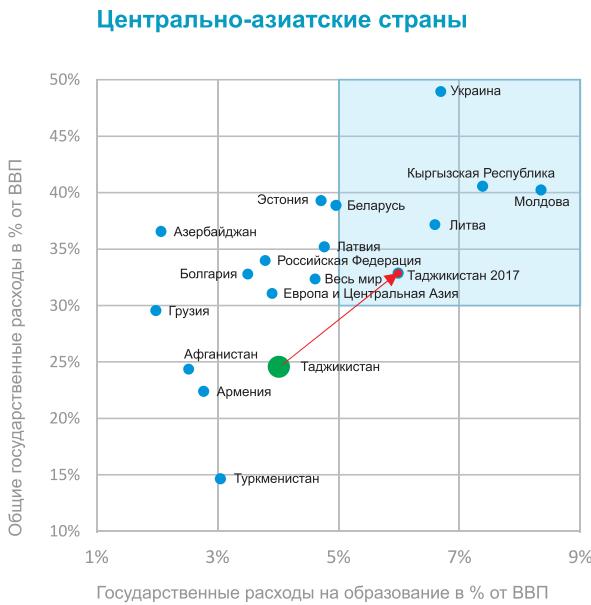


Рисунок 6 показывает, что в 2012 году Таджикистан располагался в нижней левой четверти диаграммы, что говорит о наличии потенциала для увеличения государственных расходов на образование, как путём увеличения общей доли государственных расходов в процентах от ВВП (путём роста налогообложения), так и путём увеличения доли образования в государственных расходах. Данные за 2017 год указывают на то, что Таджикистан передвинулся в верхнюю правую четверть, имея государственные расходы на уровне 33 % от ВВП и увеличение доли образования в государственных расходах до 6 % от ВВП. Это очень положительное достижение, но оно означает, что возможности для дальнейшего улучшения расходов на образование уменьшаются.

В сравнении с другими странами, в 2017 году Таджикистан был всё ещё ниже позиции, на которой в 2012 году располагались Киргизстан, Украина, Молдова и Латвия.

Ниже следующие диаграммы показывают отношение между процентом населения в возрасте до 15 лет и образованием в процентах от общих государственных расходов – указывающим на достаточность государственных расходов на образование. Красные линии на графиках проведены там, где доля государственных расходов на образование равна проценту населения в возрасте до 15 лет. Страны, располагающиеся вплотную или правее от красной линии, имеют более высокие показатели в плане достаточности расходов на образование.

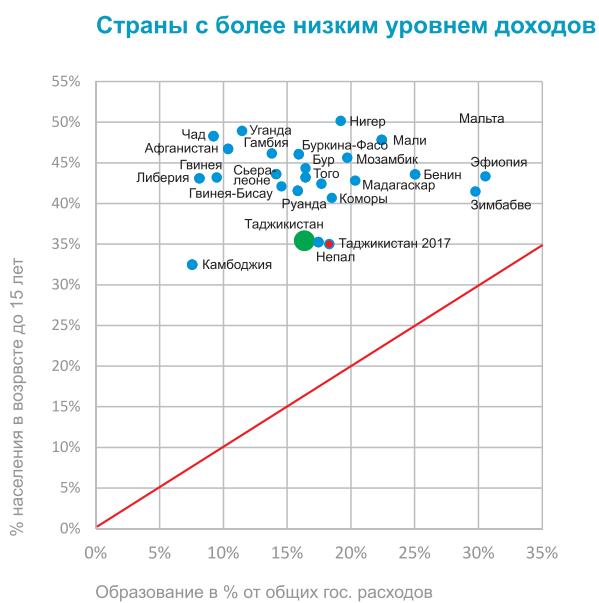
Источник: Всемирный Банк, (2019), Статистическая база данных в сфере образования.

**Рис 7. Население в возрасте до 15 лет
в сравнении с государственными расходами
на образование, 2012 год**

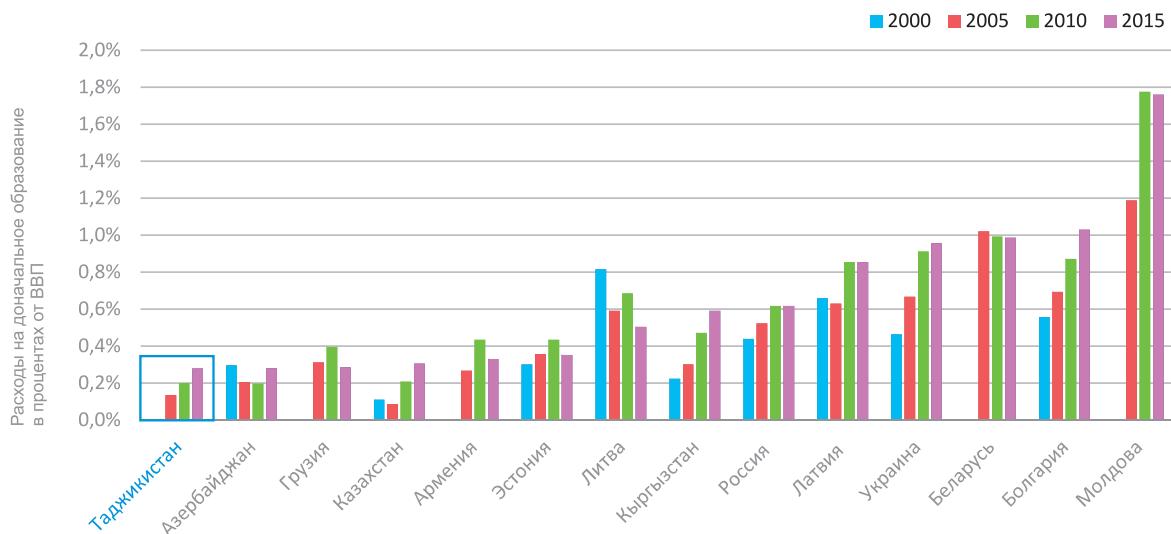


Диаграммы вверху показывают, что Таджикистан продвигается значительно хуже, чем большинство центрально-азиатских стран, в том, что касается достаточного финансирования образования, но лучше, чем другие страны с более низким уровнем доходов. Данные по 2017 году указывают на то, что государственные расходы Таджикистана движутся в правильном направлении в плане достаточности, но улучшение сравнительно небольшое.

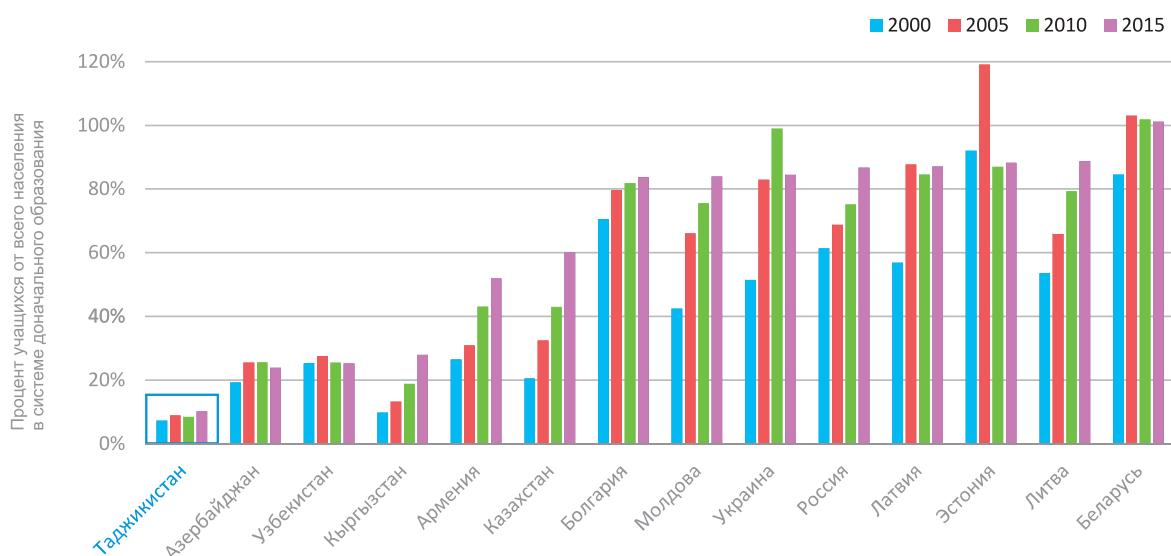
В двух нижеследующих диаграммах сравнивается обеспечение Таджикистаном дошкольного [доначального] образования в сравнении с другими центрально-азиатскими странами.



Источник: Всемирный Банк, (2019), Статистическая база данных в сфере образования.

Рис 8. Расходы на дошкольное образование в процентах от ВВП

Источник: Всемирный Банк, (2019), Статистическая база данных в сфере образования.

Рис 9. Процент учащихся от всего населения в системе дошкольного образования

Источник: Всемирный Банк, (2019), Статистическая база данных в сфере образования.

Рисунок 8 показывает, что в 2015 году Таджикистан потратил наименьшее количество средств на дошкольное образование в процентах от ВВП по сравнению с другими указанными центрально-азиатскими странами.

Рисунок 9 показывает, что последствием этих низких расходов является соответственно низкий процент учащихся от всего населения в системе дошкольного образования. Таджикистану потребуется

существенно увеличить свои расходы на дошкольное образование, чтобы повысить процент учащихся в системе до уровней, сопоставимых с Болгарией, Украиной, или даже с Казахстаном.

4.1 Результаты международного исследования стран, которые изменили количество лет школьного образования

В рамках исследования, мы провели обзор литературы в отношении опыта стран, которые изменили количество лет школьного образования. Его можно найти в отдельном отчёте. Так как Правительство Республики Таджикистан рассматривает вопрос о переходе от 11-летней системы образования к 12-летней, ему следует рассмотреть ниже следующие шесть вопросов, которые вытекают из опыта других стран:

1. Увеличение количества лет школьного образования – это непростая задача, причем несколько стран начали этот процесс и не добились успеха из-за сочетания неправильного планирования, плохого управления и нехватки средств.
2. Самые последние изменения в количестве лет школьного образования акцентировали внимание на внедрение одного или двух лет обязательного дошкольного воспитания (ДШВ) или дошкольного образования.
3. Внедрение обязательного дошкольного образования или ДШВ может быть очень выгодным, но это зависит от того, эффективно ли используется время, что, в свою очередь, зависит от квалификации учителей и качества образовательной программы.
4. Увеличение количества лет обязательного образования, как правило, приносит больше пользы девочкам, чем мальчикам, и детям, живущим в сельской местности, чем детям, живущим в городской местности, таким образом, снижая гендерное неравенство и неравенство между городом и селом.
5. Воздействие увеличения количества лет обязательного образования, по-видимому, зависит от местных условий в стране и количества лет до и после реформы. В целом, увеличение количества лет обязательного образования не снижает процент отсева из учебных заведений, вполне вероятно улучшает средства к существованию и снижает неравенство. Оно может также
- иметь другие выгоды, например, снижение общего коэффициента фертильности и доли ВИЧ-инфицированного населения. Тем не менее, там, где уровень среднего школьного образования уже высок, добавление или вычет одного года необязательно оказывает значительное воздействие на формирование человеческого капитала.
6. Выше определённого минимального уровня времени обучения, предельная отдача от добавления дополнительного времени обучения очень часто не оправдывает затрат. Аналогичным образом, выше определённого минимального уровня, не существует, по-видимому, сильной корреляции между увеличением времени обучения и образовательными достижениями учащихся.

5

Сценарии перехода на двенадцатилетнюю систему образования

Министерство образования и науки, в настоящее время, реализует *Национальную стратегию развития образования Республики Таджикистан до 2020 года*, стратегической целью которой является “создание условий для обеспечения эффективного и действенного предоставления образовательных услуг и доступа к соответствующему качественному образованию для всех”.

Текущий вопрос: какие мероприятия в системе образования дадут наибольшие положительные результаты для реализации вышеуказанной стратегической цели? В общем, комплекс мероприятий подразделяется на три категории:

- ➡ **Повысить готовность детей** к обучению посредством расширения доступа к ДШВ и, в перспективе, сделать обязательным один или более лет ДШВ.
- ➡ **Повысить качество существующих лет школьного образования** посредством анализа и улучшения образовательной программы, повышения квалификации учителей, повышения качества учебных материалов и расширения доступа к ним, и повышения качества материально-технической базы школ.
- ➡ **Добавить больше времени преподавания/обучения** посредством удлинения дня занятий в школе, удлинения школьной четверти или добавления дополнительного года к школьной системе.

План работы в сфере образования на 2015 – 2017 годы наметил следующие масштабные направления деятельности:

- (а) Расширение доступа к дошкольному воспитанию с применением разнообразных методов и приёмов.
- (б) Расширение доступа к качественным общим среднеобразовательным школам посредством программ поддержки инфраструктуры (включая ВСГ), с акцентом на беднейшие и наиболее уязвимые слои населения.

- (в) Анализ образовательной программы, с целью приведения её в соответствие с национальным видением, и установление образовательных стандартов, которые предстоит достичь учащимся.
- (г) Повышение качества обучения посредством реформы начальной педагогической подготовки и курсов повышения квалификации учителей, а также сохранение этого важного ресурса.
- (д) Использование оценки и ИСУО для научно-обоснованного планирования политики.

В этой деятельности, план охватил элементы первых двух категорий. Вопрос заключается в следующем: достигнут ли существенный прогресс в этих сферах деятельности, с 2015 года по настоящее время, чтобы рассмотреть возможность добавления большего времени преподавания/обучения, или предпочтительно сохранить акцент в течение последующих пяти лет или около этого на повышении качества существующих лет школьного образования и расширении доступа к ДШВ? Настоящее исследовательское задание разработано не с целью ответа на этот вопрос, но, важно то, что он надлежащим образом изучен и сделаны научно-обоснованные выводы.

5.1 Зачем увеличивать количество лет образования?

Широко распространено мнение о том, что большее время занятий в школе, включая увеличение количества лет обучения, ведёт к более высоким образовательным достижениям. Правда ли это?

В ходе обзора литературы в рамках настоящего задания эта проблема была изучена, чтобы определить, какова отдача от инвестиций в результате увеличения / сокращения времени занятий в школе:

- ➡ Асемоглу и Ангрист (2000) использовали мета-анализ изменений среднестатистического школьного образования, вызванных изменениями в законодательстве об обязательном школьном образовании, чтобы детально исследовать внешнюю отдачу для образования в плане человеческого капитала при проведении таких реформ. Они обнаружили мало свидетельств в пользу ощутимой внешней отдачи для образования в результате изменений в законодательстве об обязательном школьном образовании, что наводит на мысль о том, что более широкая общественная польза от таких законов незначительна, чтобы считать её стимулом.
- ➡ В другом мета-анализе, Акгуч (2010) приводит межстрановые экспертные оценки результатов для различных ступеней образования. Примечательно, что исследование обнаружило, что результаты для различных ступеней коррелировались с уровнями развития стран, так что высшее образование имеет более значительное воздействие в более развитых странах, в то время как начальное и среднее образование имеет большее воздействие в менее развитых странах. Это особенно интересно в плане расстановки приоритетов в условиях Таджикистана.
- ➡ Третий мета-анализ, проведённый Бильсом и Кленовым (1997) и, кроме того, охватывающий большинство стран, включённых в Таблицу 1, обнаружил, что установившаяся корреляция между продлённым школьным обучением, реализованным путём увеличения школьных лет обучения (обязательных или на иных основаниях), и ростом человеческого капитала и внедрением технологий в странах, в целом, довольно слаба – причём обучение в школе составляет менее трети этого роста. Это вновь подвергает сомнению результаты школьного обучения, которые накапливаются от добавления лет к системе образования.
- ➡ Андерсон и Уолкер (2015) приводят анализ того, как сокращение обязательного времени обучения, устанавливаемое законом исходя из бюджетных ограничений, влияет на расчётные финансовые данные школ и образовательные достижения учащихся. Исследование обнаружило, что переход на четырёхдневную неделю с продлёнными часами обучения снижает финансовое давление на школы, между тем как образовательные достижения учащихся улучшаются в этих обстоятельствах. Это наводит на мысль, что предполагаемая прямая связь между временем занятий в классе и образовательными достижениями учащихся не имеет силу во всех возможных случаях, а также представляет интересную отправную точку для дискуссий по времени обучения.
- ➡ Эти результаты отображаются в работе Хьюитта и Денни (2011), которые отмечают, что нет существенной разницы в образовательных достижениях учащихся, обусловленных переходом от пятидневной недели к четырёхдневной.
- ➡ Аналогично, Аронсон, Зиммерман и Карлос (1998) обнаружили отсутствие корреляции между увеличением количества выделяемого времени обучения (выше минимального уровня) и образовательными достижениями учащихся, несмотря на то, что первый из двух упомянутых элементов обычно используется в качестве средства воздействия на реформу. Более того, исследование обнаружило, что затраты на увеличение количества выделяемого времени обучения были непомерно высоки.
- ➡ Каттанео, Оффенфасс и Уолтер (2016) подтверждают эти результаты своим исследованием воздействия времени обучения на образовательные достижения учащихся. Исследование обнаружило, что предельная отдача от дополнительных часов обучения быстро снижается за пределами базового уровня – так что эффективность дополнительного часа обучения составляет лишь около 30 % от ожидаемого среднего уровня. Они предполагают, что эти предельные результаты вероятно, низки по сравнению с альтернативными способами использования времени, а также с затратами на предоставление дополнительного времени обучения, и что органам народного образования следует иметь это ввиду при принятии решений о реформе образования.

На основании вышесказанного, мы приходим к выводу, что данные исследований указывают на то, что выше определённого минимального уровня времени обучения, по-видимому, нет строгой корреляции между увеличенным временем обучения и образовательными достижениями учащихся. Как же поступить Таджикистану, когда речь заходит о времени обучения?

В своей работе 2016 года Марк Агранович отмечает, что в 2011 году время обучения в начальной и неполной среднеобразовательной школе в Таджикистане было на 17 % ниже чем в России и на 25 % ниже среднего значения в странах ОЭСР. Внедрение новой образовательной программы в 2015 году закрыло до некоторой степени указанную проблему. Соответствующие данные представлены ниже:

Таблица 7. Время обучения в год в начальной и неполной среднеобразовательной школе

	Начальная школа (часов в год)	Неполная среднеобразовательная школа (часов в год)	Начальная и неполная среднеобразовательная школа (всего часов за 9 лет)
Таджикистан	548	719	5 788
Россия	517	798	6 058
ОЭСР, в среднем	799	915	7 656
Таджикистан в процентах от			
Россия	106%	90%	96%
ОЭСР, в среднем	69%	79%	76%

Источник: Агранович М. (2016) "Состояние и развитие системы образования Республики Таджикистан, 2016г. Научно-обоснованный анализ сектора образования". Документ подготовлен для Министерства образования и науки, Душанбе.

Основная причина, по которой Таджикистан обладает меньшим временем обучения, заключается в более длительных каникулах и большем количестве государственных праздничных дней в течение всего года, в отличие от более коротких дней занятых в школе.

Вышеприведённые сравнения наводят на мысль, что Таджикистану необходимо следовать примеру России и стран ОЭСР. Если так, то какой из них? Финляндия постоянно занимает лидирующее положение среди всех стран, участвующих в Международной программе по оценке образовательных достижений учащихся (МПОДУ), однако она имеет самые короткие дни занятий в школе и самый короткий учебный год (592 часа) среди стран ОЭСР.* Другими словами, они добиваются большего, посещая школу меньше!

Также важно отметить, как используется время. В Таджикистане, образовательная программа обеспечивает три языка обучения, а на уровне неполного среднего образования учащиеся

проходят большое количество обязательных курсов (по 17-18 курсов в 8 и 9 классе) по сравнению со своими сверстниками в странах ОЭСР (от 9 до 13 курсов).**

Система образования в Таджикистане испытывает также дополнительное давление. В 2017 году, только 15 % детей обучались в односменных школах, 82 % в двухсменных школах и 3 % в трёхсменных школах.*** Это означает, что оптимальное утреннее время обучения не является доступным для всех классов.

Если количество лет формального обучения оказывает влияние на успехи в образовании, то следует ожидать, что страны, которые принимают в школу детей позже, достигают меньшего. При том, что во многих странах по всему миру дети зачисляются в систему формального обучения с 6 лет, около 20 % стран имеют возраст зачисления 7 лет и 8 % – 5 лет.****

*<http://www.oecd.org/pisa/pisaproducts/strongperformers/>

**Тодд М., 2015

***Министерство образования и науки (2018), Статистический сборник в сфере образования

****Тодд М., 2015

В действительности, многие страны, в которых школьное образование начинается с 7 лет, достигают наилучших результатов или намного выше среднего уровня в МПОДУ – эти страны включают Китай, Эстонию, Финляндию, Корею, Лихтенштейн, Польшу и Швейцарию.*

Однако, что не подвергается никакому сомнению, так это важность воздействия, которое оказывает правильная поддержка дошкольного развития и дошкольного воспитания (ДШВ) детей на их способность раскрывать свой потенциал.** Как отмечается в исследовании Всемирного Банка:***

Оценки хорошо задуманных программ, разработанных для поощрения раннего развития, демонстрируют, что дети, которые участвуют в этих программах, как правило, являются более успешными в последующем обучении, более компетентными в социальном и эмоциональном плане, и демонстрируют более высокие вербальные, интеллектуальные и физические способности в раннем детском возрасте, чем дети, которые не принимают участия в высококачественных программах. Пользу от мероприятий по развитию детей дошкольного возраста можно обнаружить в следующих сферах:

- Высокие уровни умственного развития (IQ).
- Более высокий приём и своевременное зачисление в школу.
- Меньший процент оставления на второй год и меньший процент отсева из учебного заведения.
- Более высокие показатели школьной успеваемости.
- Улучшенное состояние питания и здоровья.
- Улучшенное социальное и эмоциональное поведение.
- Улучшенные взаимоотношения родителей и детей.
- Потенциально более высокая способность зарабатывать и экономическая самообеспеченность во взрослом возрасте.
- Увеличение доли работающих среди женщин.

В Таджикистане, предпринимаются большие усилия по внедрению эффективных и действенных методов и приёмов ДШВ на основе солидной нормативно-правовой базы и согласованных стандартов, вместе с тем позволяющих применять разные механизмы предоставления услуг, которые отвечают потребностям сообществ. Это является центром внимания стратегии образования, и поэтому эту деятельность предстоит продолжать и даже усиливать (избегая поглощения формальной системой****).

Предшествующий анализ указывает на то, что вариант добавления ещё одного года формального образования никоим образом не приобрёл чётких очертаний. Это делает особенно важным проведение тщательного исследования для выяснения того, будет ли внедрение дополнительного года способствовать достижению более высоких образовательных результатов. Настоящее исследование имеет целью внести свой вклад в этот анализ посредством расчёта стоимости разных сценариев перехода на двенадцатилетнюю систему образования в Таджикистане. Знание стоимости разных сценариев перехода будет способствовать дальнейшему анализу в отношении следующего:

- Какой сценарий наиболее приемлем с налогово-бюджетной точки зрения;
- Какой сценарий наиболее экономически эффективен для улучшения образовательных результатов? и
- Каковы пределы финансовых возможностей реализации каждого сценария, и можно ли использовать средства для улучшения образовательных достижений другими, более экономически эффективными способами?

5.2 Основные факторы, которые необходимо учитывать при описании сценариев перехода

При описании сценариев перехода на двенадцатилетнюю систему образования в Таджикистане, для каждого сценария важны нижеследующие отличительные варианты:

*Сводку данных по баллам МПОДУ можно найти на сайте: <http://www.oecd.org/pisa/keyfindings/pisa-2012-results-overview.pdf>

**Тодд М., 2015

***Тодд М., 2015

****Тодд М., 2015

Таблица 8. Варианты, которые характеризуют сценарии добавления дополнительного года образования

Более лёгкий для реализации	vs	Более трудный для реализации	Комментарии
Дополнительный год не является частью системы формального образования	vs	Дополнительный год – это часть системы формального образования	Добавление года ДШВ, который не является частью системы формального образования, может быть предложено на базе объектов социального назначения, что позволит снизить затраты на инфраструктуру
Добавляет дополнительный год в начале или в конце существующей системы образования	vs	Добавляет дополнительный год в середине существующей системы образования	Дополнительный год, добавленный в середине существующей системы образования, не может вводиться поэтапно, в то время как дополнительный год либо в начале, либо в конце системы образования – может. Также, дополнительный год в конце системы не является обязательным, в то время как дополнительный год в середине системы является, по-видимому, обязательным
Дополнительный год является необязательным – по крайней мере, на начальном этапе	vs	Дополнительный год обязателен с начального этапа	Дополнительный год, который обязателен с начального этапа, исключает вариант поэтапного ввода и, таким образом, требует большего планирования и управления, и часто является более дорогостоящим
Не сдвигает возраст начала обучения в 1-м классе вниз – с 7 до 6 лет	vs	Сдвигает возраст начала обучения в 1-м классе вниз – с 7 до 6 лет	Сдвиг возраста начала обучения в 1-м классе вниз – с 7 до 6 лет, представляет собой отдельный тип перехода, который сильно усложняет процесс внедрения дополнительного года. Если сдвиг производится в единственном году, он требует управления удвоенной численностью возрастной группы учащихся по всей системе образования, что является сложным и дорогостоящим процессом
Дополнительный год вводится поэтапно, в течение ряда лет	vs	Дополнительный год внедряется в течение одного года	Поэтапный ввод дополнительного года в значительной степени сокращает затраты и риски, связанные с переходом

При рассмотрении разных сценариев, важно оценить, как структурирован каждый сценарий в отношении вышеуказанных вариантов – так как эти варианты являются основными затратными составляющими в процессе перехода, и даже за его пределами.

5.3 Описание сценариев, разработанных в целях расчёта стоимости

В 2015 году Марк Тодд получил задание Министерства образования и науки (работающего в партнёрстве с ЮНИСЕФ) изучить варианты перехода на двенадцатилетнюю систему образования в Таджикистане. Итоговый документ, *Концептуальная записка и варианты возможного перехода от 11-летней к 12-летней системе образования в Таджикистане*, содержит очень полезный анализ условий и круга вопросов, который необходимо учитывать при принятии решения относительно перехода на двенадцатилетнюю систему образования.

Сводка сценариев, анализ и рекомендации из этого документа 2015 года изложены в Приложении С. Настоящее задание основывается на описании сценариев указанного предыдущего исследования.

После широких консультаций с заинтересованными сторонами в Таджикистане в сентябре 2018 года, в целях изучения затрат на переход, были согласованы следующие сценарии перехода на двенадцатилетнюю систему образования. Правый столбец использует характеристики, описанные в разделе 5.2, для описания каждого из сценариев (зелёным выделены те из них, которые облегчают реализацию сценария, красным отмечены характеристики, которые делают сценарий более трудным для реализации):

Таблица 9. Сценарии для расчёта стоимости перехода на двенадцатилетнюю систему образования в Таджикистане

Описание сценария	Основные характеристики	
	Более лёгкий для реализации	Более трудный для реализации
Исходный сценарий (В-Базовый) Сохранить существующую одиннадцатилетнюю систему образования		
Предусматривает продолжение использования существующей системы 4+5+2	То же, что при существующей системе	
Сценарий 1 (S1-1год вперёд) Сдвинуть существующую образовательную программу вперёд на полный год		
Предусматривает сдвиг существующей образовательной программы вперёд на полный год (т.е. дети начинают учиться в 1-м классе в возрасте 6 лет, вместо 7 лет), чтобы создать пространство для добавления ещё одного года профессионального обучения (12-й класс) к этапу старшей ступени среднего образования, чтобы сформировать систему 4+5+3	<ul style="list-style-type: none"> Дополнительный год – это часть системы формального образования Добавляется год в конце существующей системы образования Дополнительный год является необязательным – по крайней мере, на начальном этапе Возраст начала обучения сдвигается вниз – с 7 до 6 лет Переход на новую систему происходит в течение 1 года 	
Сценарий 2 (S2-6 месяцев вперёд) Сдвинуть существующую образовательную программу вперёд на 6 месяцев		
Предусматривает начало обучения детей в 1-м классе с возраста 6 лет. Первые 6 месяцев в 1-м классе предполагается использовать для дошкольного воспитания, а затем сдвинуть существующую образовательную программу вперёд на 6 месяцев, чтобы создать пространство для добавления шести месяцев профессионального обучения к этапу старшей ступени среднего образования, чтобы сформировать систему ½+4+5+2+½	<ul style="list-style-type: none"> Дополнительный год – это часть системы формального образования Добавляется год в начале и в конце существующей системы образования Дополнительный год является необязательным – по крайней мере, на начальном этапе Возраст начала обучения сдвигается вниз – с 7 до 6 лет Переход на новую систему происходит в течение 1 года 	
Сценарий 3 (S3-срок) Удлинить срок существующей образовательной программы начального обучения		
Предусматривает добавление дополнительного года к этапу начальной школы, таким образом, допуская удлинение срока существующей образовательной программы начального обучения в течение пяти лет в отличие от текущих четырёх. Чтобы вместить дополнительный год, детям придётся начать обучение в 1-м классе в возрасте 6 лет. Таким образом создаётся система 5+5+2	<ul style="list-style-type: none"> Дополнительный год – это часть системы формального образования Добавляется дополнительный год в середине существующей системы образования Дополнительный год обязателен с начального этапа Возраст начала обучения сдвигается вниз – с 7 до 6 лет Переход на новую систему происходит в течение 1 года 	
Сценарий 4А (S4A-учреждения дошкольного воспитания, ДШВ) Внедрить первый год ДШВ на базе школ		
Предусматривает внедрение года ДШВ / доначального образования на материально-технической базе, созданной в школьных помещениях, до поступления учащихся в 1-й класс. Этот год доначального образования необязателен на начальном этапе для детей в возрасте 6 лет, хотя его могут сделать обязательным в дальнейшем. Таким образом создаётся система 1+4+5+2	<ul style="list-style-type: none"> Дополнительный год – это часть системы формального образования Добавляется год в начале существующей системы образования Дополнительный год является необязательным – по крайней мере, на начальном этапе Возраст начала обучения в 1-м классе не сдвигается вниз – с 7 до 6 лет Дополнительный год вводится поэтапно, в течение ряда лет 	
Сценарий 4В (S4B- различные варианты ДШВ) Внедрить первый год ДШВ на базе школ или объектов социального назначения		
Предусматривает внедрение года ДШВ / доначального образования на материально-технической базе, созданной в школьных помещениях, или на базе аккредитованных, общественных центров ДШВ, до поступления учащихся в 1-й класс. Этот год доначального образования необязателен на начальном этапе для детей в возрасте 6 лет, хотя его могут сделать обязательным в дальнейшем. Таким образом создаётся система 1+4+5+2	<ul style="list-style-type: none"> Дополнительный год не является частью системы формального образования Добавляется год в начале существующей системы образования Дополнительный год является необязательным – по крайней мере, на начальном этапе Возраст начала обучения в 1-м классе не сдвигается вниз – с 7 до 6 лет Дополнительный год вводится поэтапно, в течение ряда лет 	
Сценарий 5 (S5-только 12-й класс) Внедрить только 12-й класс		
Предлагается добавить ещё один год профессионального обучения (12-й класс) к этапу старшей ступени среднего образования, без других изменений в системе образования, т.е. обучение в 1-м классе по-прежнему начинается с 7 лет. Таким образом создаётся система 4+5+3	<ul style="list-style-type: none"> Дополнительный год – это часть системы формального образования Добавляется год в конце существующей системы образования Дополнительный год является необязательным – по крайней мере, на начальном этапе Не сдвигается возраст начала обучения в 1-м классе вниз – с 7 до 6 лет Дополнительный год вводится поэтапно, в течение ряда лет 	

В Приложении В даётся более подробное описание каждого вышеуказанного сценария, вместе с оценкой преимуществ и недостатков каждого сценария.

6

Стоимость перехода на двенадцатилетнюю систему образования

Основным результатом настоящего исследовательского задания является Модель расчёта стоимости, которая исследует стоимость пяти сценариев, описанных в разделе 5.4 и Приложении В, для перехода на двенадцатилетнюю систему образования в Таджикистане. Здесь акцент делается на исследовании относительной стоимости разных сценариев, в то время как раздел 7 изучает способы финансирования реализации 12-го года обучения.

Как отмечено в рамочном тексте в разделе 1, нижеследующие основные исходные предположения при создании Модели расчёта стоимости подкрепляют представленные ниже результаты расчёта стоимости:

- (а) Все вкладываемые ресурсы оцениваются по ценам 2018 года, чтобы, таким образом, минимизировать искажающие воздействия, которые может оказывать инфляционный прогноз на относительную цену вкладываемых ресурсов. Другими словами, инфляция равна нулю.
- (б) Операционные расходы школ основываются на *нормативном подушевом финансировании (НПФ)*. Это подход, который Правительство Таджикистана использует для финансирования школ. Он состоит из двух основных компонентов, а именно

норматива подушевого финансирования и норматива финансирования на школу. Это финансирование покрывает расходы на учителей и операционные расходы школ.

- (в) Прогнозное количество учащихся, подлежащих зачислению в каждом сценарии, основывается на прогнозах с использованием данных по численности учащихся для Таджикистана из базы данных Всемирного Банка.

6.1 Стоимость перехода в соответствии с выбранными сценариями

Нижеследующая таблица показывает стоимость (в ценах 2018 года) добавления 12-го года обучения в соответствии с разными сценариями. Заметьте, что в настоящем анализе 2020 год представлен как год реализации, чтобы минимизировать любое искажающее воздействие, которое могут оказывать будущие прогнозные демографические, ценовые и экономические переменные.

Таблица 11. Общая стоимость добавления 12-го года обучения – Общие расходы на подготовку и операционные расходы за год

	Исходный уровень В-исходный уровень 2020	Общие расходы на подготовку и операционные расходы за год					
		Сценарий 1 S1-1 год вперед 2020	Сценарий 2 S2-6 мес. вперед 2020	Сценарий 3 S3-срок 2020	Сценарий 4A S4A-учреждение ДШВ 2020	Сценарий 4B S4B-разл. варианты ДШВ 2020	Сценарий 5 S5-только класс 12 2020
Сводка расходов, сомони	Исходная стоимость	Расходы, дополнительные к исходному уровню					
Всего	2 567 803 715	1 940 539 431	1 967 531 676	1 677 124 559	1 437 416 974	1 255 612 174	926 609 031
Общие операционные расходы	2 567 803 715	632 414 231	640 855 676	480 527 959	321 200 774	321 200 774	328 767 431
Общие расходы на подготовку	-	1 308 125 200	1 326 676 000	1 196 596 600	1 116 216 200	934 411 400	597 841 600
В процентах от общей стоимости							
Общие операционные расходы		33%	33%	29%	22%	26%	35%
Общие расходы на подготовку		67%	67%	71%	78%	74%	65%

Источник: Калькуляция с использованием Модели расчёта стоимости - расчёт стоимости перехода на двенадцатилетнюю систему образования в Таджикистане.

Таблица 11 показывает, что исходные операционные расходы системы образования в 2018 году составляли около 2,57 млрд. сомони. Расчёт стоимости сценариев 1–5 показывает общие единовременные расходы на подготовку и ежегодные операционные расходы, которые являются дополнительными к этим исходным данным. От 65 до 78 % общих дополнительных расходов соответствующих сценариев это расходы на подготовку, из которых около 80 % составляет стоимость новых классных помещений. Это означает, что на втором году

реализации и далее стоимость добавления 12-го года обучения включает только регулярные операционные расходы (хотя в практическом плане фактическая реализация потребует разных подходов к управлению).

Нижеследующая таблица показывает операционные расходы и расходы на подготовку в процентах от ВВП и государственного бюджета.

Таблица 12. Стоимость добавления 12-го года обучения в процентах от ВВП и государственного бюджета

	Исходный уровень В-исходный уровень 2020	Общие расходы на подготовку и операционные расходы за год					
		Сценарий 1 S1-1 год вперед 2020	Сценарий 2 S2-6 мес. вперед 2020	Сценарий 3 S3-срок 2020	Сценарий 4A S4A-учреждение ДШВ 2020	Сценарий 4B S4B-разл. варианты ДШВ 2020	Сценарий 5 S5-только класс 12 2020
Сводка расходов, сомони	Исходная стоимость	Расходы, дополнительные к исходному уровню					
Всего	2 567 803 715	1 940 539 431	1 967 531 676	1 677 124 559	1 437 416 974	1 255 612 174	926 609 031
Общие операционные расходы	2 567 803 715	632 414 231	640 855 676	480 527 959	321 200 774	321 200 774	328 767 431
Общие расходы на подготовку	-	1 308 125 200	1 326 676 000	1 196 596 600	1 116 216 200	934 411 400	597 841 600
Общие операционные расходы как:	Исходный уровень	дополнительно к исходному уровню					
% от запланированного ВВП	3,8%	0,9%	1,0%	0,7%	0,5%	0,5%	0,5%
% от запланированного гос. бюджета	12,5%	3,1%	3,1%	2,3%	1,6%	1,6%	1,6%
Общие расходы на подготовку как:	Исходный уровень	дополнительно к исходному уровню					
% от запланированного ВВП	0,0%	2,0%	2,0%	1,8%	1,7%	1,4%	0,9%
% от запланированного гос. бюджета	0,0%	6,4%	6,5%	5,8%	5,4%	4,6%	2,9%

Источник: Калькуляция с использованием Модели расчёта стоимости - расчёт стоимости перехода на двенадцатилетнюю систему образования в Таджикистане.

Таблица 12 показывает, что расчётная исходная сметная стоимость существующей системы 11-летнего образования в 2018 году составляла 2,57 млрд. сомони, что составляет 3,8 % от ВВП и 12,5 % государственного бюджета.

Внедрение 12-го года обучения потребует расходов на подготовку в пределах от 598 млн. сомони до 1 327 млн. сомони в отношении дополнительных расходов на образование в зависимости от сценария. Вышеуказанный таблица показывает, что расходы на подготовку дополняют расходы в размере от 0,9 до 2,0 % от ВВП к текущим исходным 3,8 % расходов на образование. Аналогичным образом, расходы на подготовку потребуют увеличения доли общего среднего образования в государственном бюджете от исходных 12,5 % до уровня от 15,4 до 19 %. Такой рост является значительным, и очень маловероятно, что в бюджете найдутся средства для их финансирования в каком-либо году.

Напротив, операционные расходы на внедрение 12-го года обучения относительно невелики, составляя от 0,5 до 1,0 % от ВВП. Финансирование операционных расходов потребует увеличения доли общего среднего образования в государственном бюджете на 1,6 – 3,1 % в зависимости от сценария.

Как отмечалось выше, около 80 % расходов на подготовку – это стоимость новых классных помещений. Таким образом, с финансовой / сметной точки зрения, расходы на подготовку в отношении строительства новых классных помещений представляют собой самую большую проблему на пути внедрения 12-го года обучения на основе указанных сценариев.

Все указанные сценарии обеспечивают «революционный» подход к внедрению 12-го года обучения, предполагающему добавление порядка 240 000 учащихся к первому классу системы образования в одном переходном году. Это выглядит чётко и ясно на концептуальном уровне, но вряд ли доступно с финансовой точки зрения, так как требует создания новых классных помещений.

Следующий раздел исследует возможности значительного уменьшения потребностей в новых классных помещениях посредством применения постепенного подхода к переходу на двенадцатилетнюю систему образования.

6.2 Варианты поэтапной организации 12-летней системы образования

6.2.1 “Революционный” подход – переход в течение одного года

В сценариях 1, 2 и 3, чтобы создать пространство в системе образования для добавления нового 12-го класса (и чтобы возраст окончания обучения в системе общего среднего образования не превышал 18 лет), необходимо сдвинуть возраст начала обучения поступающих в 1-й класс вниз – с 7 лет до 6 лет. Как отмечалось, способ, которым в настоящее время описываются сценарии в Таблице 11, предполагает осуществление этого перехода в течение одного года. Это показано ниже:

Таблица 13. «Революционный» подход к переходу на двенадцатилетнюю систему образования

	2018	2019	2020	2021	2022	2023
учащиеся в возрасте 6 лет	227 072	231 460	236 176	239 313	238 751	235 705
учащиеся в возрасте 7 лет	221 058	227 062	231 450	236 166	239 303	238 741
Поэтапная численность контингента учащихся в возрасте 6 лет	-	-	236 176	239 313	238 751	235 705
Поэтапная численность контингента учащихся в возрасте 7 лет	221 058	227 062	231 450	-	-	-
Общая численность контингента учащихся в Классе 1	221 058	227 062	467 626	239 313	238 751	235 705
<i>Воздействие поэтапной численности контингента учащихся на размер класса</i>						
Текущий средний размер класса	24	24	24	24	24	24
% учащихся сверх нормы	0%	0%	102%	0%	0%	0%
Новый средний размер класса без новых классных помещений	24	24	24	24	24	24
Спрос на новые классные помещения с целью поддержания среднего размера класса			9 841			

Источник: Демографические данные для Таджикистана из базы данных Всемирного Банка (2018) и собственные расчёты на основе этих данных.

Наличие удвоенной численности возрастной группы учащихся в одном году (2020г.) создаёт огромные проблемы:

- ➡ Поддержание среднего размера класса в 24 учащихся потребует строительства порядка 9 800 дополнительных классных помещений прежде, чем можно будет осуществить переход. По расчётам, стоимость составит около 999 млн. сомони;
- ➡ 9 800 классных помещений необходимо оборудовать по расчётной стоимости 295 млн. сомони. Это может произойти дважды по мере развития детей – и потребует мебели большего размера;
- ➡ Для каждого класса необходимо издавать новые учебники, по мере того, как удвоенная возрастная группа учащихся переходит из одного класса в другой. Это составит, по расчётам, 324 млн. сомони, а дополнительные учебники для каждого класса будут использоваться только в течение одного года;

➡ Необходимо нанять на работу дополнительных учителей для обучения дополнительного контингента учащихся. Ещё большая проблема – это то, что группа учителей, обслуживающая дополнительный контингент учащихся, будет нуждаться в изменениях по мере перехода учащихся из одного класса в другой – и изменятся предметы; и

➡ Когда эти две возрастные группы учащихся достигнут старших классов, возникнут сложности с использованием специальных помещений, таких как лаборатории для точных наук и компьютерные классы.

Разбивка финансовых последствий «революционного» подхода к переходу на двенадцатилетнюю систему образования изложена в нижеследующей таблице:

Таблица 14. Стоимость «революционного» подхода к переходу на двенадцатилетнюю систему образования

	Исходный уровень В-исходный уровень 2020	Общие расходы на подготовку и операционные расходы за год					
		Сценарий 1 S1-1 год вперед 2020	Сценарий 2 S2-6 мес. вперед 2020	Сценарий 3 S3-срок 2020	S4-учреждение ДШВ 2020	S4B-разл. варианты ДШВ 2020	S5-только класс 12 2020
		Исходная стоимость	Расходы, дополнительные к исходному уровню				
Сводка расходов, сомони							
Общие операционные расходы	2 567 803 715	632 414 231	640 855 676	480 527 959	321 200 774	321 200 774	328 767 431
Расходы на душу населения	2 567 803 715	311 077 943	311 077 943	311 077 943	311 077 943	311 077 943	311 077 943
Управление дополнительным годом	-	2 134 512	4 099 238	-	2 134 512	2 134 512	2 134 512
Печать учебников	-	322 498 380	324 836 520	169 677 480	2 338 140	2 338 140	18 851 580
Доход от «аренды» учебников	-	5 845 350	5 845 350	5 845 350	-	-	5 845 350
Текущие курсы повышения квалификации учителей	-	2 548 747	6 687 325	5 617 887	5 650 180	5 650 180	2 548 747
Общие расходы на подготовку	-	1 308 125 200	1 326 676 000	1 196 596 600	1 116 216 200	934 411 400	597 841 600
Инфраструктура – новые классные помещения	-	998 555 000	998 555 000	998 555 000	935 517 500	764 240 000	495 075 000
Новая мебель и оборудование	-	295 188 600	295 188 600	178 281 600	174 407 100	163 879 800	88 385 000
Разработка учебных планов	-	5 400 000	22 700 000	12 100 000	150 000	150 000	5 400 000
Новые помещения для управления	-	1 321 600	2 572 400	-	1 321 600	1 321 600	1 321 600
Кампании по повышению уровня осведомлённости общественности	-	7 660 000	7 660 000	7 660 000	4 820 000	4 820 000	7 660 000

Источник: Калькуляция с использованием Модели расчёта стоимости - расчёт стоимости перехода на двенадцатилетнюю систему образования в Таджикистане.

Возникает необходимость в увеличении потока средств на содержание школ посредством НПФ на сумму около 311 млн. сомони с 2020 года и далее. Тем не менее, наиболее дорогостоящие статьи однолетнего сценария перехода – это инфраструктура, новая мебель и учебники. Обратите внимание, что стоимость учебников в вышеуказанной таблице отражает полную стоимость учебников для переходной удвоенной возрастной группы учащихся всех соответствующих классов (т.е. без учета того, что учебники рассчитаны на три года).

6.2.2 «Эволюционный» подход – переход в течение нескольких лет

«Эволюционный» подход к переходу на двенадцатилетнюю систему образования по сценарию 1 предполагает, что переход может осуществляться в течение определённого периода времени, а не сразу за один год.* Изучались периоды поэтапного перехода в 2, 3, 4, 6 и 12 лет, и на основе ряда факторов был выбран шестилетний период, предлагающий хороший баланс между сроком реализации, практичностью и расходами.

Нижеследующая таблица показывает, как шестилетний период поэтапного перехода может быть реализован в отношении Сценария 1:

Таблица 15. Шестилетний поэтапный переход на двенадцатилетнюю систему образования

Месяцы	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Учащиеся в возрасте 6 лет	227 072	231 460	236 176	239 313	238 751	235 705	234 761	233 717	232 615
12	18 923	19 288	19 681	19 943	19 896	19 642	19 563	19 476	19 385
11	18 923	19 288	19 681	19 943	19 896	19 642	19 563	19 476	19 385
10	18 923	19 288	19 681	19 943	19 896	19 642	19 563	19 476	19 385
9	18 923	19 288	19 681	19 943	19 896	19 642	19 563	19 476	19 385
8	18 923	19 288	19 681	19 943	19 896	19 642	19 563	19 476	19 385
7	18 923	19 288	19 681	19 943	19 896	19 642	19 563	19 476	19 385
6	18 923	19 288	19 681	19 943	19 896	19 642	19 563	19 476	19 385
5	18 923	19 288	19 681	19 943	19 896	19 642	19 563	19 476	19 385
4	18 923	19 288	19 681	19 943	19 896	19 642	19 563	19 476	19 385
3	18 923	19 288	19 681	19 943	19 896	19 642	19 563	19 476	19 385
2	18 923	19 288	19 681	19 943	19 896	19 642	19 563	19 476	19 385
1	18 923	19 288	19 681	19 943	19 896	19 642	19 563	19 476	19 385
Учащиеся в возрасте 7 лет	221 058	227 062	231 450	236 166	239 303	238 741	235 695	234 751	233 707
Воздействие поэтапной численности контингента учащихся на размер класса									
Текущий средний размер класса	24	24	24	24	24	24	24	24	24
% учащихся сверх нормы	0%	0%	17%	17%	17%	16%	16%	16%	0%
Новый средний размер класса в течение поэтапного перехода	24	24	29	29	28	28	28	28	24

Источник: Демографические данные для Таджикистана из базы данных Всемирного Банка (2018) и собственные расчёты на основе этих данных.

В соответствии с шестилетним постепенным подходом 6-летняя возрастная группа учащихся делится на шесть частей – по два месяца в каждой (с равномерным распределением дат рождения по месяцам). Начиная с 2020 года, все учащиеся семилетнего возраста (231 450), и учащиеся, которым исполняется семь лет в январе и феврале (39 363) зачисляются в 1-й класс. В 2021 году, оставшиеся десять месяцев 6-летней возрастной группы учащихся предыдущего года (т. е. оставшиеся учащиеся в возрасте 7 лет (196 803) и учащиеся в новой 6-

летней возрастной группе, которым исполняется семь лет в январе, феврале, марте и апреле (79 771), зачисляются в 1-й класс. И так далее, в течение шести лет; таким образом, к 2026 году только учащиеся из 6-летней возрастной группы зачисляются в 1-й класс.

Нижняя часть вышеуказанной таблицы показывает воздействие такого поэтапного перехода на средний размер класса.

*Не представляется возможным структурировать многолетний поэтапный переход для Сценария 2, в то время как приспособливание многолетнего поэтапного перехода для Сценария 3 потребует разделения перехода на две части: (а) снизить возраст зачисления в 1-й класс до 6 лет и затем (б) внедрить дополнительный класс на этапе начальной школы.

В 2017 году, средний размер класса составлял от 19 до 27 учащихся по регионам, а по стране средний размер класса составлял 24 учащихся. В течение поэтапного перехода, около 17 % будет зачисляться каждый год сверх нормы, что приведёт к росту среднего размера класса на уровне 28-29 учащихся.

С этим ростом численности учащихся на 4 или 5 человек в каждом классе существующая классная инфраструктура, а также существующий штатный состав учителей, вероятно, сможет справиться. Если это так, то постепенный подход сэкономит, по крайней мере, 80 % расходов на подготовку по сравнению с «революционным» подходом, поскольку он устранит потребность в строительстве 9 800 классных помещений с расчётной сметной стоимостью порядка 999 млн. сомони. Вероятно, возникнет необходимость в строительстве определённого количества классных помещений, когда, начиная с 2032 года и далее, будет внедрён 12-й класс, но требуемое количество будет зависеть от характера учебного плана 12-го класса и от возможности размещения дополнительного класса в пределах существующей инфраструктуры средней школы.

Ожидается также другая экономия средств относительно «революционного» подхода, в том числе:

- ➡ Сокращение количества учебников,

которое необходимо будет напечатать, так как они могут использоваться последовательными группами учащихся в течение поэтапного периода;

- ➡ Сокращение количества новой необходимой мебели, с учётом того, что у большинства школ имеется часть неиспользуемой мебели, которая может быть введена в действие при условии ограниченной численности дополнительных учащихся; и

- ➡ Сокращение количества учителей, требуемого для работы в школе.

Кроме того, средства, поступающие в школы согласно подушевому нормативу финансирования, увеличиваются постепенно: на 4.6 млн. сомони в 2020 году; далее увеличение до дополнительных 51 млн. сомони в 2026 году до момента внедрения нового 12-го класса с 2032 года и далее. Этот постепенный рост лучше поддаётся управлению с налогово-бюджетной точки зрения.

Разбивка финансовых последствий первых шести лет перехода на двенадцатилетнюю систему образования, предусмотренного в рамках Сценария 1, изложена в нижеследующей таблице:

Таблица 16. Стоимость первых шести лет перехода на двенадцатилетнюю систему образования

	Базовый уровень	6-летний этап перехода										
		В-исходный уровень	S1-1 год вперед									
			2020	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	
Сводка расходов, сомони	Исходная стоимость	Расходы, дополнительные к исходному уровню										
Общие операционные расходы	2 567 803 715	-	55 548 379	165 759 557	222 158 604	279 648 089	340 447 702	340 293 716	350 443 323			
Расходы на душу населения	2 567 803 715	-	51 846 324	156 190 005	207 316 777	258 001 839	308 141 195	306 388 105	305 043 019			
Управление дополнительным годом	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Печать учебников	-	-	4 676 280	12 504 460	18 737 440	26 494 267	38 096 673	39 662 837	51 132 253			
Доход от «аренды» учебников	-	-	-	974 225	-	2 934 908	-	3 895 613	-	4 848 017	-	
Текущие курсы повышения квалификации учителей	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5 790 167	-	
Общие расходы на подготовку	-	1 720 000	21 204 500	1 720 000	1 720 000	1 720 000	1 720 000	1 720 000	1 720 000	1 720 000	-	
Инфраструктура – новые классные помещения	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Новая мебель и оборудование	-	-	19 484 500	-	-	-	-	-	-	-		
Разработка учебных планов	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Новые помещения для управления	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Кампании по повышению уровня осведомлённости общественности	-	1 720 000	1 720 000	1 720 000	1 720 000	1 720 000	1 720 000	1 720 000	1 720 000	-		

Источник: Калькуляция с использованием Модели расчёта стоимости - расчёт стоимости перехода на двенадцатилетнюю систему образования в Таджикистане.

Обратите внимание, что когда новый 12-й класс будет внедрён с 2032 года и далее, возникнут дополнительные расходы в зависимости от характера учебного плана, нормы набора учащихся, а также того, в какой степени потребности нового 12-го класса можно удовлетворить на базе существующей инфраструктуры средней школы на данный момент времени. Чтобы получить представление о соответствующих расходах, см. раздел 6.2.4 ниже.

6.2.3 «Эволюционный» подход – внедрение нового нулевого класса в течение пяти лет

Как отмечено выше, Таджикистан затрачивает существенно меньше средств на дошкольное [доначальное] образование по сравнению с другими странами в регионе, и, как следствие, имеет значительно меньшую численность учащихся в системе дошкольного образования. Таким образом, существует возможность для Таджикистана существенно увеличить расходы на дошкольное образование путём внедрения обязательного года ДШВ или доначального нулевого класса в начале существующей школьной системы.

Исследование выявило существование множества преимуществ при инвестировании в

дошкольное образование, включая способности учащихся показывать более высокие результаты в дальнейшем обучении, и, таким образом, повышение эффективности последующих расходов на образование. С практической точки зрения, основное преимущество добавления нулевого класса состоит в том, что это может быть сделано без прерывания работы существующей системы образования.

Ниже следующая таблица показывает предлагаемый набор мер по реализации, которые приведут к росту охвата дошкольным образованием с существующего уровня порядка 25 % среди учащихся в возрасте 6 лет до почти 100 % в течение пяти лет. Заметьте, что этот сценарий предполагает, что существующие детские дошкольные учреждения и центры дошкольного образования составят часть нового нулевого класса, и что большая доля новых учреждений нулевого класса будет состоять либо из видоизменённых существующих структур, либо новых учреждений, созданных сообществами – которые могут располагаться в местных сообществах и в существующих школьных помещениях.

Таблица 17. Внедрение доначального нулевого класса в течение пяти лет

Информация о планировании реализации	5-летний этап перехода							
	S4B – Внедрить начальный год дошкольного воспитания в учебную базу школ или центры дошкольного воспитания							
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Последовательное создание новых классных помещений	-	2 200	2 600	2 100	800	600	-	-
Количество классных помещений, имеющихся в наличии	2 286	4 486	6 086	7 186	7 986	8 586	8 586	8 586
Процент охвата учащихся	24%	24%	46%	62%	73%	82%	89%	89%
Количество учащихся	54 864	54 864	107 664	146 064	172 464	191 664	206 064	206 064
Количество учителей	2 286	4 486	6 086	7 186	7 986	8 586	8 586	8 586
Количество учителей-помощников	-	-	-	-	-	-	-	-

Источник: Демографические данные по Таджикистану из базы данных Всемирного Банка (018) и собственные расчёты на основе этих данных.

Таблица 18 определяет стоимость внедрения нулевого класса в течение пяти лет в соответствии с описанием в Таблице 17. Этот расчёт сметной стоимости предполагает, что нулевой класс станет частью нормативной системы подушевого финансирования.

Таблица 18. Стоимость внедрения доначального нулевого класса в течение пяти лет

Сводка расходов, сомони	5-летний этап перехода							
	S4B – Внедрить начальный год дошкольного воспитания в учебную базу школ или центры дошкольного воспитания							
	0	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Общие операционные расходы	5 830 372	7 137 038	151 276 989	203 019 620	238 633 512	264 178 161	283 336 647	283 336 647
Расходы на душу населения	-	-	143 241 618	194 330 915	229 454 807	254 999 456	274 157 943	274 157 943
Управление дополнительным годом	2 134 512	2 134 512	2 134 512	2 134 512	2 134 512	2 134 512	2 134 512	2 134 512
Печать учебников	1 076 640	1 460 640	1 724 640	1 916 640	2 060 640	2 060 640	2 060 640	2 060 640
Доход от «аренды» учебников	-	-	-	-	-	-	-	-
Текущие курсы повышения квалификации учителей	2 619 220	3 541 887	4 176 220	4 637 553	4 983 553	4 983 553	4 983 553	4 983 553
Общие расходы на подготовку	-	283 353 400	195 000 000	134 600 000	98 360 000	72 480 000	-	-
Инфраструктура – новые классные помещения	-	225 500 000	164 000 000	112 750 000	82 000 000	61 500 000	-	-
Новая мебель и оборудование	-	54 661 800	29 280 000	20 130 000	14 640 000	10 980 000	-	-
Разработка учебных планов	-	150 000	-	-	-	-	-	-
Новые помещения для управления	-	1 321 600	-	-	-	-	-	-
Кампании по повышению уровня осведомлённости общественности	-	1 720 000	1 720 000	1 720 000	1 720 000	-	-	-

Источник: Калькуляция с использованием Модели расчёта стоимости - расчёт стоимости перехода на двенадцатилетнюю систему образования в Таджикистане.

Таблица 18 показывает, что с предлагаемым пятилетним этапом перехода к нулевому классу, операционные расходы возрастут с 5,8 млн. сомони в 2019 году до 151 млн. сомони в 2020 году, когда нулевой класс будет введён в нормативную систему подушевого финансирования, и далее увеличиваться до 283 млн. сомони в 2025 году, оставаясь в дальнейшем более или менее на постоянном уровне.

Расходы на подготовку за пятилетний поэтапный период значительны – 783 млн. сомони в течение пяти лет, из которых 82 % это расходы на инфраструктуру, связанные со строительством новых классных помещений. Распределение этих расходов в течение пяти лет делает их более управляемыми с налогово-бюджетной точки зрения. Наибольшие расходы произойдут в 2020 году в размере 283 млн. сомони, что составляет 1,5 % государственного бюджета. В дальнейшем, с каждым годом они уменьшаются до 72 млн. сомони в 2024 году или 0,3 % государственного бюджета.

6.2.4 «Эволюционный» подход к внедрению 12-го класса в течение пяти лет

Все указанные сценарии перехода на двенадцатилетнюю систему образования предполагают необходимость сдвига возраста начала учебы в 1-м классе вниз до 6 лет, чтобы учащиеся могли переходить в новый 12-й класс в возрасте 17 лет. Тем не менее, существует ли реальная необходимость ждать 12 лет, пока дети, начинающие учиться в первом классе в возрасте 6 лет, не окончат 11 класс, прежде, чем внедрять 12-й класс?

По всей видимости, нет каких-либо причин, по которым значительное количество учащихся, заканчивающих 11-й класс, не продолжили бы учиться в 12-м классе, несмотря на достижение 18-летнего возраста, если дополнительный год в школе существенным образом улучшает их перспективы трудоустройства. Поэтому правительству следует рассмотреть

системе образования для получения преимуществ от нового 12-го класса.

Нижеследующая таблица показывает предлагаемый набор мер реализации для 12-го класса.

Таблица 19. Внедрение 12-го класса в течение пяти лет

Информация о планировании реализации	5-летний этап перехода к Классу 12						
	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Количество классных помещений, имеющихся в наличии	800	1 600	2 600	3 800	5 200	6 600	7 600
Процент охвата учащихся Класса 11	-	-	20%	40%	60%	80%	100%
Количество учащихся	-	-	29 119	63 394	103 345	140 442	175 250
Количество учителей	-	-	1 213	2 641	4 306	5 852	7 302

Источник: Демографические данные по Таджикистану из базы данных Всемирного Банка (018) и собственные расчёты на основе этих данных.

В зависимости от характера учебного плана для 12-го класса, нормы набора учащихся и расписания классных занятий, возможен вариант поэтапного перехода к 12-му классу в пределах существующей инфраструктуры средней школы, или лишь с минимально необходимыми требованиями к изменениям инфраструктуры. При этом может отпасть

необходимость в расходах на строительство классных помещений, показанных в нижеследующей таблице.

Таблица 20 определяет стоимость внедрения 12-го класса в течение пяти лет в соответствии с описанием в Таблице 17.

Таблица 20. Стоимость внедрения 12-го класса в течение пяти лет

Сводка расходов, сомони	5-летний этап перехода к Классу 12						
	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Общие операционные расходы	2 166 805	2 166 805	42 626 580	90 251 694	145 762 682	197 307 505	245 672 817
Расходы на душу населения	-	-	38 741 121	84 343 108	137 495 668	186 850 591	233 161 442
Управление дополнительным годом	2 134 512	2 134 512	2 134 512	2 134 512	2 134 512	2 134 512	2 134 512
Печать учебников	-	-	1 747 128	3 803 664	6 200 712	8 426 496	10 515 000
Доход от «аренды» учебников	-	-	727 970	1 584 860	2 583 630	3 511 040	4 381 250
Текущие курсы повышения квалификации учителей	32 293	32 293	731 790	1 555 270	2 515 420	3 406 947	4 243 113
Общие расходы на подготовку	32 640 000	84 220 000	116 860 000	114 020 000	136 260 000	155 680 000	155 680 000
Инфраструктура – новые классные помещения	30 750 000	51 250 000	82 000 000	102 500 000	123 000 000	143 500 000	143 500 000
Новая мебель и оборудование	1 890 000	3 150 000	5 040 000	8 700 000	10 440 000	12 180 000	12 180 000
Разработка учебных планов	-	27 000 000	27 000 000	-	-	-	-
Новые помещения для управления	-	-	-	-	-	-	-
Кампании по повышению уровня осведомлённости общественности	-	2 820 000	2 820 000	2 820 000	2 820 000	-	-

Источник: калькуляция с использованием Модели расчёта стоимости - Расчёт стоимости перехода на двенадцатилетнюю систему образования в Таджикистане.

6.3 Принятие решения о дальнейших шагах

Правительству Таджикистана необходимо принять решение о том, как оно желает в дальнейшем продвигаться с учётом своих приоритетов по повышению уровня общего среднего образования в стране. По сути, существует пять вариантов выбора пути:

- (a) **Консолидировать текущие реформы:** в этом варианте, правительство нацеливается на консолидацию текущих инициатив для укрепления общего среднего образования, а именно:
 - Продолжать постепенное развёртывание системы дошкольного воспитания;
 - Анализировать и укреплять образовательную программу;
 - Повышать качество и доступность учебных материалов;
 - Использовать более эффективно существующие часы и предоставлять больше часов обучения в пределах существующей системы;
 - Привлекать к работе и удерживать высококвалифицированных учителей, и обеспечивать проведение курсов повышения квалификации учителей;
 - Обновлять инфраструктуру – ликвидировать трёхсменные школы и решать вопросы, связанные с невыполнением в срок техническим обслуживанием.
- (b) **Поэтапное внедрение нулевого класса:** в этом варианте, правительство продолжит деятельность, изложенную в рамках варианта А, а также внедрит обязательный нулевой класс – организовав его поэтапно в течение определённого периода времени, например, пяти лет, как описано в разделе 6.2.3.
- (c) **Поэтапное внедрение 12-го года обучения:** в этом варианте, правительство продолжит деятельность, изложенную в рамках варианта А, а также начнёт процесс перехода на двенадцатилетнюю систему образования путём снижения возраста зачисления в 1-й класс до 6 лет – организовав его поэтапно, в течение шести лет, как описано в разделе 6.2.2.
- (d) **Поэтапное внедрение 12-го класса:** в этом варианте, правительство продолжит деятельность, изложенную в варианте А, и организует поэтапное внедрение 12-го

класса в течение пяти лет, без предварительного снижения возраста зачисления в 1-й класс до 6 лет.

- (e) **Сочетание вариантов b, c и d в большой программе реформ:** в этом варианте, правительство продолжит деятельность, изложенную в варианте А, и разработает большую программу реформ, которая включает варианты b, c и d, выполняя их одновременно или последовательно. Одновременное выполнение этих вариантов сопряжено со значительными финансовыми проблемами по сравнению с их последовательным выполнением.

Принимая решение о дальнейших шагах, Правительству Таджикистана, в лице курирующего Министерства образования и науки, необходимо определиться с таким курсом действий, который даст наибольший эффект с учётом стоимости каждого набора мероприятий и доступности новых ресурсов. Модель расчёта сметной стоимости в целях настоящего проекта станет неоценимым инструментом в настоящем процессе, так как она может изменяться для изучения последствий разных сценариев (См. также рекомендации в конце документа).

7

Источники финансирования перехода

К сожалению, не существует магической формулы, которая могла бы создавать средства, необходимые для реализации предлагаемых изменений в системе образования, обсуждённых в предыдущих разделах. Каждое правительство сталкивается с одним и тем же набором макроэкономических и налогово-бюджетных возможностей и ограничений, которые очевидно испытывают сильное воздействие местных обстоятельств и ориентиров внутренней политики.

Решая вопросы финансирования новой политики, правительства могут рассматривать следующие варианты:

- (а) Принимать меры для ускорения экономического роста.
- (б) Повышать государственные доходы путём увеличения налогов.
- (в) Пересматривать приоритеты бюджетных ассигнований, чтобы высвобождать средства для реализации новой политики.
- (г) Повышать эффективность существующих программ, чтобы высвобождать средства для реализации новой политики.
- (д) Убеждаться партнёров по развитию вкладывать средства в реализацию новой политики.
- (е) Внедрять оплату за новые услуги для потребителей, предоставляемые в рамках новой политики.
- (ж) Использовать доходы от приватизации государственных активов для финансирования новой политики.
- (з) Увеличивать государственные заимствования в целях финансирования новой политики.

Каждый из этих вариантов действует в пределах системы внутригосударственных финансовых отношений, которые существуют в стране, и распределения обязанностей по реализации новой политики. В этом отношении, местные органы власти несут основную ответственность за составление бюджетов для дошкольного и общего среднего образования с

необходимостью последующего тщательного рассмотрения воздействия на местные бюджеты.

7.1 Оценка возможных ресурсов для финансирования предполагаемых образовательных реформ

При оценке пригодности каждого из вышеуказанных вариантов финансирования перехода на двенадцатилетнюю систему образования и внедрения нулевого класса, необходимо принимать во внимание следующие факторы:

- ➡ Общее среднее образование рассматривается как основная государственная услуга, за финансирование которой правительство несёт основную ответственность. В то время, как существует определённая система взимания платы с пользователей в пределах системы образования, озабоченность вызывает воздействие платежей на равенство и справедливость в части права детей на образование.
- ➡ Текущие операционные расходы на предполагаемые изменения в политике системы образования значительны; как следствие, их необходимо финансировать из государственных доходов, получаемых в рамках республиканского / местного бюджетов. Финансирование со стороны партнёров по развитию, доходы от приватизации, возможные дивиденды от повышения эффективности и финансирование путём привлечения заёмных средств не являются устойчивыми

вариантами финансирования операционных расходов.

- ➡ Расходы на подготовку предполагаемых изменений в политике системы образования также значительны (в зависимости от сценария реализации). Тем не менее, их единовременный характер означает, что может использоваться ряд единовременных источников финансирования.

Нижеследующие разделы изучают возможности получения средств из каждого указанного источника финансирования.

7.1.1 Принимать меры для ускорения экономического роста

Очевидно, внедрять новые меры политики легче, если экономика растёт интенсивно, способствуя росту налоговых поступлений.

В 2016 году, Таджикистан дал старт *Национальной стратегии развития Республики Таджикистан на период до 2030 года (НСР 2030)*, излагающей свой генеральный план будущего экономического развития страны. НСР 2030 определяет повышение уровня жизни населения как высшую цель страны, и предполагает добиться этого путём удвоения ВВП страны за 10 лет, что потребует от страны поддерживать, по крайней мере, 7-процентный реальный годовой темп роста.

Хотя НСР 2030 и определяющие стратегии развития ставят масштабные экономические и социальные цели, нет чёткого руководства по реализации, например необходимых мер в сфере политики, мер по мониторингу и реализации, а также реалистичного пакета финансирования.*

Документ Всемирного Банка 2018 года, *Системная диагностика стран: Таджикистан*, подробно изучает меры, которые должно / может принимать правительство с целью успешной реализации НСР 2030. В этом отчёте, Всемирный Банк предсказывает шестипроцентный рост экономики Таджикистана на период с 2018 по 2020 год включительно. Это серьезный уровень реального роста, но он всё ещё ниже уровня, запланированного в НСР 2030.

Достаточен ли этот уровень экономического роста для финансирования предполагаемого перехода на двенадцатилетнюю систему образования, как это описывается? Для ответа на этот вопрос, надо учитывать следующее:

- ➡ В 2018 году, Министерство финансов установило совокупный государственный бюджет (общий объём расходов) в размере 20 525 млн. сомони.**

- ➡ Если реальный рост ВВП ведёт к эквивалентному уровню реального роста доходов государственного бюджета, то при 6 процентном росте в 2018 году около 1 232 млн. сомони дополнительных доходов будет получено в 2019 году. Это значение будет постепенно возрастать с каждым годом.

- ➡ Если правительство выберет поэтапный переход к нулевому классу, 12-му классу и начнёт процесс сдвига вниз стартового возраста для зачисления в 1-й класс до 6 лет, как показано в многолетних сценариях реализации в разделах 6.2.2, 6.2.3 и 6.2.4 выше, новые расходы достигнут 744 млн. сомони в 2025 году и стабилизируются на уровне порядка 1 млрд. сомони, начиная с 2029 года и далее.

- ➡ Это означает, что предполагаемые изменения в системе образования потребуют около 35 % сбора новых доходов в результате экономического роста в 2020 году, увеличиваясь далее приблизительно до 60 % в 2025 году, перед тем, как стабилизироваться на уровне порядка 80 %, начиная с 2029 года и далее.

- ➡ Тем не менее, очень маловероятно, что все эти три реформы будут осуществляться одновременно, а это означает, что уровень необходимого финансирования будет существенно ниже. Если реформы будут реализованы последовательно, необходимый уровень финансирования в начале составит порядка 20 % от доходов в результате экономического роста и постепенно увеличится до 50 %, начиная с 2026 года и далее.

Итак, ответ на заданный выше вопрос – «да», реальный шестипроцентный экономический рост достаточен для финансирования предполагаемых изменений в системе образования.

*Всемирный Банк (2018), Системная диагностика стран: Таджикистан, стр. ix

**Мирзоев С. (2018): страница 2

Тем не менее, это потребует от Правительства Таджикистана демонстрации высокого уровня политической приверженности этим изменениям перед лицом потребностей в финансировании всех других инициатив, изложенных в НСР 2030.

7.1.2 Повышать государственные доходы путём увеличения налогов

В 2017 году, налоговые поступления составляли 14 338 млн. сомони или 73 % государственного бюджета в размере 19 569 млн. сомони. Как отмечено выше, если все три реформы будут осуществляться одновременно, новые расходы возрастут до 744 млн. сомони в 2025 году и стабилизируются на уровне порядка 1 млрд. сомони, начиная с 2029 года и далее. Итак, предполагая неизменность всех прочих условий, это означает, что финансирование предлагаемых изменений в системе образования потребует максимум 7-процентного роста налоговых поступлений.

Маловероятно, что для обеспечения этого дохода будет повышен единый налог. Очевидно, что связывать финансирование такой большой и важной реформы образования с доходами от единого налога было бы неудачным управленческим решением в сфере государственных финансов. Также нет явных новых налогов, которые можно внедрить с целью обеспечения этого уровня доходов на постоянной основе.

Также маловероятно, что местные органы власти будут способны собрать необходимые доходы путём увеличения одного или более взимаемых исключительно на местах налогов, а именно налогов на имущество, налога с розничных продаж и налога на автотранспортные средства. Эти налоги не так велики, чтобы финансировать предлагаемую реформу.

Если правительство Таджикистана примет решение финансировать предлагаемые образовательные реформы путём повышения налогов, настоятельно рекомендуется повысить ставки ряда разных налогов, чтобы распределить бремя по разным действующим экономическим субъектам и снизить риск, связанный с потерей доходов. Всемирный Банк отмечает, что увеличение сбора доходов является проблематичным, учитывая небольшой частный сектор (база налогообложения) и проблемы с налоговой политикой и налоговым администрированием, включая очень высокие расходы на сбор средств.* Таким образом, рост порядка 1,5 % или 215 млн. сомони налоговых поступлений является, вероятно, реалистичным.

Решение финансировать предполагаемые образовательные реформы посредством повышения налоговых поступлений потребует изменений в распределении доходов / средств с помощью системы внутригосударственных отношений. Могут быть скорректированы в сторону повышения налоговые поступления от областей / районов с широкой базой налогообложения; при этом, нациальному правительству придётся повысить субвенции республиканского бюджета областям / районам с узкой базой налогообложения.

7.1.3 Пересмотреть приоритеты бюджетных ассигнований, чтобы высвободить средства для реализации новой политики

Идея изменения приоритетов бюджетных ассигнований из низкоприоритетных областей для финансирования высокоприоритетных новых мер политики является привлекательной, так как это означает, что нет необходимости повышать налоги, и это должно сделать правительство более эффективным (по крайней мере, в теории). Тем не менее, во избежание непредвиденных последствий, следует тщательно проанализировать существующий бюджет, качество работы разных государственных программ и их бенефициаров, перед тем, как предложить смену ориентиров финансирования.

Изменение приоритетов может помочь в финансировании части предполагаемых образовательных реформ или определённых компонентов, тем не менее, маловероятно, что пересмотр приоритетов существующих государственных бюджетов высвободит достаточно средств для финансирования всего пакета реформ, если у правительства не возникнет желания прекратить реализацию некой большой программы.

7.1.4 Повышать эффективность существующих программ

Доходы от повышения эффективности программ широко пропагандируются как возможный источник финансирования новых мер политики, но, в реальности, точно определить доходы от повышения эффективности с целью их перераспределения – это очень трудная задача.

*Всемирный Банк, (2018): страница xiii и 54

Также, проведение различий между недостаточным освоением и эффективностью требует чёткого понимания запланированной и фактической работы программы.

В целом, официальные должностные лица государства не имеют стимула повышать эффективность, если они знают, что сэкономленные в итоге средства будут распределяться вне пределов их бюджетов. Они в гораздо большей степени склонны обращать внимание на обеспечение эффективности, если это позволяет им делать больше в рамках своей собственной сферы деятельности. Поэтому, министерства финансов, в целом, дают возможность ведомствам сохранять доходы от повышения эффективности программ и перераспределять их в пределах своих собственных бюджетов.

Получается ли значительная экономия от повышения эффективности в пределах сектора образования? Выделение средств в размере 500 млн. сомони в год на реализацию предполагаемых реформ потребует экономии от повышения эффективности порядка 14 % от общего объёма расходов на образование в 2018 году. Очень маловероятно, что этот уровень неэффективности существует в пределах существующей системы образования – которая имеет дело с трёхсменными школами, учителями с перегруженным рабочим графиком, с проблемами текущести педагогических кадров, с невыполнением в срок обслуживанием инфраструктуры, школьным отоплением и т. п.

Вероятно, гораздо более важно изыскивать способы повышения эффективности самого предполагаемого пакета образовательных реформ, таким образом, чтобы снизить до минимума его потребность в новом финансировании. В этом отношении, важную роль играют предложения по поэтапному переходу и использованию объектов социального назначения для внедрения нулевого класса.

7.1.5 Убеждать партнёров по развитию вкладывать средства в реализацию новой политики

Партнёры по развитию – это важный источник финансирования сектора образования в Таджикистане. Данные за 2017 год показывают, что международные партнёры по развитию вложили всего 187 млн. долларов США в образовательные проекты, реализуемые с 2012 по 2021 год.* Это даёт среднегодовое значение расходов на уровне 20 млн. долларов США или

176 млн. сомони (при обменном курсе 8.5 в 2017 году).

Это говорит о том, что если правительству удастся убедить основных международных партнёров по развитию вложить средства и поддержать предполагаемые образовательные реформы, появится хорошая возможность для внесения ими существенного вклада в финансирование определённых расходов на подготовку. В настоящее время, многие партнёры по развитию имеют сильное стремление поддержать инициативы, связанные с расширением доступа и повышением качества дошкольного воспитания (ДШВ) и, таким образом, по всей видимости, готовы поддержать инициативу по развёртыванию нулевого класса.

7.1.6 Внедрять оплату за новые услуги для потребителей

Приверженность Таджикистана всеобщему доступу к бесплатному базовому образованию впечатляет и является ключом к решению проблем с бедностью и неравенством. Любое движение в сторону внедрения дальнейших платежей в пределах системы образования обычно подрывает равный доступ и, поэтому, не приветствуется. Конечно, имеет смысл проанализировать воздействие на равенство и справедливость существующих платежей за учебники и платы за услуги центров дошкольного образования, и изучить, стоит ли сохранять эти платежи или необходимо создать систему льгот для бедных семей.

7.1.7 Использовать доходы от приватизации государственных активов

В принципе, это хорошая идея использовать доходы от приватизации государственных активов для строительства новой социальной инфраструктуры, например, школ или классных помещений, а не использовать доходы для финансирования расходов на потребление. Цель такой деятельности заключается в сохранении основных активов государства и гарантировании того, что средства вкладываются в те сферы, которые способствуют экономическому росту и снижению уровня бедности.

*Мирзоев С. (2017): страница 52 и 53

HCP 2030 упоминает приватизацию лишь однажды – в отношении ликвидации коррупции в таких процессах. Стратегия не определяет планов по приватизации конкретных государственных предприятий или других государственных активов. Нет также никаких упоминаний о таких планах в других проанализированных документах, хотя документ Всемирного Банка *Системная диагностика стран* явно указывает на насущную необходимость в реструктуризации многих государственных предприятий без упоминания приватизации.* Тем не менее, если правительство Таджикистана предложит в предстоящие годы важные инициативы в сфере приватизации, настоятельно рекомендуется использовать доходы с целью инвестирования в укрепление системы образования – которое может включать финансирование внедрения нулевого класса и нового 12-го класса.

7.1.8 Увеличить государственные заимствования в целях финансирования новой политики

Уровень государственного долга Таджикистана, составлявший 55 % от ВВП в 2017 году,**

является очень высоким, а будущее финансирование путём привлечения заёмных средств почти полностью сосредоточено вокруг строительства Рогунской плотины, ГЭС и ЛЭП. Поэтому очень невелика возможность использования заёмных средств для финансирования даже лишь компонентов инфраструктуры предполагаемых образовательных реформ. Финансирование путём привлечения заёмных средств определённо не должно использоваться для поддержки текущих операционных расходов.

7.2 Краткое описание возможных источников финансирования

Ниже следующая таблица даёт сводку возможных имеющихся в наличии источников для финансирования перехода на двенадцатилетнюю систему образования и внедрения нулевого класса.

Таблица 21. Краткое описание возможных источников финансирования

Возможные источники финансирования	Обсуждение	Устойчивость	Вероятное финансирование (млн. Сомони)
1 Принимать меры для ускорения экономического роста	Успешная реализация HCP 2030 должна поддержать экономический рост. Всемирный Банк в настоящее время прогнозирует реальный рост в 6 % с 2018 до 2020 гг.	Подходит для финансирования операционных расходов и расходов на подготовку	1,232
2 Повышать государственные доходы путём увеличения налогов	Предполагаемые изменения в системе образования потребуют 3,7 % роста налоговых поступлений. Нет очевидных новых налогов, которые могут дать необходимые средства. Налоговая база частного сектора узка, а налоговое администрирование слабое, таким образом, вероятно, ограниченный рост налоговых поступлений около 1,5 % является реалистичным	Если налоговое администрирование будет улучшено, это может стать устойчивым источником дохода, пригодным для финансирования операционных расходов и расходов на подготовку	215
3 Пересмотреть приоритеты бюджетных ассигнований	Маловероятно, что пересмотр приоритетов существующих государственных бюджетов вы свободит достаточно средств для финансирования всего пакета образовательных реформ, если правительство не пожелает закрыть некую большую программу	Это зависит от того, поступают ли перераспределляемые средства из текущих или единовременных программ	Не определено
4 Повышать эффективность существующих программ	Трудно мобилизовать средства из других секторов. Потребует 14 % отдачи от повышения эффективности в пределах сектора образования, наличие таких резервов выглядит маловероятным	Это зависит от того, будут ли доходы от повышения эффективности поступать от текущих или единовременных программ	Не определено
5 Финансирование со стороны партнёров по развитию	В настоящее время, вклад в сектор образования составляет около 20 млн. долларов США в год. Есть вероятность поддержки инициатив по разворачиванию дошкольного воспитания	Подходит только для финансирования расходов на подготовку	176
6 Внедрять оплату за новые услуги для потребителей	Дальнейшее внедрение платежей в пределах системы образования приведёт к подрыву равного доступа и, таким образом, оно не приветствуется	Может быть устойчивым, но небольшим источником доходов	Нет
7 Использовать доходы от приватизации государственных активов	В принципе, это хорошая идея использовать доходы от приватизации государственных активов для строительства новой социальной инфраструктуры, например, школ или классных помещений. Тем не менее, нет планов по приватизации государственных предприятий или других государственных активов	Подходит только для финансирования расходов на подготовку	Не определено
8 Использовать государственные заимствования	Текущий уровень государственного долга очень высок, а будущее финансирование путём привлечения заёмных средств сосредоточено вокруг Рогунской плотины, и т. п.	Подходит только для финансирования расходов на подготовку	Нет

*Всемирный Банк, (2018): страницы 33 и 52

**Всемирный Банк, (2018): страница 60.

8

Выводы и рекомендации

8.1 Основные выводы исследования

Структура системы образования и финансирование образования

- ➡ Местные органы власти несут основную ответственность за составление бюджетов для дошкольного и общего среднего образования. В 2016 году только 6,4 % школьных бюджетов финансировалось из республиканского бюджета. Остальные средства выделялись и выдавались через местные бюджеты.
- ➡ Субвенции из республиканского бюджета местным бюджетам и меры по распределению налоговых поступлений в доходной части местных бюджетов являются важными источниками финансирования дошкольного и общего среднего образования.

Тенденции в государственных расходах на образование

- ➡ В 2017 году бюджет Таджикистана на расходы в сфере образования составил 3 581 млн. сомони.* Это составляет 6,1 % от ВВП и 18 % государственного бюджета. В целом, государственные расходы на образование выросли в среднегодовом исчислении на 17 % между 2011 и 2017 годами. Это выше, чем 15-процентный среднегодовой рост государственного бюджета, и среднегодовой рост ВВП на 11,7 % за тот же период; и это указывает на то, что правительство отдаёт приоритет расходам на образование.
- ➡ Между 2011 и 2017 годами наблюдался быстрый рост расходов на дошкольное образование. Это соответствует росту охвата с 6,6 % в 2009 году до 9,2 % в 2014 году, и 12,5 % в 2016 году.



Напротив, среднегодовой рост расходов на общее среднее образование на уровне 14,8 % за указанный период был самым низким для секторов образования, а также ниже, чем среднегодовой рост государственного бюджета в 15,1 %. Это указывает на то, что правительство не отдаёт приоритет росту расходов на общее среднее образование в той же степени, что и расходам на другие сектора образования. Исключение расходов на общее среднее образование из числа приоритетных берёт начало с 2015 года.



Система образования в Таджикистане в настоящее время находится под жёстким давлением, так как ей необходимо принять возросшее количество детей, родившихся в период с 2004 по 2012 год. Численность учащихся резко увеличилась с 1 691 000 в 2011 году до 1 835 000 в 2017 году. Этот рост составляет 144 000 учащихся. Ожидается увеличение общей численности учащихся ещё на 452 000, до 2 287 000 в 2029 году, после чего она постепенно уменьшится, так как количество детей, зачисляемых в 1-й класс, как ожидается, будет снижаться с 2021 года и далее.



По мере того, как в Таджикистане происходит этот демографический сдвиг, финансирование, требуемое для ученической составляющей НПФ, увеличивается с 1,575 млрд. сомони в 2018 году до 1,933 млрд. сомони в 2029 году. Это составляет рост в размере 358 млн. сомони, или 23 процентов. После 2029 года, потребность в финансировании, как ожидается, снизится, так как уменьшится численность учащихся.

*Министерство образования и науки (2018): 217

Расходы на образование – международные сравнения

- ➡ В 2000 году расходы Таджикистана на образование составляли 2,3 % от ВВП, что является предпоследним показателем среди четырнадцати центрально-азиатских стран. К 2015 году, расходы Таджикистана на образование выросли до 5,2 % от ВВП, позволив стране выйти на шестое место.
- ➡ Между 2010 и 2015 годами расходы многих стран на образование в процентах от ВВП снизились. Таджикистан был единственной страной, которая поддерживала значимый положительный рост расходов на образование за указанный период.
- ➡ В 2015 году Таджикистан был второй страной среди центрально-азиатских стран в плане выделения государственных ресурсов на образование. Это указывает на то, что Таджикистан отдаёт приоритет образованию в рамках государственного бюджета.
- ➡ Данные по 2012 году показывают, что Таджикистан продвигался значительно хуже, чем большинство центрально-азиатских стран в том, что касается достаточного финансирования образования, но лучше, чем другие страны с более низким уровнем доходов. Данные по 2017 году указывают на то, что государственные расходы Таджикистана на образование продвигаются в правильном направлении в плане достаточности, но улучшение сравнительно небольшое.
- ➡ В 2015 году Таджикистан потратил наименьшее количество средств на доначальное образование в процентах от ВВП по сравнению с другими центрально-азиатскими странами.
- ➡ Дошкольное воспитание (ДШВ) или дошкольного образования.
- ➡ Внедрение обязательного дошкольного образования или ДШВ может быть очень выгодным, но это зависит от того, эффективно ли используется время, что, в свою очередь, зависит от квалификации учителей и качества образовательной программы.
- ➡ Увеличение количества лет обязательного образования, как правило, приносит больше пользы девочкам, чем мальчикам, а также детям, живущим в сельской местности, чем детям, живущим в городах, таким образом, снижая гендерное неравенство и неравенство между городом и селом.
- ➡ Воздействие увеличения количества лет обязательного образования, по-видимому, зависит от местных условий в стране и количества лет до и после реформы. В целом, увеличение количества лет обязательного образования не снижает процент отсева из учебных заведений, вполне вероятно улучшает средства к существованию и снижает неравенство. Оно может также иметь другие выгоды, например, снижение общего коэффициента фертильности и доли ВИЧ-инфицированного населения. Тем не менее, там, где уровень среднего школьного образования уже высок, добавление или вычет одного года необязательно оказывает значительное воздействие на формирование человеческого капитала.
- ➡ Выше определённого минимального уровня времени обучения, предельная отдача от добавления дополнительного времени обучения очень часто не оправдывает затрат. Аналогичным образом, выше определённого минимального уровня, не существует, по-видимому, сильной корреляции между увеличением времени обучения и образовательными достижениями учащихся.

Опыт стран в отношении изменения количества лет школьного образования

- ➡ Увеличение количества лет школьного образования – это непростая задача, причем несколько стран начали этот процесс и не достигли успеха из-за сочетания неправильного планирования, плохого управления и нехватки средств.
- ➡ Самые последние изменения в количестве лет школьного образования акцентировали внимание на внедрение одного или двух лет обязательного

Стоимость перехода на двенадцатилетнюю систему образования

- ➡ Внедрение 12-го года обучения потребует расходов на подготовку в пределах от 598 млн. сомони до 1 327 млн. сомони в отношении дополнительных расходов на образование в зависимости от сценария. Эти расходы на подготовку дополнят расходы в размере от 0,9 до 2,0 % от ВВП к текущим исходным 3,8 % расходов на образование. Аналогичным образом, расходы на подготовку потребуют увеличения доли общего среднего образования в государственном бюджете от исходных 12,5 % до уровня от 15,4 до 19 %. Такой рост является значительным, и очень маловероятно, что в бюджете найдутся средства для их финансирования в каком-либо году.
- ➡ Операционные расходы на внедрение 12-го года обучения относительно невелики, составляя от 0,5 до 1,0 % от ВВП. Финансирование операционных расходов потребует увеличения доли общего среднего образования в государственном бюджете на 1,6 – 3,1 % в зависимости от сценария.
- ➡ Около 80 % расходов на подготовку – это стоимость новых классных помещений. Таким образом, с финансовой / сметной точки зрения, расходы на подготовку в отношении строительства новых классных помещений представляют собой самую большую проблему на пути внедрения 12-го года обучения на основе указанных сценариев.

Варианты поэтапной организации 12-летней системы образования

- ➡ Чтобы создать пространство в системе образования для добавления нового 12-го класса (и чтобы возраст окончания обучения в системе общего среднего образования не превышал 17 лет), необходимо сдвинуть возраст начала обучения, поступающих в 1-й класс вниз – с 7 лет до 6 лет. Способ, которым в настоящее время описываются сценарии, предполагает осуществление этого перехода в течение одного года.
- ➡ Настоящий «революционный» подход приводит к наличию удвоенной численности возрастной группы учащихся в одном году, что создаёт огромные практические проблемы и проблемы финансирования, в особенности строительство порядка 9 800

дополнительных классных помещений, перед тем, как может произойти переход, чтобы поддерживать средний размер класса на уровне 24 учащихся. По расчётом, стоимость составит около 946 млн. сомони.

- ➡ Анализ поэтапных вариантов перехода показывает, что при шестилетнем переходном этапе около 17 % учащихся будет зачисляться каждый год сверх нормы, что приведёт к росту среднего размера класса на уровне от 24 до 28-29 учащихся. С этим ростом численности учащихся на 4-5 человек существующая классная инфраструктура, а также существующий штатный состав учителей может, вероятно, справиться. Если это так, то постепенный подход сэкономит, по крайней мере, 85 % расходов на подготовку по сравнению с «революционным» подходом, поскольку он устранил потребность в строительстве 9 800 классных помещений с расчётной сметной стоимостью порядка 946 млн. сомони.

- ➡ Также анализировалась стоимость поэтапного перехода к нулевому классу и к 12-му классу.

- ➡ В конечном счёте, Правительству Таджикистана, в лице курирующего Министерства образования и науки, необходимо определиться с таким курсом действий, который даст наибольший эффект с учётом стоимости каждого набора мероприятий и доступности новых ресурсов.

Источники финансирования перехода

- ➡ Наиболее надёжный источник финансирования перехода – это рост государственных доходов, исходящий из реального экономического роста. Всемирный Банк прогнозирует рост экономики Таджикистана примерно в размере 6 % за период с 2018 по 2020 год включительно, а это означает, что в 2019 году будет получено около 1 232 млн. сомони дополнительных доходов, причём это значение будет постепенно возрастать с каждым годом.

- ➡ Повышение доходов от налоговых поступлений является, по всей видимости, проблематичным ввиду небольшого частного сектора (база налогообложения) и проблем с налоговой политикой и налоговым администрированием, включая очень высокие расходы на сбор средств. Вероятно, реалистичным является рост налоговых поступлений порядка 1,5 % или 215 млн. сомони.
 - ➡ Международные партнёры по развитию играют важную роль в финансировании образования, вкладывая порядка 20 млн. долларов США или 176 млн. сомони в год. Правительству необходимо убедить партнёров вложить средства в финансирование предполагаемого поэтапного перехода к 12-му году обучения. Это может оказаться не такой трудной задачей, если отдать приоритет внедрению обязательного нулевого класса.
 - ➡ Другие возможные источники финансирования вряд ли смогут обеспечить требуемый уровень финансирования, или они, попросту говоря, недоступны.
- г. Использовать более эффективно существующие часы и предоставлять больше часов обучения в пределах существующей системы;
- д. Усиливать инструменты оценки учащихся; и
- е. Обновлять инфраструктуру – ликвидировать трёхсменные школы и решать вопросы, связанные с невыполнением в срок техническим обслуживанием.

2 **Правительству Таджикистана следует отдать приоритет внедрению нулевого класса, и другим качественным программам дошкольного воспитания, так как они с высокой вероятностью сулят большую отдачу в плане повышения качества образования.** Новый всеобщий нулевой класс ДШВ / доначального образования следует внедрять поэтапно, в течение пяти или более лет.* Классные помещения нулевого класса следует располагать либо на объектах социального назначения, либо в школах, таким образом, чтобы снизить расходы на инфраструктуру. С учётом ожидаемого текущего экономического роста, имеются достаточные налогово-бюджетные ресурсы для финансирования как расходов на подготовку, так и операционных расходов, связанных с новым нулевым классом. Также, ожидается ощущимый вклад в финансирование расходов на подготовку со стороны международных партнёров по развитию.

3 **Правительству Таджикистана следует изучить, даст ли увеличение количества лет обязательного образования с 9 до 10 (или даже до 11 лет) больше пользы, чем добавление 12-го класса.** В настоящее время, процент учащихся, зачисляемых в 10-е и 11-е классы, составляет порядка 65. Поэтому, существуют значительные возможности для увеличения зачисления в эти классы, либо путём поощрения, либо сделав их обязательными. Международные исследования указывают на то, что увеличение количества лет

8.2 Рекомендуемые дальнейшие действия

В свете вышеприведённых выводов, на рассмотрение Министерства образования и науки и Правительства Таджикистана, в порядке приоритетности, представляются следующие рекомендации:

- 1** **Правительству Таджикистана следует отдать приоритет надлежащему финансированию и реализации существующих инициатив для повышения эффективности существующей системы 11-летнего образования, а именно:**
- a. Проанализировать и укрепить образовательную программу в соответствии с уровнем подготовки;
 - b. Повысить качество и доступность учебных материалов;
 - c. Привлекать и удерживать высококвалифицированных учителей, обеспечивать проведение курсов повышения квалификации учителей по

*В идеальном случае, расширение доступа к возможностям ДШВ должно быть в пользу всех детей, а внедрение доначального класса 0 не должно осуществляться за счёт детей младшего возраста, получающих доступ к ДШВ.

обязательного образования имеет положительные результаты в плане обеспечения справедливости – приносит наибольшую пользу девочкам и учащимся из сельских районов.

- 4 Правительству Таджикистана следует отложить процесс перехода к 12-летней системе образования путём снижения возраста зачисления в 1-й класс до 6 лет, по крайней мере, до 2029 года**, то есть до того времени, пока не начнёт спадать давление, ощущаемое в результате текущего демографического сдвига, и, как следствие, будет доступно больше ресурсов, и система образования не будет находиться под таким большим давлением (заметьте, что снижение возраста зачисления в 1-й класс до 6 лет подразумевает также снижение возраста зачисления в нулевой класс до 5 лет).
- 5 Если Правительство Таджикистана решит снизить возраст зачисления в 1-й класс до 6 лет, ему следует применить постепенный подход, который включает поэтапный переход в течение шести лет.** Этот подход легче поддаётся управлению, и значительно снижает расходы на подготовку – особенно потребность в новых классных помещениях и учителях.
- 6 Правительству Таджикистана следует проанализировать учебный план для 10-х и 11-х классов, и составить планы для внедрения 12-го класса.** В зависимости от характера учебного плана для 12-го класса, нормы набора учащихся и расписания классных занятий, вполне возможно поэтапное внедрение 12-го класса в пределах существующей инфраструктуры средней школы. Также, учащимся в возрасте 6 лет, начинающим учёбу в 1-м классе, нет необходимости ждать внедрения 12-го класса двенадцать лет, пока они не доучатся до 11-го класса. Нет причин, по которым значительное количество учащихся, заканчивающих 11-й класс, не продолжили бы учёбу в 12-м классе, несмотря на достижение 18-летнего возраста, если дополнительный год в школе существенно улучшает перспективы их трудоустройства.

Список проанализированных документов

- Асемоглу Д. и Ангрист Дж. (2000). Насколько велики внешние факторы в плане человеческого капитала? Свидетельства из законодательства об обязательном школьном образовании. Ежегодник НБЭИ по вопросам макроэкономики, 15, 9-59.
- Агранович М., (2016) “Состояние и развитие системы образования Республики Таджикистан, 2016. Научно-обоснованный анализ сектора образования”. Документ подготовлен для Министерства образования и науки, Душанбе.
- Акгуч М. (2010). Влияние разных ступеней образования на доходы по странам. Тулусская школа экономики, 1–28.
- Андерсон Д.М. и Уолкер М.Б. (2015). Влияет ли сокращение школьной недели на образовательные достижения учащихся? Ассоциация по финансам и политике в сфере образования, 314–349.
- Аронсон Дж., Циммерман Дж. и Карлос Л. (1998). Улучшение образовательных достижений учащихся путём продления обучения в школе: Является ли это лишь вопросом времени? 1–9.
- Бильс М. и Кленов П. (1997). Растёт ли школьный курс? Американский экономический обзор, 90 (5), 1160–1183.
- Каттанео М.А., Оффенфасс С. и Уолтер С.К. (2016). Чем больше, тем лучше? Влияние времени обучения на образовательные достижения учащихся. Серия материалов для обсуждения IZA, (9797).
- Хьюитт П.М. и Денни Г.С. (2011). Четырёхдневная школьная неделя – влияние на образовательные достижения учащихся. Сельский педагог, 32(2), 23–31.
- Хомидова С. и Мирзоев С., (2018) “Ситуационный анализ общего среднего образования и анализ альтернативных форм школьного финансирования”. Документ подготовлен для 1-го лота проекта ЕС, 17 февраля 2018 года.
- Куимов В., (2016) Составление бюджета по программам в секторе образования. Проект документа.
- Мирзоев С. (2017). Объединённый обзорный секторный отчёт: Сводный отчёт о секторе образования 2015-17.
- Мирзоев С., (2018). Оценка потребностей в финансировании общего среднего образования в Таджикистане, в результате изменений в демографии и нормах набора учащихся, в течение 2018-2020 годов.
- Министерство образования и науки (2018). Статистический сборник в сфере образования, Правительство Республики Таджикистан, Душанбе.
- Институт открытого общества (2017). Транспарентность бюджета на местном уровне. Издательство ИРФОН, Душанбе.
- Пэрри М. и Гридильян Г., (2015) “Административная классификация бюджета: Практический опыт реформы в Таджикистане”, Международный журнал по государственному финансовому управлению, Том XV, №1.
- Республика Таджикистан (2012) Национальная стратегия развития образования Республики Таджикистан до 2020 года. Правительство Республики Таджикистан, Душанбе.
- Республика Таджикистан (2012) Стратегия Таджикистана по повышению уровня жизни на 2013-2015 годы. Правительство Республики Таджикистан, Душанбе.
- Республика Таджикистан (2015) Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2030 года. Правительство Республики Таджикистан, Душанбе.
- Правительство Республики Таджикистан (2017) Государственные расходы и финансовая отчётность. Заключительный отчёт. Ноябрь 2017 года.
- Тодд М. (2015). Концептуальная записка и варианты возможного перехода от 11-летней системы образования к 12-летней в Таджикистане. Документ подготовлен для ЮНИСЕФ Таджикистан.
- Всемирный Банк (2017). Таджикистан: Динамичный рост со сложными перспективами. Обновлённая экономическая информация по стране, Группа Всемирного Банка, весна 2017.
- Всемирный Банк (2018). Показатель человеческого капитала – Таджикистан – Двухстраничный отчет и данные, Проект по человеческому капиталу, октябрь 2018 года.
- Всемирный Банк (2018). Системная диагностика стран: Таджикистан. Сделать успешной Национальную стратегию развития до 2030г.: Создание основы для всеобщего благополучия, Группа Всемирного Банка, май 2018г.

Список опрошенных людей и участников семинаров

1. Интервью с основными информантами – с 16 по 26 сентября 2018 года

Опрошенные лица	Организация/Учреждение
1 Фатхиддин Усмонзода	Заместитель министра, Министерство образования и науки (МОН) (контактное лицо по финансам и планированию)
2 Латофат Назири	Заместитель министра, МОН (контактное лицо по дошкольному и среднему образованию)
3 Вайсибдин Исмоилов	Главный специалист, Департамент среднего образования, МОН
4 Бадриддин Музаффаров	Начальник Департамента экономики и планирования, МОН
5 Фирюза Ганиева	Главный специалист, Департамент экономики и планирования, МОН
6 Хушвахт Солехзода	Главный специалист, Департамент экономики и планирования, МОН
7 Далер Хайдаров	Ведущий специалист, Департамент экономики и планирования, МОН
8 Дустмурод Шеров	Главный специалист, Департамент экономики и планирования, МОН
9 Равшан Собирзода	Экономист, Министерство Великобритании по международному развитию (DFID)
10 Бобизода Гуломходир Мукамал	Президент Академии образования Таджикистана
11 Шухрат Мирзоев	Консультант по объединённому секторальному обзору, Динамика человеческих ресурсов
12 Саидат Базарова	Старший специалист по вопросам образования, Всемирный Банк
13 Андреа Берардо	Руководитель программы, Всемирная продовольственная программа
14 Маликов Таввакал Сайдович	Начальник Департамента развития социальных секторов, МЭРТ
15 Муслихиддин Усмонов	Заместитель начальника Департамента развития социальных секторов и начальник Департамента инноваций, науки и информационных ресурсов
16 Нематулло Химатуллозода	Министр, Министерств экономического развития и торговли
17 Заседание Рабочей группы по улучшению инвестиционного климата в секторе образования. Состав участников:	<ul style="list-style-type: none"> • Секретариат Консультативного совета по улучшению инвестиционного климата при Президенте Республики Таджикистан • Главы департаментов МОН • Министерство финансов • Министерство промышленности • Налоговый комитет • Директора частных школ из регионов Таджикистана
18 Иноярова Мунира Абдуллаевна	Координатор по вопросам развития СВТ, проект ADB/VET
19 Абдулмаджид Бобохонов	Руководитель группы / Национальный специалист по вопросам отраслевого партнёрства, проект ADB/VET
20 Зулоби Мамадфозилов	AKDN
21 Фарида Шохкосимова	Специалист по вопросам образования, ЮНЕСКО
22 Назархудо Дастанбиев	Фонд Сороса
23 Сарвар Курбанов	Департамент социального сектора, Министерство финансов
24 Мавджуда Набиева	Специалист по вопросам управления образованием, ЮСАИД
25 Диана Димова	Менеджер программ – Сектор образования, Делегация ЕС

2. Семинар по вопросам согласования сценариев, подлежащих сметному расчёту – 25 сентября 2018 года

Участники семинара		Организация/Учреждение
1	Нуриддин Саид	Министр образования
2	Фатхиддин Усмонзода	Заместитель министра образования
3	Кутбиддин Мухидинов	Начальник Департамента среднего образования, МОН
4	Вайсiddин Исмоилов	Главный специалист Департамента среднего образования, МОН
5	Бадриддин Музаффаров	Начальник Департамента экономики и планирования, МОН
6	Хушвагт Сохелзода	Ведущий специалист Департамента экономики и планирования, МОН
7	Далер Хайдаров	Ведущий специалист Департамента экономики и планирования, МОН
8	Дустмурод Шеров	Главный специалист Департамента экономики и планирования, МОН
9	Бобизода Гуломкодир Мукамал	Президент Академии образования Таджикистана
Участники из ЮНИСЕФ		
10	Джамshed Курбонов	Сотрудник по вопросам образования/Дошкольное воспитание
11	Мария Жукова	Административный ассистент
12	Манзура Махкамова	Национальный консультант

3. Интервью с основными информантами – с 21 по 25 января 2019 года

Опрошенные лица		Организация/Учреждение
1	Равшан Ахмедов	Начальник отдела образования Департамента бюджета социального сектора, Министерство финансов
2	Собирджон Абдулжабборов	Начальник Департамента бюджета социального сектора, Министерство финансов
3	Фатхиддин Усмонзода	Заместитель министра МОН (контактное лицо по финансам и планированию)
4	Лутфия Раджабова	Председатель Комитета по науке, образованию, культуре и молодёжной политике, Нижняя палата парламента
5	Нурулло Окилзода	Заместитель председателя Комитета по науке, образованию, культуре и молодёжной политике, Нижняя палата парламента
6	Джамshed Муртазакулов	Член Комитета по науке, образованию, культуре и молодёжной политике, Нижняя палата парламента
7	Латофат Назири	Заместитель министра, МОН (контактное лицо по дошкольному и среднему образованию)
8	Азизи Мухаммадали Мираги	Начальник Департамента образования города Душанбе при МОН

4. Семинар по валидации основных результатов – 25 января 2019 года

Участники семинара		Организация/Учреждение
Представитель Министерства образования и науки		
1	Нуридин Саид	Министр
2	Мирбобоев Р.	Первый заместитель министра
3	Латофат Назири	Заместитель министра
4	Фатхиддин Усмонзода	Заместитель министра
5	Кутбиддин Мухиддинов	Начальник Департамента дошкольного и общего среднего образования, МОН
6	Хокимджон Вализода	Начальник Департамента начального и среднего профессионального образования, МОН
7	Фахриддин Хайдаров	Начальник Департамента высшего профессионального и пост-дипломного образования, МОН
8	Бадриддин Музффаров	Начальник Департамента экономики и планирования, МОН
9	Абдурахмон Гулев	Начальник Департамента статистики и информационной системы управления образованием
10	Ахориддин Бобиев	Начальник Департамента маркетинга, имущества и государственных закупок
11	Гуломкодир Бобизода	Президент Академии образования Таджикистана
12	Хуршед Зиёи	Ректор Института развития образования
13	Махмадали Азизи	Начальник Департамента образования города Душанбе
14	Диловаршо Исоев	Начальник Департамента образования Хатлонской области
15	Эрадж Джонмирзоев	Начальник Департамента образования ГБАО
16	Осим Косими Каримзода	Начальник Департамента образования Согдийской области
17	Икромиддин Таваров	Главный специалист Департамента дошкольного и общего среднего образования, МОН
18	Махмадмурод Бобумуродов	Главный специалист Департамента дошкольного и общего среднего образования, МОН
19	Дустмурод Шеров	Главный специалист Департамента экономики и планирования, МОН
20	Хонали Курбонзода	Ректор Республиканского института повышения квалификации
Представители других министерств и ведомств		
21	Лутфия Раджабова	Председатель Комитета по науке, образованию, культуре и молодёжной политике, Нижняя палата парламента
22	Нурулло Окилзода	Заместитель председателя Комитета по науке, образованию, культуре и молодёжной политике, Нижняя палата парламента
23	Таваккал Маликов	Начальник Департамента развития социальных секторов, МЭРТ
24	Муслихиддин Усмонов	Заместитель начальника Департамента развития социальных секторов, МЭРТ
25	Собир Абдулхабиров	Министерство финансов
26	Равшан Ахмедов	Министерство финансов
27	Навruz Шоев	Начальник Департамента по правам ребёнка и ювенальной юстиции, Министерство юстиции
28	Зафар Сафарализода	Начальник Департамента по защите прав ребёнка, Департамент по правам человека Исполнительного аппарата Президента РТ
29	Раджабмо Хабибуллоzода	Уполномоченный по защите прав детей
Представители донорских организаций, партнёров по развитию и проектов международных организаций		
30	Лючиано Калестини	Представитель ЮНИСЕФ
31	Афердита Слахью	Глава отдела образования ЮНИСЕФ
32	Джамshed Курбонов	ЮНИСЕФ
33	Парвиз Бобоев	ЮНИСЕФ
34	Юсуф Бафозода	ЮНИСЕФ
35	Марина Жукова	ЮНИСЕФ
36	Шухрат Мирзоев	Консультант по бюджетным вопросам, консультант ЮНИСЕФ
37	Саодат Базарова	Старший специалист по вопросам образования, Всемирный Банк

38	Мавджуда Набиева	Специалист по вопросам образования, ЮСАИД
39	Диана Димова	Менеджер, ЕС
40	Мунира Иноятова	Координатор, проект АДВ ВЕТ
41	Галия Божанова	Менеджер проектов, проект ЕС "Техническая помощь Министерству труда"
42	Зулоби Мамадфазилов	Глава отдела образования, Фонд Ага-Хана
43	Андреа Берардо	Менеджер программ, ВПП
44	Терри Джайлз	Менеджер, проект ЮСАИД "Читаем вместе"
45	Хурмат Душанбиев	Заместитель менеджера, проект ЮСАИД "Читаем вместе"
46	Назархудо Дастанбуев	Руководитель программ: Развитие детей дошкольного возраста, Поддержка образования, Стипендии, Искусства и Активная гражданская позиция, OSIAF
47	Гульчехра Кабилова	Специалист, OSIAF
48	Лола Бабаева	
49	Сергей Габрек	Заместитель менеджера, GESP 1
50	Бобохон Исмоилов	Национальный координатор, проект ЕС по поддержке качества образования
51	Фахриддин Рахимов	Специалист, проект ЕС "Техническая помощь Министерству труда"
52	Ибодулло Сафаров	Проект АБР
Консультанты исследования		
53	Конрад Барбертон	Международный консультант, ЮНИСЕФ
54	Манзура Махкамова	Местный консультант, ЮНИСЕФ

5. Техническая работа по модели расчёта стоимости – 25 января 2019 года

Участники семинара	Организация/Учреждение
Представитель Министерства образования и науки	
1 Фатхиддин Усмонзода	Заместитель министра, МОН
2 Кутбиддин Мухиддинов	Начальник Департамента дошкольного и общего среднего образования, МОН
3 Бадридин Музаффаров	Начальник Департамента экономики и планирования, МОН
4 Абдурахмон Гулов	Начальник Департамента статистики и информационной системы управления образованием
5 Икромиддин Таваров	Главный специалист Департамента дошкольного и общего среднего образования, МОН
6 Махмадмурод Бобомуродов	Главный специалист Департамента дошкольного и общего среднего образования, МОН
7 Дустмурод Шеров	Главный специалист Департамента экономики и планирования, МОН
8 Хушваҳт Солехзода	Ведущий специалист Департамента экономики и планирования, МОН
9 Далер Хайдаров	Ведущий специалист Департамента экономики и планирования, МОН
10 Робия Мирзоева	Специалист Департамента экономики и планирования, МОН
Представители других министерств и ведомств	
11 Таваккал Маликов	Начальник Департамента развития социальных секторов, МЭРТ
12 Муслихиддин Усмонов	Заместитель начальника Департамента развития социальных секторов, МЭРТ
13 Сарвар Курбониён	Министерство финансов
Представители донорских организаций, партнёров по развитию и проектов международных организаций	
14 Джамshed Курбонов	ЮНИСЕФ
15 Парвиз Бобоев	ЮНИСЕФ
16 Шухрат Мирзоев	Консультант по бюджетным вопросам, консультант ЮНИСЕФ
Консультанты / Техническая поддержка	
17 Конрад Барбертон	Международный консультант, ЮНИСЕФ
18 Манзура Махкамова	Местный консультант, ЮНИСЕФ

Приложение А – Обзор исследовательского задания

Правительство Таджикистана стремится к улучшению результатов развития человеческого капитала, образования и науки, чтобы способствовать созданию экономики знаний.

Среднесрочная стратегия развития Таджикистана поставила перед сектором образования следующие задачи:

- (а) Увеличить приём учащихся в систему дошкольного образования, особенно для детей в возрасте 3-6 лет, отдавая преимущество детям с ограниченными возможностями;
- (б) Создать основу для перехода на двенадцатилетнюю систему образования и повысить эффективность образования, всеобщий доступ, повысить качество преподавания и обучения;
- (в) Внедрить инклюзивное образование в систему образования страны, включая профессиональное образование;
- (г) Усовершенствовать систему начального и среднего профессионального образования к 2020 году.

Для выполнения вышеуказанных задач, ЮНИСЕФ твёрдо намерен помочь Правительству РТ с анализом и фактическим материалом для принятия обоснованных

решений относительно перехода на двенадцатилетнюю систему образования.

В течение нескольких лет Правительство рассматривает вариант увеличения количества лет образования с 11 до 12. В 2015 году ЮНИСЕФ поддержал разработку концептуальной записки, чтобы дать возможность обсуждения вопроса о внедрении дополнительного года в течение последующих пяти лет в Таджикистане.* Эта концептуальная записка установила восемь разных вариантов (изложенных в разделе 5.3 выше) и рассмотрела педагогические, правовые, родительские и финансовые последствия предлагаемых изменений и возможные проблемы. Концептуальная записка отражает текущее видение международного сообщества, которое делает акцент на актуальность и качество образования.

Чтобы получить помощь для принятия обоснованного решения по данному вопросу, Правительство РТ обратилось с запросом в ЮНИСЕФ предоставить тщательно продуманные характеристики потенциальных сценариев и детальный расчёт стоимости предлагаемых вариантов возможного перехода на двенадцатилетнюю систему образования.

Цель, задача и ожидаемые результаты



Цель:

Предоставить важный фактический материал для диалога по вопросам политики в отношении осуществимости перехода на двенадцатилетнюю систему образования в Таджикистане.



Задача:

Определить и оценить предпочтаемые сценарии перехода на двенадцатилетнюю систему образования.



Ожидаемые результаты:

Сценарии перехода на двенадцатилетнюю систему образования, которые учитывают влияние сценария на качество и обеспечение справедливости в образовании, определены и оценены на основе консультаций с указанием потребностей в финансировании и источников финансирования.

*Марк Тодд, Концептуальная записка и варианты возможного перехода от 11-летней системы образования к 12-летней в Таджикистане. 16 сентября 2015 года

Процесс исследования

С самого начала, исследование разрабатывалось так, чтобы быть прочно связанным с условиями Таджикистана. Чтобы этого достичь, исследовательское задание состояло из следующих компонентов:

- 1 Кабинетный анализ:** мы проанализировали широкий круг документов, имеющих отношение к вопросу перехода на двенадцатилетнюю систему образования, чтобы получить представление о нижеследующем:
 - Структура существующей системы образования в Таджикистане;
 - Проблемы, с которыми сталкивается в настоящее время система образования;
 - Политика и планы правительства по повышению качества образования;
 - Суть и анализ предложений по переходу на двенадцатилетнюю систему образования;
 - Меры по финансированию образования; и
 - Текущее состояние экономики и государственных финансов в Таджикистане.
- 2 Обзор международной литературы:** мы проанализировали научную литературу по опыту стран в области изменения количества лет школьного обучения, делая акцент на странах в пределах Европейской зоны высшего образования, постсоветских/ постсоциалистических государствах и странах с доходами ниже среднего уровня.
- 3 Интервью с основными информантами:** в сентябре 2018 года, мы провели опросы широкого круга активных действующих лиц в секторе образования, и, в целом, в структурах Правительства, чтобы собрать следующую информацию:
 - Текущие предлагаемые сценарии перехода на двенадцатилетнюю систему образования;
 - Основные затратные составляющие в системе образования; и
 - Другие данные, имеющие отношение к определению стоимости и финансированию предлагаемого перехода.
- 4 Создание модели расчёта стоимости:** используя информацию, собранную в рамках кабинетного анализа и интервью с основными информантами, мы создали модель расчёта стоимости разных сценариев перехода на двенадцатилетнюю систему образования. Данная модель является одним из основных конечных результатов настоящего исследовательского задания. Она переведена на русский язык с единственной целью сделать ее более понятной для официальных лиц, чтобы они могли использовать её при анализе и планировании в будущем.
- 5 Анализ вариантов финансирования:** как только определилась стоимость разных сценариев перехода, мы рассмотрели вопрос доступности с финансовой точки зрения и варианты финансирования затрат.
- 6 Валидация модели расчёта стоимости и анализа:** в январе 2019 года, мы представили предварительные результаты исследования кругу заинтересованных сторон в секторе образования и в структуре Правительства, чтобы сверить с ними основные результаты. Мы также представили предварительные результаты на семинаре по валидации с участием широкого круга официальных лиц и других заинтересованных сторон.
- 7 Подготовка заключительного отчёта:** на основе информации, полученной от участников встреч и семинара по валидации, была окончательно оформлена модель расчёта стоимости и написан заключительный отчёт.

Для завершения этого процесса, мы провели семинар с участием официальных лиц и высшего руководства Министерства образования и науки, в ходе которого мы представили и обсудили сценарии, которые были определены на основе кабинетного анализа и интервью, и которые подлежали дальнейшей оценке.

Возникшие проблемы

В целом, задание выполнялось без каких-либо сложностей. Почти все встречи прошли как планировалось, люди активно участвовали в обсуждениях, и во многих случаях делились информацией, к которой они имели доступ. Тем не менее, мы столкнулись со следующими проблемами:

- ➡ Было бы хорошо задействовать в большей мере орган, ответственный за планирование и составление бюджета в Министерстве образования и науки. Они имеют доступ к опыту и информации, которые, при условии их доступности, могли бы усилить результаты расчёта стоимости.
- ➡ Мы получили демографические данные и информацию о численности учащихся из Агентства по статистике и базы данных Всемирного Банка. Эти два набора информации различались довольно значительно. Как следствие, мы решили создать модель расчёта стоимости, чтобы пользователь мог выбирать, какой набор информации использовать. В заключительном отчёте, мы используем данные Всемирного Банка, так как они охватывают больший временной отрезок, что способствует лучшему прогнозированию.
- ➡ Новая информация о структуре и бюджетных ассигнованиях в республиканском бюджете очень высокого уровня и не содержит подробностей, необходимых для проведения детального анализа расходов на образование. Также, отсутствует новая сводная информация о местных бюджетах и их ассигнованиях на образование. Это делает затруднительным более детальное изучение вопроса финансирования перехода.

Приложение В – Анализ выбранных сценариев

Настоящее приложение подкрепляет результаты анализа, приведенные в разделе 5 основного отчёта, поскольку оно содержит детальное описание каждого сценария, который был выбран для расчёта стоимости. Описание каждого сценария сводится к следующему:

- ➡ Сводное описание сценария, которое включает основные характеристики на основе тех, которые изложены в Таблице 8 и Таблице 10;
- ➡ Список практических последствий сценария, которые важны для расчёта стоимости;
- ➡ Обсуждение возможных сроков наиболее раннего внедрения сценария;

➡ Таблица, показывающая влияние, которое внедряемый сценарий оказывает на численность учащихся вплоть до 2030 года включительно;

➡ Финансовые последствия, вплоть до 2030 включительно, внедрения сценария в 2020 году; и

➡ Анализ преимуществ и недостатков сценария.

Нижеследующая таблица показывает структуру каждого выбранного сценария, для которого производится расчет расходов.

Рис 10. Структура сценариев, для которых производится расчет расходов

Возраст	Исходный сценарий	Сценарий 1 1 год вперед	Сценарий 2 6 мес. Вперед	Сценарий 3 срок	Сценарий 4А Учреждение ДШВ	Сценарий 4Б ДШВ разл. Варианты	Сценарий 5 Только класс 12
18							
17	XI	XII	XII	XII	XI	XI	XI
16	X	XI	XI	XI	X	X	X
15	IX	X	X	X	IX	IX	IX
14	VIII	IX	IX	IX	VIII	VIII	VIII
13	VII	VIII	VIII	VIII	VII	VII	VII
12	VI	VII	VII	VII	VI	VI	VI
11	V	VI	VI	VI	V	V	V
10	IV	V	V	V	IV	IV	IV
9	III	IV	IV	IV	III	III	III
8	II	III	III	III	II	II	II
7	I	II	II	II	I	I	I
6		I	I	I	0	0	
5							
структура	4+5+2	4+5+3	½+4+5+2½	5+5+2	1+4+5+2	1+4+5+2	4+5+3
всего лет	11	12	12	12	12	12	13
обязательный	9	10	10	10	10	10	11

● Средняя школа верхнего уровня

● Средняя школа нижнего уровня

● Начальная школа

● Дошкольное учреждение

Класс 0, расположенный только в школах

Класс 0, расположенный как в школах, так и на общественных объектах социального назначения

Поддерживать существующую 11-летнюю систему образования

Основные характеристики

То же, что и текущая система

Настоящий сценарий предусматривает продолжение дальнейшего развития существующей системы 4+5+2, с 9 годами обязательного обучения.

Даже, если Правительство Таджикистана решит НЕ переходить на двенадцатилетнюю систему образования, развиваются поступательно процессы для повышения качества образования в существующей 11-летней системе – которые необходимо продолжать. *Национальная стратегия развития образования Республики Таджикистан до 2020 года* определила следующие сферы деятельности:

- ➡ Расширение доступа к дошкольному воспитанию с применением разнообразных методов и приёмов;
- ➡ Расширение доступа к качественным общим среднеобразовательным школам посредством программ инфраструктурной поддержки (включая ВСГ), с акцентом на беднейшие и наиболее уязвимые слои населения;
- ➡ Анализ образовательной программы, с целью приведения её в соответствие с национальным видением, и установление образовательных стандартов, которые предстоит достичь учащимся;
- ➡ Повышение качества обучения посредством реформы начальной педагогической подготовки и курсов повышения квалификации учителей, и сохранение этого важного ресурса;
- ➡ Использование оценки и ИСУО для научно-обоснованного планирования политики.

Для реализации вышеуказанной стратегии, был подготовлен План работы в сфере образования на 2015 – 2017 годы, и имеется расчёт стоимости разных программ. По имеющимся данным, общая стоимость плана действий в 2015 году составляет 661 883 180 долларов

США. Из этого количества работа в системе общего среднего образования составляет 581 682 211 долларов США.* Неясно, в какой степени реализован этот План действий и, следовательно, что предстоит ещё сделать, и стоимость такой работы (что не являлось целью настоящего исследования).

Тем не менее, вероятно, реалистично предполагать, что предстоит значительная работа по решению вопросов обеспечения того, чтобы существующая 11-летняя система давала качественное, эффективное образование, причем затраты на такую работу будут значительными.

Практические последствия

Ниже следующая таблица показывает ряд практических последствий сохранения 11-летней системы образования.

*Тодд М., 2015: страница 7

Спрос на дополнительную инфраструктуру и оборудование	
- Классные помещения	<ul style="list-style-type: none"> Школьная инфраструктура уже перегружена. В 2016 году, 87 % работали в две смены, а 4 % школ – в три смены. В последующие 10 лет, прогнозируется рост численности учащихся в результате демографических тенденций и увеличения набора в школы. В результате урбанизации географическое распределение потребности в школах изменяется. Отказ от перехода на двенадцатилетнюю систему образования позволит Правительству РТ сконцентрировать усилия на решении вопросов, связанных с невыполнением в срок техническим обслуживанием школьной инфраструктуры.
- Мебель	<ul style="list-style-type: none"> Аналогично вышеизказанному. Отказ от перехода на двенадцатилетнюю систему образования позволит Правительству РТ сконцентрировать усилия на существующих недоработках.
Педагогические последствия	
- Готовность к обучению в школе	<ul style="list-style-type: none"> В 2017 году, охват ДШВ 6-летних детей составлял около 30 %. Это означает, что большая часть детей, зачисляемых в 1-й класс, не готовы к обучению в школе.
- Время обучения	<ul style="list-style-type: none"> Таджикистан имеет значительно меньшее количество часов обучения в сравнении с международными нормами. Тем не менее, опыт ряда стран показывает, что зависимость результатов обучения от увеличения часов обучения не так сильна – в значительной степени на них влияет качество преподавания. Существуют возможности увеличения часов обучения в существующей 11-летней системе образования, если в этом возникнет необходимость. Существуют возможности увеличения численности учащихся в 9, 10 и 11 классах.
- Обязательные годы	<ul style="list-style-type: none"> Существующая система обеспечивает девять обязательных лет образования. Следует рассмотреть возможность увеличения количества обязательных лет образования, так как очевидна явная польза в плане обеспечения справедливости и учёта гендерного вопроса.
- Образовательная программа	<ul style="list-style-type: none"> Таджикистан продвигается в направлении создания образовательной программы, основанной на квалификации, навыках и знаниях. Обеспечение эффективной реализации образовательной программы потребует много времени.
- Учителя	<ul style="list-style-type: none"> Повышение квалификации учителей обеспечивается посредством программ начальной педагогической подготовки (PRESET) и курсов повышения квалификации учителей (INSET). Необходимо продолжать усилия по повышению оплаты труда учителей, чтобы привлечь и сохранять хороших учителей.
- Учебные материалы	<ul style="list-style-type: none"> Развиваются поступательные процессы для улучшения качества учебных материалов и обеспечения их справедливого распределения.
- Оценка	<ul style="list-style-type: none"> Продолжается процесс внедрения чётко установленных результатов обучения; их необходимо чётко связать с сильной системой оценки, когда оценка используется в стенах класса для улучшения обучения, а на национальном уровне – для корректировки политики и стратегии.
Другие последствия	
- Правовые последствия	<ul style="list-style-type: none"> Сохранение 11-летней системы не требует изменения никаких существующих законов.
- Родители	<ul style="list-style-type: none"> Нет. Означает, что общение с родителями может концентрироваться на получении их поддержки текущими реформами: расширение доступа к ДШВ, новая образовательная программа в соответствии с уровнем подготовки и увеличение численности учащихся в 10 и 11 классах.
- Учащиеся	<ul style="list-style-type: none"> Нет.

Реальные сроки

Исходный сценарий не обеспечивает переход на двенадцатилетнюю систему образования. Это означает, что Правительство РТ может сконцентрировать усилия на реализации своих существующих планов по улучшению 11-летней системы. С учётом характера и объёма планируемых улучшений, их реализация займёт, по-видимому, по крайней мере, ещё восемь лет, если не больше.

Демографический анализ будущих тенденций в численности учащихся показывает, что система образования в Таджикистане в настоящее время находится под жёстким давлением, так как ей необходимо принять возросшее количество детей, родившихся в период с 2004 по 2012 год.

Численность учащихся резко увеличился с 1 691 000 в 2011 году до 1 835 000 в 2017 году. Этот рост составляет 144 000 учащихся. Ожидается увеличение общей численности учащихся ещё на 452 000, до 2 287 000 в 2029 году, после чего она должна постепенно уменьшиться.

Учитывая возрастающую численность учащихся до наивысшего значения за весь период, и ситуацию с финансированием общего среднего образования, которое продолжит испытывать давление до 2029 года включительно, будет разумным сосредоточить реформы на совершенствовании существующей 11-летней системы образования.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

Влияние на численность учащихся до 2030 года

Исходный сценарий сохраняет существующую 11-летнюю систему, таким образом, количество принятых учащихся изменится только в ответ на демографические тенденции и изменения численности учащихся. Нижеследующая

таблица показывает прогнозную численность учащихся с 2018 по 2030 г. Розовым цветом выделен период, когда количество учащихся в каждом классе, как ожидается, достигнет максимума, а затем пойдет на спад.

	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Класс 1	218 104	223 961	228 263	232 929	235 995	235 478	232 460	231 526	230 498	229 410	228 407	227 374	226 340
Класс 2	215 189	217 289	223 099	227 399	232 020	235 112	234 582	231 573	230 644	229 618	228 539	227 537	226 508
Класс 3	201 688	214 163	216 331	222 160	226 401	231 009	234 071	233 560	230 566	229 635	228 614	227 539	226 544
Класс 4	181 748	200 706	213 315	215 462	221 163	225 373	229 998	233 070	232 547	229 551	228 628	227 618	226 549
Класс 5	168 786	180 617	199 438	211 951	214 068	219 755	223 941	228 531	231 580	231 060	228 087	227 169	226 165
Класс 6	162 561	167 835	179 651	198 421	210 808	212 898	218 571	222 745	227 311	230 333	229 816	226 863	225 951
Класс 7	163 906	161 168	166 417	178 195	196 784	209 025	211 117	216 751	220 896	225 416	228 408	227 900	224 973
Класс 8	157 307	162 314	159 705	164 924	176 559	194 909	207 082	209 173	214 749	218 844	223 317	226 291	225 789
Класс 9	131 884	126 105	130 980	129 490	133 928	142 432	157 415	167 495	169 264	173 708	176 882	180 566	183 013
Класс 10	132 694	111 666	107 521	111 359	109 842	113 606	120 955	133 758	142 225	143 691	147 486	150 209	153 337
Класс 11	129 717	123 587	104 731	100 556	103 908	102 492	106 123	113 055	124 936	132 811	134 201	137 770	140 314
Класс 12	106 132	120 815	115 912	97 946	93 828	96 955	95 741	99 192	105 598	116 666	124 039	125 360	128 694
ИТОГО	1 863 584	1 889 411	1 929 451	1 992 846	2 061 476	2 122 089	2 176 315	2 221 237	2 255 216	2 274 077	2 282 385	2 286 836	2 285 483
Рост за 2018	25 827	65 867	129 262	197 892	258 505	312 731	357 653	391 632	410 493	418 801	423 252	421 899	
Классы 1-9	1 601 173	1 654 158	1 717 199	1 780 931	1 847 726	1 905 991	1 949 237	1 974 424	1 988 055	1 997 575	2 000 698	1 998 857	1 991 832
Классы 10-11	262 411	235 253	212 252	211 915	213 750	216 098	227 078	246 813	267 161	276 502	281 687	287 979	293 651

Источник: Собственные прогнозы на основе демографических данных и численности учащихся из базы данных Всемирного Банка (2018).

Финансовые последствия

Содержать существующих 11-летних учеников	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Базовый итог	2 480 170 935	2 514 532 479	2 567 803 715	2 652 147 622	2 743 456 436	2 824 099 030	2 896 244 036	2 956 010 531	3 001 217 907	3 026 311 534	3 037 364 916	3 043 286 715	3 041 486 651
Основные операционные расходы													
Нормативы ПДФ	2 480 170 935	2 514 532 479	2 567 803 715	2 652 147 622	2 743 456 436	2 824 099 030	2 896 244 036	2 956 010 531	3 001 217 907	3 026 311 534	3 037 364 916	3 043 286 715	3 041 486 651

Источник: калькуляция с использованием Модели расчёта стоимости - расчёт стоимости перехода на двенадцатилетнюю систему образования в Таджикистане.

Преимущества и недостатки исходного сценария

Преимущества	Недостатки
<ul style="list-style-type: none"> Позволяет системе образования справляться с нагрузкой от возрастающей численности учащихся, обусловленной среднесрочным демографическим "всплеском" численности молодежи. Позволяет Правительству РТ сконцентрировать усилия на исправлении недоработок школьной инфраструктуре без излишнего давления. Позволяет Министерству образования и науки сконцентрировать усилия на обеспечении завершения, анализа и внедрения в систему текущих запланированных образовательных реформ. Не предъявляет дополнительных требований по финансированию к государственному бюджету, который и так уже испытывает давление. Не исключает варианта перехода на двенадцатилетнюю систему в будущем. Скорее он предоставляет возможность подумать о необходимости добавления дополнительного года, и, в случае положительного решения, о наиболее эффективном способе его внедрения. 	<ul style="list-style-type: none"> Требует, чтобы Правительство РТ отложило свои планы по переходу на двенадцатилетнюю систему образования.

Сценарий 1 – Сдвинуть существующую образовательную программу вперёд на полный год

Основные характеристики

- Дополнительный год – это часть системы формального образования.
- Добавляет год в конце существующей системы образования.
- Дополнительный год является необязательным – по крайней мере, на начальном этапе.
- Сдвигает возраст начала обучения вниз – с 7 до 6 лет.
- Дополнительный год внедряется в течение одного года.

Сценарий 1 предусматривает внедрение 12-летней системы образования путём сдвига существующей образовательной программы вперёд на полный год, чтобы создать пространство для добавления ещё одного года профессионального обучения (12-й класс) к этапу старшей ступени среднего образования, чтобы образовать систему 4+5+3.

Переход на эту систему может быть осуществлён либо в течение одного года, либо более постепенно. Здесь, внимание уделяется стоимости однолетнего перехода по Сценарию 1. В разделе 6.2.2, изучается стоимость шестилетнего процесса перехода по Сценарию 1.

Однолетний переход требует зачисления всех 6- и 7-летних детей в 1-й класс в год, когда начинается переход (2020 г.). Обе группы занимаются по существующей образовательной программе вплоть до завершения 11-го класса (в 2030 г.), когда школа выпускает 7-летнюю возрастную группу учащихся, в то время как 6-летняя возрастная группа учащихся продолжает учиться в 12-м классе.

Практические последствия

Нижеследующая таблица показывает некоторые практические последствия внедрения Сценария 1 в случае однолетнего перехода, начинающегося в 2020 году.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

Спрос на дополнительную инфраструктуру и оборудование	
- Классные помещения	<ul style="list-style-type: none">Порядка 9 800 дополнительных классных помещений потребуется построить и держать в готовности в начале 2020 года, чтобы обеспечить пространство для приёма 6-летних детей в том же году, что и для 7-летних детей.
- Мебель	<ul style="list-style-type: none">В начале 2020 года, будет необходимо обеспечить мебель для 9 800 дополнительных классных помещений и парты для порядка 236 000 дополнительных учащихся.Когда 6-летняя возрастная группа учащихся достигнет возраста 11 лет в 2025 году, будет необходимо обеспечить ещё одну парту мебели большего размера.
Педагогические последствия	
- Готовность к обучению в школе	<ul style="list-style-type: none">В 2017 году, охват ДШВ 6-летних детей составлял около 30 %. Он даже ниже среди 5-летних детей. Это означает, что зачисление 6-летних детей годом 'раньше' будет означать, что лишь очень незначительное их количество поступит в 1-й класс, будучи готовыми к обучению в школе, что поставит под угрозу весь период их обучения в школе.
- Время обучения	<ul style="list-style-type: none">Сценарий 1 не изменяет количество времени обучения с 1-го по 11-й класс; он просто добавляет дополнительный год в конце образовательной программы.Численность учащихся снижается до уровня порядка 65 % в 10-м классе и 60 % в 11-м классе. Это означает, что около 45 % детей не получат пользу от дополнительного времени обучения в 12-м классе.
- Обязательные годы	<ul style="list-style-type: none">Настоящий сценарий не изменяет количество обязательных лет образования.
- Образовательная программа	<ul style="list-style-type: none">Цель заключается в использовании 12-го класса для профессиональной подготовки.Необходимо пересмотреть образовательную программу для 10-го и 11-го классов, и разработать таковую для 12-го класса.
- Учителя	<ul style="list-style-type: none">Порядка 9 800 дополнительных школьных учителей будет необходимо нанять на работу с начала 2020 года до конца 2023 года, чтобы провести 6-летнюю возрастную группу учащихся через начальную школу.Порядка 10 000 дополнительных учителей средней школы будет необходимо нанять на работу с начала 2024 года до конца 2030 года, чтобы провести 6-летнюю возрастную группу учащихся через неполную среднюю и старшую ступень средней школы, в зависимости от предлагаемого набора школьных предметов в этих классах.Порядка 5 800 дополнительных учителей потребуется для внедрения 12-го класса с 2031 года и далее, в зависимости от предлагаемого набора школьных предметов.
- Учебные материалы	<ul style="list-style-type: none">Будет необходимо напечатать учебные материалы для порядка 236 000 учащихся, для каждого класса, от 1-го до 11-го, по мере того, как 6-летняя возрастная группа учащихся переходит из одного класса в другой.Будет необходимо напечатать учебные материалы для порядка 140 000 учащихся, для 12-го класса.
- Оценка	<ul style="list-style-type: none">Потребуются процессы и системы для оценки нового 12-го класса.
Другие последствия	
- Правовые последствия	<ul style="list-style-type: none">Будет необходимо изменить законодательство, чтобы обязать родителей отдавать 6-летних детей в 1-й класс с 2020 года и далее, и предусмотреть положение о внедрении 12-го класса с 2031 года и далее.
- Родители	<ul style="list-style-type: none">Будет необходимо провести широкомасштабную информационно-разъяснительную кампанию, чтобы добиться одобрения родителями перехода на двенадцатилетнюю систему образования, и уговорить родителей зачислить своих 6-летних детей в 1-й класс в 2020 году.
- Учащиеся	<ul style="list-style-type: none">Многие 6-летние дети, которые в противном случае участвовали бы в программе ДШВ в 2020 году, должны будут пойти в 1-й класс в 2020 году. Как следствие, они лишатся возможности подготовиться к школе, что может затруднить их обучение в течение всего периода обучения в школе.

Реальные сроки

Было бы безответственно начинать переход к Сценарию 1 в 2020 году, так как система образования просто не готова принять удвоенную возрастную группу учащихся:

➡ В 2017 году, 30 679 мест было добавлено посредством строительства школ и классных помещений. Если предположить, что этот темп строительства может быть повышен на 50 %, понадобится 5 лет для строительства и оснащения дополнительных 9 800 классных помещений, требуемых для размещения дополнительных 236 000 учащихся.

➡ Несколько перспектива найти на работу 9 800 учителей начальной школы с начала 2020 года, и наличия достаточного

количества дополнительных учителей средней школы с 2024 года и далее. Безусловно, необходимо провести тщательную оценку кадровых потребностей процесса перехода, перед тем, как приступить к нему.

➡ Правительству необходимо заранее уведомить родителей, по крайней мере, за два года до перехода, чтобы они могли зачислить своих 5-летних детей в программы ДШВ, и подготовить своих детей к школе, когда они поступят в 1-й класс в возрасте 6 лет.

С учётом вышесказанного, и необходимого периода заблаговременного планирования, 2027 год – это наиболее ранняя реалистичная дата начала перехода на основе Сценария 1.

Влияние на численность учащихся до 2030 года

Однолетний переход по Сценарию 1 требует, чтобы все 6- и 7-летние дети поступили в 1-й класс в 2020 году. Эта удвоенная возрастная группа учащихся будет далее проходить через систему образования в течение последующих

11 лет, до тех пор, пока школа не выпустит 7-летнюю возрастную группу учащихся после 11-го класса, а 6-летняя возрастная группа продолжит учиться в 12-м классе в 2031 году. Нижеследующая таблица показывает прогнозную численность учащихся с 2018 по 2031 год.

	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	
	7-летки		6+7-летки	6-летки											
Класс 1	218 104	223 961	462 077	236 920	236 363	233 348	232 413	231 380	230 289	229 278	228 243	227 206	226 187	226 187	
Класс 2	215 189	217 289	223 099	460 328	235 995	235 478	232 460	231 526	230 498	229 410	228 407	227 374	226 340	226 187	
Класс 3	201 688	214 163	216 331	222 160	458 421	235 112	234 582	231 573	230 644	229 618	228 539	227 537	226 508	226 340	
Класс 4	181 748	200 706	213 315	215 462	221 163	456 382	234 071	233 560	230 566	229 635	228 614	227 539	226 544	226 508	
Класс 5	168 786	180 617	199 438	211 951	214 068	219 755	453 939	233 070	232 547	229 551	228 628	227 618	226 549	226 544	
Класс 6	162 561	167 835	179 651	198 421	210 808	212 898	218 571	451 276	231 580	231 060	228 087	227 169	226 165	226 549	
Класс 7	163 906	161 168	166 417	178 195	196 784	209 025	211 117	216 751	448 207	230 333	229 816	226 863	225 951	226 165	
Класс 8	157 307	162 314	159 705	164 924	176 559	194 909	207 082	209 173	214 749	444 260	228 408	227 900	224 973	225 951	
Класс 9	131 884	126 105	130 980	129 490	133 928	142 432	157 415	167 495	169 264	173 708	400 199	226 291	225 789	224 973	
Класс 10	132 694	111 666	107 521	111 359	109 842	113 606	120 955	133 758	142 225	143 691	147 486	330 775	183 013	225 789	
Класс 11	129 717	123 587	104 731	100 556	103 908	102 492	106 123	113 055	124 936	132 811	134 201	137 770	293 651	183 013	
Новый класс 12														140 314	
Базовый набор учеников	1 863 584	1 889 411	1 929 451	1 992 846	2 061 476	2 122 089	2 176 315	2 221 237	2 255 216	2 274 077	2 282 385	2 286 836	2 285 483	2 444 206	
Набор учеников Сценарий 1	1 863 584	1 889 411	2 163 265	2 229 766	2 297 839	2 355 437	2 408 728	2 452 617	2 485 505	2 503 355	2 510 628	2 514 042	2 511 670	2 584 520	
Дополнительный набор учеников	-	-	233 814	236 920	236 363	233 348	232 413	231 380	230 289	229 278	228 243	227 206	226 187	140 314	

Источник: Собственные прогнозы на основе демографических данных и численности учащихся из базы данных Всемирного Банка (2018).

Финансовые последствия

Переместить текущую учебную программу вперед на 6 месяцев	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	
Общие затраты: добавления 12-го года	-	-	1 967 531 676	655 743 605	657 718 169	663 613 173	671 879 961	678 742 912	683 917 879	686 423 407	686 718 465	686 374 408	684 987 081	
Основные операционные расходы														
Нормативы ГДФ	-	-	311 077 943	315 210 322	314 469 261	310 457 953	309 213 982	307 839 626	306 388 105	305 043 019	303 666 003	302 286 326	300 930 597	
Другие операционные расходы														
Да Управление дополнительного года обучения	-	-	2 134 512	2 134 512	2 134 512	2 134 512	2 134 512	2 134 512	2 134 512	2 134 512	2 134 512	2 134 512	2 134 512	2 134 512
Да Печать учебников, необходимых для введения дополнительного года	-	-	322 498 380	333 265 680	344 494 500	354 359 460	363 759 600	371 804 520	378 118 260	381 754 380	383 367 180	384 291 120	384 172 920	
Да Доход от «сдачи в аренду» учебников за дополнительный год	-	-	- 5 845 350	- 5 923 000	- 5 909 075	- 5 833 700	- 5 810 325	- 5 784 500	- 5 757 225	- 5 731 950	- 5 706 075	- 5 680 150	- 5 654 675	
Да Непрерывная подготовка преподавателей и персонала в течение дополнительного года	-	-	2 548 747	2 448 431	2 528 972	2 494 948	2 582 193	2 748 754	3 034 228	3 223 447	3 256 845	3 342 600	3 403 727	
Затраты на подготовку														
Да Инфраструктура - новые классные комнаты на дополнительный год	-	-	998 555 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Да Новые учебные классы - мебель и оборудование	-	-	295 188 600	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Да Разработка учебного плана	-	-	5 400 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Да Новый офис для управления дополнительного года	-	-	1 321 600	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Да Кампания по информированию общественности	-	-	7 660 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Источник: калькуляция с использованием Модели расчёта стоимости - Расчёт стоимости перехода на двенадцатилетнюю систему образования в Таджикистане.

Преимущества и недостатки Сценария 1.

Преимущества	Недостатки
<ul style="list-style-type: none"> • Будет необходимо пересмотреть/разработать только образовательную программу для 10, 11 и 12-го классов. • Обеспечивает отсутствие разрыва потока выпускников – абитуриентов ВУЗов. 	<ul style="list-style-type: none"> • Дополнительные классные помещения требуются только, когда удвоенная возрастная группа учащихся проходит через систему. • Дополнительные учебники используются только в течение одного года, по мере того, как удвоенная возрастная группа учащихся переходит из одного класса в другой. • Неясна перспектива наличия достаточного количества учителей для переходного периода. • Существуют издержки неиспользованных возможностей, так как дети будут находиться в школе ещё один год. • Расходование средств домохозяйства (ещё один год затрат, например, на школьную форму, транспорт, неофициальные расходы). • Стоимость однолетнего перехода по Сценарию 1 высока, и неясно, эффективно ли такое использование средств.

Сценарий 2 – Сдвинуть существующую образовательную программу вперёд на 6 месяцев

Основные характеристики

- Дополнительный год – это часть системы формального образования.
- Добавляет год в начале и в конце существующей системы образования.
- Дополнительный год является необязательным – по крайней мере, не на начальном этапе.
- Сдвигает возраст начала обучения вниз, с 7 до 6 лет.
- Дополнительный год внедряется в течение одного года.

начинается переход (2020г.). 7-летняя возрастная группа учащихся следует существующей образовательной программе и выпускается из системы образования в конце 11-го класса, в то время как 6-летняя возрастная группа следует новой образовательной программе, начиная с шести месяцев ДШВ. Это создаёт пространство для 6-месячного профессионального обучения в 12-м классе, которое добавляется, с 2031 года и далее, к концу этапа старшей ступени среднего образования.

Практические последствия

Нижеследующая таблица показывает некоторые практические последствия внедрения Сценария 2, начинающегося в 2020 году.

Сценарий 2 предусматривает внедрение 12-летней системы образования, требуя от детей начать обучение в возрасте 6 лет. Первые 6 месяцев в 1-м классе используются для ДШВ, затем текущая образовательная программа сдвигается вперёд на 6 месяцев, чтобы создать пространство для добавления шести месяцев профессионального обучения к этапу старшей ступени среднего образования, чтобы сформировать систему $\frac{1}{2}+4+5+2+\frac{1}{2}$.

Переход на эту систему может быть осуществлён только в течение одного года, так как должно быть “чистое” переключение со старой образовательной программы на новую.

Переход к этому Сценарию требует зачисления всех 6- и 7-летних детей в 1-й класс в год, когда

Спрос на дополнительную инфраструктуру и оборудование	
- Классные помещения	<ul style="list-style-type: none"> Порядка 9 800 дополнительных классных помещений потребуется построить и держать в готовности в начале 2020 года, чтобы обеспечить пространство для приёма 6-летних детей в том же году, что и для 7-летних детей.
- Мебель	<ul style="list-style-type: none"> В начале 2020 года, будет необходимо обеспечить мебель для 9 800 дополнительных классных помещений и парты для порядка 236 000 дополнительных учащихся. Когда 6-летняя возрастная группа учащихся достигнет возраста 11 лет в 2025 году, будет необходимо обеспечить ещё одну партию мебели большего размера.
Педагогические последствия	
- Готовность к обучению в школе	<ul style="list-style-type: none"> Стремится решить вопрос готовности к обучению в школе путём внедрения 6 месяцев ДШВ в начале 1-го класса.
- Время обучения	<ul style="list-style-type: none"> Сценарий 2 не изменяет количество времени обучения, выделяемого для 1 – 11 классов в существующей образовательной программе; он просто добавляет 6 месяцев ДШВ в начале и 6 месяцев профессионального обучения в конце. Численность учащихся снижается до уровня порядка 65 % в 10-м классе и 60 % в 11-м классе. Это означает, что все дети, выпускающиеся в конце 9, 10 и 11 классов, получают 6 месяцев менее формального образования, чем в рамках исходного сценария.
- Обязательные годы	<ul style="list-style-type: none"> Настоящий сценарий не изменяет количество обязательных лет образования.
- Образовательная программа	<ul style="list-style-type: none"> Необходимо разработать соответствующий 6-месячный модуль ДШВ. Необходимо добавить соответствующие 6 месяцев профессионального обучения к 12-му классу. Необходимо пересмотреть всю образовательную программу для 1 – 11 классов, чтобы привести её в соответствие с интервалами нового года, обусловленными 6-месячным сдвигом вперёд.
- Учителя	<ul style="list-style-type: none"> Необходимо подготовить учителей 1-го класса для преподавания модуля ДШВ. Порядка 9 800 дополнительных школьных учителей будет необходимо нанять на работу с начала 2020 года до конца 2023 года, чтобы провести 6-летнюю возрастную группу учащихся через начальную школу. Порядка 10 000 дополнительных учителей средней школы будет необходимо нанять на работу с начала 2024 года до конца 2030 года, чтобы провести 6-летнюю возрастную группу учащихся через неполную среднюю школу и старшую ступень средней школы, в зависимости от предлагаемого набора школьных предметов в этих классах. Порядка 5 800 дополнительных учителей потребуется для внедрения 12-го класса с 2031 года и далее, в зависимости от предлагаемого набора школьных предметов.
- Учебные материалы	<ul style="list-style-type: none"> Будет необходимо напечатать учебные материалы для порядка 236 000 учащихся, для каждого класса, от 1-го до 11-го, по мере того, как 6-летняя возрастная группа учащихся переходит из одного класса в другой. Будет необходимо напечатать учебные материалы для порядка 140 000 учащихся, для 12-го класса.
- Оценка	<ul style="list-style-type: none"> Будет необходимо пересмотреть результаты обучения, процессы и системы оценки всех классов, и привести их в соответствие с интервалами нового года, обусловленными 6-месячным сдвигом вперёд.
Другие последствия	
- Правовые последствия	<ul style="list-style-type: none"> Будет необходимо изменить законодательство, чтобы обязать родителей отдавать 6-летних детей в 1-й класс с 2020 года и далее, и предусмотреть положение о внедрении 12-го класса с 2031 года и далее.
- Родители	<ul style="list-style-type: none"> Будет необходимо провести широкомасштабную информационно-разъяснительную кампанию, чтобы добиться одобрения родителями перехода на двенадцатилетнюю систему образования, и уговорить родителей зачислить своих 6-летних детей в 1-й класс в 2020 году.
- Учащиеся	<ul style="list-style-type: none"> Внедрение 6-месячного качественного ДШВ в начале 1-го класса улучшит готовность учащихся к обучению и будет помогать им в течение всего периода их обучения в школе. 6-месячный сдвиг вперёд в образовательной программе означает, что дети, выпускающиеся в конце 9, 10 и 11 классов, получают 6-месячное менее формальное образование, чем в рамках исходного сценария. Учащиеся, которые заканчивают 12-й класс, получат пользу от прохождения 6-месячного дополнительного профессионального обучения.

Реальные сроки

Также, как и для Сценария 1, было бы безответственно начинать переход к Сценарию 2 в 2020 году, так как система образования просто не готова принять удвоенную возрастную группу учащихся:

- ➡ В 2017 году, 30 679 мест было добавлено посредством строительства школ и классных помещений. Если предположить, что этот темп строительства может быть повышен на 50 %, понадобится около 5 лет для строительства и оснащения дополнительных 9 800 классных помещений, требуемых для размещения дополнительных 236 000 учащихся.
- ➡ Неясна перспектива найма на работу 9 800 учителей начальной школы с начала 2020 года, или наличия достаточного количества дополнительных учителей средней школы с 2024 года и далее. Безусловно, необходимо провести тщательную оценку кадровых потребностей процесса перехода, перед тем, как приступить к нему, включая готовность учителей 1-го класса к преподаванию качественного модуля ДШВ.
- ➡ Настоящий сценарий требует пересмотра всей школьной образовательной программы, всех учебных материалов и системы оценки в соответствии с интервалами нового года обучения, обусловленными 6-месячным сдвигом вперёд. Минимум два года потребуется для подготовки материалов 1-го класса, остальное последует через некоторое время.

С учётом вышесказанного, и необходимого периода заблаговременного планирования, 2027 год – это наиболее ранняя реалистичная дата начала перехода на основе Сценария 2.

Влияние на численность учащихся до 2030 года

Сценарий 2 окажет такое же влияние на численность учащихся, что и Сценарий 1. Сценарий 2 требует, чтобы все 6- и 7-летние дети поступили в 1-й класс в 2020 году. Эта удвоенная возрастная группа учащихся будет далее проходить через систему образования в

течение последующих 11 лет, до тех пор, пока школа не выпустит 7-летнюю возрастную группу после 11-го класса, а 6-летняя возрастная группа продолжит учиться в 12-м классе в 2031 году. Нижеследующая таблица показывает прогнозную численность учащихся с 2018 по 2031 год.

	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
	7-летки			6+7-летки		6-летки								
Класс 1	218 104	223 961	462 077	236 920	236 363	233 348	232 413	231 380	230 289	229 278	228 243	227 206	226 187	226 187
Класс 2	215 189	217 289	223 099	460 328	235 995	235 478	232 460	231 526	230 498	229 410	228 407	227 374	226 340	226 187
Класс 3	201 688	214 163	216 331	222 160	458 421	235 112	234 582	231 573	230 644	229 618	228 539	227 537	226 508	226 340
Класс 4	181 748	200 706	213 315	215 462	221 163	456 382	234 071	233 560	230 566	229 635	228 614	227 539	226 544	226 508
Класс 5	168 786	180 617	199 438	211 951	214 068	219 755	453 939	233 070	232 547	229 551	228 628	227 618	226 549	226 544
Класс 6	162 561	167 835	179 651	198 421	210 808	212 898	218 571	451 276	231 580	231 060	228 087	227 169	226 165	226 549
Класс 7	163 906	161 168	166 417	178 195	196 784	209 025	211 117	216 751	448 207	230 333	229 816	226 863	225 951	226 165
Класс 8	157 307	162 314	159 705	164 924	176 559	194 909	207 082	209 173	214 749	444 260	228 408	227 900	224 973	225 951
Класс 9	131 884	126 105	130 980	129 490	133 928	142 432	157 415	167 495	169 264	173 708	400 199	226 291	225 789	224 973
Класс 10	132 694	111 666	107 521	111 359	109 842	113 606	120 955	133 758	142 225	143 691	147 486	330 775	183 013	225 789
Класс 11	129 717	123 587	104 731	100 556	103 908	102 492	106 123	113 055	124 936	132 811	134 201	137 770	293 651	183 013
Новый класс 12														140 314
Базовый набор учеников	1 863 584	1 889 411	1 929 451	1 992 846	2 061 476	2 122 089	2 176 315	2 221 237	2 255 216	2 274 077	2 282 385	2 286 836	2 285 483	2 444 206
Набор учеников Сценарий 1	1 863 584	1 889 411	2 163 265	2 229 766	2 297 839	2 355 437	2 408 728	2 452 617	2 485 505	2 503 355	2 510 628	2 514 042	2 511 670	2 584 520
Дополнительный набор учеников	-	-	233 814	236 920	236 363	233 348	232 413	231 380	230 289	229 278	228 243	227 206	226 187	140 314

Источник: Собственные прогнозы на основе демографических данных и численности учащихся из базы данных Всемирного Банка (2018).

Финансовые последствия

Переместить текущую учебную программу вперед на 6 месяцев	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Общие затраты добавления 12-го года	-	-	1 967 531 676	655 743 605	666 258 096	672 071 280	680 253 882	686 981 769	691 948 015	694 305 682	694 545 554	694 114 877	692 655 887
Основные операционные расходы													
Нормативы ПДФ	-	-	311 077 943	315 210 322	314 469 261	310 457 953	309 213 982	307 839 626	306 388 105	305 043 019	303 666 003	302 286 326	300 930 597
Другие операционные расходы													
Да Управление дополнительного года обучения	-	-	4 099 238	4 099 238	4 099 238	4 099 238	4 099 238	4 099 238	4 099 238	4 099 238	4 099 238	4 099 238	4 099 238
Да Печать учебников, необходимых для введения дополнительного года	-	-	324 836 520	335 634 880	346 858 130	356 692 940	366 083 730	374 118 320	380 421 150	384 047 160	385 649 610	386 563 180	386 434 790
Да Доход от «сдачи в аренду» учебников за дополнительный год	-	-	- 5 845 350	- 5 923 000	- 5 909 075	- 5 833 700	- 5 810 325	- 5 784 500	- 5 757 225	- 5 731 950	- 5 706 075	- 5 680 150	- 5 654 675
Да Непрерывная подготовка преподавателей и персонала в течение дополнительного года	-	-	6 687 325	6 722 165	6 740 541	6 654 849	6 667 357	6 709 084	6 796 747	6 848 215	6 836 777	6 846 283	6 845 937
Затраты на подготовку													
Да Инфраструктура - новые классные комнаты на дополнительный год	-	-	998 555 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Да Новые учебные классы - мебель и оборудование	-	-	295 188 600	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Да Разработка учебного плана	-	-	22 700 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Да Новый офис для управления дополнительного года	-	-	2 572 400	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Да Кампания по информированию общественности	-	-	7 660 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Источник: калькуляция с использованием Модели расчёта стоимости - Расчёт стоимости перехода на двенадцатилетнюю систему образования в Таджикистане.

Преимущества и недостатки Сценария 2

Преимущества	Недостатки
<ul style="list-style-type: none"> • Внедрение 6 месяцев ДШВ в начале 1-го класса перспективно с точки зрения повышения готовности учащихся к обучению, но это зависит от качества преподавания модуля. • Учащиеся, которые заканчивают 12-й класс, получат пользу от прохождения 6-месячного дополнительного профессионального обучения. • Обеспечивает отсутствие разрыва потока выпускников – абитуриентов ВУЗов. 	<ul style="list-style-type: none"> • Дополнительные классные помещения требуются только, когда удвоенная возрастная группа учащихся проходит через систему. • Неясна перспектива наличия достаточного количества учителей для переходного периода. • Необходимо пересмотреть всю образовательную программу, результаты обучения и систему оценки в соответствии с интервалами нового года. • Необходимо разработать и напечатать новые учебники в соответствии с пересмотренной образовательной программой. • 6-месячный сдвиг вперёд в образовательной программе означает, что дети, выпускающиеся в конце 9, 10 и 11 классов, получают 6-месячное менее формальное образование, чем в рамках исходного сценария. • Существуют издержки неиспользованных возможностей, так как дети будут находиться в школе ещё один год. • Расходование средств домохозяйства (ещё один год затрат, например, на школьную форму, транспорт, неофициальные расходы). • Сценарий 2 самый дорогой среди пяти оцененных сценариев, и неясно, эффективно ли такое использование средств.

Сценарий 3 – Удлинить срок существующей образовательной программы начального обучения

Основные характеристики

- Дополнительный год – это часть системы формального образования.
- Добавляет дополнительный год в середине существующей системы образования.
- Дополнительный год обязателен с начального этапа.
- Сдвигает возраст начала обучения вниз, с 7 до 6 лет.
- Дополнительный год внедряется в течение одного года.

Сценарий 3 предусматривает внедрение 12-летней системы образования путём добавления дополнительного года к этапу начальной школы, таким образом, допуская удлинение срока существующей образовательной программы начального обучения до пяти лет в отличие от текущих четырёх. Чтобы вместить дополнительный год, детям придётся начать обучение в 1-м классе в возрасте 6 лет. Это образует систему 5+5+2.

Переход на эту систему может быть осуществлён только за один год, так как необходимо наличие “чистого” переключения от

старой образовательной программы к новой.

Настоящий Сценарий требует зачисления всех 6- и 7-летних детей в 1-й класс в год, когда начинается переход (2020г.). 7-летняя возрастная группа учащихся следует существующей образовательной программе и выпускается из системы образования в конце 11-го класса. 6-летняя возрастная группа учащихся следует новой образовательной программе, которая включает дополнительный год на этапе начального образования.

Практические последствия

Нижеследующая таблица показывает некоторые практические последствия внедрения Сценария 3, начинающегося в 2020 году.

Спрос на дополнительную инфраструктуру и оборудование	
- Классные помещения	<ul style="list-style-type: none"> Порядка 9 800 дополнительных классных помещений потребуется построить и держать в готовности в начале 2020 года, чтобы обеспечить пространство для приёма 6-летних детей в том же году, что и для 7-летних детей.
- Мебель	<ul style="list-style-type: none"> В начале 2020 года, будет необходимо обеспечить мебель для 9 800 дополнительных классных помещений и парты для порядка 236 000 дополнительных учащихся.
Педагогические последствия	
- Готовность к обучению в школе	<ul style="list-style-type: none"> В 2017 году, охват ДШВ 6-летних детей составлял около 30 %. Он даже ниже среди 5-летних детей. Это означает, что зачисление 6-летних детей годом 'раньше' будет означать, что лишь очень незначительное их количество поступит в 1-й класс, готовыми к обучению в школе.
- Время обучения	<ul style="list-style-type: none"> Сценарий 3 добавляет дополнительный год обучения к этапу начального образования. Так как дополнительное время обучения попадает на обязательный этап, все дети получат пользу от него.
- Обязательные годы	<ul style="list-style-type: none"> Настоящий сценарий добавляет дополнительный год обязательного образования, повышая его с 9 до 10 лет.
- Образовательная программа	<ul style="list-style-type: none"> Необходимо пересмотреть образовательную программу для новых 1 – 5 классов, чтобы растянуть обучение на пятилетний срок.
- Учителя	<ul style="list-style-type: none"> Порядка 9 800 дополнительных школьных учителей будет необходимо нанять на работу с начала 2020 года до конца 2024 года, чтобы провести 6-летнюю возрастную группу учащихся через начальную школу.
- Учебные материалы	<ul style="list-style-type: none"> Будет необходимо напечатать учебные материалы для порядка 236 000 учащихся, для каждого класса, от 1-го до 5-го, по мере того, как 6-летняя возрастная группа учащихся переходит из одного класса в другой.
- Оценка	<ul style="list-style-type: none"> Необходимо пересмотреть процессы и системы оценки этапа начального образования.
Другие последствия	
- Правовые последствия	<ul style="list-style-type: none"> Будет необходимо изменить законодательство, чтобы требовать от родителей зачисления 6-летних детей в 1-й класс с 2020 года и далее, и предусмотреть положение о дополнительном году на этапе начального образования, а также продлить обязательное образование до 10 лет.
- Родители	<ul style="list-style-type: none"> Будет необходимо провести широкомасштабную информационно-разъяснительную кампанию, чтобы добиться одобрения родителями увеличения количества лет обязательного образования, для перехода на двенадцатилетнюю систему образования, и уговорить родителей зачислить своих 6-летних детей в 1-й класс в 2020 году.
- Учащиеся	<ul style="list-style-type: none"> Многим 6-летним детям, которые в противном случае участвовали бы в программе ДШВ в 2020 году, потребуется поступить вместо этого в 1-й класс. Как следствие, они лишатся возможности подготовиться к школе, что может затруднить их обучение в течение всего периода обучения в школе. Дополнительный год обязательного начального образования поможет лучше подготовиться к аттестационному способу работы.

Реальные сроки

Как и для сценариев 1 и 2, было бы безответственно начинать переход к Сценарию 3 в 2020 году, так как система образования просто не готова принять удвоенную возрастную группу учащихся:

- ➡ В 2017 году, 30 679 мест было добавлено посредством строительства школ и классных помещений. Если предположить, что этот темп строительства может быть повышен на 50 %, понадобится около 5 лет для строительства и оснащения дополнительных 9 800 классных помещений, требуемых для размещения дополнительных 236 000 учащихся.
- ➡ Неясна перспектива найма на работу 9 800 учителей начальной школы с начала 2020 года. Безусловно, необходимо провести тщательную оценку кадровых потребностей процесса перехода, перед тем, как приступить к нему.



Правительству необходимо заранее уведомить родителей, по крайней мере, за два года до перехода, чтобы они могли зачислить своих 5-летних детей в программы ДШВ, и подготовить своих детей к школе, когда они поступят в 1-й класс в возрасте 6 лет.

С учётом вышесказанного и необходимого периода заблаговременного планирования, 2027 год – это наиболее ранняя реалистичная дата начала перехода на основе Сценария 3.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

Влияние на численность учащихся до 2030 года

Переход в рамках Сценария 3 требует, чтобы все 6- и 7-летние дети поступили в 1-й класс в 2020 году. 7-летняя возрастная группа учащихся следует существующей образовательной программе и выпускается из школы в конце 11-го класса (2030 г.). 6-летняя возрастная группа

учащихся следует продлённой образовательной программе на этапе начального образования (классы 1-5) и далее переходит к средней школе (классы 6-12), и выпускается в 2031 году.

Нижеследующая таблица показывает прогнозную численность учащихся с 2018 по 2030 гг.

	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030				
	7-летки	6+7-летки	6-летки														
Класс 1	218 104	223 961	462 077	236 920	236 363	233 348	232 413	231 380	230 289	229 278	228 243	227 206	226 187				
Класс 2	215 189	217 289	223 099	460 328	235 995	235 478	232 460	231 526	230 498	229 410	228 407	227 374	226 340				
Класс 3	201 688	214 163	216 331	222 160	458 421	235 112	234 582	231 573	230 644	229 618	228 539	227 537	226 508				
Класс 4	6-летки	181 748	200 706	213 315	215 462	221 163	456 382	234 071	233 560	230 566	229 635	228 614	227 539	226 544			
7-летки	Новый Класс 5										229 998	233 070	232 547	229 551	228 628	227 618	226 549
Класс 5	Класс 6	168 786	180 617	199 438	211 951	214 068	219 755	223 941	228 531	231 580	231 060	228 087	227 169	226 165			
Класс 6	Класс 7	162 561	167 835	179 651	198 421	210 808	212 898	218 571	222 745	227 311	230 333	229 816	226 863	225 951			
Класс 7	Класс 8	163 906	161 168	166 417	178 195	196 784	209 025	211 117	216 751	220 896	225 416	228 408	227 900	224 973			
Класс 8	Класс 9	157 307	162 314	159 705	164 924	176 559	194 909	207 082	209 173	214 749	218 844	223 317	226 291	225 789			
Класс 9	Класс 10	131 884	126 105	130 980	129 490	133 928	142 432	157 415	167 495	169 264	173 708	176 882	180 566	183 013			
Класс 10	Класс 11	132 694	111 666	107 521	111 359	109 842	113 606	120 955	133 758	142 225	143 691	147 486	150 209	153 337			
Класс 11	Класс 12	129 717	123 587	104 731	100 556	103 908	102 492	106 123	113 055	124 936	132 811	134 201	137 770	140 314			
Базовый набор учеников		1 863 584	1 889 411	1 929 451	1 992 846	2 061 476	2 122 089	2 176 315	2 221 237	2 255 216	2 274 077	2 282 385	2 286 836	2 285 483			
Набор учеников Сценарий 1		1 863 584	1 889 411	2 163 265	2 229 766	2 297 839	2 355 437	2 408 728	2 452 617	2 485 505	2 503 355	2 510 628	2 514 042	2 511 670			
Изменения в наборе учеников		-	-	233 814	236 920	236 363	233 348	232 413	231 380	230 289	229 278	228 243	227 206	226 187			

Источник: Собственные прогнозы на основе демографических данных и численности учащихся из базы данных Всемирного Банка (2018).

Финансовые последствия

Переместить текущую учебную программу вперед на 6 месяцев	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Общие затраты добавления 12-го года	-	-	1 967 531 676	655 743 605	657 718 169	663 613 173	671 879 961	678 742 912	683 917 879	686 423 407	686 718 465	686 374 408	684 987 081
Основные операционные расходы													
Нормативы ПДФ	-	-	311 077 943	315 210 322	314 469 261	310 457 953	309 213 982	307 839 626	306 388 105	305 043 019	303 666 003	302 286 326	300 930 597
Другие операционные расходы													
Да Управление дополнительного года обучения	-	-	2 134 512	2 134 512	2 134 512	2 134 512	2 134 512	2 134 512	2 134 512	2 134 512	2 134 512	2 134 512	2 134 512
Да Печать учебников, необходимых для введения дополнительного года	-	-	322 498 380	333 265 680	344 494 500	354 359 460	363 759 600	371 804 520	378 118 260	381 754 380	383 367 180	384 291 120	384 172 920
Да Доход от «сдачи в аренду» учебников за дополнительный год	-	-	- 5 845 350	- 5 923 000	- 5 909 075	- 5 833 700	- 5 810 325	- 5 784 500	- 5 757 225	- 5 731 950	- 5 706 075	- 5 680 150	- 5 654 675
Да Непрерывная подготовка преподавателей и персонала в течение дополнительного года	-	-	2 548 747	2 448 431	2 528 972	2 494 948	2 582 193	2 748 754	3 034 228	3 223 447	3 256 845	3 342 600	3 403 727
Затраты на подготовку													
Да Инфраструктура - новые классные комнаты на дополнительный год	-	-	998 555 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Да Новые учебные классы - мебель и оборудование	-	-	295 188 600	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Да Разработка учебного плана	-	-	5 400 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Да Новый офис для управления дополнительного года	-	-	1 321 600	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Да Кампания по информированию общественности	-	-	7 660 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Источник: калькуляция с использованием Модели расчёта стоимости – Расчёт стоимости перехода на двенадцатилетнюю систему образования в Таджикистане.

Преимущества и недостатки Сценария 3

Преимущества	Недостатки
<ul style="list-style-type: none"> Необходимо пересмотреть/разработать только образовательную программу для новых классов 1 – 5. Дополнительный год начального образования может быть очень полезным в плане результатов обучения, в отношении как общей грамотности, так и математической грамотности, а также в плане готовности к средней школе. Дополнительный год обязательного образования может иметь положительные результаты в плане обеспечения справедливости и учёта гендерных факторов. Обеспечивает отсутствие разрыва потока выпускников – абитуриентов вузов. 	<ul style="list-style-type: none"> Несяна перспектива наличия достаточного количества учителей начальной школы для переходного периода и обучения нового 5-го класса. Существуют издержки неиспользованных возможностей, так как дети будут находиться в школе ещё один год. Расходование средств домохозяйства (ещё один год затрат, например, на школьную форму, транспорт, неофициальные расходы).

Сценарии 4А и 4В – Внедрить первый год ДШВ

Основные характеристики Сценария 4А

- Дополнительный год – это часть системы формального образования.
- Добавляет год в начале текущей системы образования.
- Дополнительный год является необязательным – по крайней мере, не на начальном этапе.
- Не сдвигает возраст начала обучения в 1-м классе вниз, с 7 до 6 лет.
- Дополнительный год вводится поэтапно, в течение ряда лет.

Сценарии 4А и 4В предусматривают внедрение ДШВ / доначального года, до поступления учащихся в 1-й класс. Этот год доначального образования необязателен на начальном этапе для детей в возрасте 6 лет, хотя его могут сделать обязательным в дальнейшем. Это формирует систему 1+4+5+2.

Разница между сценариями 4А и 4В следующая:

- ➡ Сценарий 4А требует размещения доначального класса на материально-технической базе (МТБ), созданной в школьных помещениях.
- ➡ Сценарий 4В допускает размещение доначального класса либо на МТБ, созданной в школьных помещениях, либо на базе аккредитованных, общественных центров ДШВ.

Переход на эту систему может быть осуществлён либо за один год, либо более постепенно. Здесь, внимание уделяется стоимости однолетнего перехода по Сценариям 4А и 4В. В разделе 6.2.3 выше, изучается стоимость пятилетнего процесса перехода по Сценарию 4В.

Переход за один год требует зачисления всех 6-летних детей в новый доначальный класс в указанном году (2020г.). Так как дополнительный год добавляется в начало существующей системы образования, он не окажет воздействия на остальную часть системы.

Основные характеристики Сценария 4В

- Дополнительный год не является частью системы формального образования.
- Добавляет год в начале текущей системы образования.
- Дополнительный год является необязательным – по крайней мере, не на начальном этапе.
- Не сдвигает возраст начала обучения в 1-м классе вниз, с 7 до 6 лет.
- Дополнительный год вводится поэтапно, в течение ряда лет.

Практические последствия

Нижеследующая таблица показывает некоторые практические последствия внедрения Сценариев 4А и 4В, начинающихся в 2020 году.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

Спрос на дополнительную инфраструктуру и оборудование	
- Классные помещения	<ul style="list-style-type: none">По Сценарию 4А: в 2017 году, было 615 детских садов, расположенных в школах. Это означает, что в начале 2020 года необходимо построить и держать в готовности ещё 9 100 детских садов, чтобы обеспечить места для принятия всех 6-летних детей.По Сценарию 4В: в 2017 году, было 2 286 детских садов и центров ДШВ. Это означает, что в начале 2020 года необходимо построить и держать в готовности ещё 7 450 детских садов / центров ДШВ, чтобы обеспечить места для принятия всех 6-летних детей.
- Мебель	<ul style="list-style-type: none">В начале 2020 года, необходимо оборудовать мебелью дополнительные объекты ДШВ, отмеченные выше для каждого сценария.
Педагогические последствия	
- Готовность к обучению в школе	<ul style="list-style-type: none">В 2017 году, охват ДШВ 6-летних детей составлял около 30 %. Эти сценарии предусматривают, что доначальный класс ДШВ станет обязательным, и он может существенно улучшить готовность к обучению в школе.
- Время обучения	<ul style="list-style-type: none">Эти сценарии не изменяют количество времени обучения, выделяемого для текущих 1 – 11 классов. Тем не менее, первоначальные инвестиции в ДШВ перспективны с точки зрения повышения эффективности текущего времени обучения.
- Обязательные годы	<ul style="list-style-type: none">Настоящий сценарий добавляет год обязательного ДШВ в текущие 9 лет обязательного образования.
- Образовательная программа	<ul style="list-style-type: none">Уже подготовлена.Не влияет на существующую образовательную программу.
- Учителя	<ul style="list-style-type: none">Некоторые уже прошли подготовку.Для внедрения обязательного доначального класса, потребуются дополнительно 8 000 специалистов-практиков по ДШВ.
- Учебные материалы	<ul style="list-style-type: none">Уже подготовлены – требуется приобрести для приблизительно 236 000 учащихся.
- Оценка	<ul style="list-style-type: none">Уже в наличии.
Другие последствия	
- Правовые последствия	<ul style="list-style-type: none">Необходимо изменить законодательство, чтобы обязать родителей зачислять 6-летних детей в доначальный класс с 2020 года и далее, и сделать его обязательным.
- Родители	<ul style="list-style-type: none">Уже проводится информационно-пропагандистская работа.Дополнительная информационно-пропагандистская работа, чтобы добиться обязательного статуса доначального класса, и уговорить родителей зачислить своих 6-летних детей в доначальный класс в 2020 году.
- Учащиеся	<ul style="list-style-type: none">Значительная польза в плане готовности к обучению в школе и навыков учебной работы.

Реальные сроки

Правительство РТ уже активно работает в направлении расширения доступа к ДШВ.

Вопрос заключается в том, можно ли ускорить этот процесс?

Вероятно, существуют возможности для ускорения усилий по расширению доступа к ДШВ, но маловероятно, что требуемые классные помещения для ДШВ могут быть построены и находиться в стадии готовности в начале 2020 года. Также, необходимо подготовить дополнительное количество специалистов-практиков по ДШВ. С учётом характера ДШВ, оптимальным решением будет продвижение в направлении всеобщего доступа и, как только эта цель будет достигнута, сделать далее обязательным доначальный класс.

С учётом отставания по ситуации с классными помещениями, 2025 год – это, вероятно, наиболее ранняя реалистичная дата достижения всеобщего доступа.

Влияние на численность учащихся до 2030 года

Если предлагаемый доначальный класс сделают обязательным в 2020 году, это будет означать, что все 6-летние дети должны будут

зачисляться в такие классы.

Нижеследующая таблица показывает прогнозную численность учащихся с 2018 по 2030 гг.

	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
	Добровольный		Обязательный										
Класс 0	89 920	68 744	233 814	236 920	236 363	233 348	232 413	231 380	230 289	229 278	228 243	227 206	226 187
Класс 1	218 104	223 961	228 263	232 929	235 995	235 478	232 460	231 526	230 498	229 410	228 407	227 374	226 340
И т. д...	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Базовый набор учеников	1 863 584	1 889 411	1 929 451	1 992 846	2 061 476	2 122 089	2 176 315	2 221 237	2 255 216	2 274 077	2 282 385	2 286 836	2 285 483
Набор учеников по Сценарию 4А & 4Б	1 863 584	1 889 411	2 163 265	2 229 766	2 297 839	2 355 437	2 408 728	2 452 617	2 485 505	2 503 355	2 510 628	2 514 042	2 511 670
Изменения в наборе учеников	-	-	233 814	236 920	236 363	233 348	232 413	231 380	230 289	229 278	228 243	227 206	226 187

Источник: Собственные прогнозы на основе демографических данных и численности учащихся из базы данных Всемирного Банка (2018).

Финансовые последствия по Сценарию 4А

Ввести начальный год предшкольной подготовки в учреждениях, в школах	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Общие затраты добавления 12-го года	-	-	1 437 416 974	325 439 180	324 678 709	320 565 168	319 289 356	317 879 874	316 390 916	315 011 501	313 599 338	312 184 494	310 793 779
Основные операционные расходы													
Нормативы ГДФ	-	-	311 077 943	315 210 322	314 469 261	310 457 953	309 213 982	307 839 626	306 388 105	305 043 019	303 666 003	302 286 326	300 930 597
Другие операционные расходы	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Да Управление дополнительного года обучения	-	-	2 134 512	2 134 512	2 134 512	2 134 512	2 134 512	2 134 512	2 134 512	2 134 512	2 134 512	2 134 512	2 134 512
Да Печать учебников, необходимых для введения дополнительного года	-	-	2 338 140	2 369 200	2 363 630	2 333 480	2 324 130	2 313 800	2 302 890	2 292 780	2 282 430	2 272 060	2 261 870
Да Доход от сдачи в аренду учебников за дополнительный год	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Да Непрерывная подготовка преподавателей и персонала в течение дополнительного года	-	-	5 650 180	5 725 147	5 711 307	5 639 223	5 616 733	5 591 937	5 565 410	5 541 190	5 516 393	5 491 597	5 466 800
Затраты на подготовку	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Да Инфраструктура - новые классные комнаты на дополнительный год	-	-	935 517 500	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Да Новые учебные классы - мебель и оборудование	-	-	174 407 100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Да Разработка учебного плана	-	-	150 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Да Новый офис для управления дополнительного года	-	-	1 321 600	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Да Кампании по информированию общественности	-	-	4 820 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Финансовые последствия по Сценарию 4Б

Ввести начальный год предшкольной подготовки в учреждениях, в школах	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Общие затраты добавления 12-го года	-	-	1 255 612 174	325 439 180	324 678 709	320 565 168	319 289 356	317 879 874	316 390 916	315 011 501	313 599 338	312 184 494	310 793 779
Основные операционные расходы													
Нормативы ГДФ	-	-	311 077 943	315 210 322	314 469 261	310 457 953	309 213 982	307 839 626	306 388 105	305 043 019	303 666 003	302 286 326	300 930 597
Другие операционные расходы	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Да Управление дополнительного года обучения	-	-	2 134 512	2 134 512	2 134 512	2 134 512	2 134 512	2 134 512	2 134 512	2 134 512	2 134 512	2 134 512	2 134 512
Да Печать учебников, необходимых для введения дополнительного года	-	-	2 338 140	2 369 200	2 363 630	2 333 480	2 324 130	2 313 800	2 302 890	2 292 780	2 282 430	2 272 060	2 261 870
Да Доход от сдачи в аренду учебников за дополнительный год	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Да Непрерывная подготовка преподавателей и персонала в течение дополнительного года	-	-	5 650 180	5 725 147	5 711 307	5 639 223	5 616 733	5 591 937	5 565 410	5 541 190	5 516 393	5 491 597	5 466 800
Затраты на подготовку	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Да Инфраструктура - новые классные комнаты на дополнительный год	-	-	764 240 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Да Новые учебные классы - мебель и оборудование	-	-	163 879 800	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Да Разработка учебного плана	-	-	150 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Да Новый офис для управления дополнительного года	-	-	1 321 600	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Да Кампании по информированию общественности	-	-	4 820 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Источник: калькуляция с использованием Модели расчёта стоимости - Расчёт стоимости перехода на двенадцатилетнюю систему образования в Таджикистане.

Преимущества и недостатки Сценариев 4А и 4Б

Преимущества	Недостатки
<ul style="list-style-type: none"> Предоставляет всем детям очень важную дошкольную подготовку. Программа уже подготовлена, материалы разработаны, программа подготовки учителей готова. Более низкие затраты, так как уже имеются в наличии классные помещения для маленьких детей, а преподавание осуществляется только 4 часа в день. Не вызывает прерывания работы остальной части системы образования. Размещение донаучального класса как в школьных помещениях, так и на общественных объектах социального назначения – центрах ДШВ, снизит стоимость классной инфраструктуры. 	<ul style="list-style-type: none"> Не решает вопросы малого количества часов, в целом, в школьной системе. Всё ещё существует потребность в большом количестве объектов ДШВ.

Сценарий 5 – Внедрить только 12-й класс

Основные характеристики

- Дополнительный год – это часть системы формального образования.
- Добавляет год в конце текущей системы образования.
- Дополнительный год является необязательным – по крайней мере, не на начальном этапе.
- Не сдвигает возраст начала обучения в 1-м классе вниз, с 7 до 6 лет.
- Дополнительный год вводится поэтапно, в течение ряда лет.

Так как дополнительный год добавляется в конце существующей системы образования, он не окажет влияния на остальную часть системы. Тем не менее, имеет смысл пересмотреть заново образовательную программу для 10, 11 и 12-го классов, чтобы убедиться в том, что они функционируют как единое целое.

Практические последствия

Нижеследующая таблица показывает некоторые практические последствия внедрения Сценария 5, начинающегося в 2020 году.

Сценарий 5 предлагает добавить ещё один год профессионального обучения (12-й класс) к этапу старшей ступени среднего образования, без других изменений в системе образования, т.е. возраст начала обучения в 1-м классе остаётся 7 лет. Это образует систему 4+5+3.

Внедрение 12-го класса может быть осуществлено либо за один год, либо более постепенно. Здесь, внимание уделяется стоимости перехода в течение одного года. В разделе 6.2.4, изучается стоимость пятилетнего процесса перехода по Сценарию 5.

Переход за один год даёт просто всем учащимся 11-го класса возможность учиться еще один год в 12-м классе. Средняя школа старшей ступени не обязательна, таким образом, численность учащихся зависит от того, видят ли учащиеся (и/или их родители) пользу в дополнительном году учёбы. Это также зависит от того, существует ли требование закончить 12-й класс для поступления в университет. Этот вопрос может измениться с течением времени.

Спрос на дополнительную инфраструктуру и оборудование	
- Классные помещения	<ul style="list-style-type: none"> Набор учащихся в 11-класс составляет около 65 %, и, по-видимому, будет ниже для 12-го класса. Это снизит потребность в дополнительных классных помещениях. Потребность в дополнительных классных помещениях также зависит от характера образовательной программы 12-го класса и степени, в которой классы могут быть приспособлены в помещениях школ старшей ступени среднего образования. В 2020 году, расчётная численность учащихся в 12-м классе составит около 115 000 учащихся. Если предположить размер класса в 24 учащихся, в начале 2020 года потребуются дополнительно около 4 800 классных помещений.
- Мебель	<ul style="list-style-type: none"> В начале 2020 года, потребуется мебель для 115 000 учащихся и 4 800 классных помещений.
Педагогические последствия	
- Готовность к обучению в школе	<ul style="list-style-type: none"> Настоящий сценарий не решает вопрос готовности к обучению в школе.
- Время обучения	<ul style="list-style-type: none"> Сценарий 5 не изменяет количество времени обучения, выделяемого для текущих 1 – 11 классов, но добавляет год к этапу старшей ступени среднего образования. Численность учащихся снижается до уровня порядка 65 % в 10-м классе и 60 % в 11-м классе. Это означает, что все дети, выпускающиеся в конце 9, 10 и 11 классов, не получат пользу от дополнительного времени обучения, предоставляемого дополнительным годом обучения в школе.
- Обязательные годы	<ul style="list-style-type: none"> Не изменяет систему девятилетнего обязательного образования.
- Образовательная программа	<ul style="list-style-type: none"> Необходимо пересмотреть образовательную программу для 10 и 11-го классов, и разработать программу для 12-го класса.
- Учителя	<ul style="list-style-type: none"> Для внедрения 12-го класса с 2020 года и далее, потребуется около 4 800 дополнительных учителей, в зависимости от предлагаемого набора школьных предметов.
- Учебные материалы	<ul style="list-style-type: none"> Необходимо разработать и издать для 115 000 учащихся в 2020 году.
- Оценка	<ul style="list-style-type: none"> Требуются процессы и системы оценки нового 12-го класса.
Другие последствия	
- Правовые последствия	<ul style="list-style-type: none"> Необходимо изменить законодательство, чтобы предусмотреть положение о внедрении 12-го класса с 2020 года и далее.
- Родители	<ul style="list-style-type: none"> Необходимо провести широкомасштабную информационно-разъяснительную кампанию, чтобы добиться одобрения родителями перехода на двенадцатилетнюю систему образования, и уговорить родителей зачислить своих детей в 11-й класс для перехода в 12-й класс.
- Учащиеся	<ul style="list-style-type: none"> Издергки неиспользованных возможностей в результате посещения школы в дополнительном году.

Реальные сроки

Количество классных помещений, требуемых для реализации Сценария 5, значительно ниже, чем для других сценариев.

- ➡ Строительство требуемого количества классных помещений займёт, по крайней мере, три года.
- ➡ Неясна перспектива найма на работу 4 800 учителей средней школы старшей ступени с начала 2020 года, или наличия достаточного количества дополнительных учителей средней школы с 2024 года и далее. Безусловно, необходимо провести тщательную оценку кадровых потребностей процесса перехода, перед тем, как приступить к нему.

С учётом вышесказанного, и необходимого периода заблаговременного планирования, 2025 год – это наиболее ранняя реалистичная дата начала реализации Сценария 5.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

Влияние на численность учащихся до 2030 года

12-класс не будет обязательным. Поэтому численность учащихся зависит от того, видит ли учащийся пользу в дополнительном году.

Нижеследующая таблица показывает прогнозную численность учащихся с 2018 по 2030 гг.

	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Ит. д...													
Класс 10	132 694	111 666	107 521	111 359	109 842	113 606	120 955	133 758	142 225	143 691	147 486	150 209	153 337
Класс 11	129 717	123 587	104 731	100 556	103 908	102 492	106 123	113 055	124 936	132 811	134 201	137 770	140 314
Класс 12		115 912	97 946	93 828	96 955	95 741	99 192	105 598	116 666	124 039	125 360	128 694	
Базовый набор учеников	1 863 584	1 889 411	1 929 451	1 992 846	2 061 476	2 122 089	2 176 315	2 221 237	2 255 216	2 274 077	2 282 385	2 286 836	2 285 483
Набор учеников по Сценарию 5	1 863 584	1 889 411	2 045 363	2 090 792	2 297 839	2 219 044	2 272 056	2 320 429	2 360 814	2 390 743	2 406 424	2 412 196	2 414 177
Изменения в наборе учеников	-	-	115 912	97 946	93 828	96 955	95 741	99 192	105 598	116 666	124 039	125 360	128 694

Источник: Собственные прогнозы на основе демографических данных и численности учащихся из базы данных Всемирного Банка (2018).

Финансовые последствия

Ввести класс 12	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Общие затраты добавления 12-го года	-	-	926 609 031	331 970 344	331 927 109	327 702 273	327 222 501	327 288 292	328 288 099	328 575 007	327 507 465	326 881 888	326 070 681
Основные операционные расходы													
Нормативы ПДФ	-	-	311 077 943	315 210 322	314 469 261	310 457 953	309 213 982	307 839 626	306 388 105	305 043 019	303 666 003	302 286 326	300 930 597
Другие операционные расходы													
Да Управление дополнительного года обучения	-	-	2 134 512	2 134 512	2 134 512	2 134 512	2 134 512	2 134 512	2 134 512	2 134 512	2 134 512	2 134 512	2 134 512
Да Печать учебников, необходимых для введения дополнительного года	-	-	18 851 580	18 100 080	18 703 440	18 448 560	19 102 140	20 349 900	22 488 480	23 905 980	24 156 180	24 798 600	25 256 520
Да Доход от сдачи в аренду учебников за дополнительный год	-	-	- 5 845 350	- 5 923 000	- 5 909 075	- 5 833 700	- 5 810 325	- 5 784 500	- 5 757 225	- 5 731 950	- 5 706 075	- 5 680 150	- 5 654 675
Да Непрерывная подготовка преподавателей и персонала в течение дополнительного года	-	-	2 548 747	2 448 431	2 528 972	2 494 948	2 582 193	2 748 754	3 034 228	3 223 447	3 256 845	3 342 600	3 403 727
Затраты на подготовку													
Да Инфраструктура - новые классные комнаты на дополнительный год	-	-	495 075 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Да Новые учебные классы - мебель и оборудование	-	-	88 385 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Да Разработка учебного плана	-	-	5 400 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Да Новый офис для управления дополнительного года	-	-	1 321 600	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Да Кампания по информированию общественности	-	-	7 660 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Источник: калькуляция с использованием Модели расчёта стоимости - Расчёт стоимости перехода на двенадцатилетнюю систему образования в Таджикистане.

Преимущества и недостатки Сценария 5

Преимущества	Недостатки
<ul style="list-style-type: none"> Может осуществляться поэтапно, что распределит расходы на подготовку в течение более длительного периода времени, делая его более доступным с финансовой точки зрения. Постепенное осуществление не приведёт к разрыву потока учащихся – абитуриентов ВУЗов. Численность учащихся для 10-го и 11-го классов составляет около 65 %, это означает, что она будет даже ниже для 12-го класса, что снижает стоимость реализации. Не требует управления удвоенной возрастной группой учащихся по всей системе образования. 	<ul style="list-style-type: none"> Учащиеся, которые остаются, чтобы продолжить учёбу в 12-м классе, выпускаются из школы лишь в возрасте 18 лет. Идёт только на пользу тех учащихся, которые решают остаться в 12-м классе, в отличие от добавления года ДШВ, который идёт на пользу всем учащимся.

Приложение С – Варианты перехода, описанные в исследовании 2015 года

В 2015 году, Марк Тодд получил задание Министерства образования и науки (работающего в партнёрстве с ЮНИСЕФ) изучить варианты перехода на двенадцатилетнюю систему образования в Таджикистане. Итоговый документ, *Концептуальная записка и варианты возможного перехода от 11-летней системы образования к 12-летней в Таджикистане*, даёт

очень полезный анализ условий и круга вопросов, которые необходимо учитывать при принятии решения относительно перехода на двенадцатилетнюю систему образования.

Нижеследующая таблица показывает варианты перехода на двенадцатилетнюю систему образования, как описано в указанном документе:

Таблица 22. Варианты перехода на двенадцатилетнюю систему образования, рассмотренные в 2015 году

Описание вариантов	Возраст	Начальные классы	Низшие классы ср. школы	Старшие классы ср. школы	Примечания
Вариант 1а Текущая программа общего образования <i>Система 4+5+2</i>	7-17	I - IV	V - IX	X - XI	5 788 часов обучения Кл. I – IX 11 лет, из которых 9 лет обязательные
Вариант 1б Сохранить существующую систему, но увеличить часы <i>Система 4+5+2</i>	7-17	I - IV	V - IX	X - XI	Увеличить количество часов в существующей системе, во всех классах, ближе к России (6 747) или нормам ОЭСР (7 384) 11 лет, из которых 9 лет обязательные
Вариант 2 <i>Система 1+4+5+2</i>	6-17	I + I - IV	V - IX	X - XI	Добавить один год дошкольный 11 лет, из которых 9 лет обязательные
Вариант 3 Дополнительный год в начале начальной школы <i>Система 5+5+2</i>	6-17	I – V	VI – X	XI – XII	Это было сделано Украиной 12 лет, из которых 10 лет обязательные
Вариант 4 Дополнительный год к начальной школе <i>Система 5+5+2</i>	7-18	I – V	VI – X	XI – XII	Создаёт пространство для дополнительных предметов в начальной школе 12 лет, из которых 10 лет обязательные
Вариант 5 Дополнительный год к нижней средней ступени <i>Система 4+6+2</i>	7-18	I - IV	V - X	XI - XII	Создаёт пространство для дополнительных предметов на младшей ступени средней школы 12 лет, из которых 10 лет обязательные
Вариант 6 Дополнительный год к верхней средней ступени <i>Система 4+5+3</i>	7-18	I - IV	V - IX	X - XII	Создаёт пространство для дополнительных предметов на старшей ступени средней школы Система используется в Армении, Финляндии, Польше, Южной Корее 12 лет, из которых 9 лет обязательные
Вариант 7 Дополнительный год к верхней средней ступени, но сдвиг старшего возраста к 6 годам <i>Система 4+5+3</i>	6-17	I - IV	V - IX	X - XII	Создаёт пространство для дополнительных предметов на старшей ступени средней школы 12 лет, из которых 9 лет обязательные
Вариант 8 Перераспределить годы между начальной и нижней средней ступенями, и добавить год к верхней средней ступени <i>Система 6+3+3</i>	7	I - IV	VII - IX	X - XII	Расширяет начальное образование до 6 лет, и создаёт пространство для дополнительных предметов на старшей ступени средней школы. Эта модель используется в Китае, Индонезии, Японии, Республике Корея, Таиланде 12 лет, из которых 9 лет обязательные

Источник: Тодд, М. (2015). Концептуальная записка и варианты возможного перехода от 11-летней системы образования к 12-летней в Таджикистане. Документ подготовлен для ЮНИСЕФ Таджикистан.

На основе анализа преимуществ и недостатков каждого из вышеуказанных вариантов, Марк Тодд* предлагает следующие рекомендации на рассмотрение Министерства образования и науки и Правительства Таджикистана:

- (a) Направить все усилия на подготовку, инициирование, мониторинг и оценку новой образовательной программы, и повысить квалификацию преподавателей для работы в новых условиях. При необходимости, пересмотреть и скорректировать План действий Национальной стратегии развития образования. Создать рабочую группу высокого уровня по вопросам развития сектора, возглавляемой министром, для мониторинга хода реформ и принятия мер при необходимости. Ежегодный обзор сектора должен быть комплексным, критическим и творческим.
- (b) В среднесрочной и долгосрочной перспективе, оценить потребности образовательной программы (чтобы достичь целей обучения образовательной программы, необходимо ли больше времени?). Оценка проводится посредством изучения результатов реформы в сравнении с нормами. Следует уделить внимание увеличению количества часов в учебном году, чтобы приблизить их к международным нормам.
- (c) Не добавлять дополнительный год в календарь основного общего образования. Это будет деструктивно, сложно и очень дорого.
- (d) В свете программ по техническому и профессиональному образованию и подготовке, и программ по реформе высшего образования, рассмотреть потребность в дополнительном времени обучения на старшей ступени среднего образования. Это может быть дополнительное время в классах, подобранных по способностям/ склонностям учащихся, с единственной целью лучше подготовить детей для поступления в университет.
- (e) Расширить доступ к ДШВ с использованием различных методов и приёмов обучения (в соответствии с заранее подготовленным планом).
- (f) Рассмотреть программу обязательного дошкольного образования. Международный опыт показывает, что это

может оказать значительное воздействие на качество обучения по всей системе основного общего образования. Установлены нормы и разработаны методические руководства. Имеются программы подготовки учителей. Затраты значительны, и их покрытие должно быть гарантировано до осуществления правовых действий. Затраты включают инвестиции в размещение 200 000 детей, а текущие расходы включают предоставление учителей для преподавания дополнительных 700 000 часов обучения, административные и управлочные расходы.

*Тодд М. (2015) см. страницы 31-32

