

# QUI055 — Química Orgânica II

Módulo 3 – Química de alcenos conjugados

Prof. Lucas Raposo Carvalho

# Módulo 3. Química de alcenos conjugados

#### Tópicos principais:

- 1. Descrição orbitalar de sistemas  $\pi$  a teoria de Hückel;
- 2. Adição eletrofílica de HX e X<sub>2</sub> à alcenos conjugados.

# Módulo 3. Química de alcenos conjugados

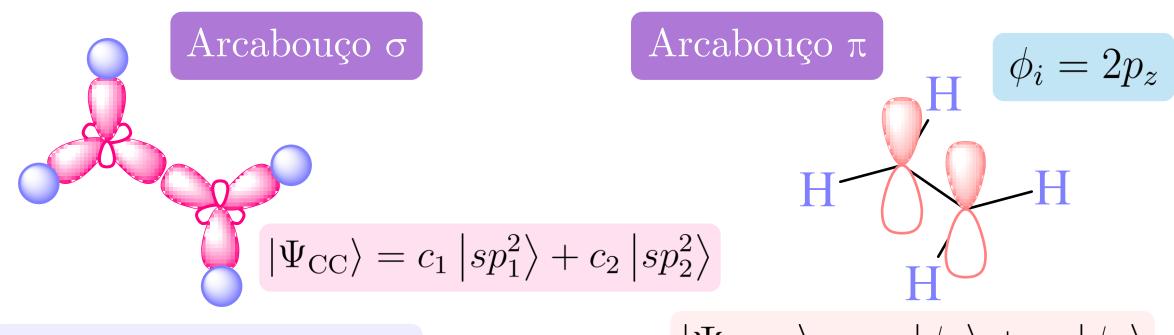
# Bibliografia:

- 1. Solomons: Capítulo 13;
- **2. Fleming:** Capítulo 1 (1.3, 1.4)
- 3. Clayden: Capítulos 7 e 19.

Para entender como sistemas  $\pi$  conjugados **reagem**, é necessário entender esses sistemas -e.g., eteno, sistemas alílicos e o buta-1,3-dieno - do ponto de vista orbitalar, para que os *orbitais de fronteira* sejam compreendidos.

A descrição orbitalar que chega mais próxima de uma descrição **quantitativa** (i) com resultados decentemente próximos do esperado e (ii) sem a necessidade de cálculos teóricos rebuscados é aquela fornecida pelo **teoria de Hückel**.

Como a descrição pretende ter um certo rigor quantitativo, é necessário considerar as funções de onda que descrevem o sistema  $\sigma$  – ou arcabouço  $\sigma$  – e o sistema  $\pi$ . Para o eteno, por exemplo:



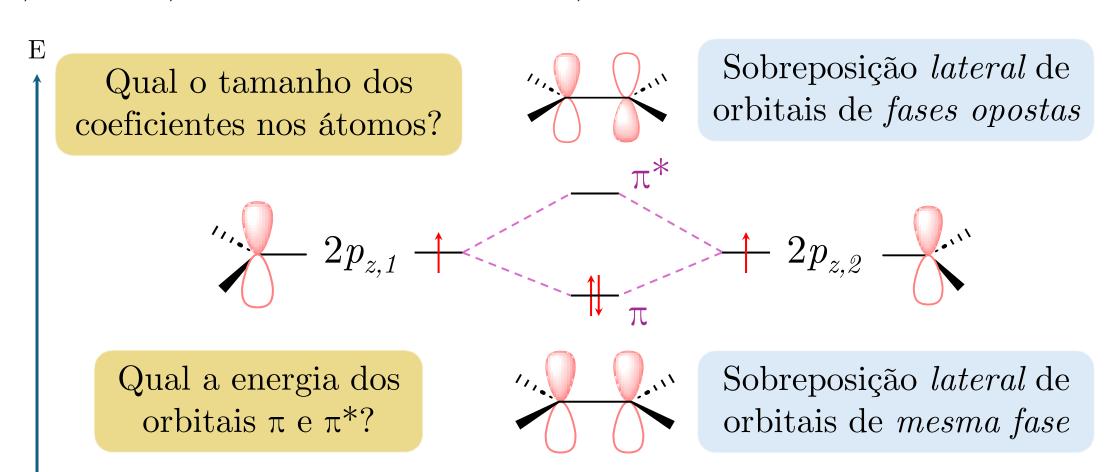
$$|\Psi_{\rm CH}\rangle = c_1 |sp_1^2\rangle + c_2 |1s_a\rangle$$

$$|\Psi_{\pi,CC}\rangle = c_1 |\phi_1\rangle + c_2 |\phi_2\rangle$$

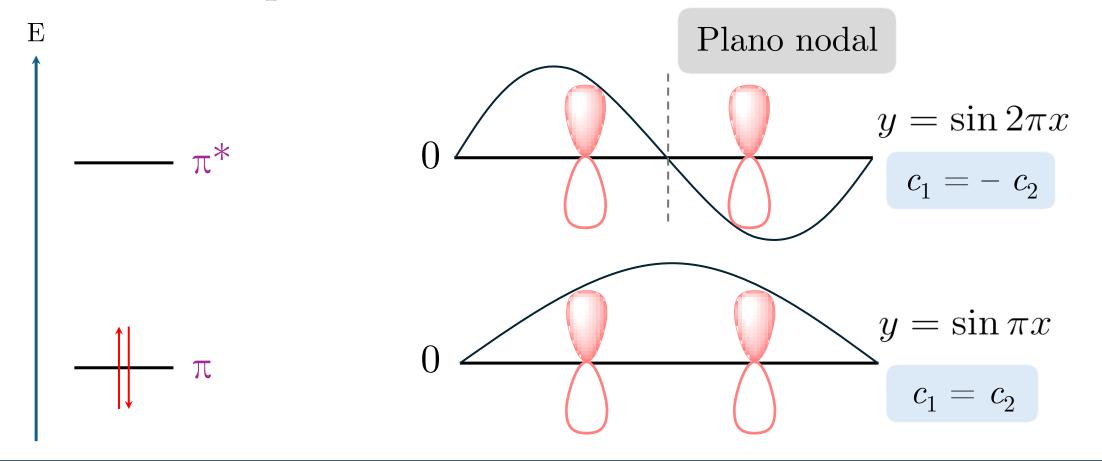
Para analisar a reatividade de sistemas  $\pi$  de modo mais representativo, deve-se considerar apenas o arcabouço  $\pi$ , pois é responsável pelos **orbitais de fronteira** (HOMO e LUMO) desses sistemas e, portanto, os mais importantes do ponto de vista de reatividade.

A teoria de Hückel considera que os arcabouços  $\sigma$  e  $\pi$ , por serem **ortogonais**, podem ser considerados como *independentes*, o que simplifica consideravelmente as análises.

O diagrama de orbitais moleculares do eteno mostra que o HOMO é, de fato, o orbital  $\pi$  e o LUMO, o  $\pi^*$ .



1. Ao considerar que o sistema  $\pi$  é independente do  $\sigma$ , é possível tratar os *elétrons* desse sistema utilizando o cenário quantummecânico da **partícula na caixa**.



2. Pode-se utilizar a Equação de Schrödinger (ES) para calcular a **energia** e os **coeficientes** em cada átomo de carbono.

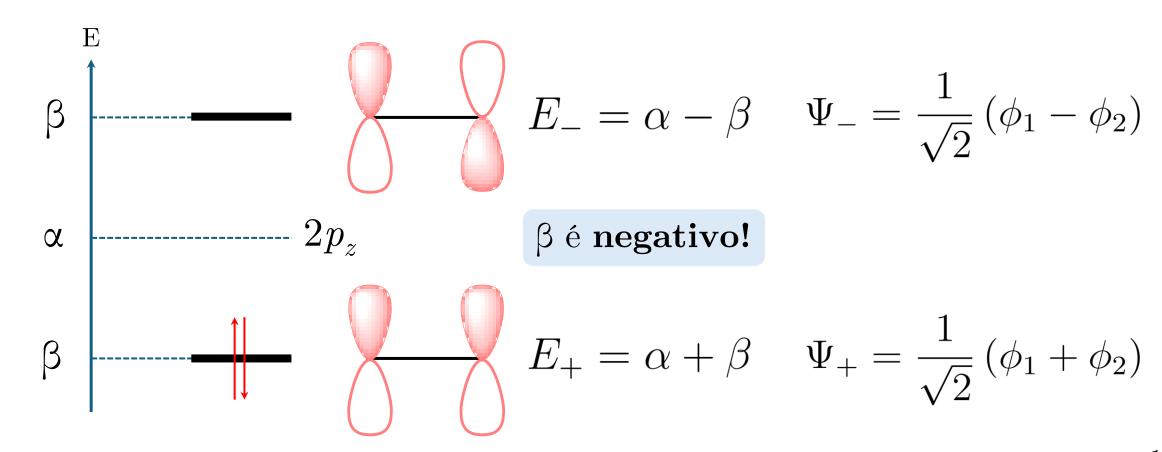
$$\hat{H}|\Psi_i\rangle = E|\Psi_i\rangle$$

$$\hat{H}c_1 |\phi_1\rangle + \hat{H}c_2 |\phi_2\rangle = Ec_1 |\phi_1\rangle + Ec_2 |\phi_2\rangle$$

A teoria de Hückel envolve fazer algumas suposições básicas para que os cálculos necessários consigam ser feitos de maneira mais acessível e que possam reproduzir resultados adequados.

- As principais aproximações da teoria de Hückel são:
- a. A energia de um elétron isolado em um orbital  $2p_z$  do carbono é igual a  $\alpha$ ;
- b. A energia de interação entre dois orbitais  $2p_z$  de carbonos adjacentes é igual a  $\beta$ , que adota valores negativos;
- c. A energia de interação entre dois orbitais  $2p_z$  de carbonos que  $n\~ao$  sejam vizinhos é igual a zero i.e., não interagem;
- d. A sobreposição orbitalar entre orbitais diferentes é igual a **zero** -i.e., os orbitais atômicos são isolados.

O perfil energético dos orbitais molecular do eteno, calculados pela teoria de Hückel, são mostrados abaixo:



A aproximação mais severa da teoria de Hückel é considerar que a sobreposição orbitalar será igual a **zero**.

- 1. Para que dois orbitais  $\varphi_1$  e  $\varphi_2$  possam *interagir*, esses orbitais devem, *obrigatoriamente*, se **sobreporem**. Ou seja, assumir que a *sobreposição* é igual a **zero** enquanto assumir que a *energia de interação* é igual a  $\beta$  é fisicamente impossível;
- 2. Essa aproximação faz com que a energia de estabilização do orbital  $\pi$  seja **igual** à de desestabilização do orbital  $\pi^* i.e.$ ,  $\beta$  o que não reflete o que é observado. Orbitais **ligantes** são menos estabilizados que **anti-ligante** são desestabilizados.

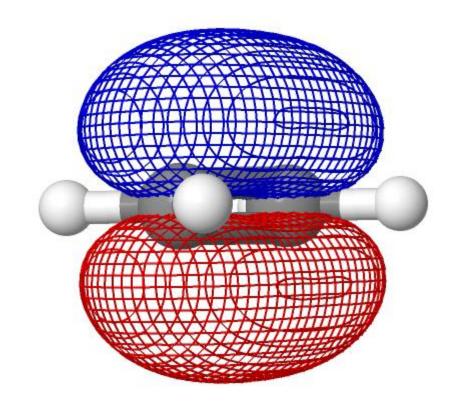
Quando se leva em consideração que a sobreposição orbitalar não é igual a zero, as equações de energia dos orbitais mudam:

$$E = \alpha \pm \beta \longrightarrow E_{\pm} = \frac{\alpha \pm \beta}{1 \pm S}$$

Considerando  $\alpha=1$  e  $\beta=-0.5$ , Considerando  $\alpha=1$ ,  $\beta=-0.5$  e tem-se que  $E_+=0.5$  e  $E_-=0.5$  e  $E_-=0.5$ , Considerando  $E_+=0.5$  e  $E_-=0.5$  e  $E_-=0.5$  e  $E_-=0.5$ . Nesse caso,  $E_-=0.5$  e  $E_-=0.5$ . Nesse caso,  $E_-=0.5$  e  $E_-=0$ 

A teoria de Hückel é útil em esquematizar os orbitais  $\pi$ formados pelos dois orbitais  $2p_z$ . Porém, uma representação melhor dos orbitais moleculares pode ser vista por um mapa de contornos ou por um diagrama **tela de** arame.

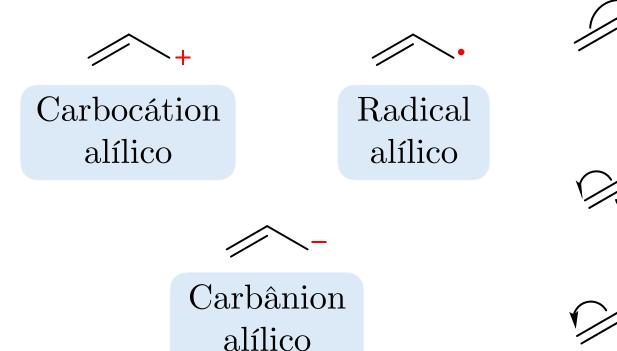
ethylene.smol Model 1.1 MO 8/38 Energy = -0.37436822420000004



A interação entre dois orbitais atômicos gerando dois orbitais moleculares é o tipo mais simples de **conjugação**. Logo, considerase que os dois orbitais  $2p_z$  estão conjugados ao formarem o orbital  $\pi$ . A extensão de conjugação mais simples envolve a adição de um orbital p à ligação  $\pi$  de forma sucessiva, fazendo com que o sistema possua **três átomos** — que é o caso de sistemas alílicos — ou **quatro átomos** — que é o caso do buta-1,3-dieno.

As considerações feitas até o momento e a teoria de Hückel conseguem ser aplicadas de forma elegante para mostrar o funcionamento desses sistemas.

Os sistemas **alílicos** – *i.e.*, carbocátion, radical e carbânion – são intermediários reativos que diferem um orbital p do eteno. São espécies com o mesmo arcabouço  $\sigma$  e  $\pi$ , porém com um número diferente de elétrons  $\pi$ .



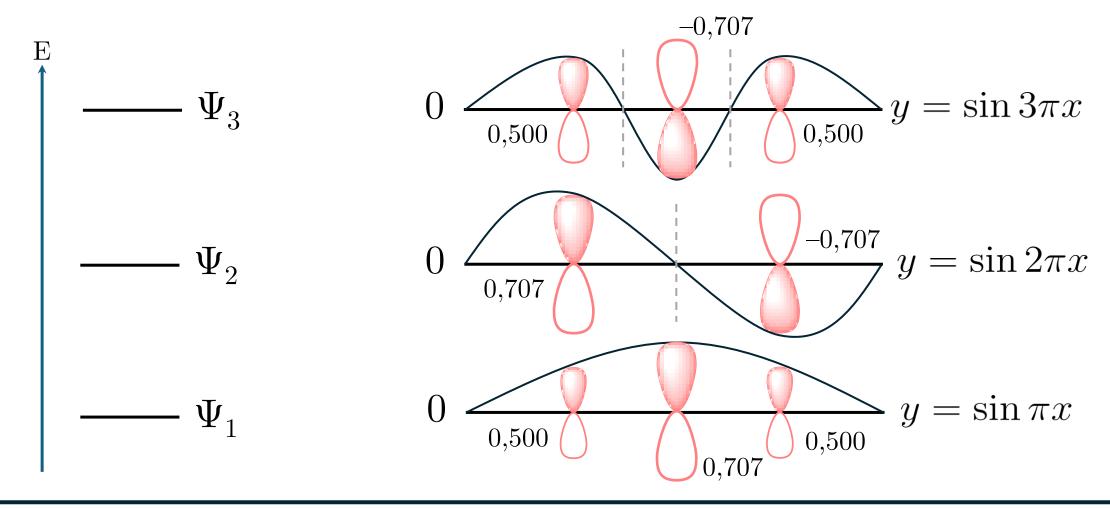




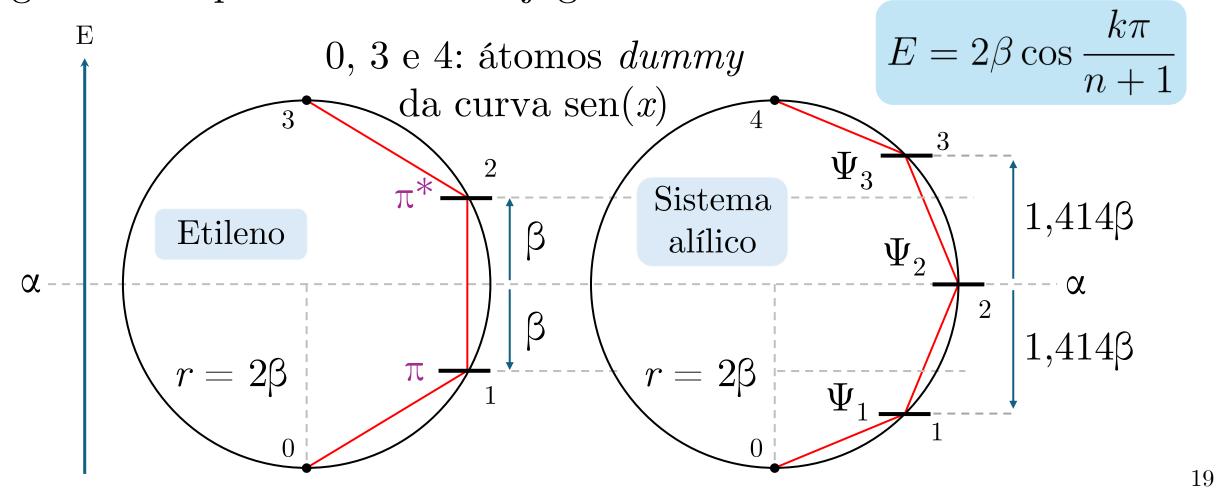
A representação das espécies como as formas canônicas possa implicar, de forma errada, que as cargas/elétron desemparelhado estão localizados nos átomos 1 e 3. Porém, a interconversão dos desenhos permite desenhar o híbrido de ressonância, que é uma representação mais fiel à deslocalização das cargas/elétrons desemparelhado.

Notoriamente, os desenhos das formas canônicas é útil em mostras as **concentrações** das cargas/elétrons desemparelhado no átomos 1 e 3, que reflete nos **orbitais de fronteira** das espécies.

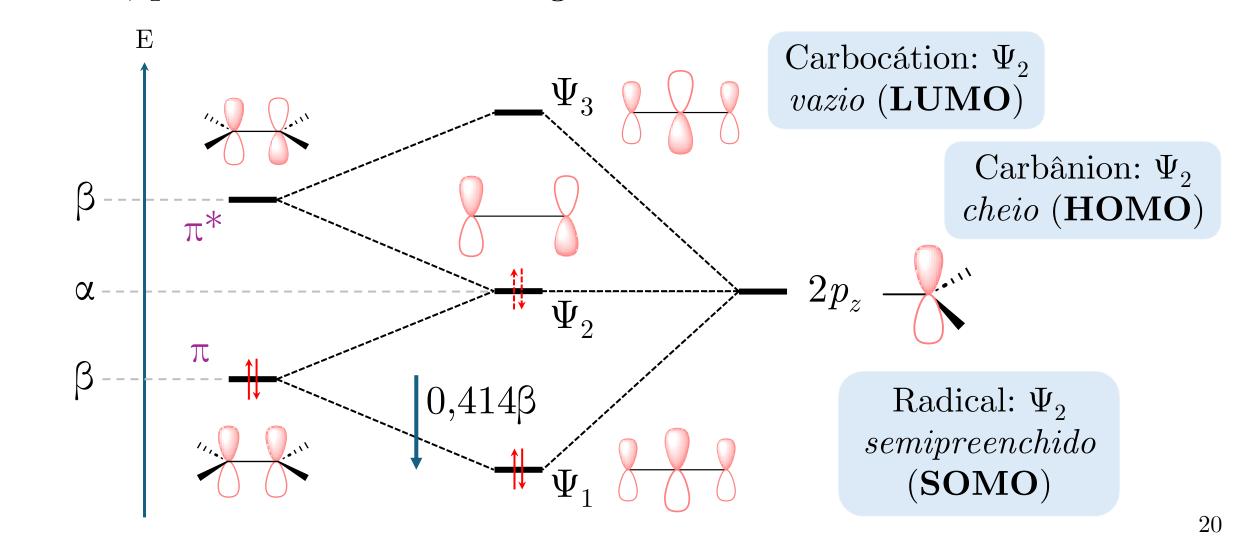
De forma similar ao eteno, podemos manter o arcabouço  $\pi$  isolado e tratá-lo pelo formalismo da **partícula na caixa**.



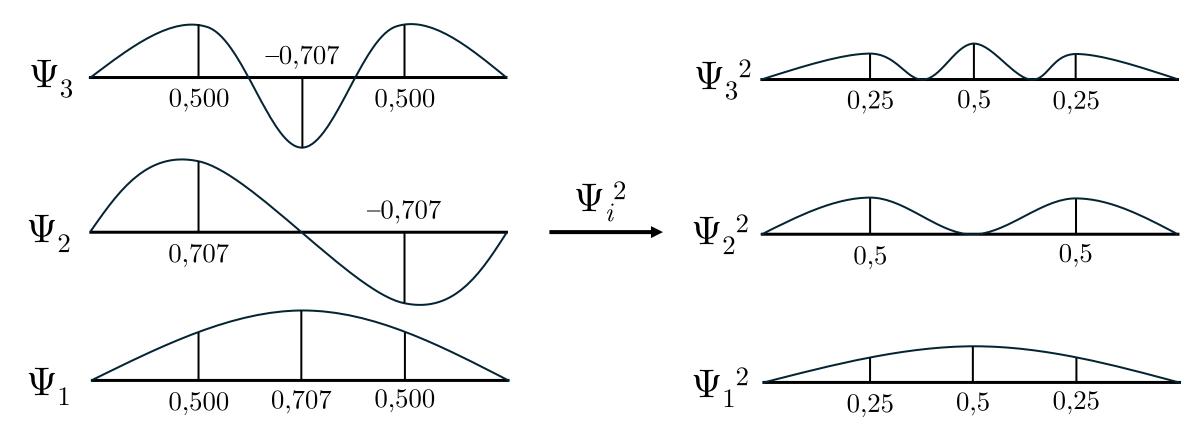
Para saber a *energia relativa* dos orbitais, há um artifício geométrico para sistemas conjugados *lineares*.



Assim, pode-se construir o diagrama de OMs do sistema alílico:

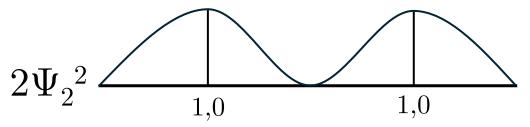


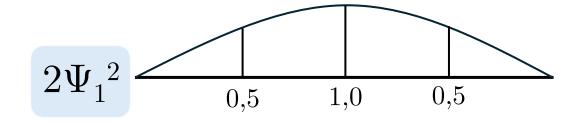
Outro parâmetro útil que pode ser derivado do formalismo da **partícula na caixa** é a  $distribuição\ eletrônica$  do sistema  $\pi$ :

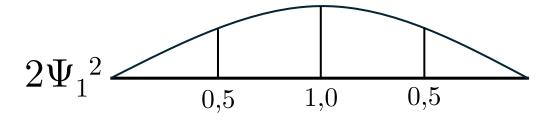


Outro parâmetro útil que pode ser derivado do formalismo da **partícula na caixa** é a  $distribuição\ eletrônica$  do sistema  $\pi$ :

Carbocátion alílico possui densidade eletrônica  $\pi$  concentrada no carbono central

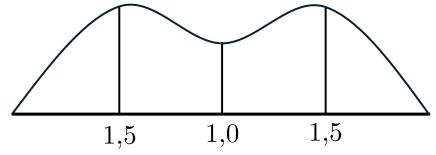


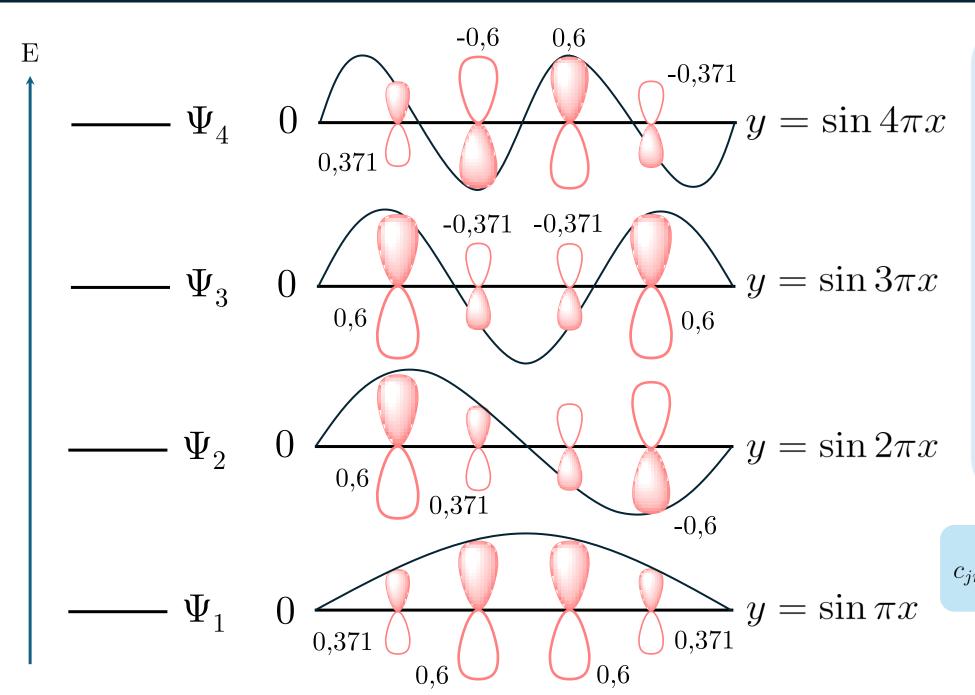




Carbânion alílico possui densidade eletrônica  $\pi$  concentrada nas *pontas* 

$$2\Psi_1{}^2 + 2\;\Psi_2{}^2$$

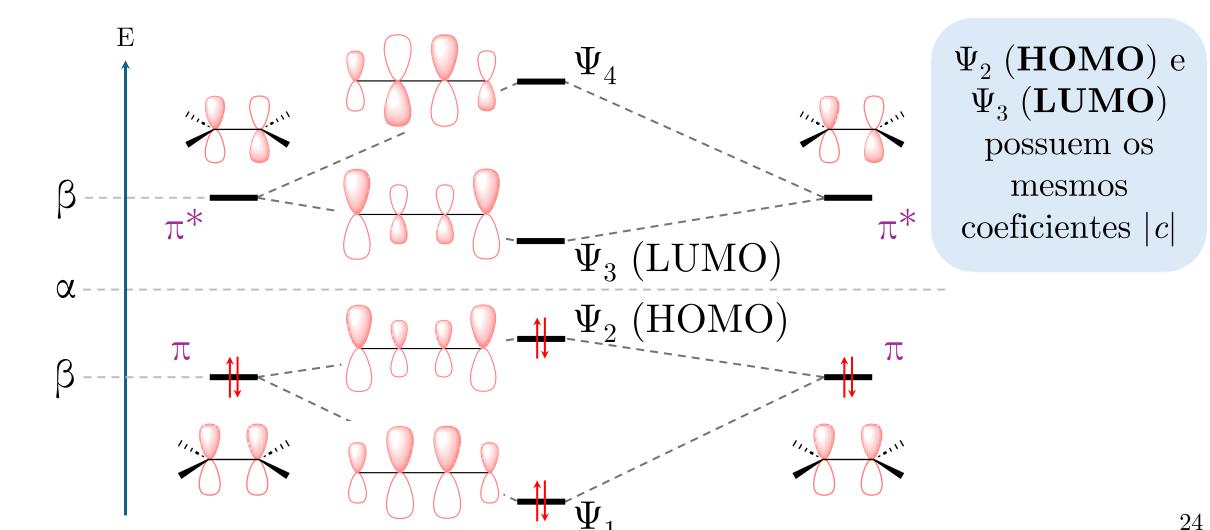




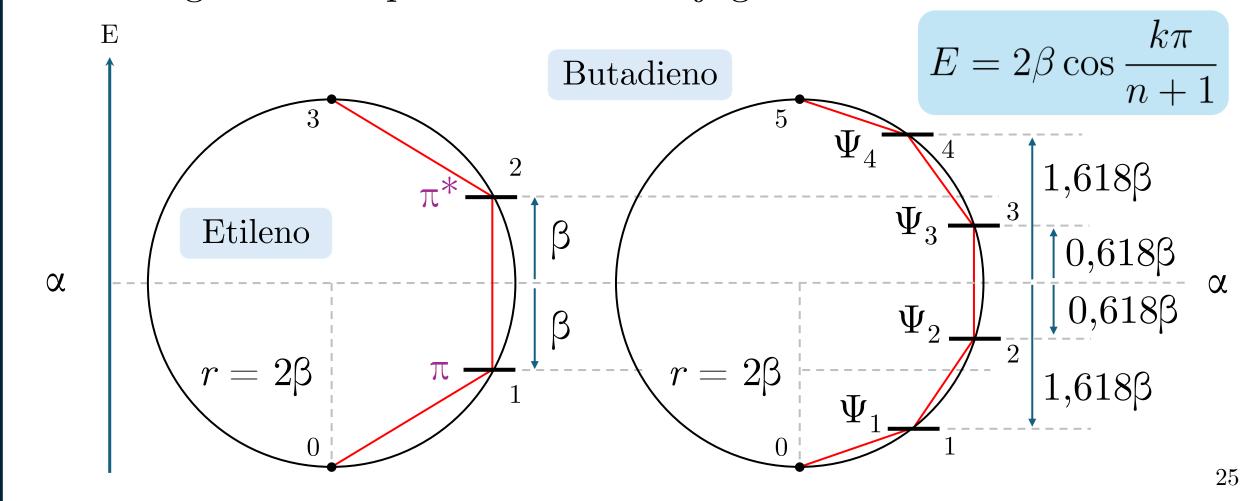
O diagrama da partícula na caixa para o butadieno pode ser construído de forma similar

$$c_{jr} = \sqrt{\frac{2}{n+1}} \sin \frac{rj\pi}{n+1}$$

O diagrama de OMs do butadieno pode ser desenhado:



Para saber a *energia relativa* dos orbitais, basta usar o mesmo artifício geométrico para sistemas conjugados lineares.

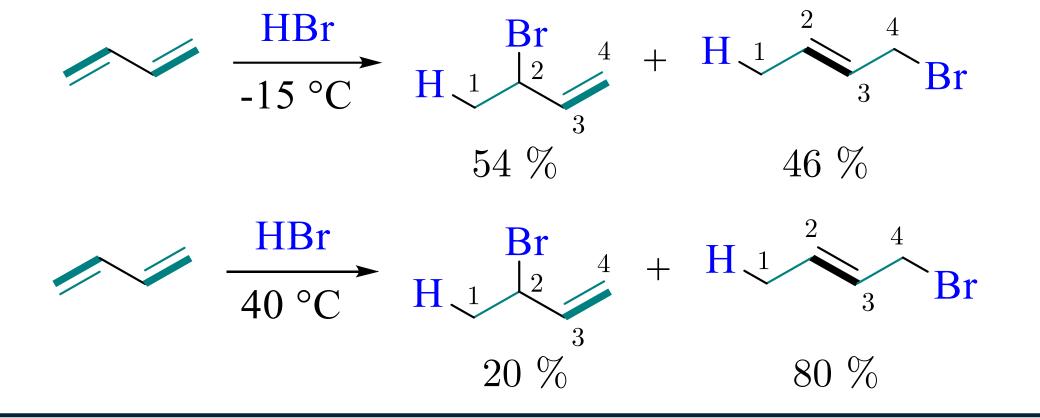


Como mostrado pelo esquema de OMs do butadieno, alcenos **conjugados** são mais reativos que o **etileno**, por terem um HOMO mais energético, embora sejam mais estáveis.

Assim como visto para alcenos, **dienos conjugados** também realizam  $adiç\~oes$  eletrof'ilicas e as de HX e  $X_2$  merecem atenção especial, pois os resultados são incomuns.

Percebe-se que a adição desses eletrófilos à temperature ambiente e sob aquecimento gera resultados **diferentes**.

Como mostrado pelo esquema de OMs do butadieno, alcenos **conjugados** são mais reativos que o **etileno**, por terem um HOMO mais energético, embora sejam mais estáveis.



Percebe-se que esses produtos diferem da posição relativa de adição e do grau de substituição da ligação C=C resultante.

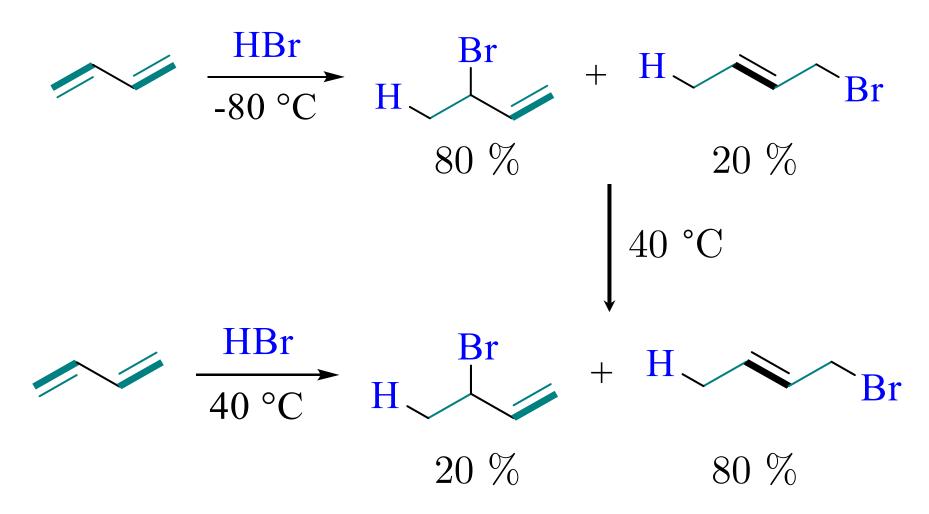
Dessa forma, é importante definir alguns conceitos importantes:

- Produtos que são favorecidos à baixas temperaturas são formados de forma irreversível pelo caminho de menor  $E_{\rm a}$  e, nesse caso, a reação está sob **controle cinético**;
- Produtos que são favorecidos à altas temperaturas são formados reversivelmente dando origem ao produto mais estável e, nesse caso, a reação está sob controle termodinâmico;

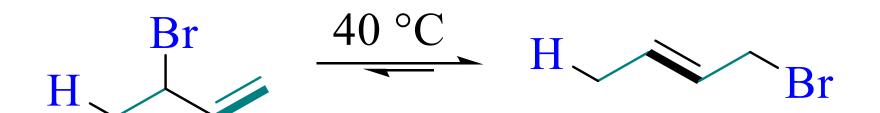
De fato, a adição de HBr ao buta-1,3-dieno possui as seguintes particularidades:

- 1. Quanto o HBr é adicionado à baixas temperaturas i.e., –80 °C –, o produto majoritário é oriundo da adição-1,2 (80 %) e o minoritário é oriundo da adição-1,4 (20 %);
- 2. Quanto o HBr é adicionado à altas temperaturas i.e., 40 °C –, o produto majoritário é oriundo da adição-1,4 (80 %) e o minoritário é oriundo da adição-1,2 (20 %);
- 3. Quanto a mistura formada à baixas temperaturas é **aquecida**, a distribuição de produtos resultantes fica igual à reação à altas temperaturas.

Ou seja, observa-se o seguinte:



Além disso, quando uma amostra pura do 3-bromobut-1-eno -i.e., produto da adição-1,2 — é aquecido (40 °C), um **equilíbrio** é estabelecido com o 1-bromobut-2-eno -i.e., produto da adição-1,4 —, no qual esse **domina**.



$$\Delta G^0 = -RT \ln K_{\rm eq}$$

Produto com C=C mais substituída predomina no equilíbrio, sendo mais estável