

# Lab1

姓名: 陈锐林, 学号:21307130148

2023 年 9 月 26 日

## 实验一、内存分配实验

### 一、举例说明:

根据题意, 如果没有锁可能会导致较严重的后果。例如, 如果两个进程同时对同一资源进行修改, 又没有锁保护, 会导致数据不一致。

### 二、锁竞争:

未修改前, `kalloc` 只维护单个空闲链表, 只有一个全局锁保护; 虽然比较安全, 但是也很可能出现锁竞争。同样地, 如果多个线程同时分配一块内存, 虽有锁的保护, 但是会导致这些进程排队等候, 导致性能下降。并且还可能导致死锁的问题出现; 并且即使不涉及对同一内存访问, 锁粒度太大也要很久等待。

### 三、`push_off()` and `pop_off`:

通过查看 `xv6` 的代码, 以及查阅相关资料; 得知这俩个函数的作用在于保证锁正常进行。`push_off` 函数用于禁用中断, 保存 CPU 的中断状态, 防止锁的获取被中断打断; `pop_off` 用于锁释放后, 恢复之前保存的中断状态, 允许重新中断。

### 四、实验:

#### 1. 实验思路:

通过题目的 hint, 可从 `kmem` 出发; 并且利用变量 `NCPU` 和 `cpuid()` 函数。首先, 要为每个 CPU 分配一个列表, 所以要将 `kmem` 改成数组形式, 而大小即为 `NCPU`; 其次, 在 `kinit()` 中要依次初始化; 然后先解决简单的 `kfree()`, 这里只要使用 `cpuid()` 函数得到将要 `free` 的 `cpu` 即可, 其他和之前一样。最后看 `kalloc()` 函数, 这里分配内存时, 首先考虑当前 `cpu`(`cpuid` 得到) 的 `freelist` 是否有空间, 有就直接插入; 如果没有空间时, 就要考察能不能利用其他 `cpu` 下的空间, 遍历其余 `cpu`, 如果某个页表还有空间就挪一半出来。

## 2. 代码设计:

(1) 对 kmem/kinit()/kfree 的修改:

<pre>struct {     struct spinlock lock;     struct run *freelist; } kmem[NCPU];</pre>	<pre>void kinit() {     int i;     for(i = 0; i &lt; NCPU; i++)         initlock(&amp;kmem[i].lock, "kmem");     freerange(end, (void*)PHYSTOP); }</pre>	<pre>push_off(); int id = cpuid(); acquire(&amp;kmem[id].lock); r-&gt;next = kmem[id].freelist; kmem[id].freelist = r; release(&amp;kmem[id].lock); pop_off();</pre>
(a) kmem	(b) kinit	(c) kfree

(2) 对 kalloc 的修改: 这里需要说明的是 p1/p2/p3, 其余就是正常的锁/开锁以及一些逻辑判断, 基于有没有找到对应的内存。p1 是原始指针, p3 用来存储 p1 的值; 而 p2 一次跑两格, 意思是只取一半的空闲页表。

<pre>push_off(); int nowcpu = cpuid(); acquire(&amp;kmem[nowcpu].lock); r = kmem[nowcpu].freelist; if(r) //先考察有没有空间     kmem[nowcpu].freelist = r-&gt;next; else{     int flag = 0; //表示是否成功找到     int i = 0; //遍历     for(; i &lt; NCPU; i++){         if(i == nowcpu) continue;         acquire(&amp;kmem[i].lock); //锁!         struct run *p1 = kmem[i].freelist;         if(p1){ //如果还有剩             struct run *p2 = p1; //出头鸟 跑得快             struct run *p3 = p1;             while(p2 &amp;&amp; p2-&gt;next){ //这里主要是借些来                 p2 = p2-&gt;next-&gt;next;                 p3 = p1;                 p1 = p1-&gt;next;             }         }     } }</pre>	<pre>    kmem[nowcpu].freelist = kmem[i].freelist;     if(p1 == kmem[i].freelist){ //只有一页略         kmem[i].freelist = 0;     }     else{         kmem[i].freelist = p1;         p3-&gt;next = 0;     }     flag = 1; } release(&amp;kmem[i].lock); //开锁 if(flag){ //如果找到了就break     r = kmem[nowcpu].freelist;     kmem[nowcpu].freelist = r-&gt;next;     break; } } release(&amp;kmem[nowcpu].lock); pop_off();</pre>
(a) part1	(b) part2

### 3. 测试结果:

```
test1 OK
start test2
total free number of pages: 32497 (out of 32768)
.....
test2 OK
start test3
child done 1
child done 100000
test3 OK
```

## 实验二：同步互斥实验

### 1. 复旦早餐店:

(1) 请写出题目中的互斥与同步关系:

同步 1: 鸡蛋灌饼进程和煎饼果子进程同时负责制作和售卖各自的早餐。

同步 2: 顾客队伍 1 和顾客队伍 2 分别同步排队, 确保了顾客按照自己的需求购买早餐。

互斥 1: 老板和老板娘把做好的吃的放进篮子里这两件事是互斥的。

互斥 2: 两个顾客队列中只有一个能买到吃的, 这是互斥的。

(2) 伪代码: 初始情况是篮子里已有一个吃的, 以及假设是两列队伍都很长, 所以老板和老板娘交替放鸡蛋灌饼和煎饼果子。并且顾客很多, 不考虑顾客队列的人数变化 (假设无穷无尽)

Process 1 #(鸡蛋灌饼):

```
while(true):
    wait(3):
        if 篮子为空:
            make 鸡蛋灌饼, 放入篮子
            call(2)
```

Process 2 #(煎饼果子):

```
while(true):
    wait(4)
    if 篮子为空:
        make 煎饼果子, 放入篮子
        call(1)
```

Process 3 #(买鸡蛋灌饼):

```
while(true):  
    wait(1)  
    if 篮子有鸡蛋灌饼:  
        买走
```

Process 4 #(买煎饼果子):

```
while(true):  
    wait(2)  
    if 篮子有煎饼果子:  
        买走
```

## 2. 哲学家就餐问题:

### (1) 实现思路:

这个题目要求完成的部分其实不多，只要完成 philosopher 函数的部分即可。首先我们要定义当前索引为 i 的哲学家要拿起的筷子；其左手边为 i 号筷子，右手边为 (i%NUMBER\_OF\_PHILOSOPHERS)。第一部分是 pickUp() 函数，主要实现拿起筷子这一环节。可以直接调用 pthread 库中的函数，对于 i 号哲学家，先试着拿起左筷子（即锁住左筷子）；接着他进一步尝试锁住右筷子，如果返回错误，说明筷子正被人占用，那么他要主动放手（左右都要）；过段时间后继续试着拿起左筷子，再右筷子。长此往复，直到吃完一波了才进入到第二部分。第二部分为 putDown 函数，即吃完了主动放下筷子，解开锁，然后等待会进入下一阶段。

### (2) 代码实现: (主要是 philosopher 函数)

```
void philosopher(int philosopherNumber) {  
    while (1) {  
        int i = (int)philosopherNumber;  
        int left = i;  
        int right = (i + 1) % NUMBER_OF_PHILOSOPHERS;  
        think(philosopherNumber);  
        pthread_mutex_lock(&chopsticks[left]);  
        while(!pthread_mutex_trylock(&chopsticks[right])){  
            pthread_mutex_unlock(&chopsticks[left]);  
            sleep(rand()%3 + 1);  
            pthread_mutex_lock(&chopsticks[left]);  
        }  
        eat(philosopherNumber);  
        pthread_mutex_unlock(&chopsticks[left]);  
        pthread_mutex_unlock(&chopsticks[right]);  
        sleep(rand()%3 + 1);  
    }  
}
```

(3) 测试结果:

```
chenr1959@SK-20210701MSSI:~/NEWHW/lab1$ ./DiningPhilosopher
Philosopher 0 will think for 2 seconds
Philosopher 2 will think for 2 seconds
Philosopher 4 will think for 1 seconds
Philosopher 3 will think for 1 seconds
Philosopher 1 will think for 3 seconds
Philosopher 1 will eat for 3 seconds
Philosopher 2 will eat for 1 seconds
Philosopher 3 will eat for 1 seconds
Philosopher 1 will think for 2 seconds
Philosopher 4 will eat for 2 seconds
Philosopher 2 will think for 1 seconds
```