## HW2

姓名: 陈锐林, 学号:21307130148

## 2023年9月18日

# Chapter4

## Question1:

执行代码"python3 process-run.py -l 5:100,5:100" 后, CPU 利用率应该是 100%,因为在该程序中的"<x:y>",x 是指令数,y 是使用到 CPU 的占比。而这里两个进程占比都是 100%。使用-c 查看也如此:

chenr19	59@SK-20210701M	ISSI:~/NEWHW/ost	ep-homework/cpu	-intro\$ python3	process-run.py	-1 5:10	00,5:100	- C
Time	PID: 0	PID: 1	CPU	IOs				
1	RUN: cpu	READY	1					
2	RUN: cpu	READY	1					
3	RUN: cpu	READY	1					
4	RUN: cpu	READY	1					
5	RUN: cpu	READY	1					
6	DONE	RUN: cpu	1					
7	DONE	RUN: cpu	1					
8	DONE	RUN: cpu	1					
9	DONE	RUN: cpu	1					
10	DONE	RUN: cpu	1					

## Question2:

首先在该实验中假定 I/O 处理需要 5 时间,执行代码"python3 process-run.py -1 4:100,1:0" 后,前 4 条指令用时 4,后一条从 io 开始、处理、结束,共需时间 7。 所以总时间为 11。-c 查看后符合:

chenrl	959@SK-2021076	01MSSI:~/NEWHW/os	step-homework/cpu-	intro\$ python3	process-run.py	-1 4:100,1:0 -c
Time	PID: 0	PID: 1	CPU	IOs		
1	RUN: cpu	READY	1			
2	RUN: cpu	READY	1			
3	RUN: cpu	READY	1			
4	RUN: cpu	READY	1			
5	DONE	RUN:io	1			
6	DONE	BLOCKED		1		
7	DONE	BLOCKED		1		
8	DONE	BLOCKED		1		
9	DONE	BLOCKED		1		
10	DONE	BLOCKED		1		
11*	DONE	RUN:io_done	1	121		

交换了执行顺序之后,应该出现 CPU 在两个进程中切换,因为 IO 被堵塞期间是可以拿来处理第二个进程的指令的。这时候所用时间为 1+5(后一进程执行 4)+1=7。-c 查看后符合:

chenrl	959@SK-20210701	MSSI:~/NEWHW/oste	ep-homework/cpu	u-intro\$ python3 pr	ocess-run.py -1 1:0,4:100 -c
Time	PID: 0	PID: 1	CPU	IOs	
1	RUN:io	READY	1		
2	BLOCKED	RUN:cpu	1	1	
3	BLOCKED	RUN: cpu	1	1	
4	BLOCKED	RUN: cpu	1	1	
5	BLOCKED	RUN: cpu	1	1	
6	BLOCKED	DONE		1	
7*	RUN:io_done	DONE	1	_	

## Question4

如果更改标签"SWITCH\_ON\_END",即 CPU 不会在一个进程完成前切换,所以仍然执行上面的指令,时间还会是 Question2 中的 11。-c 查看后符合:

chenr]	.959@SK-20210701	MSSI:~/NEWHW/ost	ep-homework/cp	u-intro\$ python3	process-run.py	-1 1:0,4:10	0 -c -S	SWITCH_ON_END
Time	PID: 0	PID: 1	CPU	IOs				
1	RUN:io	READY	1					
2	BLOCKED	READY		1				
3	BLOCKED	READY		1				
4	BLOCKED	READY		1				
5	BLOCKED	READY		1				
6	BLOCKED	READY		1				
7*	RUN:io_done	READY	1					
8	DONE	RUN:cpu	1					
9	DONE	RUN:cpu	1					
10	DONE	RUN:cpu	1					
11	DONE	RUN: cpu	1					

## Question5

如果更改标签"SWITCH\_ON\_IO",即 CPU 会进行切换,所以会回到 Question3 中的时间 7。-c 查看后符合:

chenrl	.959@SK-202107011	MSSI:~/NEWHW/ost	ep-homework/cpu	ı-intro\$ python3	process-run.py	-1 1:0,4:100 -	c -S	SWITCH_ON_IO
Time	PID: 0	PID: 1	CPU	IOs				
1	RUN:io	READY	1					
2	BLOCKED	RUN: cpu	1	1				
3	BLOCKED	RUN: cpu	1	1				
4	BLOCKED	RUN: cpu	1	1				
5	BLOCKED	RUN: cpu	1	1				
6	BLOCKED	DONE		1				
7*	RUN:io_done	DONE	1					

这个问题中有 4 个进程,通过改标签我们让 I/O 完成时发出的进程不会马上 执行,这会导致: I/O 准备好了,但是 CPU 仍然在执行其他进程,最后无法很好 地利用 I/O 堵塞的时间,导致额外的时间开销。-c 查看后符合:首个进程的 I/O堵塞多在后面,最后 CPU 和 IO 利用率惨淡。

Γime	L00 -S SWITCH_ON_ PID: 0	PID: 1	PID: 2	PID: 3	CPU	IOs
1	RUN:io	READY	READY	READY	1	103
2	BLOCKED	RUN: cpu	READY	READY	1	1
3	BLOCKED	RUN: cpu	READY	READY	1	1
4	BLOCKED	RUN: cpu	READY	READY	1	1
5	BLOCKED	RUN:cpu	READY	READY	1	1
6	BLOCKED	RUN:cpu	READY	READY	1	1
7*	READY	DONE	RUN:cpu	READY	1	-
8	READY	DONE	RUN: cpu	READY	1	
9	READY	DONE	RUN: cpu	READY	1	
10	READY	DONE	RUN: cpu	READY	1	
11	READY	DONE	RUN: cpu	READY	1	
12	READY	DONE	DONE	RUN: cpu	1	
13	READY	DONE	DONE	RUN: cpu	1	
14	READY	DONE	DONE	RUN: cpu	1	
15	READY	DONE	DONE	RUN: cpu	1	
16	READY	DONE	DONE	RUN:cpu	1	
17	RUN:io done	DONE	DONE	DONE	1	
18	RUN:io	DONE	DONE	DONE	1	
19	BLOCKED	DONE	DONE	DONE		1
20	BLOCKED	DONE	DONE	DONE		1
21	BLOCKED	DONE	DONE	DONE		1
22	BLOCKED	DONE	DONE	DONE		1
23	BLOCKED	DONE	DONE	DONE		1
24*	RUN:io_done	DONE	DONE	DONE	1	
25	RUN:io	DONE	DONE	DONE	1	
26	BLOCKED	DONE	DONE	DONE		1
27	BLOCKED	DONE	DONE	DONE		1
28	BLOCKED	DONE	DONE	DONE		1
29	BLOCKED	DONE	DONE	DONE		1
30	BLOCKED	DONE	DONE	DONE		1
31*	RUN:io_done	DONE	DONE	DONE	1	
tats:	Total Time 31					
tats:	CPU Busy 21 (67	7.74%)				
tats:	IO Busy 15 (48	3.39%)				

### Question7

和 Question6 相比,这里很明显会使得总耗时最短。因为这样我们能保证利 用到 I/O 的首个进程更快地开始下一条指令,保证先进入 I/O 的堵塞再切换进程, 达到更短的时间。-c 后符合: 此时 CPU 利用率最高, CPU 在不同的进程间游龙, 自由切换。

	_			• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	n3 process-run	.py -1 3:0,5:100,5:1
		N_IO -I IO_RUN_IN				
Time	PID: 0	PID: 1	PID: 2	PID: 3	CPU	IOs
1	RUN:io	READY	READY	READY	1	
2	BLOCKED	RUN: cpu	READY	READY	1	1
3	BLOCKED	RUN: cpu	READY	READY	1	1
4	BLOCKED	RUN: cpu	READY	READY	1	1
5	BLOCKED	RUN: cpu	READY	READY	1	1
6	BLOCKED	RUN: cpu	READY	READY	1	1
7*	RUN:io_done	DONE	READY	READY	1	
8	RUN:io	DONE	READY	READY	1	
9	BLOCKED	DONE	RUN: cpu	READY	1	1
10	BLOCKED	DONE	RUN: cpu	READY	1	1
11	BLOCKED	DONE	RUN: cpu	READY	1	1
12	BLOCKED	DONE	RUN: cpu	READY	1	1
13	BLOCKED	DONE	RUN: cpu	READY	1	1
14*	RUN:io_done	DONE	DONE	READY	1	
15	RUN:io	DONE	DONE	READY	1	
16	BLOCKED	DONE	DONE	RUN: cpu	1	1
17	BLOCKED	DONE	DONE	RUN: cpu	1	1
18	BLOCKED	DONE	DONE	RUN: cpu	1	1
19	BLOCKED	DONE	DONE	RUN: cpu	1	1
20	BLOCKED	DONE	DONE	RUN: cpu	1	1
21*	RUN:io_done	DONE	DONE	DONE	1	
	-					
Stats:	Total Time 21					
Stats:	CPU Busy 21 (	100.00%)				
	IO Busy 15 (7					
	, (	,				

对于题目给出的这几组随机生成进程,我都进行了尝试,最后结果如下,该结果表明:使用 IO\_RUN\_IMMEDIATE 往往会表现得比 IO\_RUN\_LATER 更佳,使用 SWITCH\_ON\_IO 会比 SWITCH\_ON\_END 更佳。效果更佳即有更短的执行时间和更高的 CPU 利用率。

seed	IO_RUN_()	SWITCH_ON_()	Total Time	CPU busy
1	LATER	IO	15	53.3%
1	LATER	END	18	44.4%
1	IMMEDIATE	END	18	44.4%
1	IMMEDIATE	IO	15	53.3%
2	LATER	IO	16	62.5%
2	LATER	END	30	33.3%
2	IMMEDIATE	END	30	33.3%
2	IMMEDIATE	IO	16	62.5%
3	LATER	IO	18	50.0%
3	LATER	END	24	37.5%
3	IMMEDIATE	END	24	37.5%
3	IMMEDIATE	IO	17	52.9%

## Chapter5 说明

这章的作业都要求 fork 后在父进程/子进程中执行操作,为了避免冗余,不贴完整代码,只会在每题里说明父进程/子进程分别做了什么操作。

### Question1

这题是最基本的,我设一变量 t,初始化为 100,在父进程中 t = t/2,在子进程中 t = t \* 2,然后输出结果。我们会发现两个进程对 t 的改变是互不干扰的,在两个进程刚开始时,t 都等于初始值 100。运行结果如下:

Before change, in parent: t = 100 In parent, t=50 Before change, in child: t = 100 In child, t=200

### Question2

这题先打开一个文件描述符,"fd = open("./q2.txt",O\_CREAT|O\_RDWR|O\_TRUNC,S\_IRWXU)"。在子进程和父进程中,都调用 write,写入不同的信息。我们会发现两个进程都是可以调用 fd 的,并发写入时,输入都会被保留。运行结果如下:

parent write return: 28 child write return: 16

1 It's child yep.
2 It's parent oh my goodness.
3

q2.txt 中

## Question3

题目要求不使用 wait 确保子进程先输出,最简单的操作就是在父进程输出前调用系统函数 sleep(1), 1s 足够子进程先输出。输出效果即子进程很快打印信息,而父进程等待 1s 后才打印。

经过试验,子进程中能尝试题目中 exec()的 6个变体,调用形式如下。其中,针对不同函数要准备不同的参数,以 e 结尾意味着可以改变运行环境,此处不改变就用 main 后的 argv 代替;其他的参数类似, args 表示"ls","-a"。最后的输出结果类似,如下:

```
else if(pid == 0){
    //execl("/bin/ls","ls",NULL);
    //execle("/bin/ls","ls",NULL,argv);
    //execlp("/bin/ls","ls",NULL);
    //execv("/bin/ls",args,NULL);
    execve("/bin/ls",args,NULL);
    //execvp("/bin/ls",args,NULL);
    //execvP("/bin/ls",args,NULL,argv);
    //printf("error\n");
}
```

#### Hello World

. q2.txt question1.c question2.c question3.c question4.c question5.c question6.c question6.c question7.c question8.c .. question1 question2 question3 question4 question5 question6 question7 question8 parent is done

#### Question5

根据课上学到的知识, wait 会返回等待的 pid。这里运行两次,第一次是父进程 wait(), 检查返回值发现和 fork 的 pid 一样;第二次子进程 wait(),会发现返回-1。结果如下:

```
It's child
In parent,pid:12220 - w_return: 12220

(a) 父 wait

It's parent
In child, pid = 12416,w_return = -1
(b) 子 wait
```

### Question6

换成 waitpid 后, waitpid 参数更多,能执行更多操作,如非阻塞的 wait,还可以根据 pid 等待指定进程。waitpid 调用如下: "w = waitpid(pid,NULL,0)"。执行结果和 Question5 区别不大,子进程 waitpid 返回-1,父进程返回子进程 pid。

关闭标准输出后,子进程将不能打印信息,而父进程不受影响。关闭标准输出: "close(STDOUT\_FILENO)",之后终端上只会打印"It's parent"。

```
else if(pid == 0){
    close(STDOUT_FILENO);
    printf("It's child\n");
    exit(0);
}
else{
    int w = waitpid(pid,NULL,0);
    printf("It's parent\n");
}
```

## Question8

这题类似之前的 Lab1, 但较为简单, 最主要的工作在子进程中再一次 fork, 然后进行 write 和 read 操作。只需要注意要关闭不用的管道 (write 时的  $\mathrm{fd}[0]$ , read 时的  $\mathrm{fd}[1]$ )。

```
}else if(ppidd == 0){
    close(fd[0]);
    char *buf = "out something\n";
    write(fd[1],buf,strlen(buf) * sizeof(char));
    printf("pid: %d,is sending message!\n",getpid());
}else{
    int w = wait(NULL);
    char buf[20];
    close(fd[1]);
    int ret = read(fd[0],buf,sizeof(char)*20);
    printf("pid: %d,is receiving message.return: %d,string: %s\n",getpid(),ret,buf);
}
```