

---

TD 1 : Analyse discriminante linéaire

---

**Exercice 1**

On dispose de  $n$  observations  $(x_1, y_1), \dots, (x_n, y_n)$  telles que  $x_i \in \mathcal{X}$  et  $y_i \in \mathcal{Y}$  pour  $i = 1, \dots, n$ . On souhaite expliquer les sorties  $y_i$  par les entrées  $x_i$ .

1. Donner une approche statistique permettant de répondre à ce problème.
2. Rappeler la définition d'une règle de prévision.
3. Rappeler la définition de la règle de Bayes  $g^*$  et de l'erreur de Bayes  $L^*$ .
4. Soit  $g$  une règle de décision. Montrer que

$$\mathbf{P}(g(X) \neq Y | X = x) = 1 - (\mathbf{1}_{g(x)=1}\eta(x) + \mathbf{1}_{g(x)=-1}(1 - \eta(x)))$$

où  $\eta(x) = \mathbf{P}(Y = 1 | X = x)$ .

5. En déduire que pour tout  $x \in \mathcal{X}$  et pour toute règle  $g$

$$\mathbf{P}(g(X) \neq Y | X = x) - \mathbf{P}(g^*(X) \neq Y | X = x) \geq 0.$$

6. Conclure.
7. On considère  $(X, Y)$  un couple aléatoire à valeurs dans  $\mathbb{R} \times \{0, 1\}$  tel que

$$X \sim \mathcal{U}[-2, 2], \quad U \sim \mathcal{U}[0, 10] \quad \text{et} \quad Y = \begin{cases} \mathbf{1}_{U \leq 2} & \text{si } X \leq 0 \\ \mathbf{1}_{U > 1} & \text{si } X > 0 \end{cases}$$

où  $\mathcal{U}[a, b]$  désigne la loi uniforme sur  $[a, b]$ . Les variables  $X$  et  $U$  sont supposées indépendantes. Calculer la règle de Bayes et l'erreur de Bayes.

**Exercice 2**

On cherche à expliquer une variable aléatoire  $Y$  à valeurs dans  $\{0, 1\}$  par une variable aléatoire  $X$  à valeurs dans  $\mathbb{R}$ .

1. Quels sont les paramètres à estimer dans le modèle d'analyse discriminante linéaire.
2. Calculer la vraisemblance conditionnelle à  $Y$  et en déduire les estimateurs des paramètres des lois gaussiennes..
3. Comparer les estimateurs obtenus avec ceux du cours.

**Exercice 3**

On cherche à expliquer une variable aléatoire  $Y$  à valeurs dans  $\{0, 1\}$  par une variable aléatoire  $X$  à valeurs dans  $\mathbb{R}^p$ .

1. Rappeler le modèle d'analyse discriminante linéaire.

2. Soit  $x \in \mathbb{R}^p$  un nouvel individu. Montrer que la règle qui consiste à affecter  $x$  dans le groupe qui maximise  $\mathbf{P}(Y = k|X = x)$  est équivalente à la règle qui consiste à affecter  $x$  dans le groupe qui maximise les fonctions linéaires discriminantes (on prendra soin de rappeler la définition des fonctions linéaires discriminantes).

#### Exercice 4 (Approche géométrique de LDA)

On considère un  $n$ -échantillon i.i.d.  $(X_1, Y_1), \dots, (X_n, Y_n)$  où  $X_i$  est une variable aléatoire à valeurs dans  $\mathbb{R}^2$  et  $Y_i$  dans  $\{0, 1\}$ . On cherche une droite vectorielle  $a$  telle que les projections de chaque groupe sur  $a$  soient séparées "au mieux". Dit autrement, on cherche  $a$  telle que

- la distance entre les centres de gravité

$$g_0 = \frac{1}{\text{card}\{i : Y_i = 0\}} \sum_{i:Y_i=0} X_i \quad \text{et} \quad g_1 = \frac{1}{\text{card}\{i : Y_i = 1\}} \sum_{i:Y_i=1} X_i$$

projetés sur  $a$  soit maximale (cette distance est appelée distance interclasse) ;

- la distance entre les pojections des individus et leur centre de gravité soit minimale (distance interclasse).

Pour un vecteur  $u$  de  $\mathbb{R}^2$ , on désigne par  $\pi_a(u)$  son projeté sur la droite engendrée par  $a$ . Sans perte de généralité on supposera que  $a$  est de norme 1.

1. Rappeler les définitions des variances totale  $V$ , intra  $W$  et inter  $B$  des observations  $(X_1, Y_1), \dots, (X_n, Y_n)$ .
2. Pour  $u$  fixé dans  $\mathbb{R}^2$ , exprimer  $\pi_a(u)$  en fonction de  $u$  et  $a$  et en déduire que  $\|\pi_a(u)\|^2 = a^t u u^t a$ .
3. Exprimer les variances totale  $V(a)$ , intra  $W(a)$  et inter  $B(a)$  projetées sur  $a$  en fonction des variances calculées à la question 1.

On cherche maintenant à maximiser

$$J(a) = \frac{B(a)}{W(a)}$$

ou encore à

$$\text{maximiser } B(a) \quad \text{sous la contrainte} \quad W(a) = 1. \quad (1)$$

La méthode des multiplicateurs de Lagrange permet de résoudre un tel problème. La solution du problème de maximisation d'une fonction  $f(x)$  sujette à  $h(x) = 0$  s'obtient en résolvant l'équation

$$\frac{\partial L(x, \lambda)}{\partial x} = 0, \quad \text{où} \quad L(x, \lambda) = f(x) + \lambda h(x).$$

4. Montrer que la solution du problème (1) est un vecteur propre de  $W^{-1}B$  associé à la plus grande valeur propre de  $W^{-1}B$ . On note  $a^*$  cette solution.
5. Montrer que  $a^*$  est colinéaire à  $W^{-1}(g_1 - g_0)$ . On pourra admettre que, dans le cas de 2 groupes, on a

$$B = \frac{n_0 n_1}{n^2} (g_0 - g_1)(g_0 - g_1)^t.$$

6. On considère la règle géométrique d'affectation qui consiste à classer un nouvel individu  $x \in \mathbb{R}^p$  au groupe 1 si son projeté sur  $a^*$  est plus proche de  $\pi_{a^*}(g_1)$  que de  $\pi_{a^*}(g_0)$ . Montrer que  $x$  sera affecté au groupe 1 si

$$S(x) = x^t W^{-1} (g_1 - g_0) > s$$

où on exprimera  $s$  en fonction de  $g_0, g_1$  et  $W$ .

7. Montrer que cette règle est équivalente à choisir le groupe qui minimise la distance de Mahalanobis

$$d(x, g_k) = (x - g_k)^t W^{-1} (x - g_k), \quad k = 0, 1.$$

8. On revient maintenant à l'approche probabiliste de l'analyse discriminante linéaire vue en cours et on considère la règle d'affectation qui consiste à décider "groupe 1" si  $\mathbf{P}(Y = 1|X = x) \geq 0.5$ . Montrer que dans ce cas, un nouvel individu  $x$  est affecté au groupe 1 si :

$$S(x) = x^t \Sigma^{-1} (\mu_1 - \mu_0) > \frac{1}{2} (\mu_1 + \mu_0)^t \Sigma^{-1} (\mu_1 - \mu_0) - \log \left( \frac{\pi_1}{\pi_0} \right).$$

Conclure.

### Exercice 5

On dispose de  $n = 20$  observation  $(x_i, y_i), i = 1, \dots, n$  où  $x_i \in \mathbb{R}^2$  et  $y_i \in \{0, 1\}$ . On cherche à expliquer les  $y_i$  par les  $x_i$  à l'aide d'une analyse discriminante linéaire. Les données sont représentées sur la figure 1.

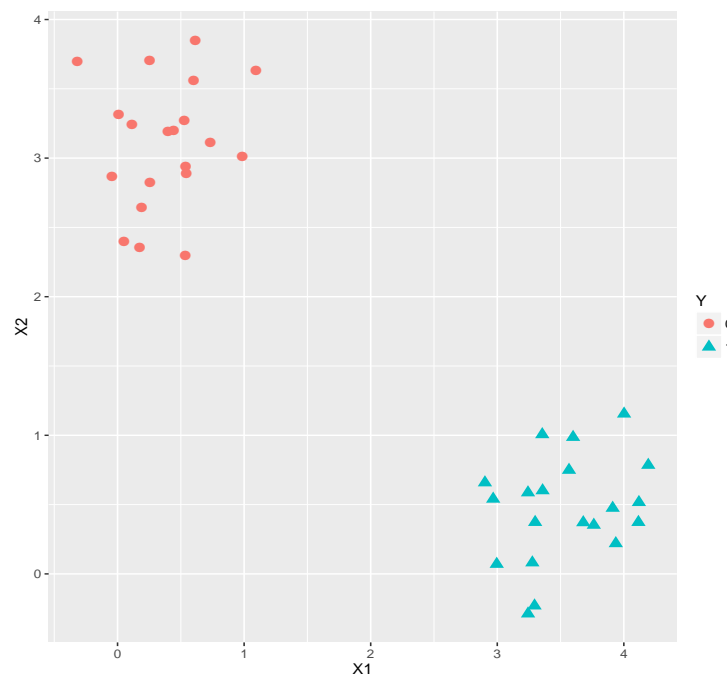


Figure 1: Le nuage de points.

On lance sur R

```
> mod <- lda(Y~.,data=D)
> mod
Call:
lda(Y ~ ., data = D)
```

Prior probabilities of groups:

```
0 1
0.5 0.5
```

Group means:

```
      X1      X2
0 0.3850758 3.1009709
```

1 3.5410917 0.4692031

Coefficients of linear discriminants:

LD1

X1 2.284995

X2 -1.694860

On considère la règle d'affectation géométrique. Calculer la frontière de cette règle.