

Universidade de São Paulo  
Instituto de Matemática e Estatística  
Bacharelado em Ciência da Computação

Luís Felipe de Melo Costa Silva

**Análise do Atendimento das Creches  
na cidade de São Paulo**

São Paulo  
Dezembro de 2018

# **Análise do Atendimento das Creches na cidade de São Paulo**

Relatório da disciplina  
MAC0213 – Atividade Curricular em Comunidade.

Supervisora: Priscilla Corrêa

São Paulo  
Dezembro de 2018

# Sumário

<b>1</b>	<b>Análise Municipal</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Análise Distrital</b>	<b>5</b>
<b>3</b>	<b>Distribuição do Atendimento</b>	<b>7</b>
3.1	Dados absolutos . . . . .	7
3.2	Dados proporcionais . . . . .	9
3.3	Evolução geral . . . . .	10
<b>4</b>	<b>Rankings</b>	<b>11</b>
<b>5</b>	<b>Análises Preditivas</b>	<b>13</b>
<b>A</b>	<b>Dados da Análise Distrital</b>	<b>15</b>



# **Introdução**

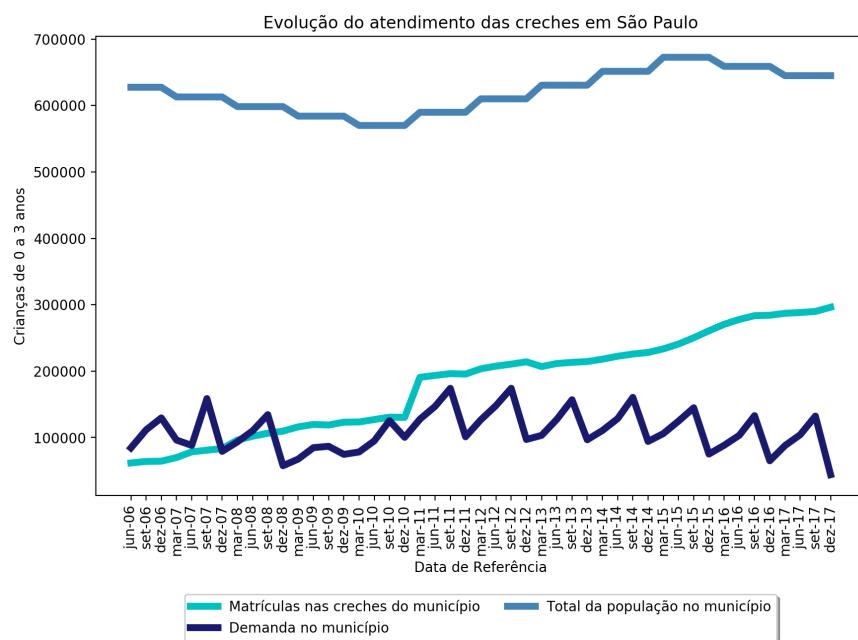


# Capítulo 1

## Análise Municipal

A análise do atendimento das creches da cidade de São Paulo foi baseada na junção dos dados de todos os distritos. A seguir, é mostrado um panorama das matrículas e da demanda ao longo dos 12 anos analisado.

A Figura 1.1 mostra a evolução do atendimento no município.



**Figura 1.1:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no município de São Paulo.

É possível notar que existe uma sazonalidade na fila. Ela aumenta durante o ano e cai em dezembro. Nesse mês, parte dos alunos deixa as creches. Com isso, crianças deixam a fila e tornam-se matriculados.

Observa-se também que as matrículas possuem um crescimento constante, menos ao redor de 2010, quando a rede conveniada passou a ser contada.

Além disso, somando as matrículas com a demanda, percebe-se esse número não chega a 100% da população de 0 a 3 anos. Isso ocorre porque parte dessa população fica na própria casa com os pais ou com outros familiares, já que a matrícula em creches não é obrigatória.

Para evidenciar que o atendimento melhorou no município como um todo, podem ser analisados o primeiro dado, de junho de 2006 e o último dado, de dezembro de

2017, na [Tabela 1.1](#).

Pode-se observar que o número absurdo de matrículas no fim de 2017 é em torno de 5 vezes maior do que era no meio de 2006. O atendimento chegou a 45.93% da população nessa faixa etária. Além disso, nota-se no gráfico que o número de matrículas tende a crescer.

	<b>junho de 2006</b>	<b>dezembro de 2017</b>	<b>Variação</b>
<b>Número de matrículas</b>	61729	296260	+379.94%
<b>Crianças na fila</b>	84408	44092	-47.76%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	627552	644996	+2.78%
<b>Matrículas relativas à população</b>	9.84%	45.93%	+366.77%
<b>Fila relativa à população</b>	13.45%	6.84%	-49.14%

**Tabela 1.1:** Comparação do primeiro período com o último analisado.

O dado referente à fila induz a um erro de interpretação. Embora o objetivo dessa parte da análise seja comparar a primeira coleta de dados com a última, é injusto comparar a demanda em diferentes épocas do ano, por causa da sazonalidade associada a ela.

O ideal é comparar a demanda amostrada no mesmo mês do ano. A [Tabela 1.2](#) exibe a informação que permite uma boa análise.

	<b>dezembro de 2006</b>	<b>dezembro de 2017</b>	<b>Variação</b>
<b>Crianças na fila</b>	129594	44092	-65.98%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	627552	644996	+2.78%
<b>Fila relativa à população</b>	20.65%	6.84%	-66.88%

**Tabela 1.2:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

Algo ainda a ser observado em relação à fila é que há uma tendência de queda. A sazonalidade atrapalha nessa visualização, mas é possível ver que os picos de mínimo são cada vez menores. Tal tendência é confirmada pelas análises preditivas, exibidas mais à frente.

# Capítulo 2

## Análise Distrital

**P**ARA cada um dos 96 distritos da cidade, foi feita uma análise como a municipal. Essas análises são um pouco menos verborrágicas, já que os distritos são muitos. Tal decisão foi tomada levando em conta que a maioria esmagadora dos distritos tem um comportamento muito semelhante ao município. As análises podem ser encontradas no [Apêndice A](#).

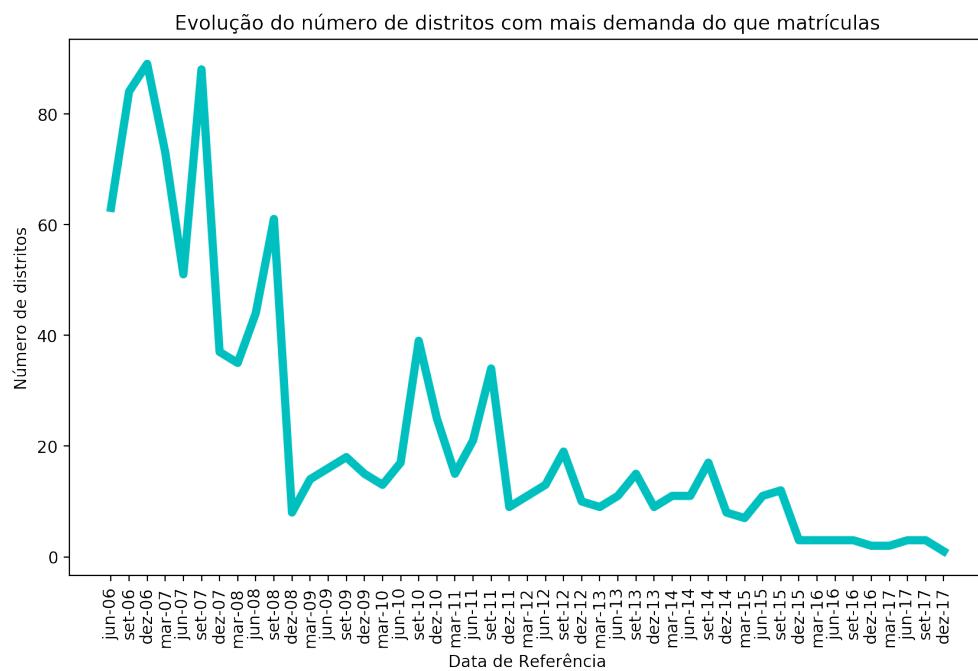
Em todos os distritos, foi observada uma sazonalidade na fila. Mesmo tendo seus picos, a demanda segue uma trajetória descendente. Comparando apenas os meses de dezembro, por causa desse efeito de temporada, quase todos os distritos diminuíram a fila, entre 2006 e 2017. Os únicos que tiveram um aumento na fila foram Marsilac, Pedreira e Vila Andrade.

As matrículas apresentaram um crescimento mais linear, sem grandes surpresas na trajetória. Olhando o primeiro dado, de junho de 2006, e o último dado, de dezembro de 2017, apenas a República teve uma redução no número de alunos matriculados. Todos os outros apresentaram aumento.

Ter uma demanda maior do que a capacidade de matrículas pode ser considerado um problema. Em 63 distritos, em junho de 2006, havia mais crianças na fila do que matriculadas em creches. Já em dezembro de 2017, apenas um distrito, a Sé, possuía essa condição, o menor número já registrado. A evolução do número de distritos nessa conjuntura pode ser vista na [Figura 2.1](#).

É curioso observar que esse número nunca chega a zero, nos períodos observados. O seu pico máximo foi atingido em dezembro de 2006, com 89 distritos nessa situação.

Finalmente, destaque para alguns distritos. Para Marsilac, Jaguara e Lajeado, que atendem mais de 80% da população estimada de 0 a 3 anos. Desses três, Lajeado tem o maior número de matrículas. No entanto, Marsilac pode ser considerado um *outlier*, pois mesmo atendendo mais de 100% da população considerada, ele tem a maior fila proporcional à população entre todos os distritos (26.6%).



**Figura 2.1:** Evolução do número de distritos com mais fila que matrículas.

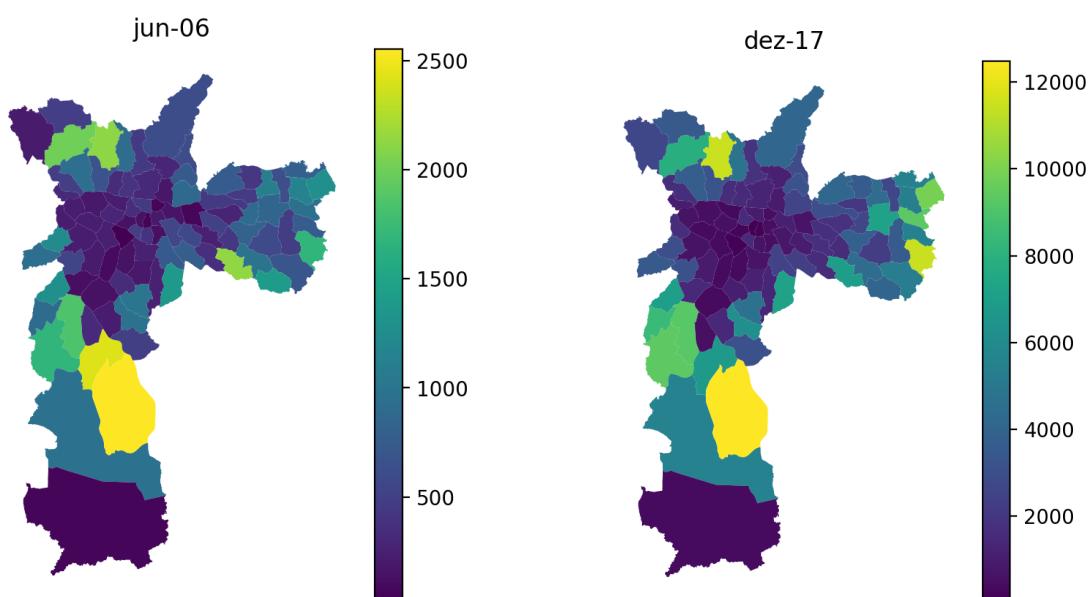
# Capítulo 3

## Distribuição do Atendimento

Neste capítulo, será feito um comentário sobre como o atendimento das creches se distribui pela cidade. Para auxiliar no entendimento, serão exibidos mapas que mostram os dados comentados.

### 3.1 Dados absolutos

Os mapas na [Figura 3.1](#) apresentam o número de matrículas na cidade em dois períodos diferentes.



**Figura 3.1:** Mapas que mostram, em junho de 2006 e dezembro de 2017, respectivamente, a distribuição das matrículas no município.

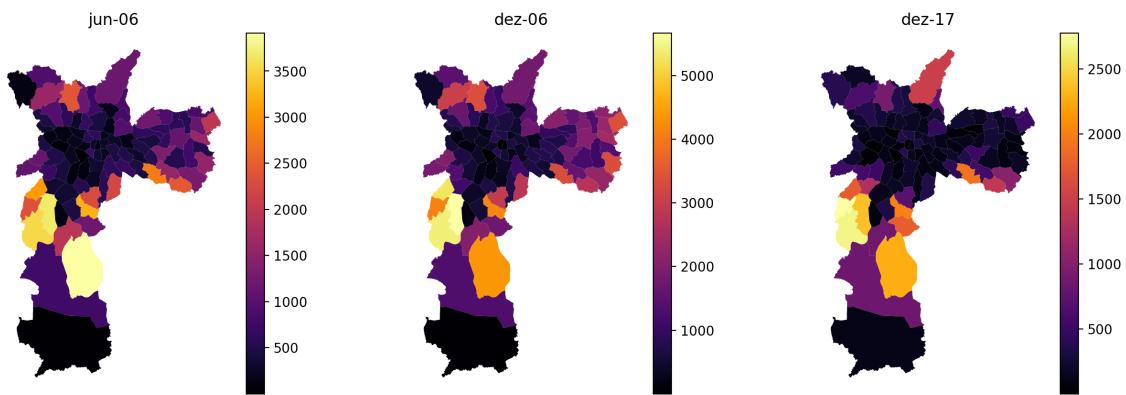
A escala utilizada para esses dois mapas foi a mesma. Ela consiste em deixar o maior valor com a cor amarela e o menor com um tom escuro de roxo. Como já se sabe, o número de matrículas aumentou em 95 distritos. O maior valor era de 2555 vagas no Grajaú, em junho de 2006 e passou a ser 12486 em dezembro de 2017, ainda no mesmo distrito.

Com esses dois mapas, uma outra informação aparece. É possível observar que a maior parte das matrículas se concentra nos mesmos lugares. São três os "cinturões das vagas":

- **Cinturão Sul:** Composto por distritos como Grajaú, Capão Redondo, Jardim Ângela e Jardim São Luís.
- **Cinturão Norte:** Composto por distritos como Anhanguera, Jaraguá e Brasilândia.
- **Cinturão Leste:** Composto por distritos como Itaim Paulista, Lajeado e Cidade Tiradentes.

Uma figura animada com a evolução do número de matrículas por trimestre entre junho de 2006 e dezembro de 2017 pode ser vista [aqui](#).

Os mapas na [Figura 3.2](#) apresentam o tamanho da fila na cidade em três períodos diferentes.



**Figura 3.2:** Mapas que mostram, em junho de 2006, dezembro de 2006 e dezembro de 2017, respectivamente, a distribuição da demanda no município.

A escala dos três mapas tem o mesmo funcionamento dos mapas exibidos anteriormente. Os três mapas foram colocados aqui por causa da sazonalidade da fila, então pode ser feita tanto uma comparação entre o primeiro dado e o último quanto uma comparação entre o mesmo mês em anos diferentes.

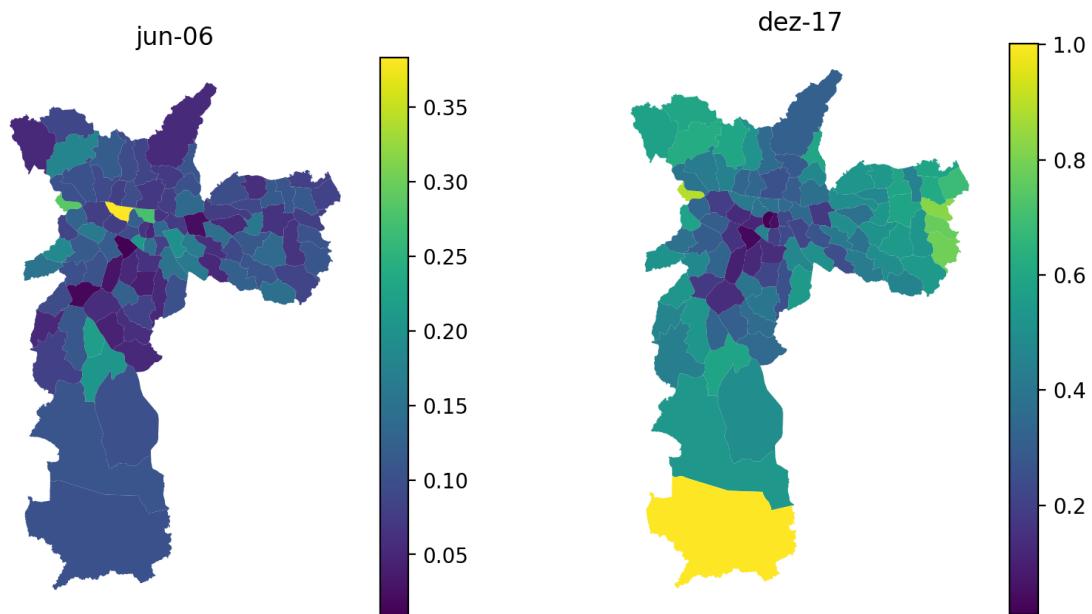
Em ambas as comparações, vê-se que a fila, em geral, diminuiu. O maior valor era do distrito Grajaú (3914 crianças na fila), em junho de 2006. Em dezembro de 2006, essa posição era do distrito Jardim São Luís (5671 crianças na fila). Em dezembro de 2017, o distrito Capão Redondo era o campeão (2776 crianças na fila). Com 11 anos de diferença, o tamanho da demanda do primeiro colocado caiu pela metade.

Pode-se observar que a demanda se concentra principalmente no Cinturão Sul, definido acima. São distritos dessa região que lideram o *ranking* da fila, como exibido no [Capítulo 4](#). Existe um certo destaque para os Cinturões Norte e Leste, claramente ofuscado pelo Cinturão Sul.

Uma figura animada com a evolução do tamanho da demanda por trimestre entre junho de 2006 e dezembro de 2017 pode ser vista [aqui](#).

## 3.2 Dados proporcionais

Na Figura 3.3, são exibidos mapas que mostram o quanto cada distrito atende, com creches, a população estimada de 0 a 3 anos.



**Figura 3.3:** Mapas que mostram, em junho de 2006, e dezembro de 2017, respectivamente, a distribuição das matrículas proporcionais à população, no município.

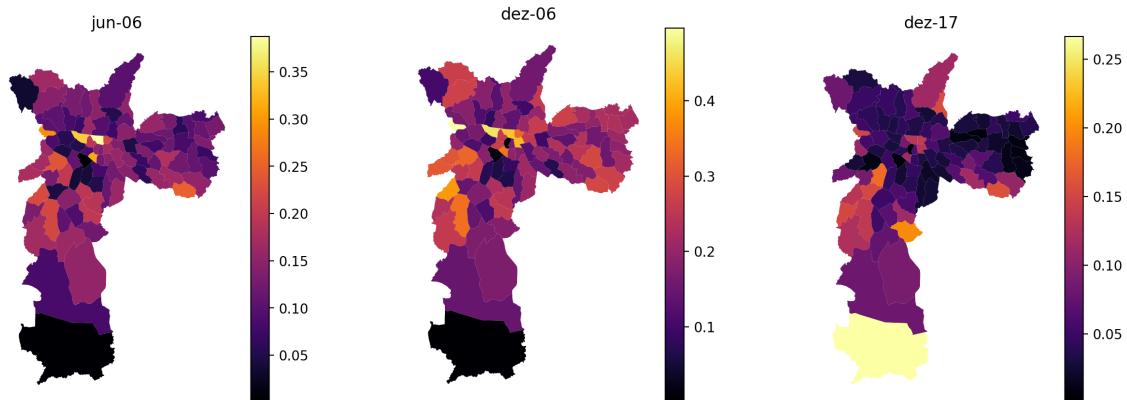
Esses mapas mostram que o atendimento proporcional à população aumentou em quase todos os distritos, menos na República, o único a ter uma diminuição no número de vagas. Mesmo a escala sendo alterada, é possível observar que a maior parte dos distritos fica nas taxas de atendimento entre 0.4 e 0.6 (números que representam 40% e 60%).

O distrito que liderava esse atendimento proporcional em junho de 2006 era a Barra Funda, com 38.33% da faixa etária em creches municipais. Em dezembro de 2017, essa posição foi tomada por Marsilac, que atende mais de 100% da população estimada de 0 a 3 anos.

Uma figura animada com a evolução do número de matrículas relativas à população por trimestre entre junho de 2006 e dezembro de 2017 pode ser vista [aqui](#).

Na Figura 3.4, são exibidos mapas que mostram o quanto cada distrito tem de demanda proporcional à população estimada de 0 a 3 anos. Assim como na parte dos dados absolutos, são exibidos três mapas, pelos mesmos motivos.

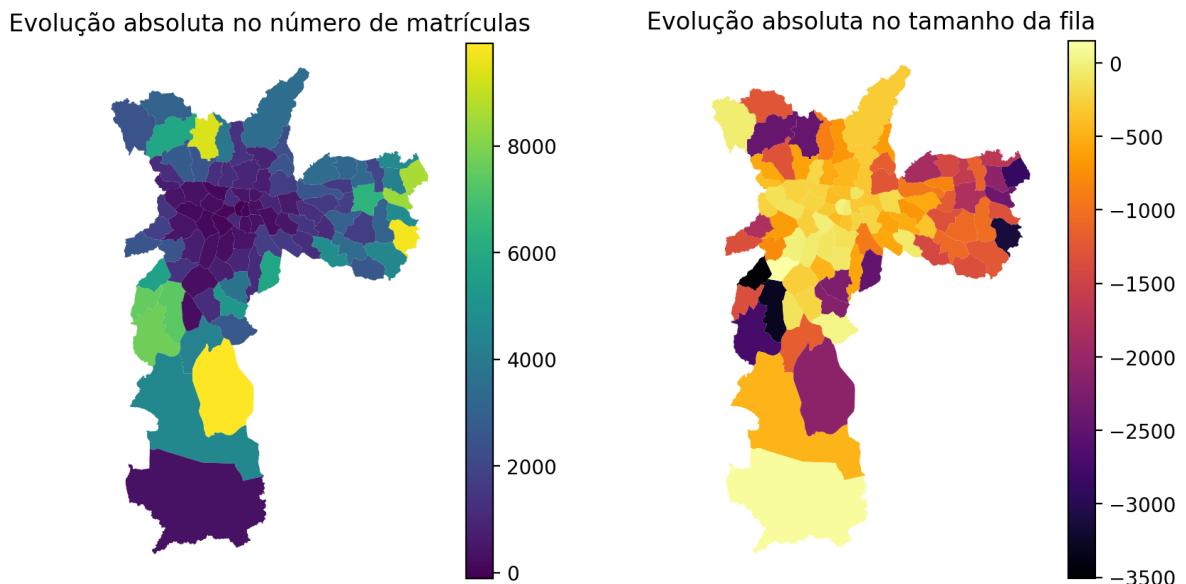
Pode-se ver, pela escala da legenda, que essa medida diminuiu na cidade, como um todo. É possível observar que os distritos mais centrais possuem seus números sobre maior controle (zonas mais escuras). Marsilac, já conhecido por ser um outlier se destaca nessa figura, por ter uma das menores filas relativas no ano de 2006 e a maior fila relativa em dezembro de 2017.



**Figura 3.4:** Mapas que mostram, em junho de 2006, dezembro de 2006 e dezembro de 2017, respectivamente, a distribuição da demanda proporcional à população, no município.

Uma figura animada com a evolução do tamanho da demanda relativa à população por trimestre entre junho de 2006 e dezembro de 2017 pode ser vista [aqui](#).

### 3.3 Evolução geral



**Figura 3.5:** Mapas que mostram a evolução geral do número de matrículas e do tamanho da fila, respectivamente.

Os dois mapas na Figura 3.5 confirmam o que já tem sido escrito nesse capítulo e no anterior. Pode-se ver que a maioria dos distritos teve aumento no número de matrículas e queda no tamanho da fila.

Um fato a se notar é que os três cinturões (Sul, Norte e Leste) concentram tanto o aumento quanto a queda supracitadas.

# **Capítulo 4**

## ***Rankings***



# **Capítulo 5**

## **Análises Preditivas**



# Apêndice A

## Dados da Análise Distrital

As análises apresentadas a seguir seguem um padrão, com os dados sendo apresentados de maneira muito parecida com a Análise Municipal. São divididas em três partes, sendo uma figura e duas tabelas.

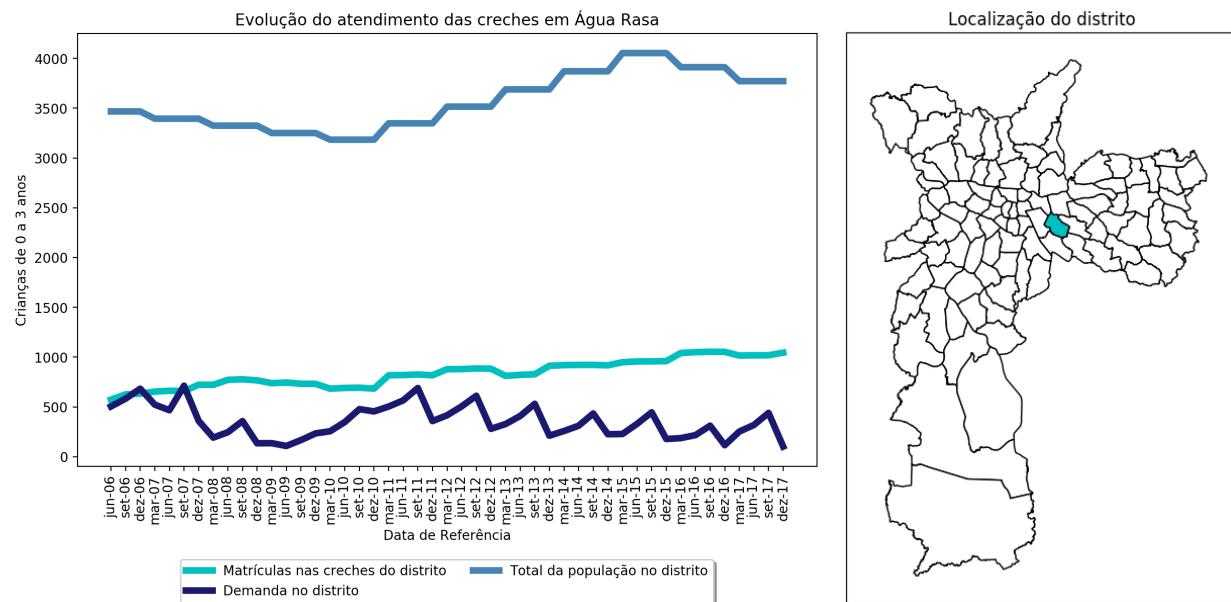
A figura mostra duas informações: a primeira é um gráfico que mostra a evolução do atendimento e da população no distrito; a segunda é a localização do distrito no município.

A primeira tabela exibe as informações do primeiro período analisado e do último, junho de 2006 e dezembro de 2017, respectivamente. Assim como na análise anterior, ela mostra o número de matrículas, o número de crianças na fila, a população de 0 a 3 anos estimada e as matrículas e fila relativas à população do distrito.

Além disso, essa tabela apresenta informações comparativas do distrito com o município. Cinco novas linhas foram adicionadas. As três primeiras exibem qual a proporção que as matrículas, a demanda e a população do distrito representam em relação aos dados municipais. As últimas duas mostram a localização do distrito em dois *ranks*: um referente ao número de matrículas e o outro, ao tamanho da demanda. Tais listagens são exibidas na íntegra no [Capítulo 4](#).

Como essa informação pode levar a erros de interpretação, sobre a demanda como escrito no [Capítulo 1](#), foi colocado também uma tabela que faz uma comparação entre a demanda nos meses de dezembro de 2006 e dezembro de 2017, assim como na Análise Municipal.

## A.1 Água Rasa



**Figura A.1:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Água Rasa e a sua localização no município, respectivamente.

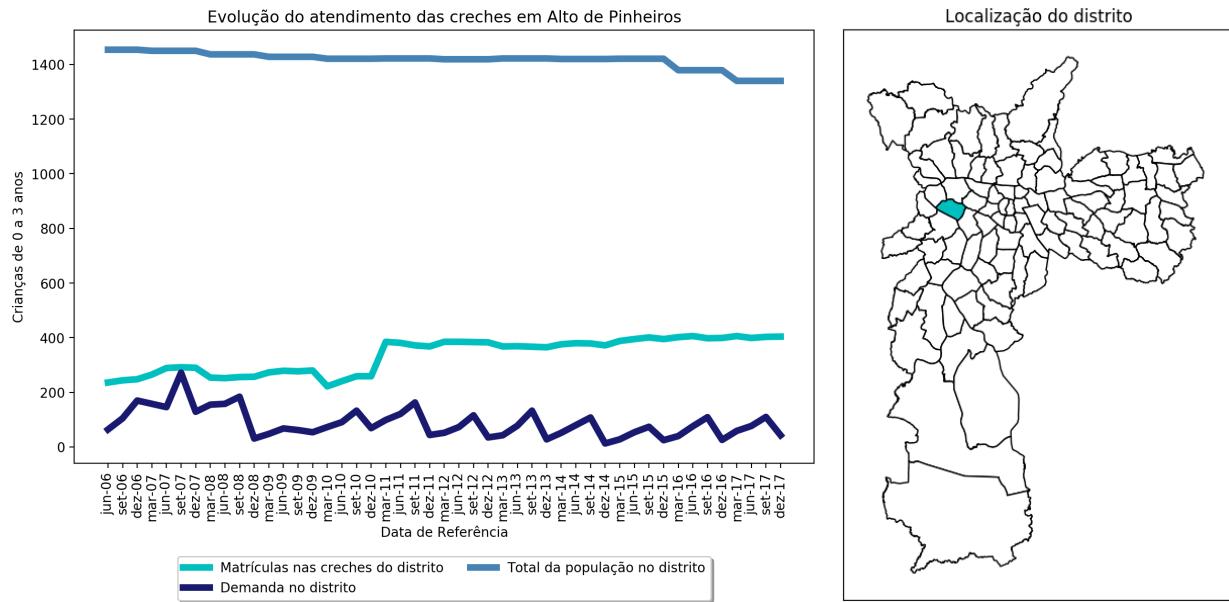
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	573	1045	82.37%
<b>Crianças na fila</b>	505	102	-79.8%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	3468	3772	8.77%
<b>Matrículas relativas à população</b>	16.52%	27.7%	67.68%
<b>Fila relativa à população</b>	14.56%	2.7%	-81.43%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	0.93%	0.35%	-62.0%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.6%	0.23%	-61.33%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	0.55%	0.59%	5.97%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	41	69	-28
<b>Posição no ranking da demanda</b>	56	81	-25

**Tabela A.1:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	683	102	-85.07%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	3468	3772	8.77%
<b>Fila relativa à população</b>	18.28%	2.7%	-85.21%

**Tabela A.2:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.2 Alto de Pinheiros



**Figura A.2:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Alto de Pinheiros e a sua localização no município, respectivamente.

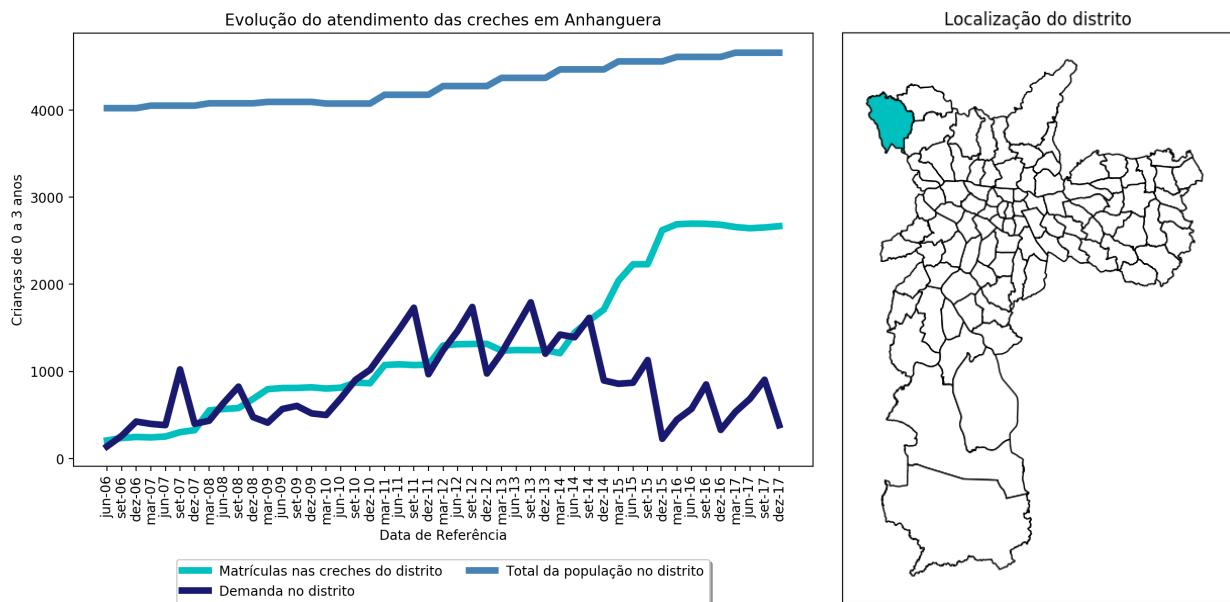
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	236	404	71.19%
<b>Crianças na fila</b>	64	43	-32.81%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	1454	1340	-7.84%
<b>Matrículas relativas à população</b>	16.23%	30.15%	85.75%
<b>Fila relativa à população</b>	4.4%	3.21%	-27.1%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	0.38%	0.14%	-64.33%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.08%	0.1%	28.62%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	0.23%	0.21%	-10.21%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	72	87	-15
<b>Posição no ranking da demanda</b>	94	91	3

**Tabela A.3:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	170	43	-74.71%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	1454	1340	-7.84%
<b>Fila relativa à população</b>	17.06%	3.21%	-81.19%

**Tabela A.4:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

### A.3 Anhanguera



**Figura A.3:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Anhanguera e a sua localização no município, respectivamente.

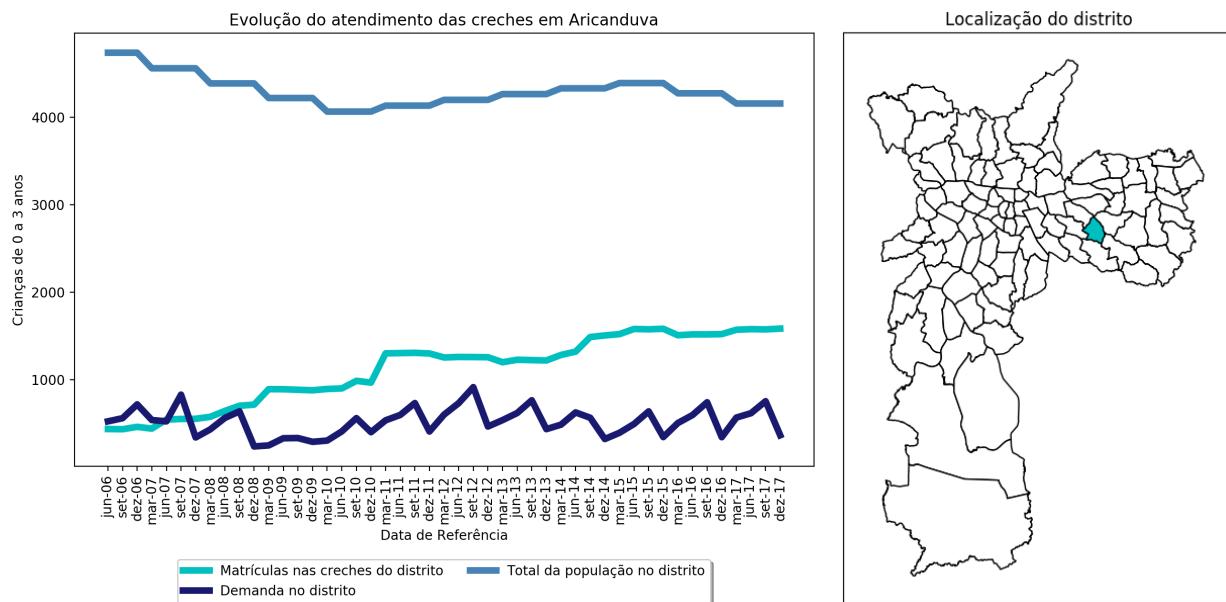
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	207	2668	1188.89%
<b>Crianças na fila</b>	138	382	176.81%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	4023	4660	15.83%
<b>Matrículas relativas à população</b>	5.15%	57.25%	1012.7%
<b>Fila relativa à população</b>	3.43%	8.2%	138.97%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	0.34%	0.9%	168.55%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.16%	0.87%	429.92%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	0.64%	0.72%	12.86%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	79	41	38
<b>Posição no ranking da demanda</b>	89	29	60

**Tabela A.5:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	424	382	-9.91%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	4023	4660	15.83%
<b>Fila relativa à população</b>	6.14%	8.2%	33.51%

**Tabela A.6:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.4 Aricanduva



**Figura A.4:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Aricanduva e a sua localização no município, respectivamente.

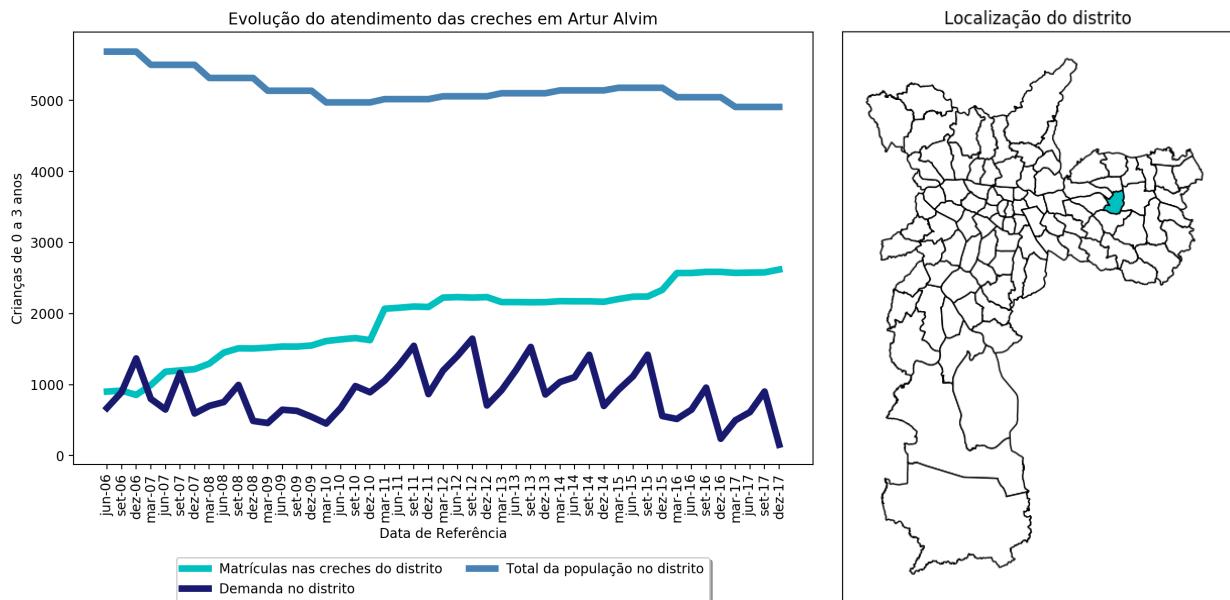
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	435	1583	263.91%
<b>Crianças na fila</b>	523	364	-30.4%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	4737	4156	-12.27%
<b>Matrículas relativas à população</b>	9.18%	38.09%	314.78%
<b>Fila relativa à população</b>	11.04%	8.76%	-20.67%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	0.7%	0.53%	-24.18%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.62%	0.83%	33.24%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	0.75%	0.65%	-14.52%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	54	55	-1
<b>Posição no ranking da demanda</b>	54	31	23

**Tabela A.7:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	717	364	-49.23%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	4737	4156	-12.27%
<b>Fila relativa à população</b>	9.71%	8.76%	-9.8%

**Tabela A.8:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.5 Artur Alvim



**Figura A.5:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Artur Alvim e a sua localização no município, respectivamente.

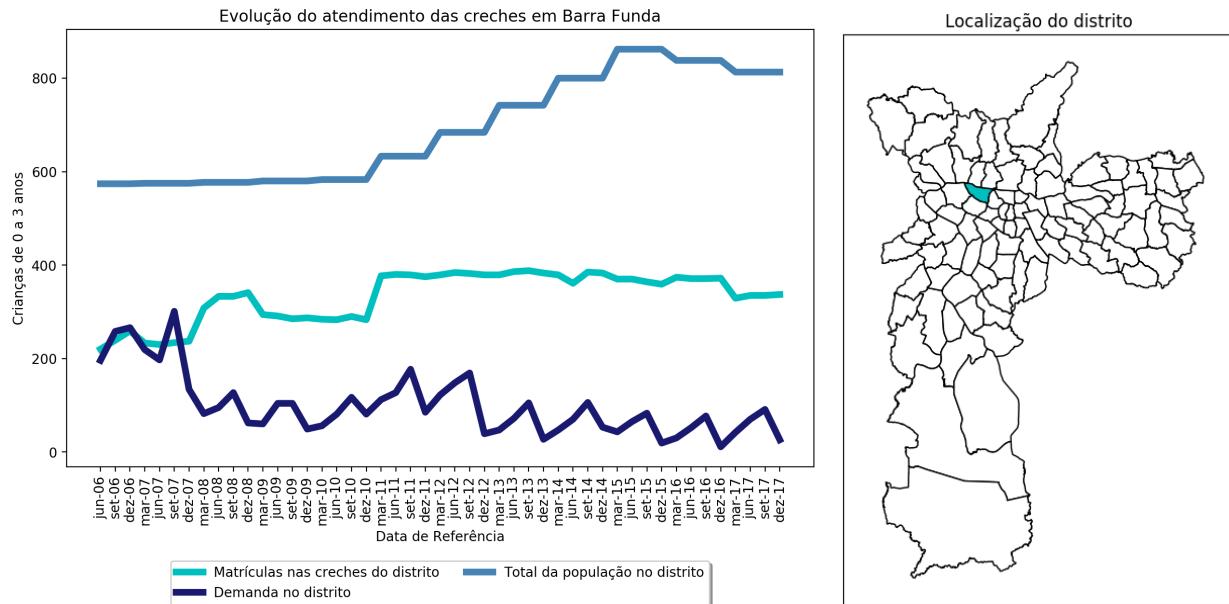
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	901	2620	190.79%
<b>Crianças na fila</b>	670	153	-77.16%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	5689	4910	-13.69%
<b>Matrículas relativas à população</b>	15.84%	53.36%	236.92%
<b>Fila relativa à população</b>	11.78%	3.12%	-73.54%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	1.46%	0.88%	-39.41%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.79%	0.35%	-56.28%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	0.91%	0.76%	-15.91%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	25	43	-18
<b>Posição no ranking da demanda</b>	41	63	-22

**Tabela A.9:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	1368	153	-88.82%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	5689	4910	-13.69%
<b>Fila relativa à população</b>	15.01%	3.12%	-79.24%

**Tabela A.10:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.6 Barra Funda



**Figura A.6:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Barra Funda e a sua localização no município, respectivamente.

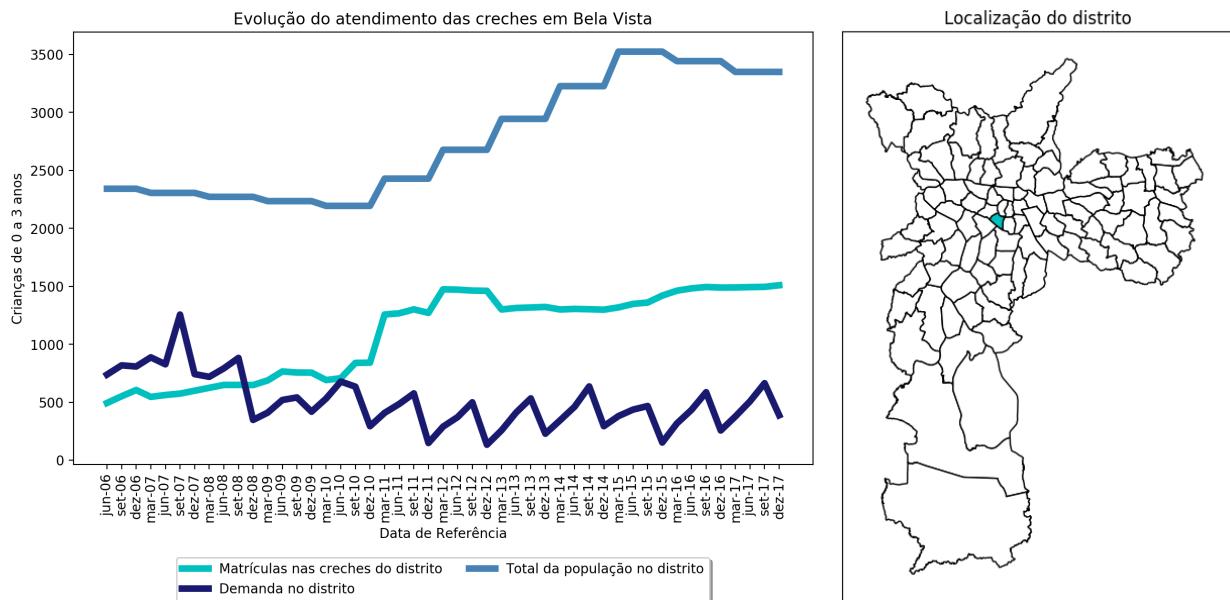
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	220	337	53.18%
<b>Crianças na fila</b>	196	26	-86.73%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	574	813	41.64%
<b>Matrículas relativas à população</b>	38.33%	41.45%	8.15%
<b>Fila relativa à população</b>	34.15%	3.2%	-90.63%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	0.36%	0.11%	-68.08%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.23%	0.06%	-74.61%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	0.09%	0.13%	38.0%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	75	92	-17
<b>Posição no ranking da demanda</b>	82	93	-11

**Tabela A.11:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	266	26	-90.23%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	574	813	41.64%
<b>Fila relativa à população</b>	45.12%	3.2%	-92.91%

**Tabela A.12:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.7 Bela Vista



**Figura A.7:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de o a 3 anos no distrito Bela Vista e a sua localização no município, respectivamente.

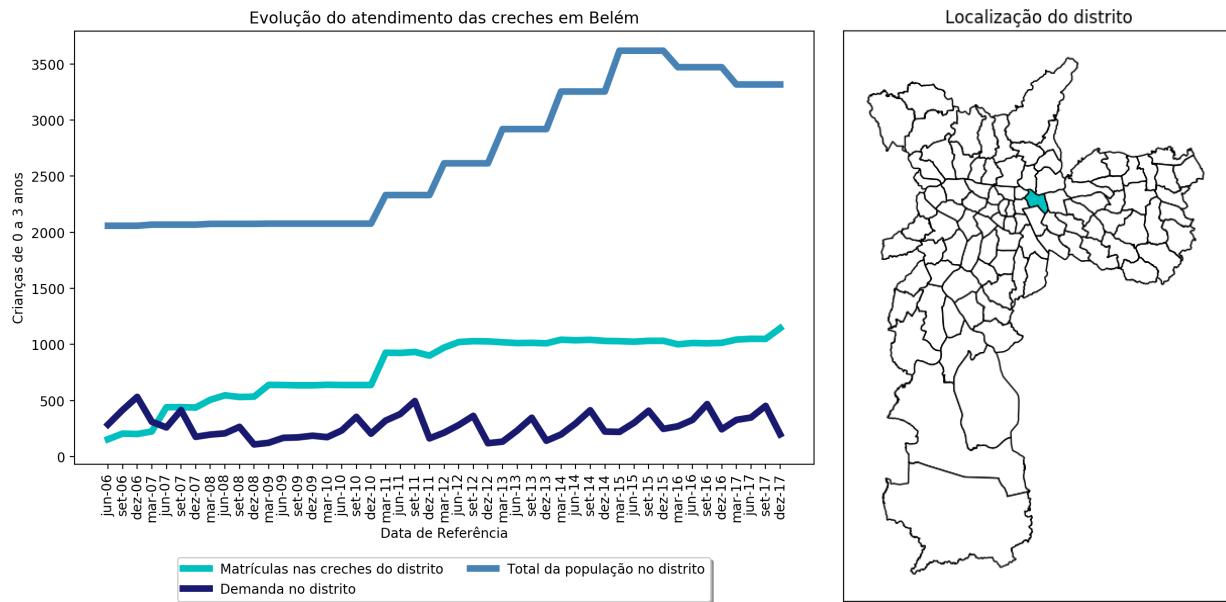
	julho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	493	1509	206.09%
<b>Crianças na fila</b>	738	387	-47.56%
<b>População de o a 3 anos estimada</b>	2342	3350	43.04%
<b>Matrículas relativas à população</b>	21.05%	45.04%	113.99%
<b>Fila relativa à população</b>	31.51%	11.55%	-63.34%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	0.8%	0.51%	-36.22%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.87%	0.88%	0.39%
<b>Proporção da população de o a 3 anos</b>	0.37%	0.52%	39.37%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	46	60	-14
<b>Posição no ranking da demanda</b>	38	28	10

**Tabela A.13:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	808	387	-52.1%
<b>População de o a 3 anos estimada</b>	2342	3350	43.04%
<b>Fila relativa à população</b>	25.83%	11.55%	-55.28%

**Tabela A.14:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.8 Belém



**Figura A.8:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Belém e a sua localização no município, respectivamente.

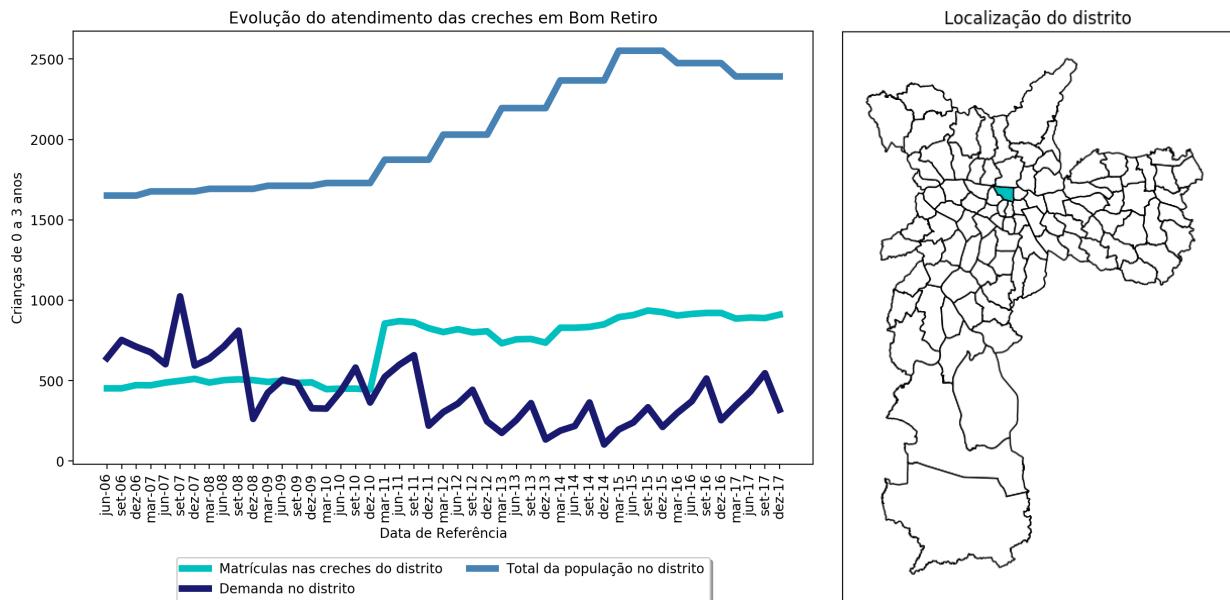
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	154	1145	643.51%
<b>Crianças na fila</b>	285	198	-30.53%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	2058	3318	61.22%
<b>Matrículas relativas à população</b>	7.48%	34.51%	361.16%
<b>Fila relativa à população</b>	13.85%	5.97%	-56.91%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	0.25%	0.39%	54.92%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.34%	0.45%	33.0%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	0.33%	0.52%	57.08%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	84	67	17
<b>Posição no ranking da demanda</b>	75	51	24

**Tabela A.15:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	532	198	-62.78%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	2058	3318	61.22%
<b>Fila relativa à população</b>	9.77%	5.97%	-38.92%

**Tabela A.16:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.9 Bom Retiro



**Figura A.9:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Bom Retiro e a sua localização no município, respectivamente.

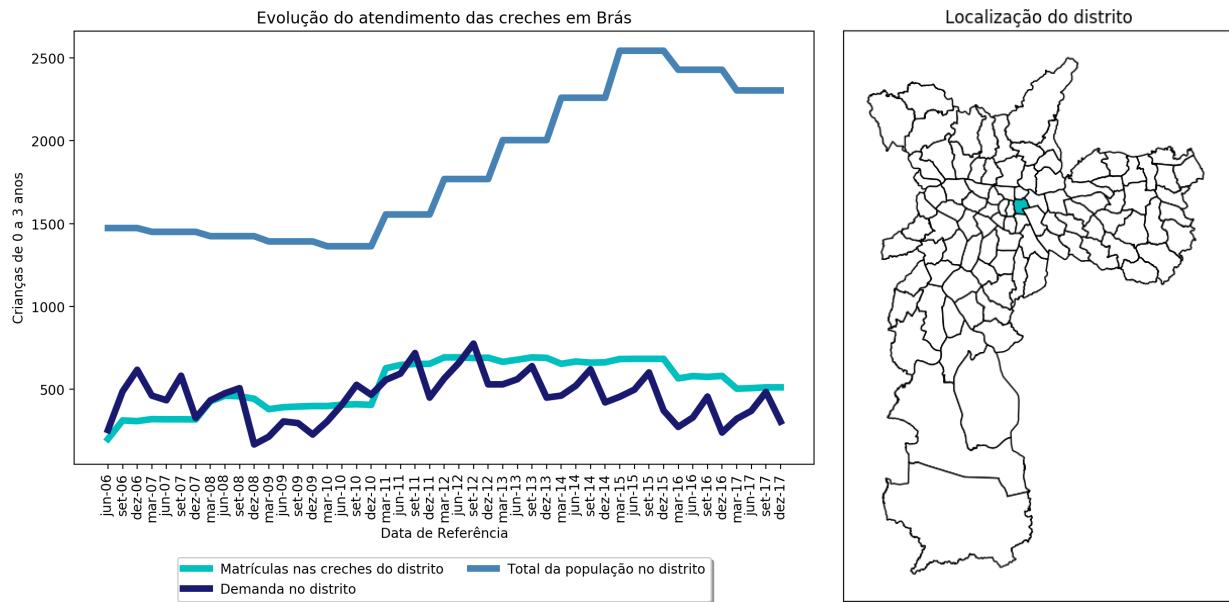
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	452	910	101.33%
<b>Crianças na fila</b>	640	319	-50.16%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	1651	2392	44.88%
<b>Matrículas relativas à população</b>	27.38%	38.04%	38.96%
<b>Fila relativa à população</b>	38.76%	13.34%	-65.6%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	0.73%	0.31%	-58.05%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.76%	0.72%	-4.58%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	0.26%	0.37%	41.16%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	51	73	-22
<b>Posição no ranking da demanda</b>	43	36	7

**Tabela A.17:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	711	319	-55.13%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	1651	2392	44.88%
<b>Fila relativa à população</b>	28.59%	13.34%	-53.35%

**Tabela A.18:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.10 Brás



**Figura A.10:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Brás e a sua localização no município, respectivamente.

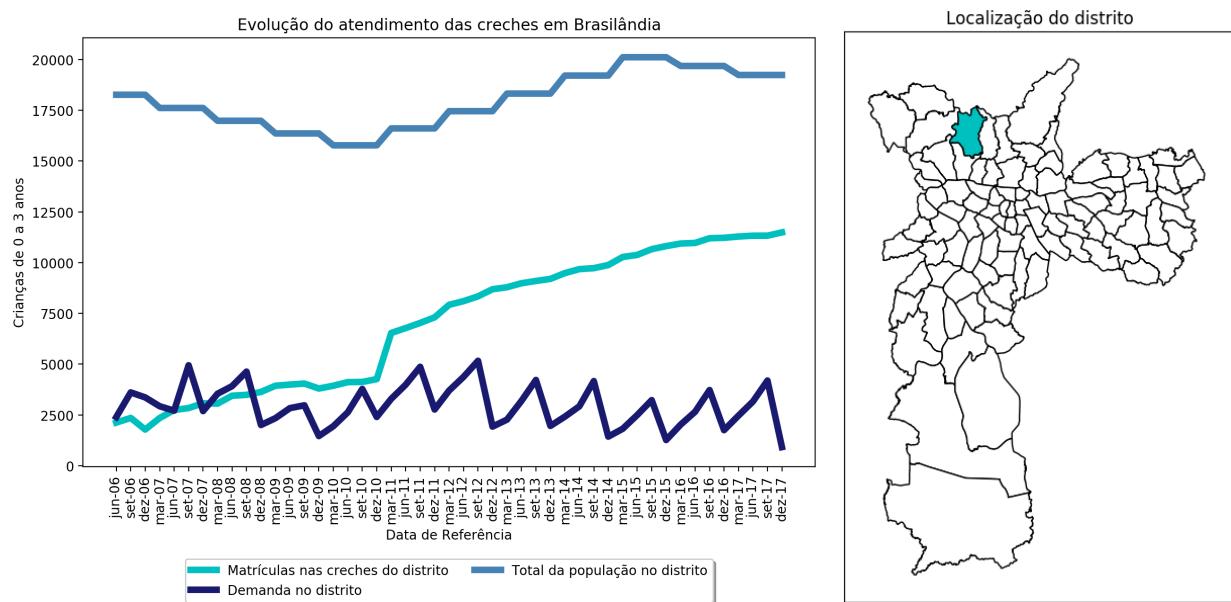
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	199	511	156.78%
<b>Crianças na fila</b>	253	304	20.16%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	1473	2304	56.42%
<b>Matrículas relativas à população</b>	13.51%	22.18%	64.17%
<b>Fila relativa à população</b>	17.18%	13.19%	-23.18%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	0.32%	0.17%	-46.5%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.3%	0.69%	130.03%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	0.23%	0.36%	52.4%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	80	83	-3
<b>Posição no ranking da demanda</b>	76	39	37

**Tabela A.19:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	617	304	-50.73%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	1473	2304	56.42%
<b>Fila relativa à população</b>	20.84%	13.19%	-36.69%

**Tabela A.20:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.11 Brasilândia



**Figura A.11:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de o a 3 anos no distrito Brasilândia e a sua localização no município, respectivamente.

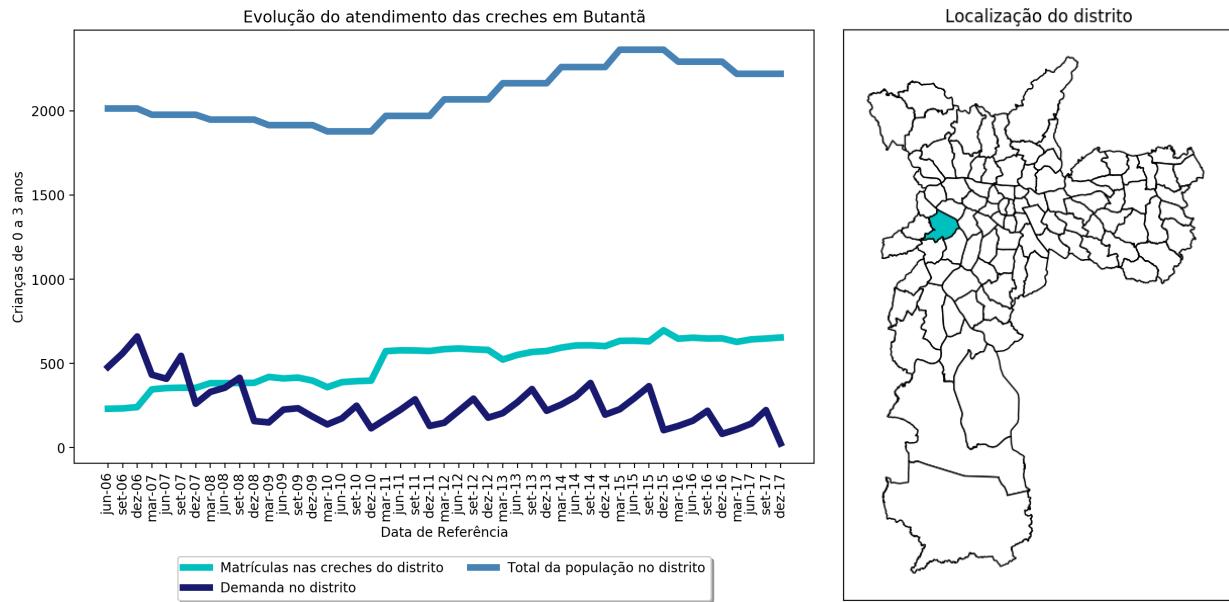
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	2121	11488	441.63%
<b>Crianças na fila</b>	2392	914	-61.79%
<b>População de o a 3 anos estimada</b>	18269	19242	5.33%
<b>Matrículas relativas à população</b>	11.61%	59.7%	414.24%
<b>Fila relativa à população</b>	13.09%	4.75%	-63.72%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	3.44%	3.88%	12.85%
<b>Proporção da demanda no município</b>	2.83%	2.07%	-26.85%
<b>Proporção da população de o a 3 anos</b>	2.91%	2.99%	2.62%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	4	2	2
<b>Posição no ranking da demanda</b>	8	13	-5

**Tabela A.21:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	3361	914	-72.81%
<b>População de o a 3 anos estimada</b>	18269	19242	5.33%
<b>Fila relativa à população</b>	9.73%	4.75%	-51.18%

**Tabela A.22:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.12 Butantã



**Figura A.12:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Butantã e a sua localização no município, respectivamente.

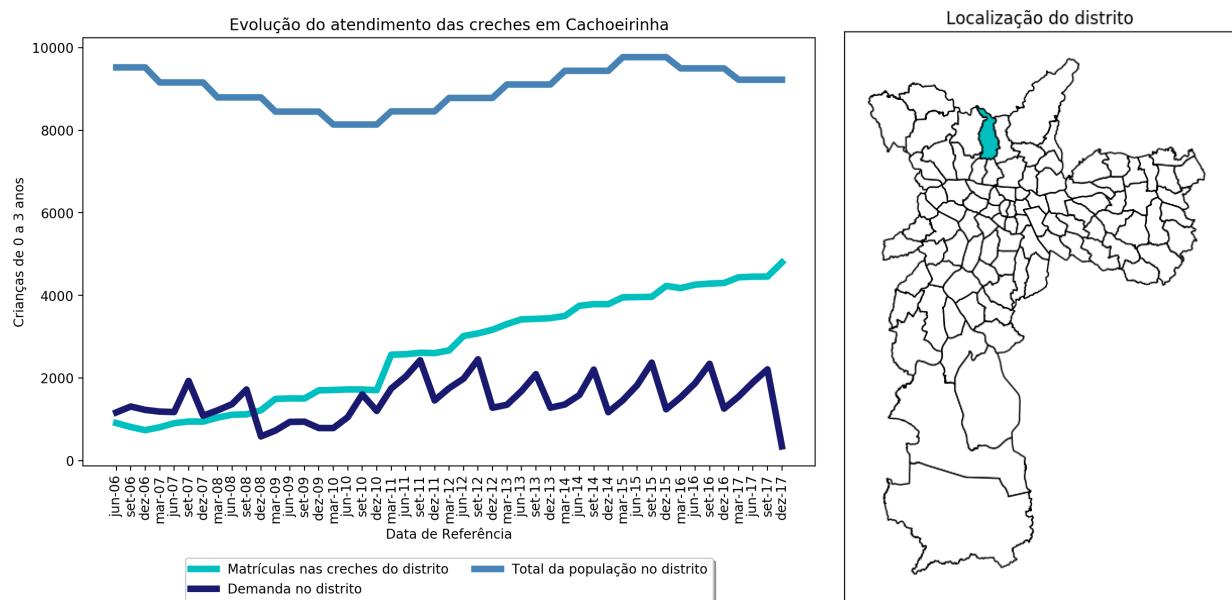
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	231	654	183.12%
<b>Crianças na fila</b>	479	25	-94.78%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	2014	2220	10.23%
<b>Matrículas relativas à população</b>	11.47%	29.46%	156.85%
<b>Fila relativa à população</b>	23.78%	1.13%	-95.27%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	0.37%	0.22%	-41.01%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.57%	0.06%	-90.01%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	0.32%	0.34%	7.4%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	73	77	-4
<b>Posição no ranking da demanda</b>	57	94	-37

**Tabela A.23:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	660	25	-96.21%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	2014	2220	10.23%
<b>Fila relativa à população</b>	11.97%	1.13%	-90.59%

**Tabela A.24:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.13 Cachoeirinha



**Figura A.13:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Cachoeirinha e a sua localização no município, respectivamente.

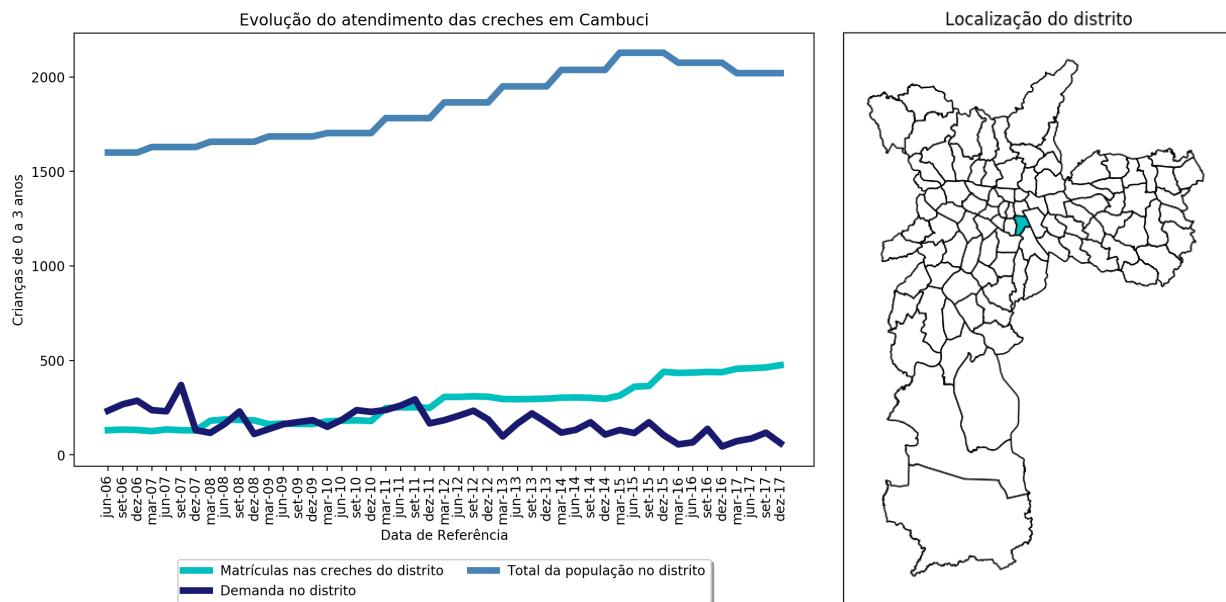
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	909	4798	427.83%
<b>Crianças na fila</b>	1167	345	-70.44%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	9522	9223	-3.14%
<b>Matrículas relativas à população</b>	9.55%	52.02%	444.94%
<b>Fila relativa à população</b>	12.26%	3.74%	-69.48%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	1.47%	1.62%	9.98%
<b>Proporção da demanda no município</b>	1.38%	0.78%	-43.41%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	1.52%	1.43%	-5.63%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	23	21	2
<b>Posição no ranking da demanda</b>	23	34	-11

**Tabela A.25:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	1228	345	-71.91%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	9522	9223	-3.14%
<b>Fila relativa à população</b>	7.75%	3.74%	-51.73%

**Tabela A.26:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.14 Cambuci



**Figura A.14:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Cambuci e a sua localização no município, respectivamente.

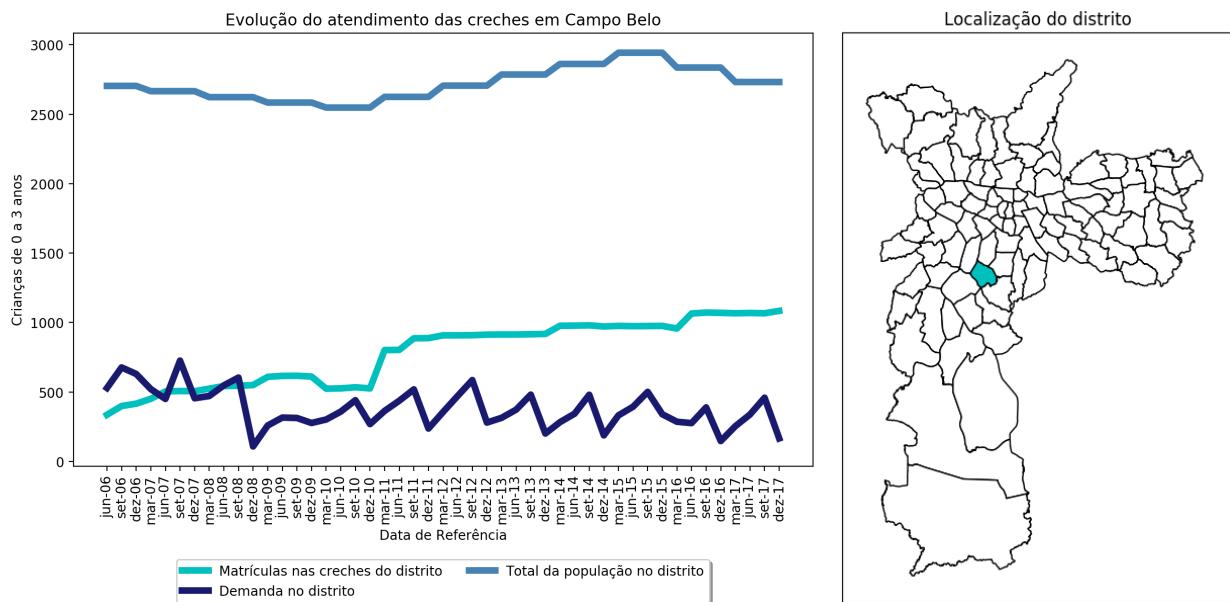
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	131	475	262.6%
<b>Crianças na fila</b>	234	62	-73.5%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	1600	2020	26.25%
<b>Matrículas relativas à população</b>	8.19%	23.51%	187.2%
<b>Fila relativa à população</b>	14.62%	3.07%	-79.01%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	0.21%	0.16%	-24.45%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.28%	0.14%	-49.28%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	0.25%	0.31%	23.01%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	89	84	5
<b>Posição no ranking da demanda</b>	78	88	-10

**Tabela A.27:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	287	62	-78.4%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	1600	2020	26.25%
<b>Fila relativa à população</b>	8.25%	3.07%	-62.8%

**Tabela A.28:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.15 Campo Belo



**Figura A.15:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Campo Belo e a sua localização no município, respectivamente.

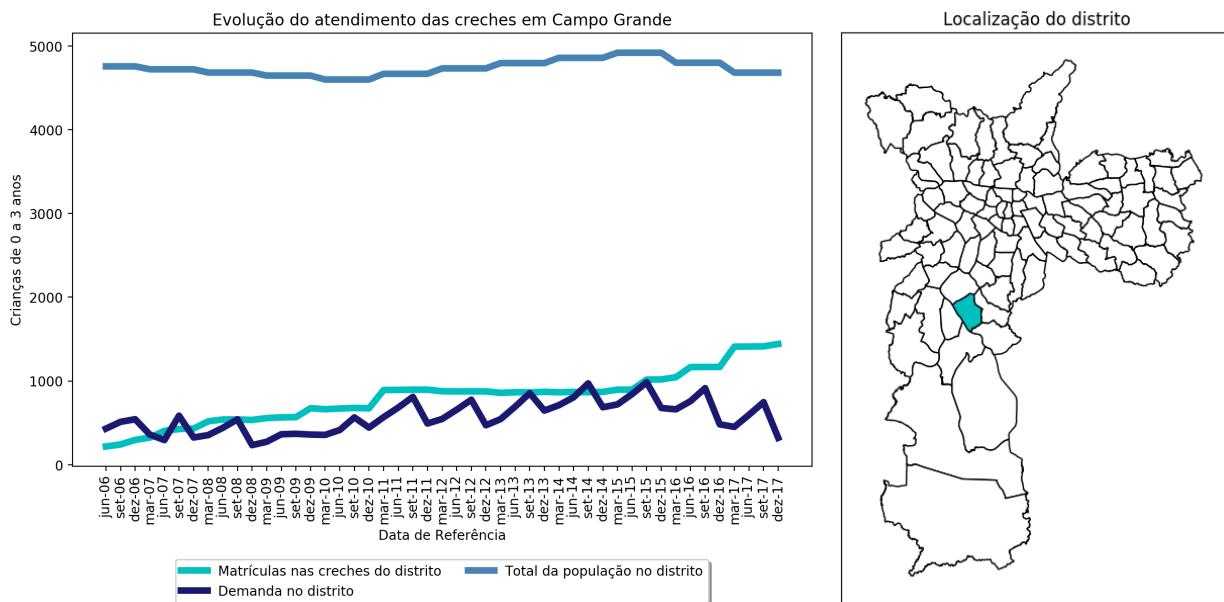
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	336	1084	222.62%
<b>Crianças na fila</b>	529	166	-68.62%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	2704	2732	1.04%
<b>Matrículas relativas à população</b>	12.43%	39.68%	219.31%
<b>Fila relativa à população</b>	19.56%	6.08%	-68.94%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	0.54%	0.37%	-32.78%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.63%	0.38%	-39.93%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	0.43%	0.42%	-1.56%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	60	68	-8
<b>Posição no ranking da demanda</b>	52	59	-7

**Tabela A.29:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	630	166	-73.65%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	2704	2732	1.04%
<b>Fila relativa à população</b>	15.38%	6.08%	-60.49%

**Tabela A.30:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.16 Campo Grande



**Figura A.16:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Campo Grande e a sua localização no município, respectivamente.

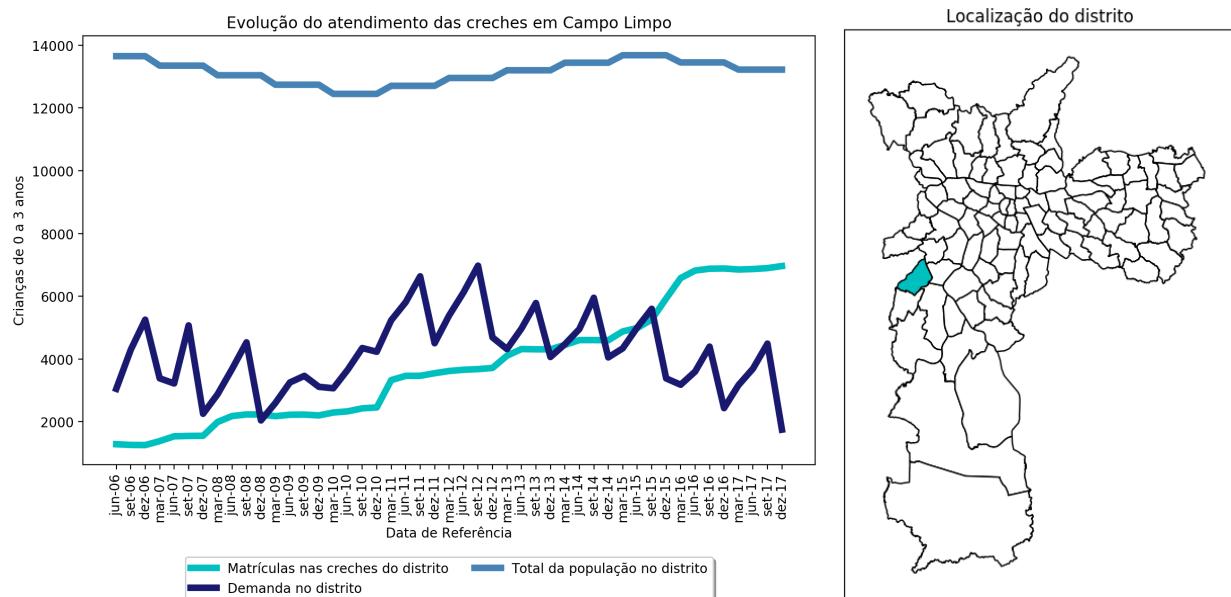
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	218	1441	561.01%
<b>Crianças na fila</b>	431	321	-25.52%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	4756	4681	-1.58%
<b>Matrículas relativas à população</b>	4.58%	30.78%	571.6%
<b>Fila relativa à população</b>	9.06%	6.86%	-24.33%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	0.35%	0.49%	37.73%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.51%	0.73%	42.58%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	0.76%	0.73%	-4.11%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	76	62	14
<b>Posição no ranking da demanda</b>	63	35	28

**Tabela A.31:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	543	321	-40.88%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	4756	4681	-1.58%
<b>Fila relativa à população</b>	6.22%	6.86%	10.25%

**Tabela A.32:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.17 Campo Limpo



**Figura A.17:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Campo Limpo e a sua localização no município, respectivamente.

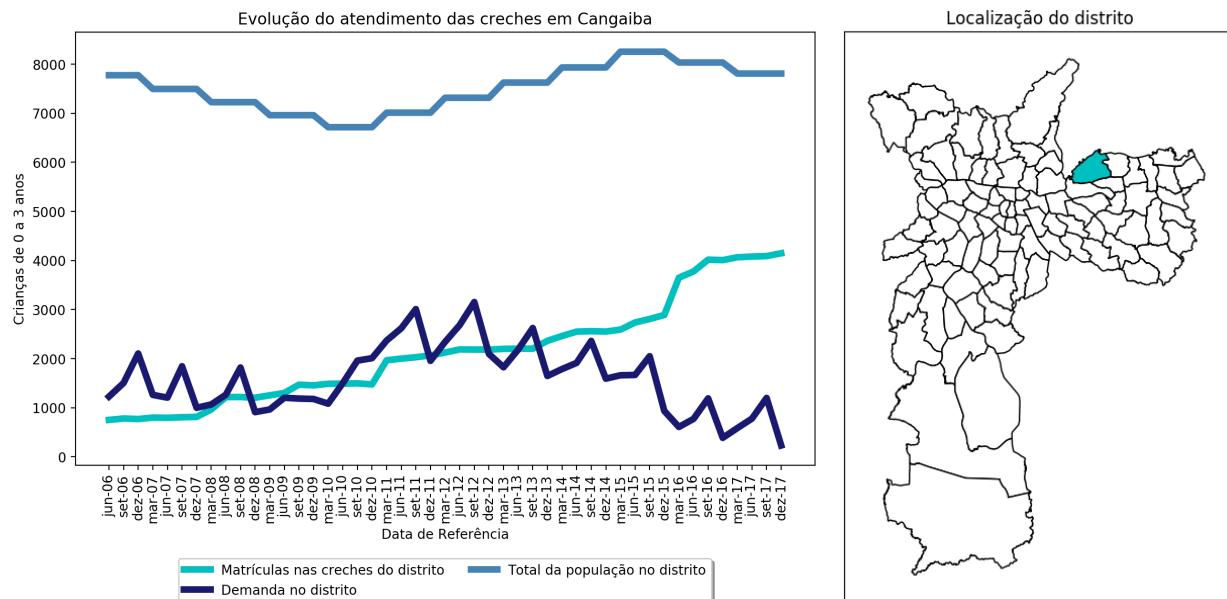
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	1286	6963	441.45%
<b>Crianças na fila</b>	3051	1750	-42.64%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	13652	13223	-3.14%
<b>Matrículas relativas à população</b>	9.42%	52.66%	459.01%
<b>Fila relativa à população</b>	22.35%	13.23%	-40.78%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	2.08%	2.35%	12.82%
<b>Proporção da demanda no município</b>	3.61%	3.97%	9.8%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	2.18%	2.05%	-5.63%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	11	12	-1
<b>Posição no ranking da demanda</b>	5	8	-3

**Tabela A.33:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	5254	1750	-66.69%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	13652	13223	-3.14%
<b>Fila relativa à população</b>	9.21%	13.23%	43.7%

**Tabela A.34:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.18 Cangaiba



**Figura A.18:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Cangaiba e a sua localização no município, respectivamente.

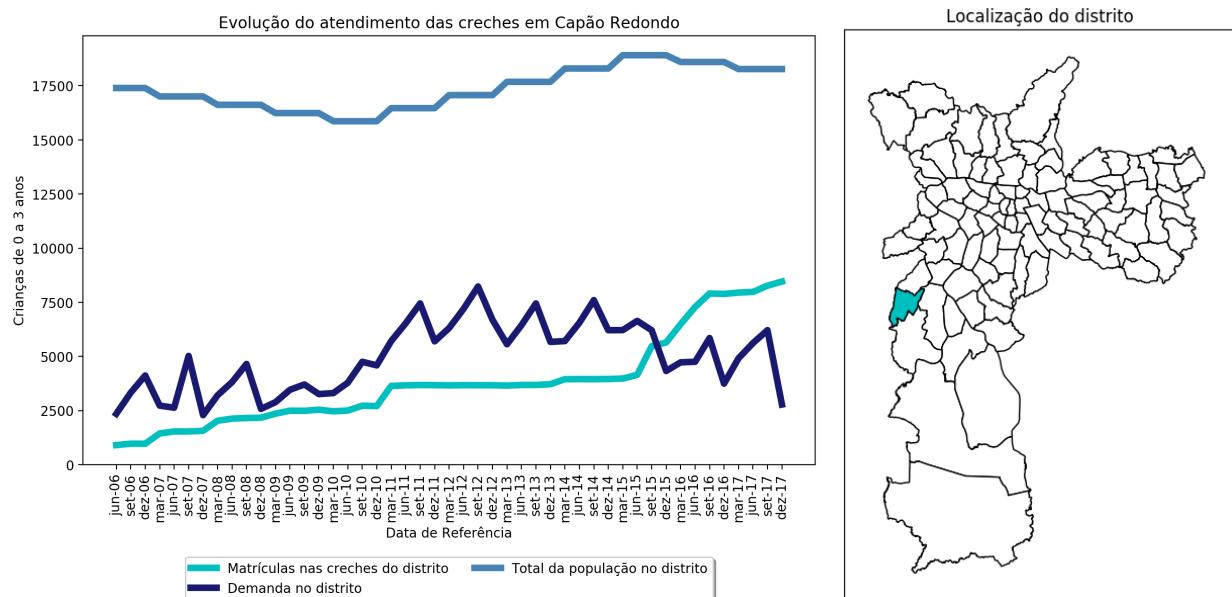
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	750	4145	452.67%
<b>Crianças na fila</b>	1225	230	-81.22%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	7773	7807	0.44%
<b>Matrículas relativas à população</b>	9.65%	53.09%	450.26%
<b>Fila relativa à população</b>	15.76%	2.95%	-81.31%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	1.21%	1.4%	15.15%
<b>Proporção da demanda no município</b>	1.45%	0.52%	-64.06%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	1.24%	1.21%	-2.14%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	32	25	7
<b>Posição no ranking da demanda</b>	20	44	-24

**Tabela A.35:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	2103	230	-89.06%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	7773	7807	0.44%
<b>Fila relativa à população</b>	9.88%	2.95%	-70.18%

**Tabela A.36:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.19 Capão Redondo



**Figura A.19:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Capão Redondo e a sua localização no município, respectivamente.

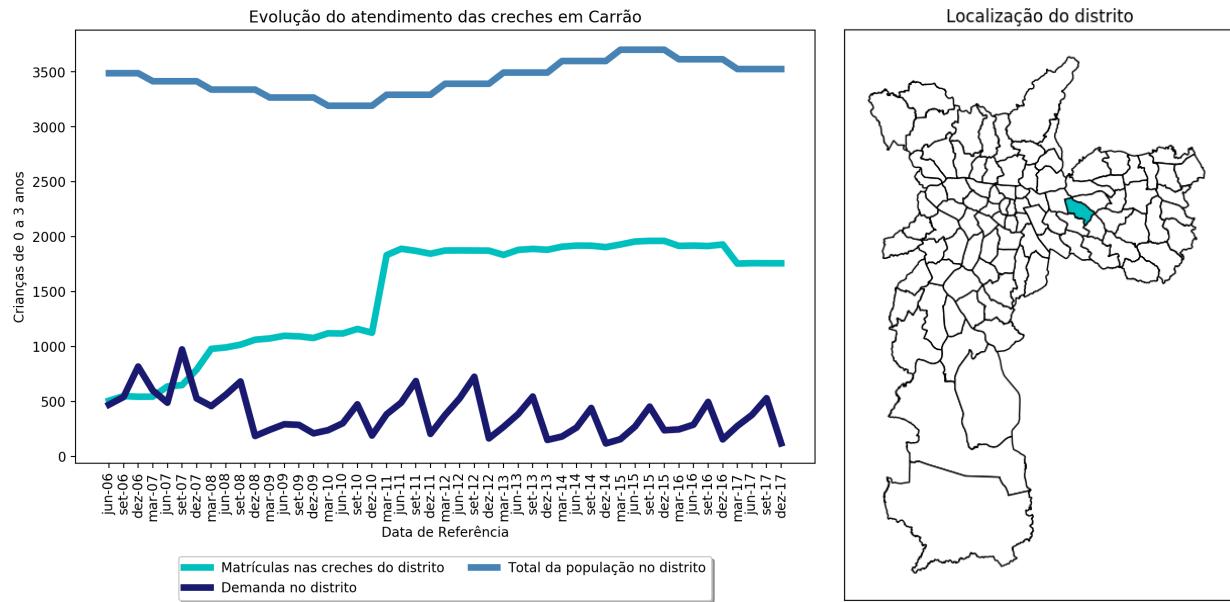
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	902	8456	837.47%
<b>Crianças na fila</b>	2345	2776	18.38%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	17395	18271	5.04%
<b>Matrículas relativas à população</b>	5.19%	46.28%	792.53%
<b>Fila relativa à população</b>	13.48%	15.19%	12.7%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	1.46%	2.85%	95.33%
<b>Proporção da demanda no município</b>	2.78%	6.3%	126.62%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	2.77%	2.84%	2.34%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	24	8	16
<b>Posição no ranking da demanda</b>	9	1	8

**Tabela A.37:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	4117	2776	-32.57%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	17395	18271	5.04%
<b>Fila relativa à população</b>	5.54%	15.19%	174.25%

**Tabela A.38:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.20 Carrão



**Figura A.20:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Carrão e a sua localização no município, respectivamente.

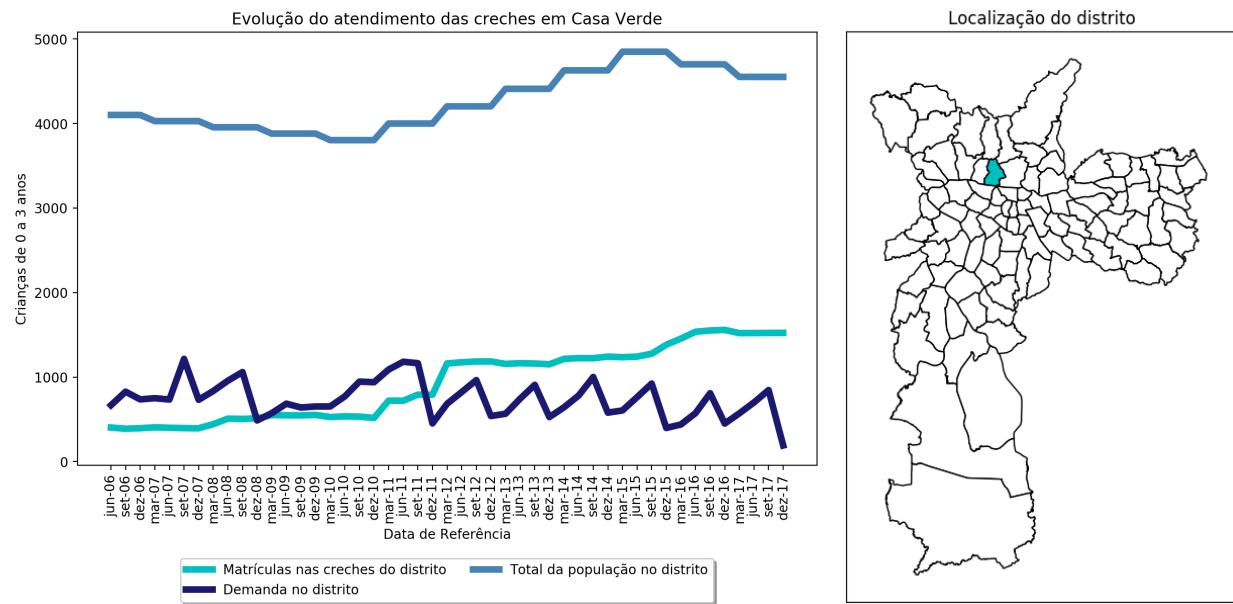
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	506	1757	247.23%
<b>Crianças na fila</b>	470	118	-74.89%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	3487	3525	1.09%
<b>Matrículas relativas à população</b>	14.51%	49.84%	243.49%
<b>Fila relativa à população</b>	13.48%	3.35%	-75.16%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	0.82%	0.59%	-27.65%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.56%	0.27%	-51.94%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	0.56%	0.55%	-1.51%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	44	51	-7
<b>Posição no ranking da demanda</b>	59	75	-16

**Tabela A.39:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	817	118	-85.56%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	3487	3525	1.09%
<b>Fila relativa à população</b>	15.54%	3.35%	-78.46%

**Tabela A.40:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.21 Casa Verde



**Figura A.21:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Casa Verde e a sua localização no município, respectivamente.

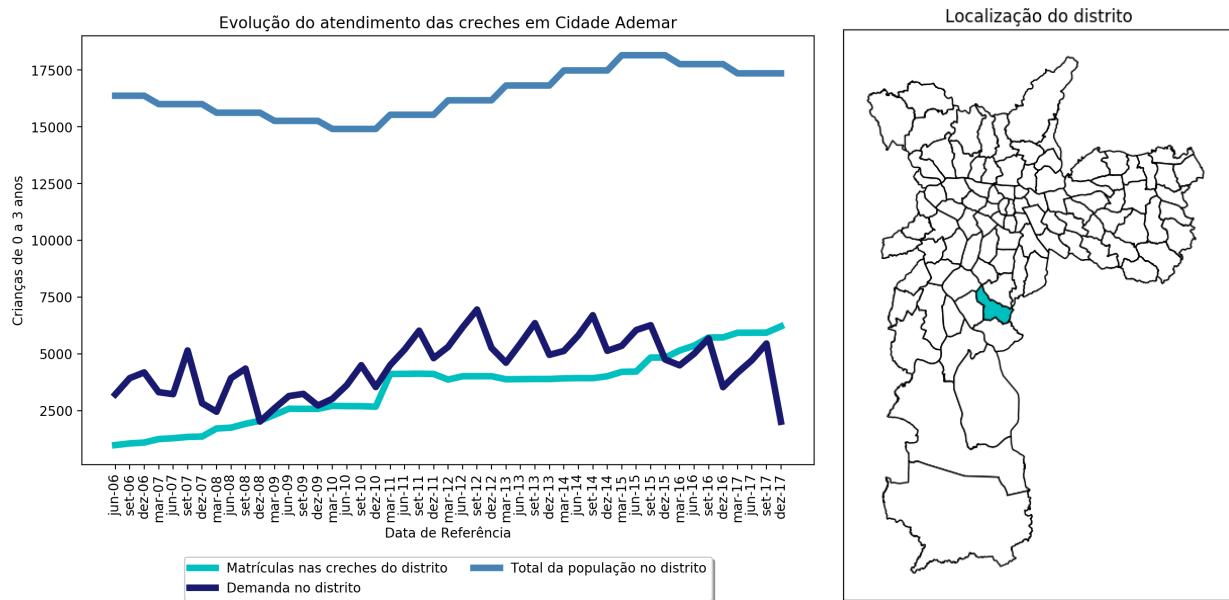
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	403	1523	277.92%
<b>Crianças na fila</b>	667	191	-71.36%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	4101	4551	10.97%
<b>Matrículas relativas à população</b>	9.83%	33.47%	240.55%
<b>Fila relativa à população</b>	16.26%	4.2%	-74.2%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	0.65%	0.51%	-21.26%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.79%	0.43%	-45.18%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	0.65%	0.71%	8.12%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	56	59	-3
<b>Posição no ranking da demanda</b>	42	52	-10

**Tabela A.41:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	736	191	-74.05%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	4101	4551	10.97%
<b>Fila relativa à população</b>	9.63%	4.2%	-56.42%

**Tabela A.42:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.22 Cidade Ademar



**Figura A.22:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Cidade Ademar e a sua localização no município, respectivamente.

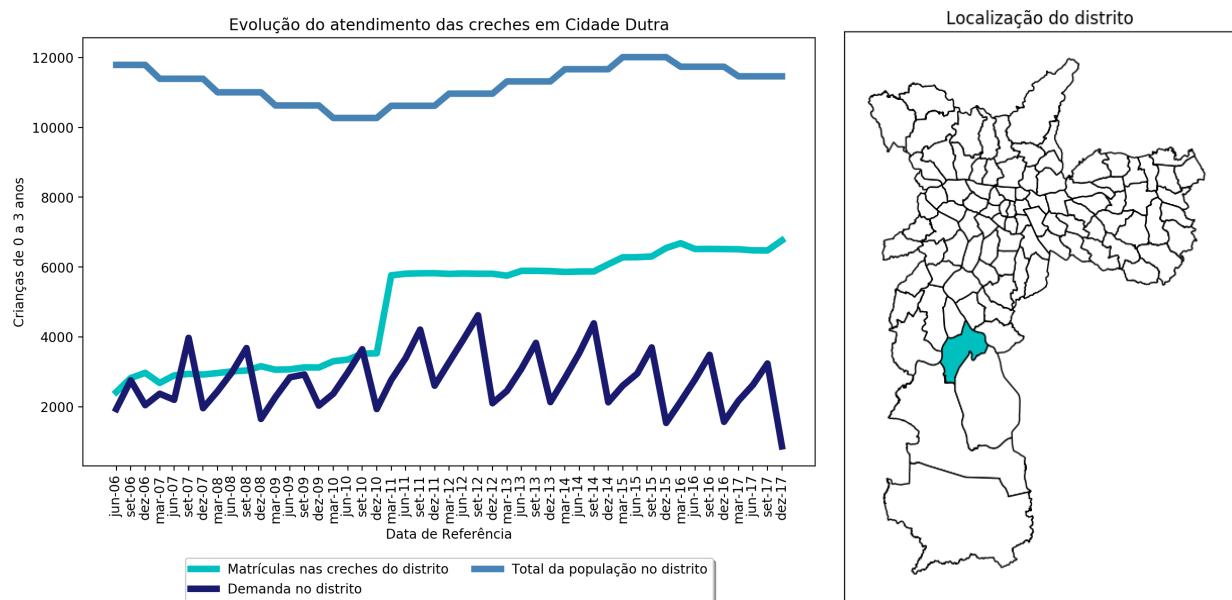
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	981	6211	533.13%
<b>Crianças na fila</b>	3214	2009	-37.49%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	16368	17354	6.02%
<b>Matrículas relativas à população</b>	5.99%	35.79%	497.16%
<b>Fila relativa à população</b>	19.64%	11.58%	-41.04%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	1.59%	2.1%	31.92%
<b>Proporção da demanda no município</b>	3.81%	4.56%	19.66%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	2.61%	2.69%	3.3%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	18	15	3
<b>Posição no ranking da demanda</b>	4	5	-1

**Tabela A.43:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	4183	2009	-51.97%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	16368	17354	6.02%
<b>Fila relativa à população</b>	6.68%	11.58%	73.3%

**Tabela A.44:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.23 Cidade Dutra



**Figura A.23:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Cidade Dutra e a sua localização no município, respectivamente.

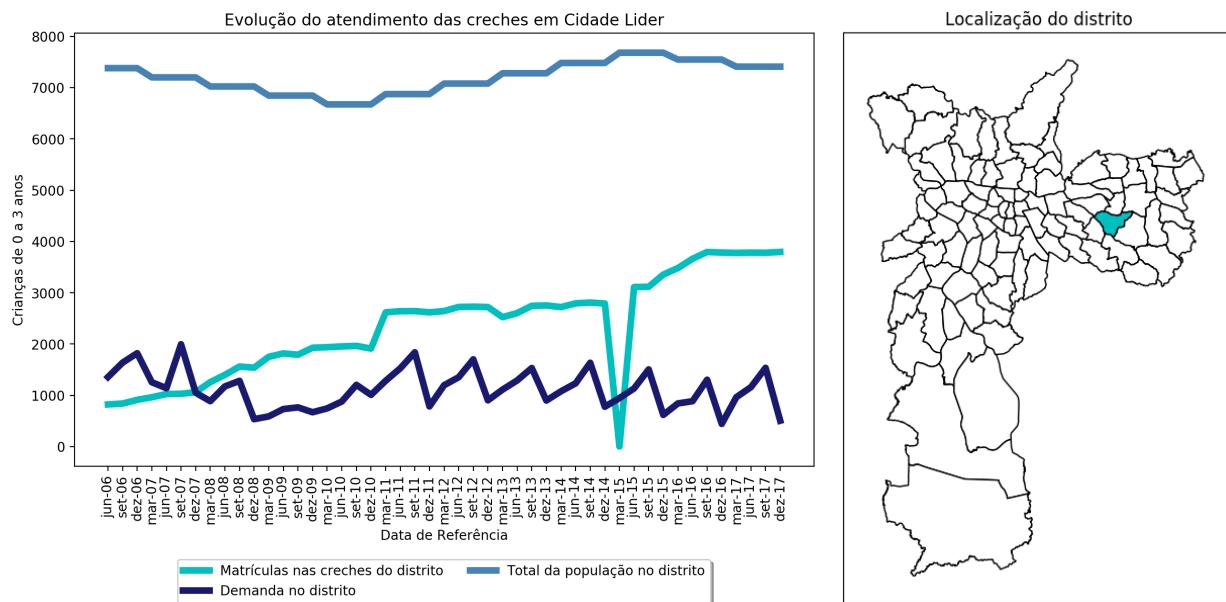
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	2421	6763	179.35%
<b>Crianças na fila</b>	1934	865	-55.27%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	11789	11462	-2.77%
<b>Matrículas relativas à população</b>	20.54%	59.0%	187.32%
<b>Fila relativa à população</b>	16.41%	7.55%	-54.0%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	3.92%	2.28%	-41.79%
<b>Proporção da demanda no município</b>	2.29%	1.96%	-14.38%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	1.88%	1.78%	-5.27%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	2	14	-12
<b>Posição no ranking da demanda</b>	13	14	-1

**Tabela A.45:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	2045	865	-57.7%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	11789	11462	-2.77%
<b>Fila relativa à população</b>	25.2%	7.55%	-70.05%

**Tabela A.46:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.24 Cidade Lider



**Figura A.24:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Cidade Lider e a sua localização no município, respectivamente.

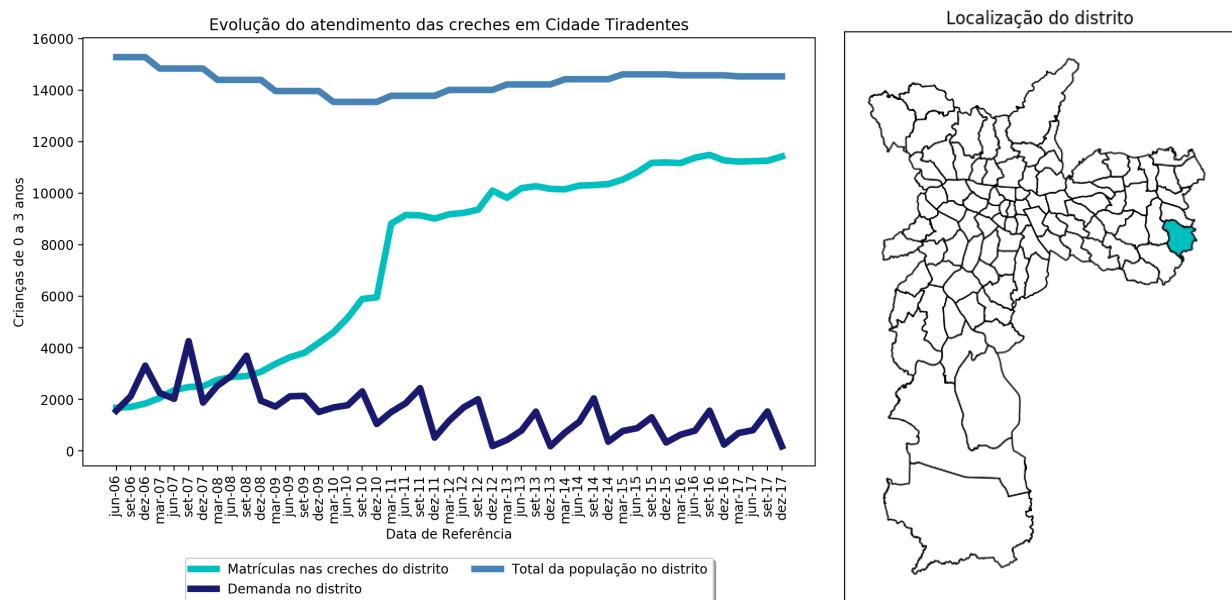
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	822	3795	361.68%
<b>Crianças na fila</b>	1356	505	-62.76%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	7379	7408	0.39%
<b>Matrículas relativas à população</b>	11.14%	51.23%	359.87%
<b>Fila relativa à população</b>	18.38%	6.82%	-62.9%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	1.33%	1.28%	-3.8%
<b>Proporção da demanda no município</b>	1.61%	1.15%	-28.71%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	1.18%	1.15%	-2.19%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	28	28	0
<b>Posição no ranking da demanda</b>	18	24	-6

**Tabela A.47:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	1821	505	-72.27%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	7379	7408	0.39%
<b>Fila relativa à população</b>	12.35%	6.82%	-44.8%

**Tabela A.48:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.25 Cidade Tiradentes



**Figura A.25:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Cidade Tiradentes e a sua localização no município, respectivamente.

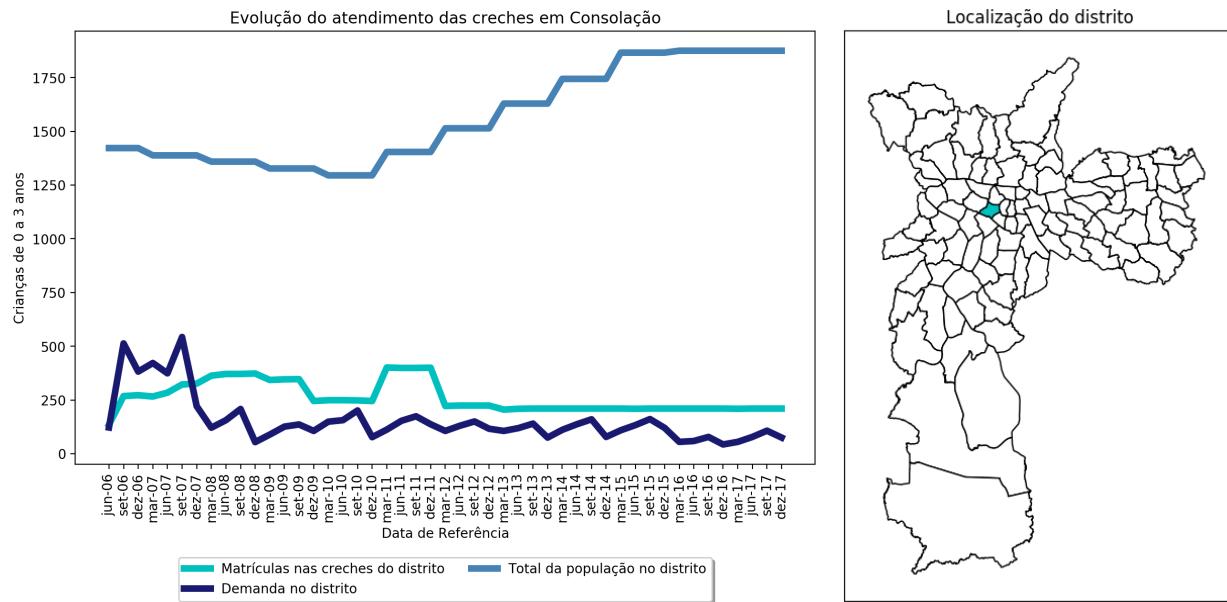
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	1676	11423	581.56%
<b>Crianças na fila</b>	1559	178	-88.58%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	15277	14531	-4.88%
<b>Matrículas relativas à população</b>	10.97%	78.61%	616.55%
<b>Fila relativa à população</b>	10.2%	1.22%	-88.0%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	2.72%	3.86%	42.01%
<b>Proporção da demanda no município</b>	1.85%	0.4%	-78.14%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	2.43%	2.26%	-7.33%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	8	3	5
<b>Posição no ranking da demanda</b>	17	54	-37

**Tabela A.49:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	3309	178	-94.62%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	15277	14531	-4.88%
<b>Fila relativa à população</b>	12.04%	1.22%	-89.83%

**Tabela A.50:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.26 Consolação



**Figura A.26:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Consolação e a sua localização no município, respectivamente.

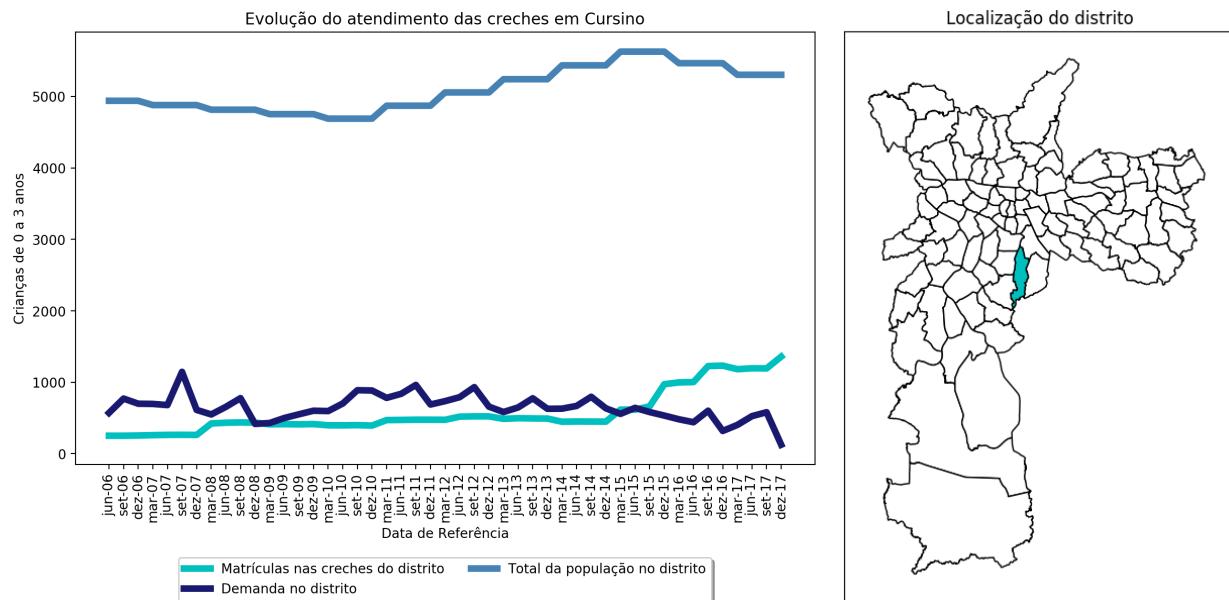
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	135	210	55.56%
<b>Crianças na fila</b>	122	75	-38.52%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	1422	1875	31.86%
<b>Matrículas relativas à população</b>	9.49%	11.2%	17.97%
<b>Fila relativa à população</b>	8.58%	4.0%	-53.38%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	0.22%	0.07%	-67.59%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.14%	0.17%	17.69%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	0.23%	0.29%	28.47%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	88	93	-5
<b>Posição no ranking da demanda</b>	92	87	5

**Tabela A.51:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	382	75	-80.37%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	1422	1875	31.86%
<b>Fila relativa à população</b>	19.13%	4.0%	-79.09%

**Tabela A.52:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.27 Cursino



**Figura A.27:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de o a 3 anos no distrito Cursino e a sua localização no município, respectivamente.

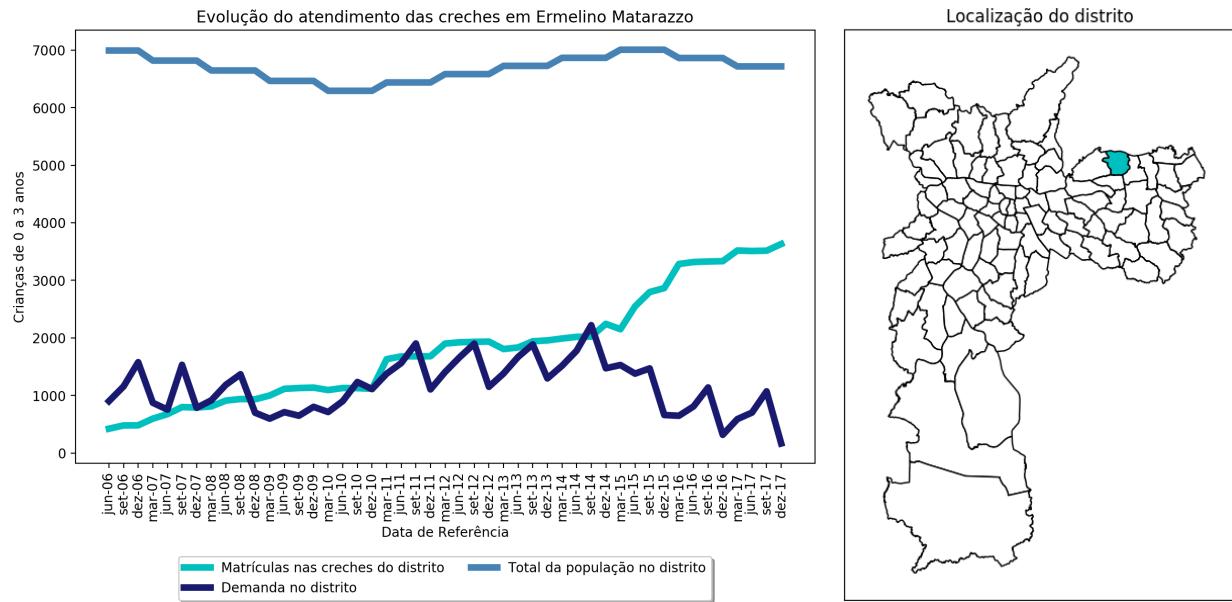
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	252	1359	439.29%
<b>Crianças na fila</b>	571	126	-77.93%
<b>População de o a 3 anos estimada</b>	4940	5304	7.37%
<b>Matrículas relativas à população</b>	5.1%	25.62%	402.28%
<b>Fila relativa à população</b>	11.56%	2.38%	-79.45%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	0.41%	0.46%	12.37%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.68%	0.29%	-57.76%
<b>Proporção da população de o a 3 anos</b>	0.79%	0.82%	4.61%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	70	63	7
<b>Posição no ranking da demanda</b>	50	71	-21

**Tabela A.53:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	700	126	-82.0%
<b>População de o a 3 anos estimada</b>	4940	5304	7.37%
<b>Fila relativa à população</b>	5.16%	2.38%	-53.96%

**Tabela A.54:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.28 Ermelino Matarazzo



**Figura A.28:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Ermelino Matarazzo e a sua localização no município, respectivamente.

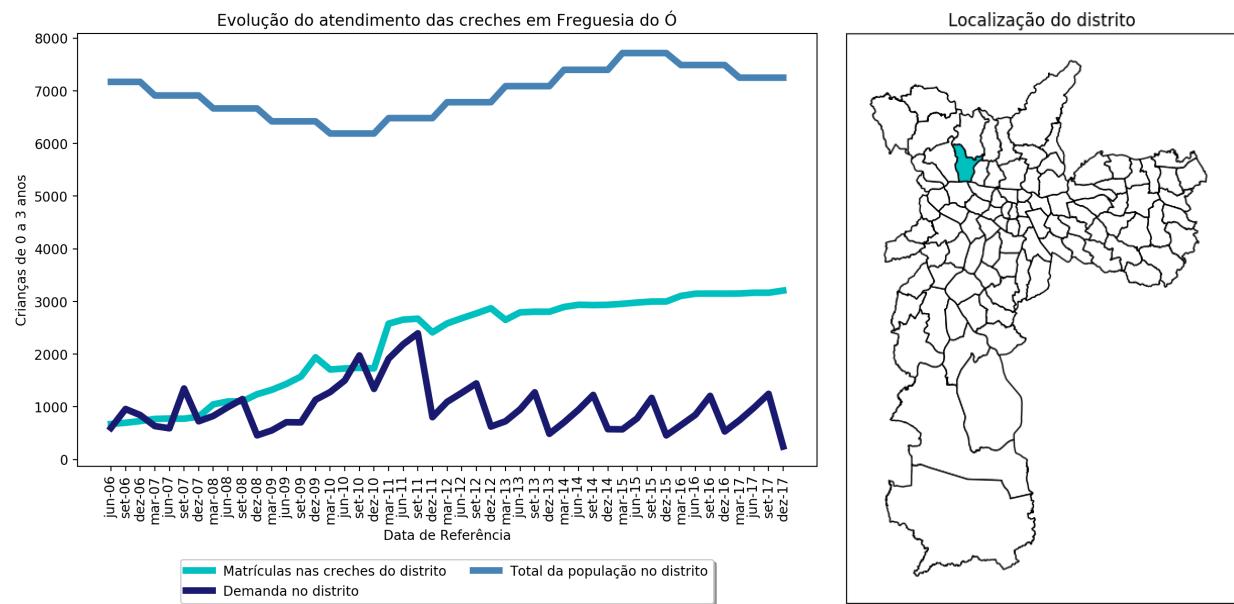
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	422	3631	760.43%
<b>Crianças na fila</b>	901	166	-81.58%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	6993	6717	-3.95%
<b>Matrículas relativas à população</b>	6.03%	54.06%	795.78%
<b>Fila relativa à população</b>	12.88%	2.47%	-80.82%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	0.68%	1.23%	79.28%
<b>Proporção da demanda no município</b>	1.07%	0.38%	-64.73%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	1.11%	1.04%	-6.41%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	55	30	25
<b>Posição no ranking da demanda</b>	31	60	-29

**Tabela A.55:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	1578	166	-89.48%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	6993	6717	-3.95%
<b>Fila relativa à população</b>	6.88%	2.47%	-64.08%

**Tabela A.56:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.29 Freguesia do Ó



**Figura A.29:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Freguesia do Ó e a sua localização no município, respectivamente.

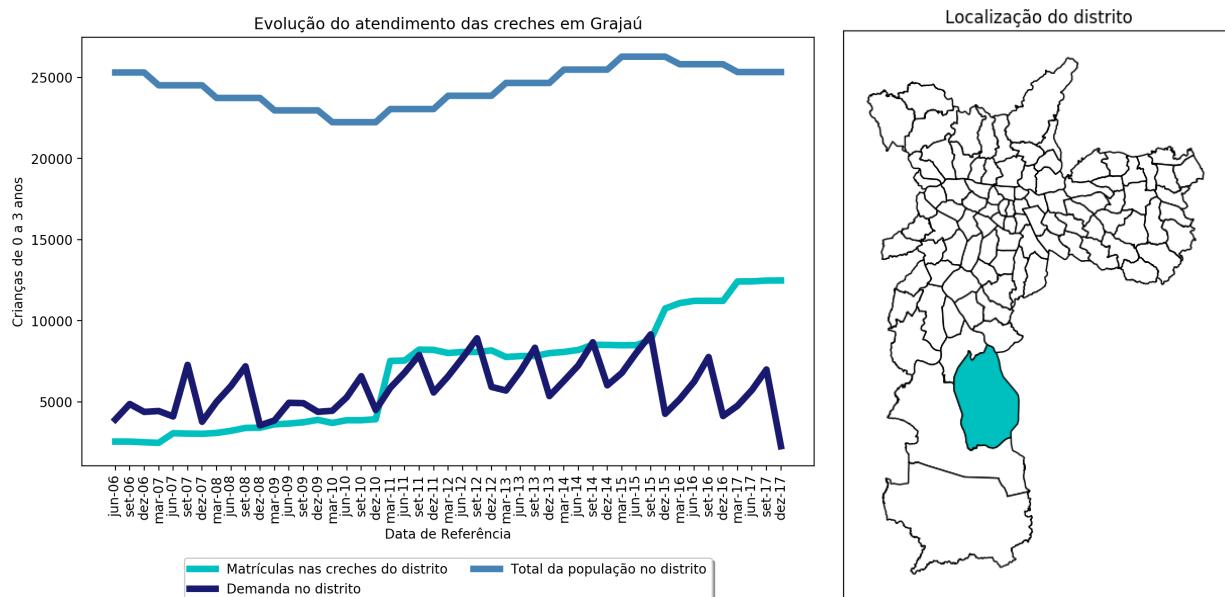
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	673	3206	376.37%
<b>Crianças na fila</b>	599	245	-59.1%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	7168	7248	1.12%
<b>Matrículas relativas à população</b>	9.39%	44.23%	371.12%
<b>Fila relativa à população</b>	8.36%	3.38%	-59.55%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	1.09%	1.08%	-0.74%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.71%	0.56%	-21.7%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	1.14%	1.13%	-1.48%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	36	35	1
<b>Posição no ranking da demanda</b>	47	43	4

**Tabela A.57:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	843	245	-70.94%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	7168	7248	1.12%
<b>Fila relativa à população</b>	10.16%	3.38%	-66.73%

**Tabela A.58:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.30 Grajaú



**Figura A.30:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Grajaú e a sua localização no município, respectivamente.

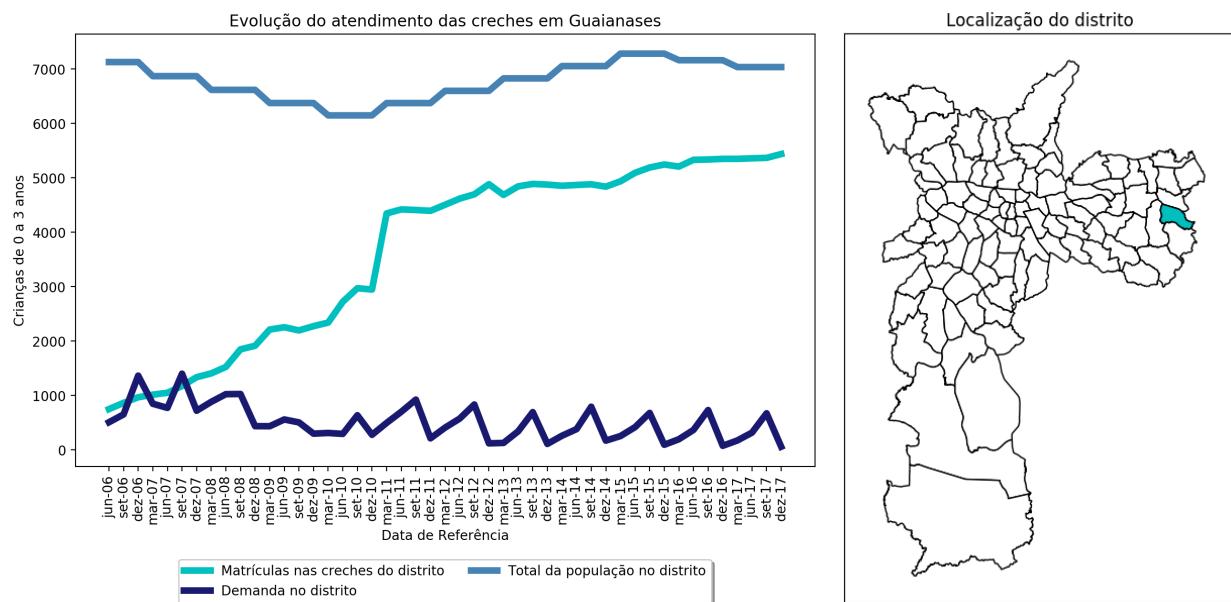
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	2555	12486	388.69%
<b>Crianças na fila</b>	3914	2269	-42.03%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	25304	25332	0.11%
<b>Matrículas relativas à população</b>	10.1%	49.29%	388.15%
<b>Fila relativa à população</b>	15.47%	8.96%	-42.09%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	4.14%	4.21%	1.82%
<b>Proporção da demanda no município</b>	4.64%	5.15%	10.98%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	4.03%	3.93%	-2.46%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	1	1	0
<b>Posição no ranking da demanda</b>	1	4	-3

**Tabela A.59:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	4385	2269	-48.26%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	25304	25332	0.11%
<b>Fila relativa à população</b>	9.93%	8.96%	-9.8%

**Tabela A.60:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.31 Guianases



**Figura A.31:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de o a 3 anos no distrito Guianases e a sua localização no município, respectivamente.

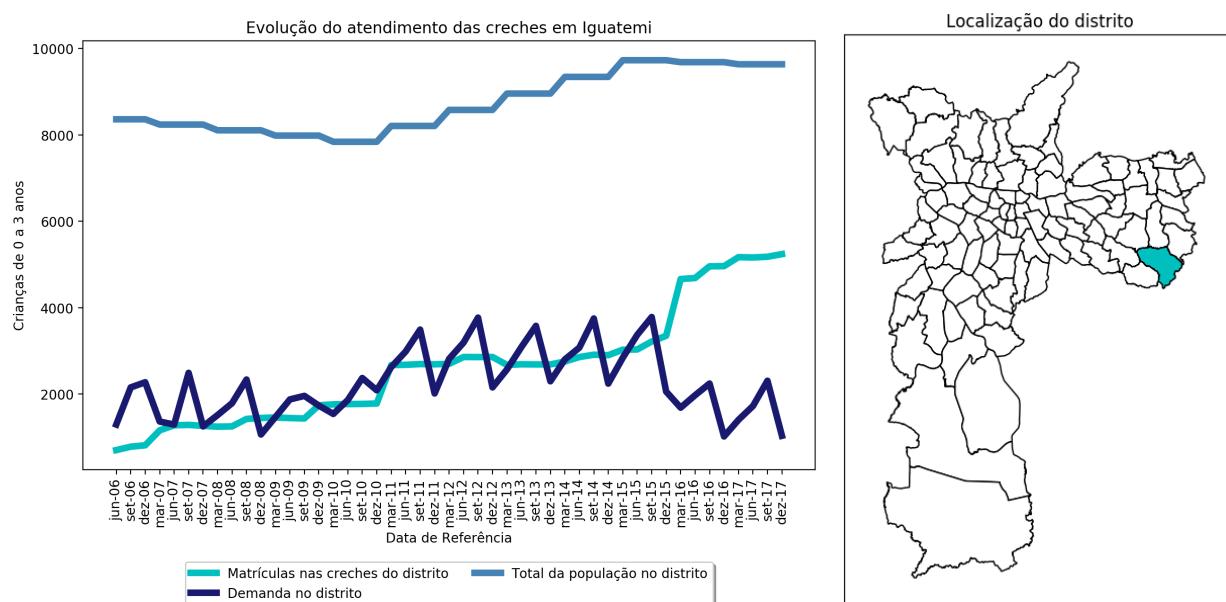
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	750	5438	625.07%
<b>Crianças na fila</b>	509	59	-88.41%
<b>População de o a 3 anos estimada</b>	7129	7037	-1.29%
<b>Matrículas relativas à população</b>	10.52%	77.28%	634.55%
<b>Fila relativa à população</b>	7.14%	0.84%	-88.26%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	1.21%	1.84%	51.08%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.6%	0.13%	-77.81%
<b>Proporção da população de o a 3 anos</b>	1.14%	1.09%	-3.83%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	31	18	13
<b>Posição no ranking da demanda</b>	55	89	-34

**Tabela A.61:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	1365	59	-95.68%
<b>População de o a 3 anos estimada</b>	7129	7037	-1.29%
<b>Fila relativa à população</b>	13.58%	0.84%	-93.83%

**Tabela A.62:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.32 Iguatemi



**Figura A.32:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Iguatemi e a sua localização no município, respectivamente.

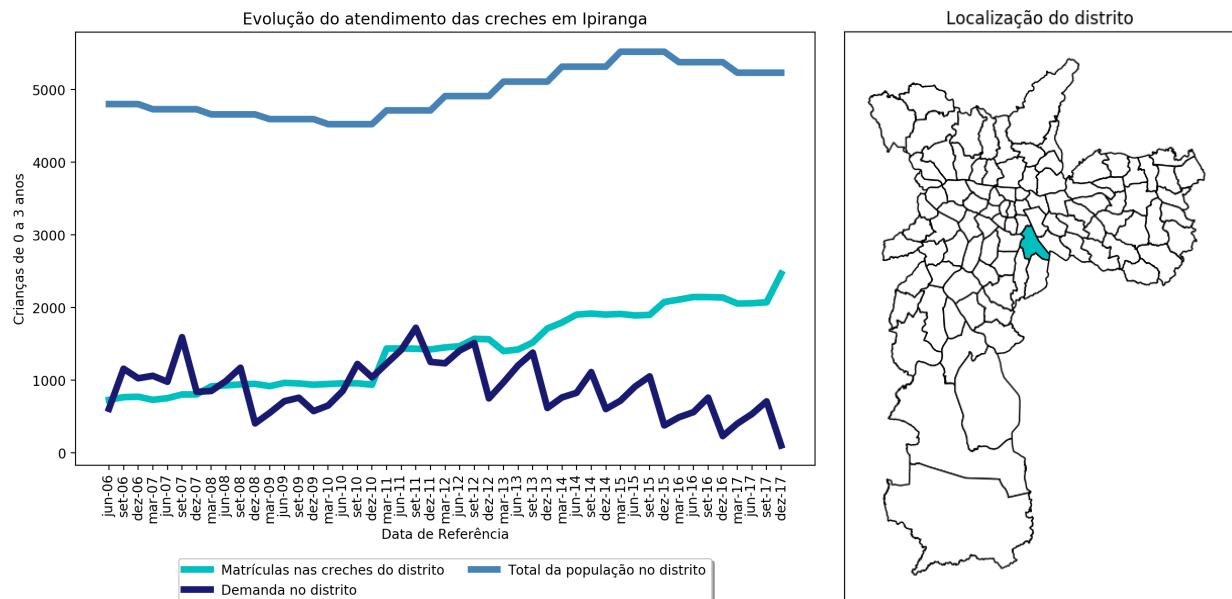
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	704	5240	644.32%
<b>Crianças na fila</b>	1296	1035	-20.14%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	8361	9634	15.23%
<b>Matrículas relativas à população</b>	8.42%	54.39%	545.97%
<b>Fila relativa à população</b>	15.5%	10.74%	-30.69%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	1.14%	1.77%	55.09%
<b>Proporção da demanda no município</b>	1.54%	2.35%	52.88%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	1.33%	1.5%	12.27%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	35	20	15
<b>Posição no ranking da demanda</b>	19	12	7

**Tabela A.63:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	2274	1035	-54.49%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	8361	9634	15.23%
<b>Fila relativa à população</b>	9.75%	10.74%	10.19%

**Tabela A.64:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

### A.33 Ipiranga



**Figura A.33:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Ipiranga e a sua localização no município, respectivamente.

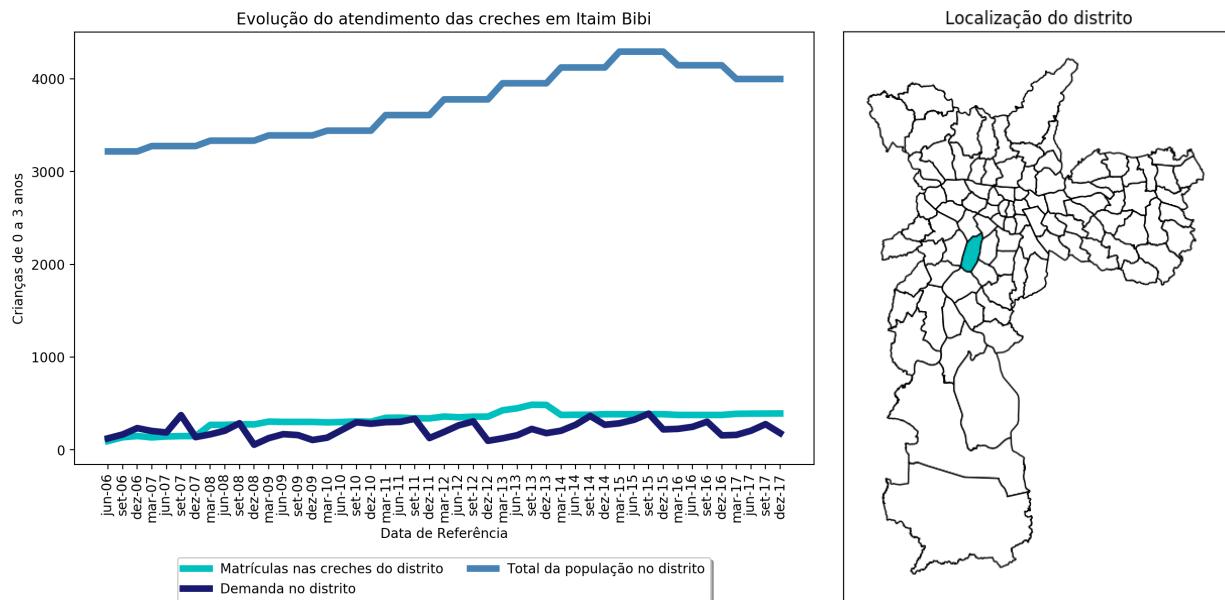
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	728	2465	238.6%
<b>Crianças na fila</b>	605	100	-83.47%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	4800	5232	9.0%
<b>Matrículas relativas à população</b>	15.17%	47.11%	210.64%
<b>Fila relativa à população</b>	12.6%	1.91%	-84.84%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	1.18%	0.83%	-29.45%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.72%	0.23%	-68.36%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	0.76%	0.81%	6.2%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	33	45	-12
<b>Posição no ranking da demanda</b>	45	83	-38

**Tabela A.65:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	1025	100	-90.24%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	4800	5232	9.0%
<b>Fila relativa à população</b>	16.06%	1.91%	-88.1%

**Tabela A.66:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.34 Itaim Bibi



**Figura A.34:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Itaim Bibi e a sua localização no município, respectivamente.

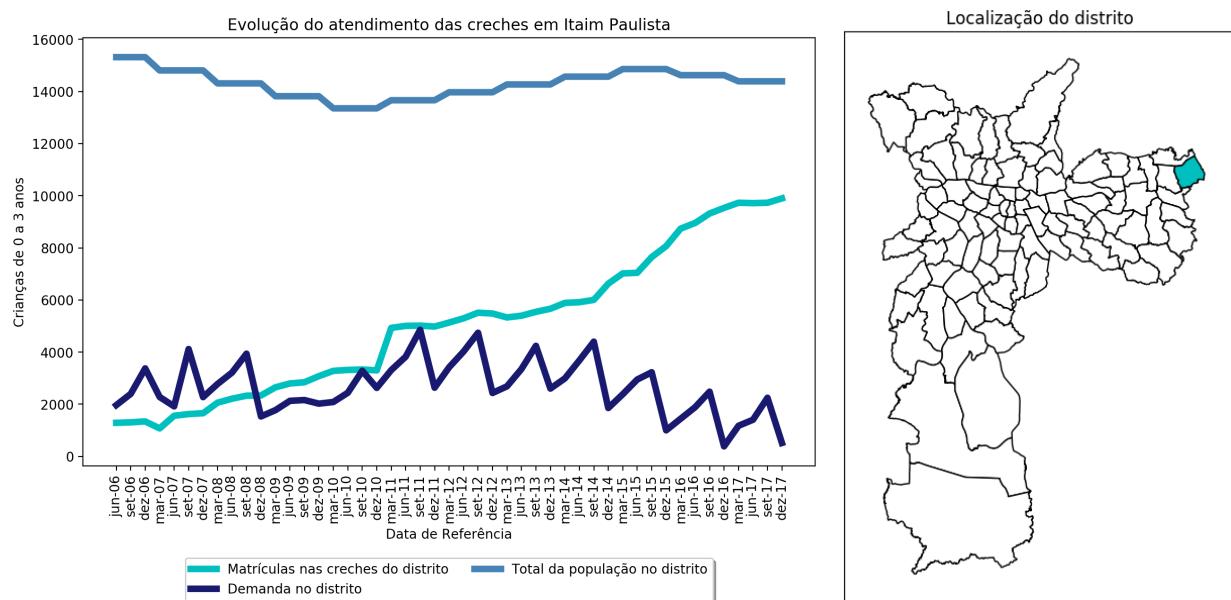
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	95	392	312.63%
<b>Crianças na fila</b>	124	180	45.16%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	3217	3998	24.28%
<b>Matrículas relativas à população</b>	2.95%	9.8%	232.02%
<b>Fila relativa à população</b>	3.85%	4.5%	16.8%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	0.15%	0.13%	-14.02%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.15%	0.41%	177.89%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	0.51%	0.62%	21.09%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	91	89	2
<b>Posição no ranking da demanda</b>	91	53	38

**Tabela A.67:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	234	180	-23.08%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	3217	3998	24.28%
<b>Fila relativa à população</b>	4.63%	4.5%	-2.76%

**Tabela A.68:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.35 Itaim Paulista



**Figura A.35:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Itaim Paulista e a sua localização no município, respectivamente.

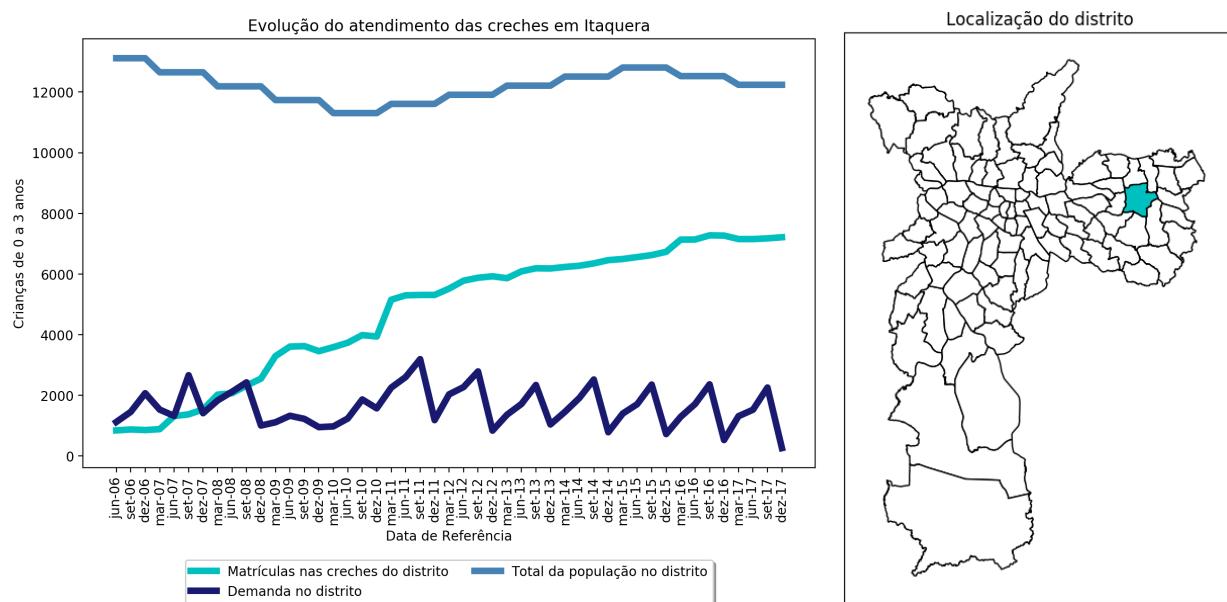
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	1284	9897	670.79%
<b>Crianças na fila</b>	1963	512	-73.92%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	15318	14390	-6.06%
<b>Matrículas relativas à população</b>	8.38%	68.78%	720.5%
<b>Fila relativa à população</b>	12.81%	3.56%	-72.24%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	2.08%	3.34%	60.6%
<b>Proporção da demanda no município</b>	2.33%	1.16%	-50.07%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	2.44%	2.23%	-8.47%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	12	4	8
<b>Posição no ranking da demanda</b>	12	23	-11

**Tabela A.69:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	3374	512	-84.83%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	15318	14390	-6.06%
<b>Fila relativa à população</b>	8.73%	3.56%	-59.24%

**Tabela A.70:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.36 Itaquera



**Figura A.36:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Itaquera e a sua localização no município, respectivamente.

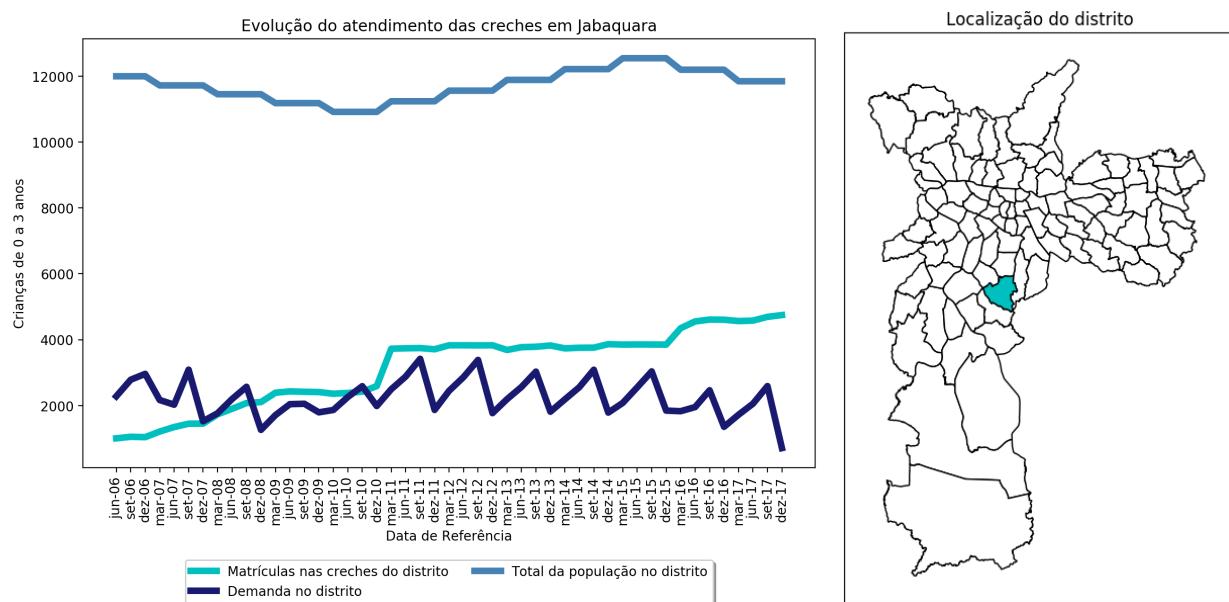
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	843	7211	755.4%
<b>Crianças na fila</b>	1120	260	-76.79%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	13114	12238	-6.68%
<b>Matrículas relativas à população</b>	6.43%	58.92%	816.63%
<b>Fila relativa à população</b>	8.54%	2.12%	-75.12%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	1.37%	2.43%	78.23%
<b>Proporção da demanda no município</b>	1.33%	0.59%	-55.56%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	2.09%	1.9%	-9.08%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	27	10	17
<b>Posição no ranking da demanda</b>	26	41	-15

**Tabela A.71:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	2069	260	-87.43%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	13114	12238	-6.68%
<b>Fila relativa à população</b>	6.52%	2.12%	-67.42%

**Tabela A.72:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.37 Jabaquara



**Figura A.37:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Jabaquara e a sua localização no município, respectivamente.

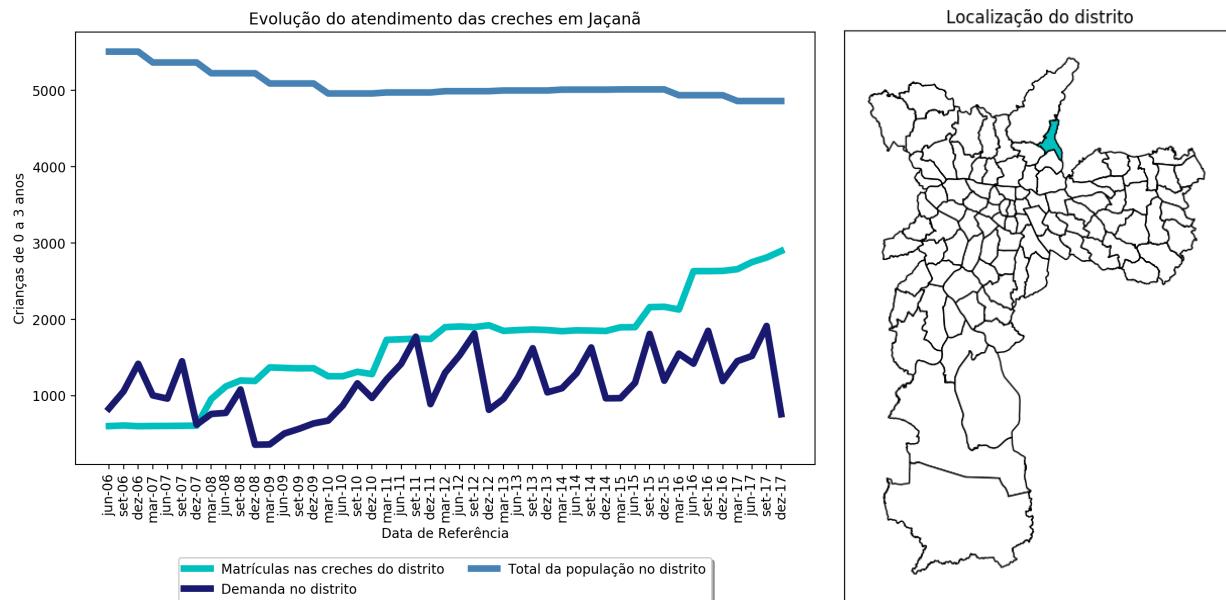
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	1004	4746	372.71%
<b>Crianças na fila</b>	2279	708	-68.93%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	11995	11844	-1.26%
<b>Matrículas relativas à população</b>	8.37%	40.07%	378.74%
<b>Fila relativa à população</b>	19.0%	5.98%	-68.54%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	1.63%	1.6%	-1.51%
<b>Proporção da demanda no município</b>	2.7%	1.61%	-40.53%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	1.91%	1.84%	-3.8%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	16	22	-6
<b>Posição no ranking da demanda</b>	10	17	-7

**Tabela A.73:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	2961	708	-76.09%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	11995	11844	-1.26%
<b>Fila relativa à população</b>	8.67%	5.98%	-31.05%

**Tabela A.74:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.38 Jaçanã



**Figura A.38:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Jaçanã e a sua localização no município, respectivamente.

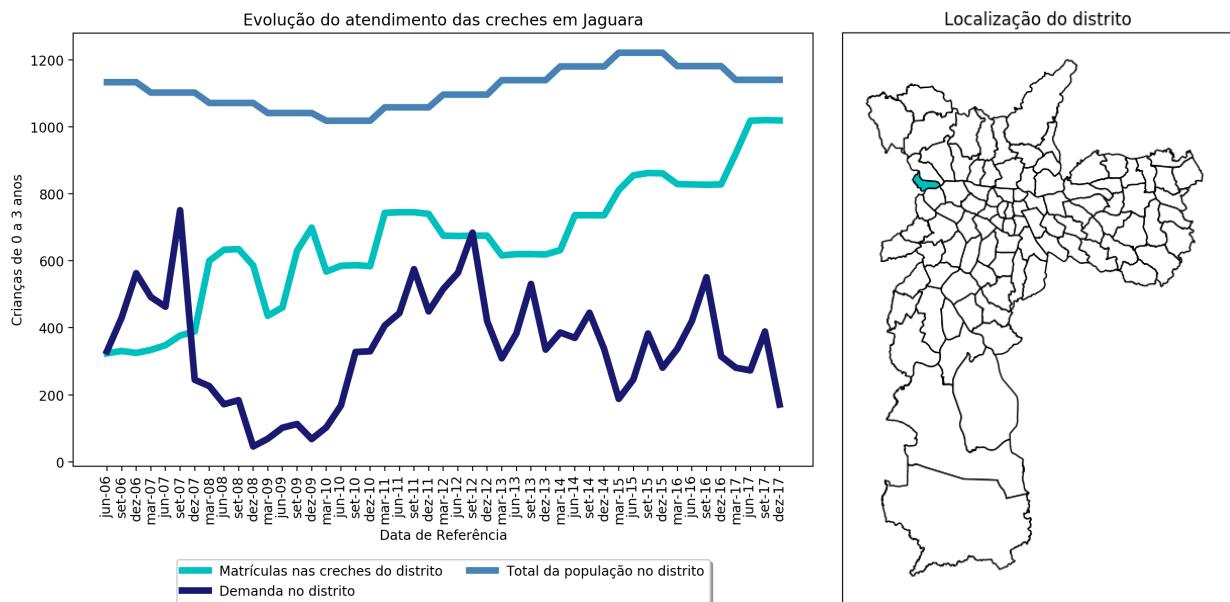
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	600	2894	382.33%
<b>Crianças na fila</b>	830	755	-9.04%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	5505	4858	-11.75%
<b>Matrículas relativas à população</b>	10.9%	59.57%	446.57%
<b>Fila relativa à população</b>	15.08%	15.54%	3.08%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	0.97%	0.98%	0.5%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.98%	1.71%	74.14%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	0.88%	0.75%	-14.02%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	39	40	-1
<b>Posição no ranking da demanda</b>	33	16	17

**Tabela A.75:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	1416	755	-46.68%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	5505	4858	-11.75%
<b>Fila relativa à população</b>	10.88%	15.54%	42.84%

**Tabela A.76:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

### A.39 Jaguara



**Figura A.39:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Jaguara e a sua localização no município, respectivamente.

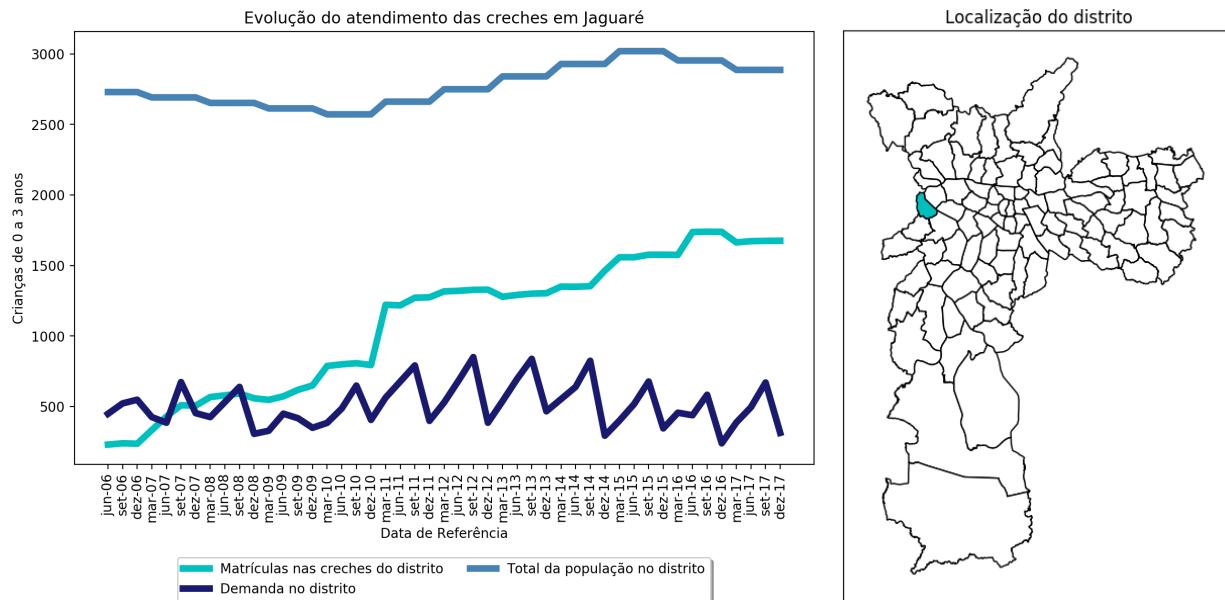
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	324	1019	214.51%
<b>Crianças na fila</b>	330	171	-48.18%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	1133	1140	0.62%
<b>Matrículas relativas à população</b>	28.6%	89.39%	212.57%
<b>Fila relativa à população</b>	29.13%	15.0%	-48.5%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	0.52%	0.34%	-34.47%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.39%	0.39%	-0.8%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	0.18%	0.18%	-1.97%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	63	70	-7
<b>Posição no ranking da demanda</b>	71	57	14

**Tabela A.77:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	563	171	-69.63%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	1133	1140	0.62%
<b>Fila relativa à população</b>	28.68%	15.0%	-47.7%

**Tabela A.78:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.40 Jaguaré



**Figura A.40:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Jaguaré e a sua localização no município, respectivamente.

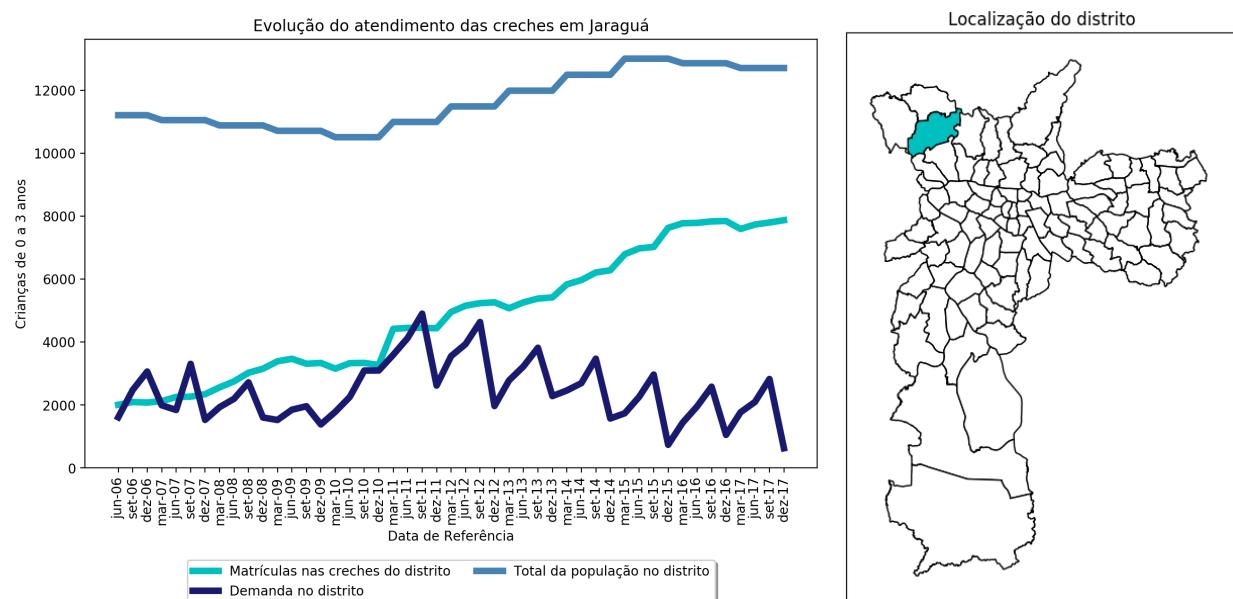
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	230	1675	628.26%
<b>Crianças na fila</b>	448	313	-30.13%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	2729	2886	5.75%
<b>Matrículas relativas à população</b>	8.43%	58.04%	588.64%
<b>Fila relativa à população</b>	16.42%	10.85%	-33.93%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	0.37%	0.57%	51.74%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.53%	0.71%	33.75%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	0.43%	0.45%	3.04%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	74	53	21
<b>Posição no ranking da demanda</b>	60	37	23

**Tabela A.79:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	548	313	-42.88%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	2729	2886	5.75%
<b>Fila relativa à população</b>	8.65%	10.85%	25.38%

**Tabela A.80:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.41 Jaraguá



**Figura A.41:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Jaraguá e a sua localização no município, respectivamente.

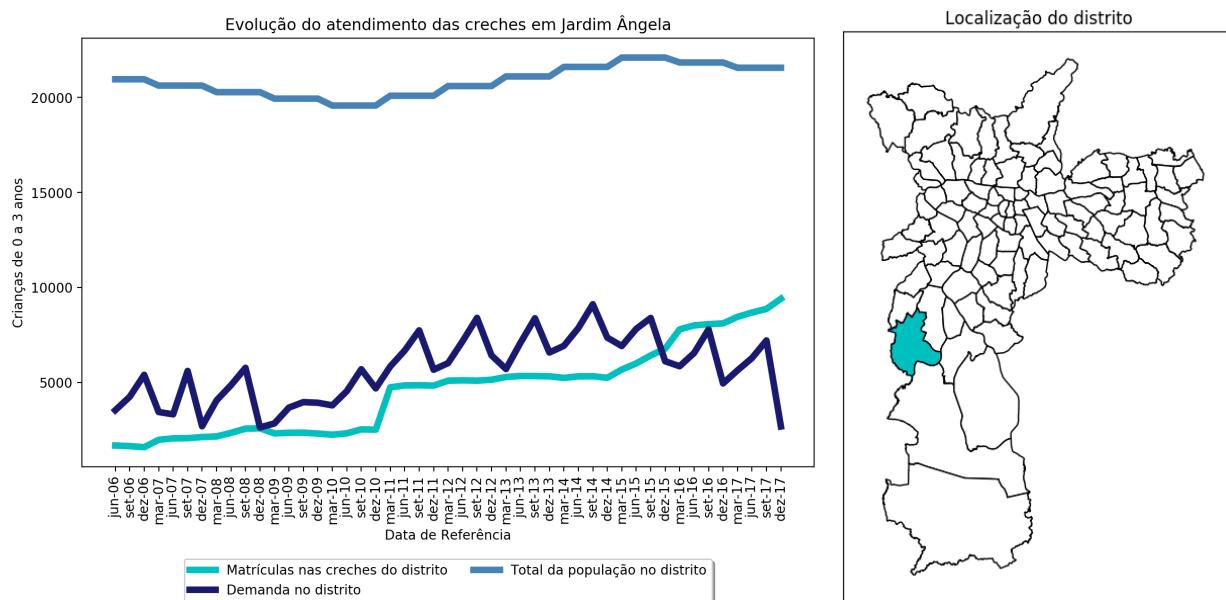
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	2008	7870	291.93%
<b>Crianças na fila</b>	1609	626	-61.09%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	11207	12705	13.37%
<b>Matrículas relativas à população</b>	17.92%	61.94%	245.72%
<b>Fila relativa à população</b>	14.36%	4.93%	-65.68%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	3.25%	2.66%	-18.34%
<b>Proporção da demanda no município</b>	1.91%	1.42%	-25.52%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	1.79%	1.97%	10.45%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	5	9	-4
<b>Posição no ranking da demanda</b>	15	18	-3

**Tabela A.81:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	3062	626	-79.56%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	11207	12705	13.37%
<b>Fila relativa à população</b>	18.53%	4.93%	-73.41%

**Tabela A.82:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.42 Jardim Ângela



**Figura A.42:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Jardim Ângela e a sua localização no município, respectivamente.

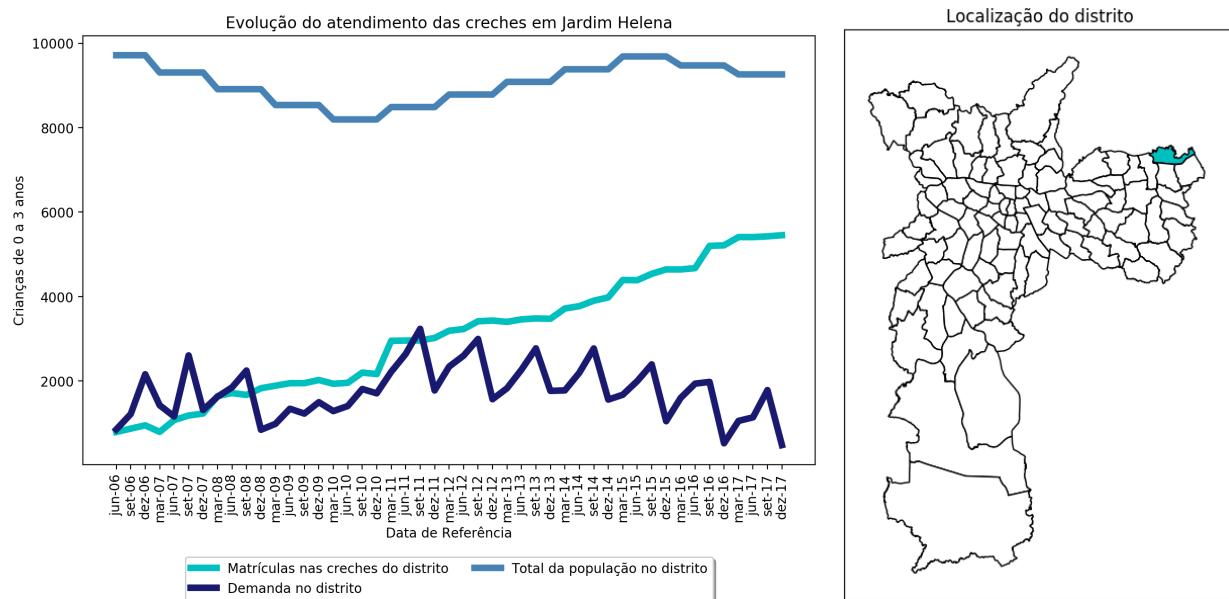
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	1683	9408	459.0%
<b>Crianças na fila</b>	3539	2683	-24.19%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	20961	21567	2.89%
<b>Matrículas relativas à população</b>	8.03%	43.62%	443.29%
<b>Fila relativa à população</b>	16.88%	12.44%	-26.32%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	2.73%	3.18%	16.47%
<b>Proporção da demanda no município</b>	4.19%	6.09%	45.13%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	3.34%	3.35%	0.25%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	7	5	2
<b>Posição no ranking da demanda</b>	3	2	1

**Tabela A.83:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	5404	2683	-50.35%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	20961	21567	2.89%
<b>Fila relativa à população</b>	7.61%	12.44%	63.47%

**Tabela A.84:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.43 Jardim Helena



**Figura A.43:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Jardim Helena e a sua localização no município, respectivamente.

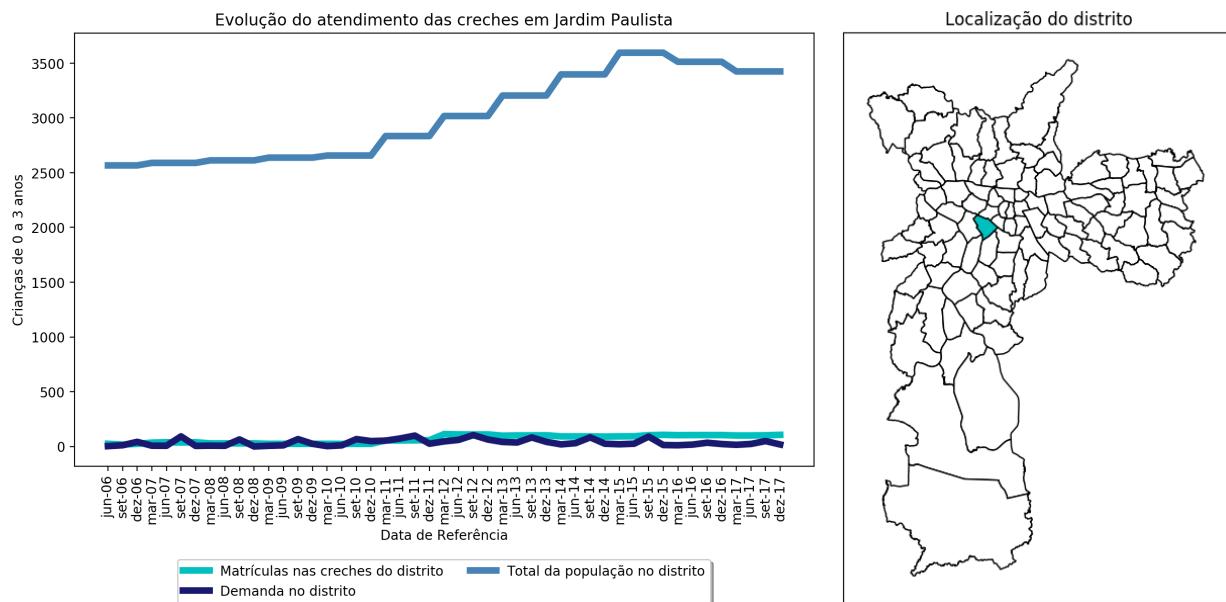
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	792	5452	588.38%
<b>Crianças na fila</b>	851	481	-43.48%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	9715	9261	-4.67%
<b>Matrículas relativas à população</b>	8.15%	58.87%	622.13%
<b>Fila relativa à população</b>	8.76%	5.19%	-40.71%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	1.28%	1.84%	43.43%
<b>Proporção da demanda no município</b>	1.01%	1.09%	8.2%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	1.55%	1.44%	-7.12%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	29	17	12
<b>Posição no ranking da demanda</b>	32	25	7

**Tabela A.85:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	2159	481	-77.72%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	9715	9261	-4.67%
<b>Fila relativa à população</b>	9.77%	5.19%	-46.84%

**Tabela A.86:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.44 Jardim Paulista



**Figura A.44:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Jardim Paulista e a sua localização no município, respectivamente.

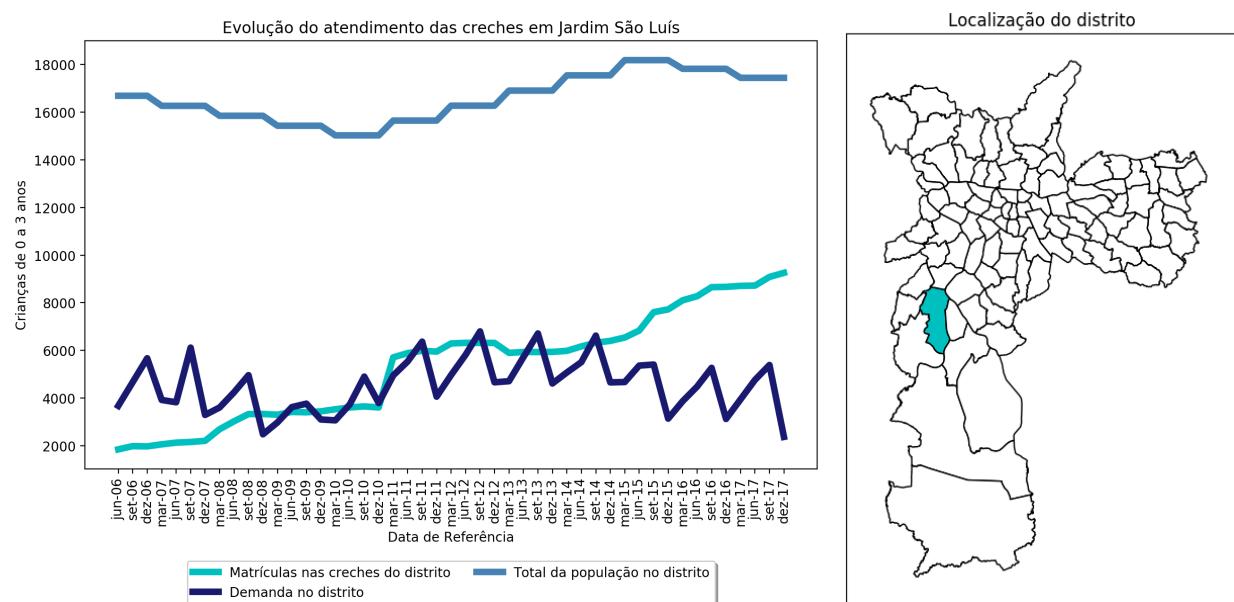
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	24	106	341.67%
<b>Crianças na fila</b>	3	18	500.0%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	2566	3424	33.44%
<b>Matrículas relativas à população</b>	0.94%	3.1%	230.99%
<b>Fila relativa à população</b>	0.12%	0.53%	349.65%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	0.04%	0.04%	-7.97%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.0%	0.04%	1048.62%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	0.41%	0.53%	30.01%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	96	94	2
<b>Posição no ranking da demanda</b>	95	95	0

**Tabela A.87:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	42	18	-57.14%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	2566	3424	33.44%
<b>Fila relativa à população</b>	0.94%	0.53%	-44.07%

**Tabela A.88:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.45 Jardim São Luís



**Figura A.45:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Jardim São Luís e a sua localização no município, respectivamente.

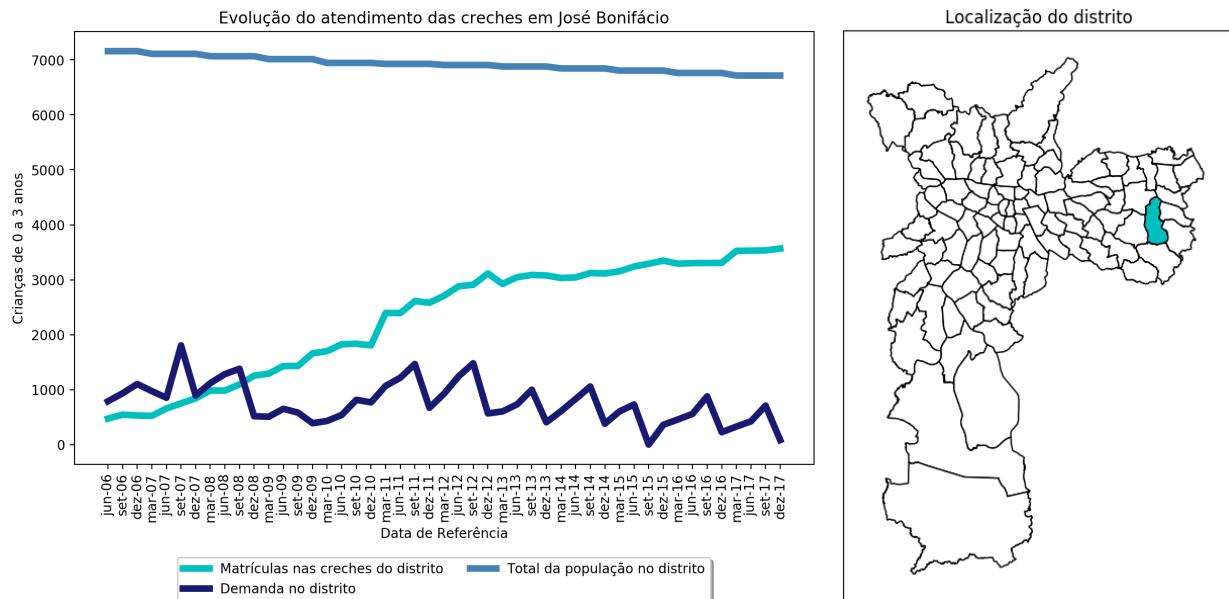
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	1847	9257	401.19%
<b>Crianças na fila</b>	3674	2370	-35.49%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	16691	17445	4.52%
<b>Matrículas relativas à população</b>	11.07%	53.06%	379.53%
<b>Fila relativa à população</b>	22.01%	13.59%	-38.28%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	2.99%	3.12%	4.43%
<b>Proporção da demanda no município</b>	4.35%	5.38%	23.49%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	2.66%	2.71%	1.83%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	6	7	-1
<b>Posição no ranking da demanda</b>	2	3	-1

**Tabela A.89:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	5671	2370	-58.21%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	16691	17445	4.52%
<b>Fila relativa à população</b>	11.81%	13.59%	15.03%

**Tabela A.90:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.46 José Bonifácio



**Figura A.46:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito José Bonifácio e a sua localização no município, respectivamente.

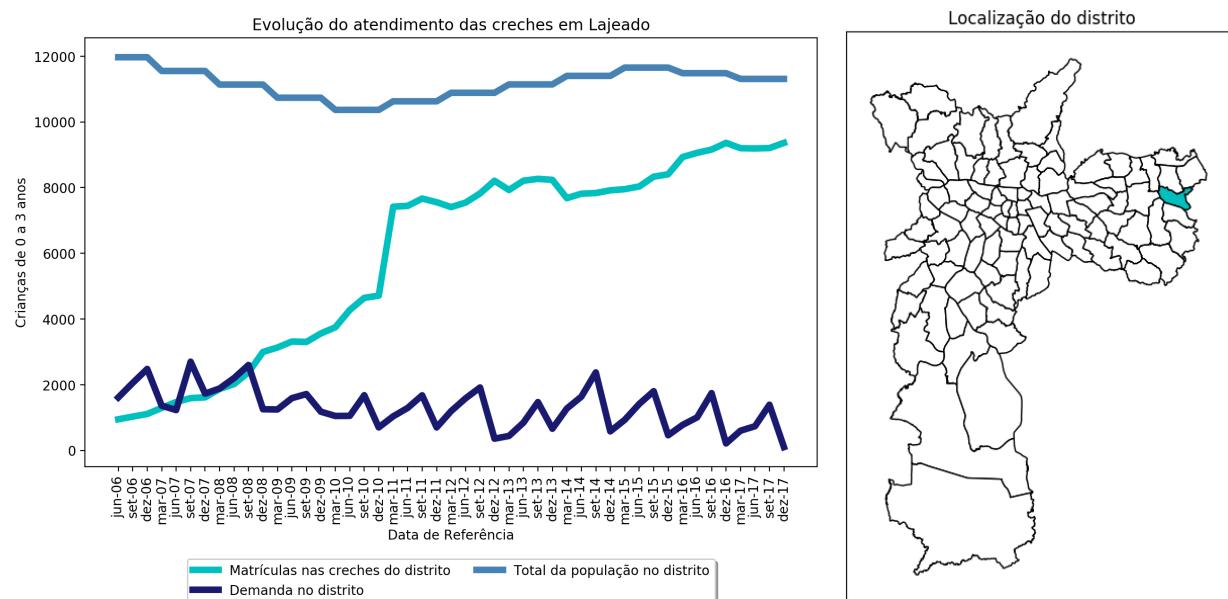
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	473	3569	654.55%
<b>Crianças na fila</b>	789	83	-89.48%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	7160	6716	-6.2%
<b>Matrículas relativas à população</b>	6.61%	53.14%	704.43%
<b>Fila relativa à população</b>	11.02%	1.24%	-88.78%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	0.77%	1.2%	57.22%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.93%	0.19%	-79.86%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	1.14%	1.04%	-8.61%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	49	31	18
<b>Posição no ranking da demanda</b>	35	85	-50

**Tabela A.91:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	1103	83	-92.48%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	7160	6716	-6.2%
<b>Fila relativa à população</b>	7.4%	1.24%	-83.3%

**Tabela A.92:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.47 Lajeado



**Figura A.47:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Lajeado e a sua localização no município, respectivamente.

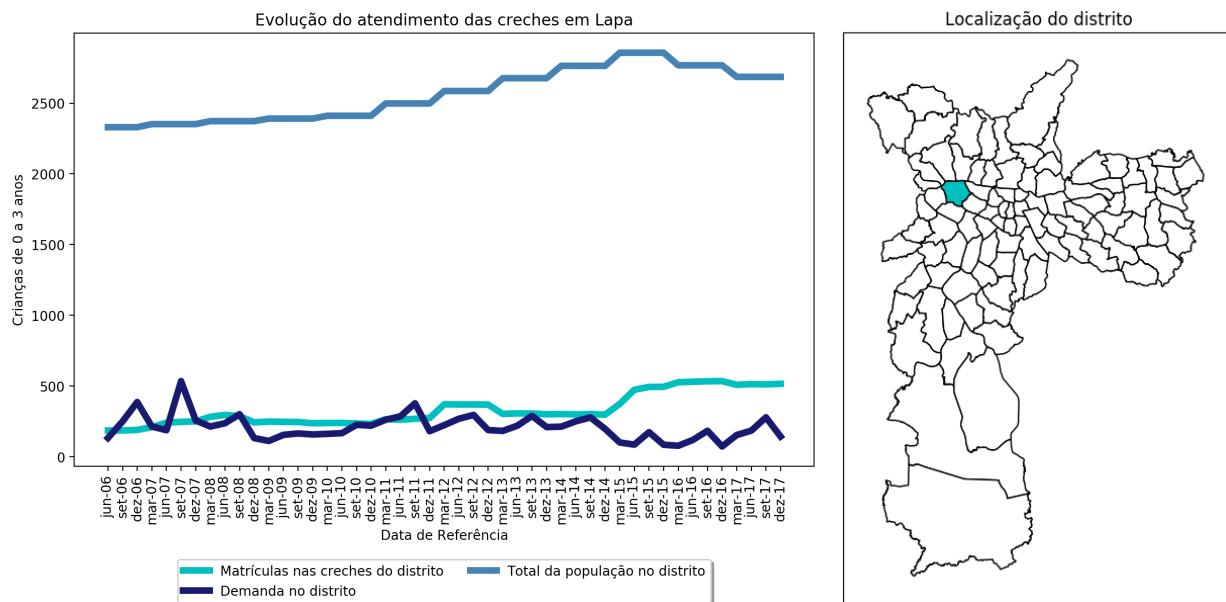
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	947	9361	888.49%
<b>Crianças na fila</b>	1611	101	-93.73%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	11968	11308	-5.51%
<b>Matrículas relativas à população</b>	7.91%	82.78%	946.18%
<b>Fila relativa à população</b>	13.46%	0.89%	-93.36%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	1.53%	3.16%	105.96%
<b>Proporção da demanda no município</b>	1.91%	0.23%	-88.0%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	1.91%	1.76%	-7.94%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	20	6	14
<b>Posição no ranking da demanda</b>	14	82	-68

**Tabela A.93:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	2479	101	-95.93%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	11968	11308	-5.51%
<b>Fila relativa à população</b>	9.26%	0.89%	-90.35%

**Tabela A.94:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.48 Lapa



**Figura A.48:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Lapa e a sua localização no município, respectivamente.

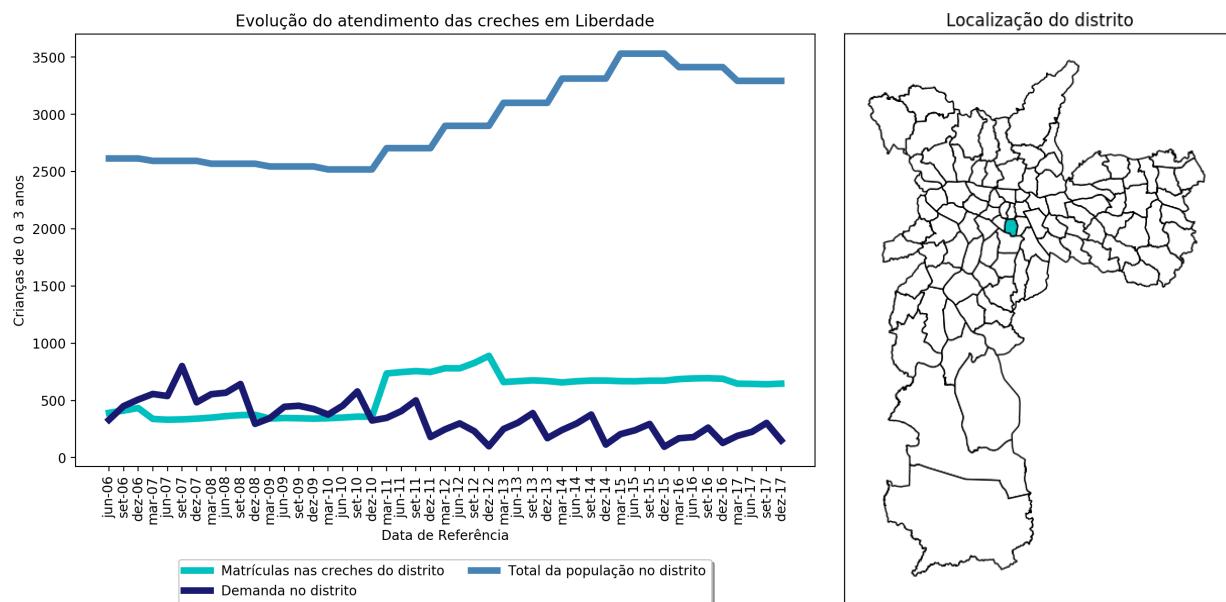
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	185	515	178.38%
<b>Crianças na fila</b>	132	142	7.58%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	2330	2686	15.28%
<b>Matrículas relativas à população</b>	7.94%	19.17%	141.48%
<b>Fila relativa à população</b>	5.67%	5.29%	-6.68%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	0.3%	0.17%	-42.0%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.16%	0.32%	105.94%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	0.37%	0.42%	12.32%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	82	82	0
<b>Posição no ranking da demanda</b>	90	67	23

**Tabela A.95:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	386	142	-63.21%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	2330	2686	15.28%
<b>Fila relativa à população</b>	8.11%	5.29%	-34.81%

**Tabela A.96:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.49 Liberdade



**Figura A.49:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Liberdade e a sua localização no município, respectivamente.

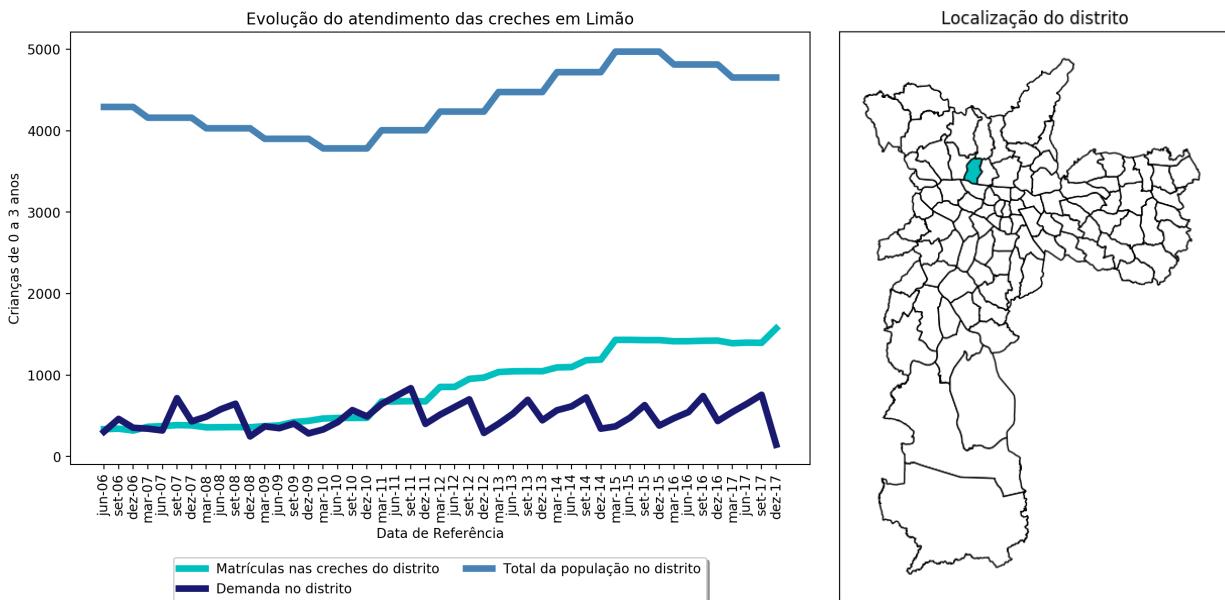
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	391	646	65.22%
<b>Crianças na fila</b>	330	150	-54.55%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	2614	3292	25.94%
<b>Matrículas relativas à população</b>	14.96%	19.62%	31.19%
<b>Fila relativa à população</b>	12.62%	4.56%	-63.91%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	0.63%	0.22%	-65.58%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.39%	0.34%	-12.98%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	0.42%	0.51%	22.7%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	57	78	-21
<b>Posição no ranking da demanda</b>	70	64	6

**Tabela A.97:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	507	150	-70.41%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	2614	3292	25.94%
<b>Fila relativa à população</b>	16.56%	4.56%	-72.48%

**Tabela A.98:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.50 Limão



**Figura A.50:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Limão e a sua localização no município, respectivamente.

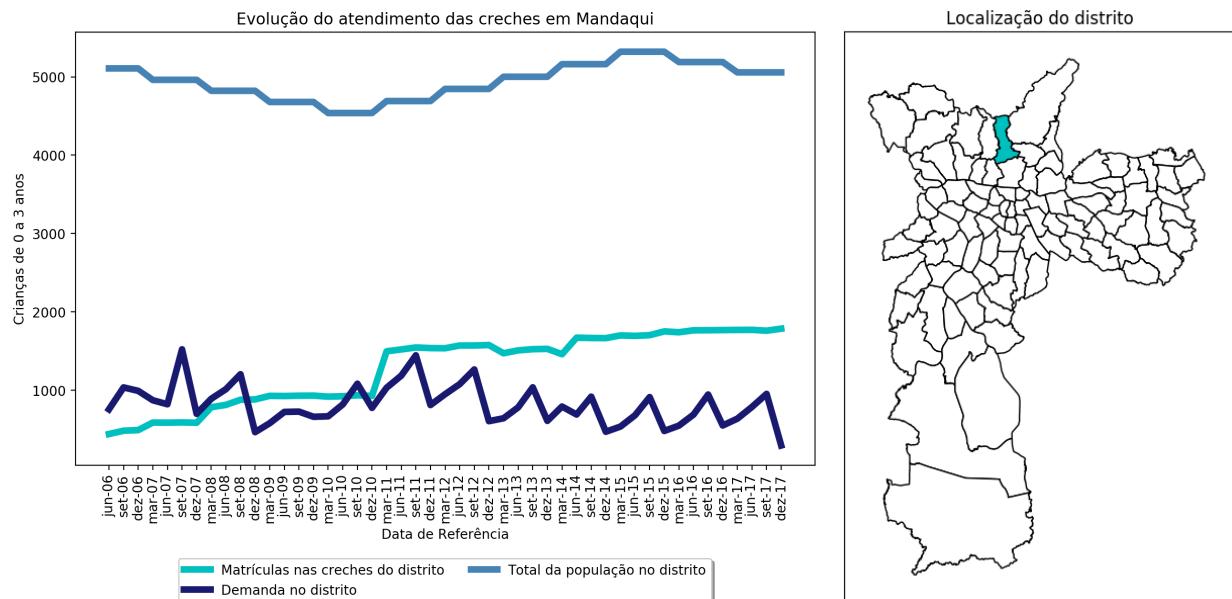
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	336	1573	368.15%
<b>Crianças na fila</b>	305	145	-52.46%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	4291	4652	8.41%
<b>Matrículas relativas à população</b>	7.83%	33.81%	331.83%
<b>Fila relativa à população</b>	7.11%	3.12%	-56.15%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	0.54%	0.53%	-2.45%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.36%	0.33%	-8.99%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	0.68%	0.72%	5.63%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	61	56	5
<b>Posição no ranking da demanda</b>	73	66	7

**Tabela A.99:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	353	145	-58.92%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	4291	4652	8.41%
<b>Fila relativa à população</b>	7.43%	3.12%	-58.05%

**Tabela A.100:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.51 Mandaqui



**Figura A.51:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Mandaqui e a sua localização no município, respectivamente.

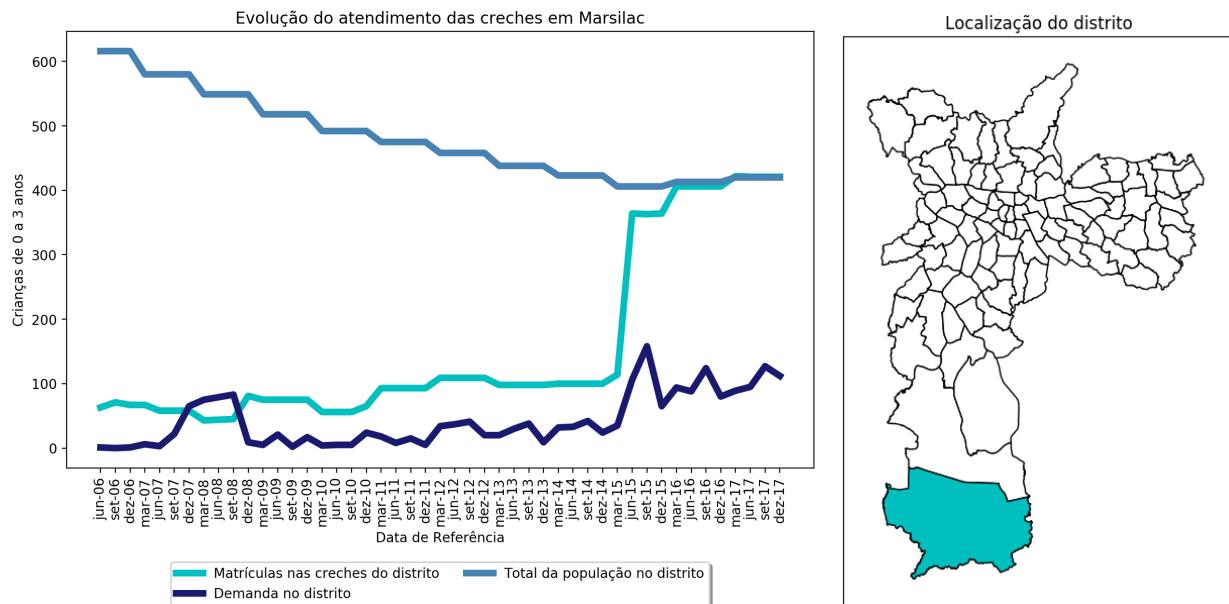
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	440	1785	305.68%
<b>Crianças na fila</b>	755	294	-61.06%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	5108	5057	-1.0%
<b>Matrículas relativas à população</b>	8.61%	35.3%	309.77%
<b>Fila relativa à população</b>	14.78%	5.81%	-60.67%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	0.71%	0.6%	-15.47%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.89%	0.67%	-25.45%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	0.81%	0.79%	-3.54%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	53	50	3
<b>Posição no ranking da demanda</b>	37	40	-3

**Tabela A.101:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	991	294	-70.33%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	5108	5057	-1.0%
<b>Fila relativa à população</b>	9.59%	5.81%	-39.38%

**Tabela A.102:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.52 Marsilac



**Figura A.52:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Marsilac e a sua localização no município, respectivamente.

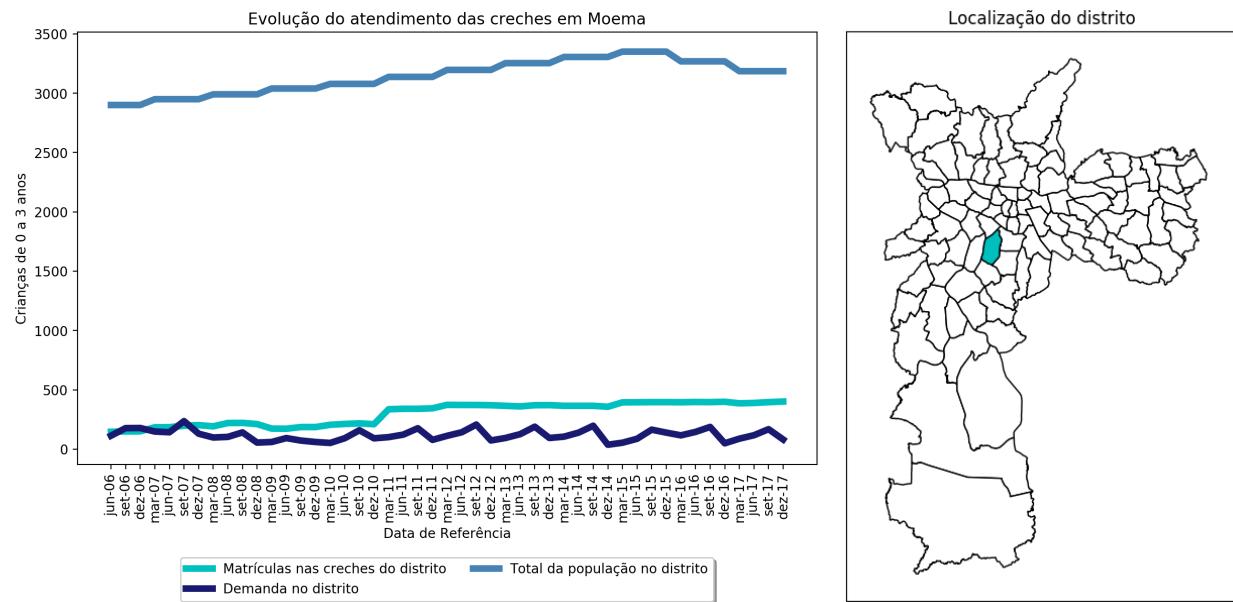
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	63	421	568.25%
<b>Crianças na fila</b>	1	112	11100.0%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	616	420	-31.82%
<b>Matrículas relativas à população</b>	10.23%	100.24%	880.11%
<b>Fila relativa à população</b>	0.16%	26.67%	16326.67%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	0.1%	0.14%	39.24%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.0%	0.25%	21340.84%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	0.1%	0.07%	-33.57%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	93	86	7
<b>Posição no ranking da demanda</b>	96	78	18

**Tabela A.103:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	1	112	11100.0%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	616	420	-31.82%
<b>Fila relativa à população</b>	10.88%	26.67%	145.1%

**Tabela A.104:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.53 Moema



**Figura A.53:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de o a 3 anos no distrito Moema e a sua localização no município, respectivamente.

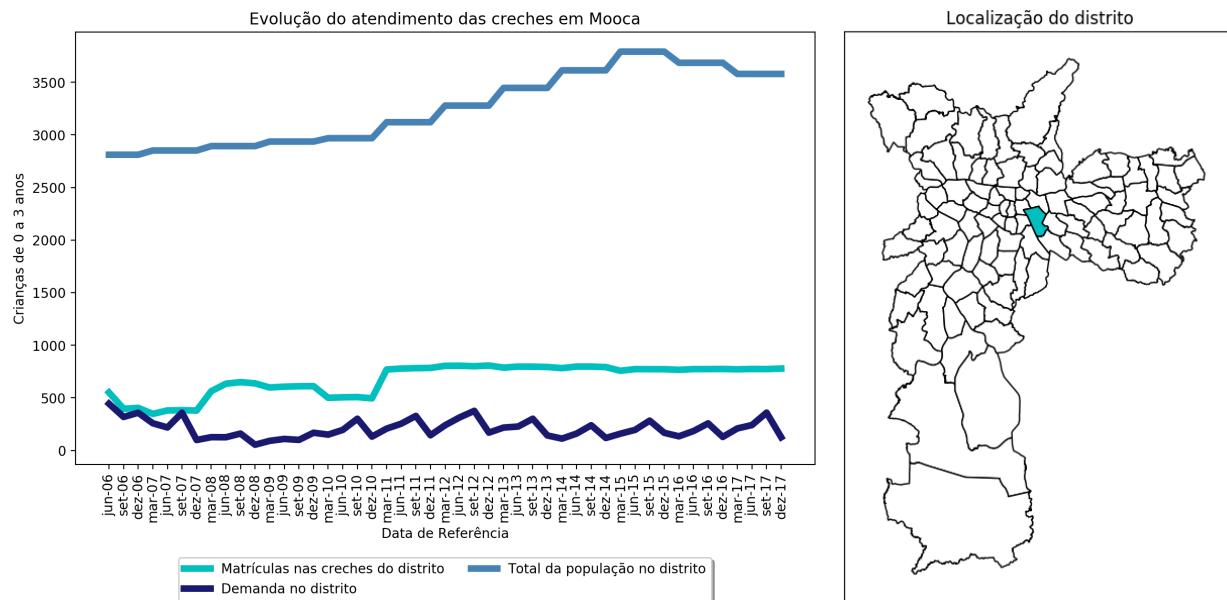
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	146	401	174.66%
<b>Crianças na fila</b>	113	81	-28.32%
<b>População de o a 3 anos estimada</b>	2901	3186	9.82%
<b>Matrículas relativas à população</b>	5.03%	12.59%	150.09%
<b>Fila relativa à população</b>	3.9%	2.54%	-34.73%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	0.24%	0.14%	-42.77%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.13%	0.18%	37.22%
<b>Proporção da população de o a 3 anos</b>	0.46%	0.49%	7.0%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	85	88	-3
<b>Posição no ranking da demanda</b>	93	86	7

**Tabela A.105:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	178	81	-54.49%
<b>População de o a 3 anos estimada</b>	2901	3186	9.82%
<b>Fila relativa à população</b>	5.17%	2.54%	-50.82%

**Tabela A.106:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.54 Mooca



**Figura A.54:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Mooca e a sua localização no município, respectivamente.

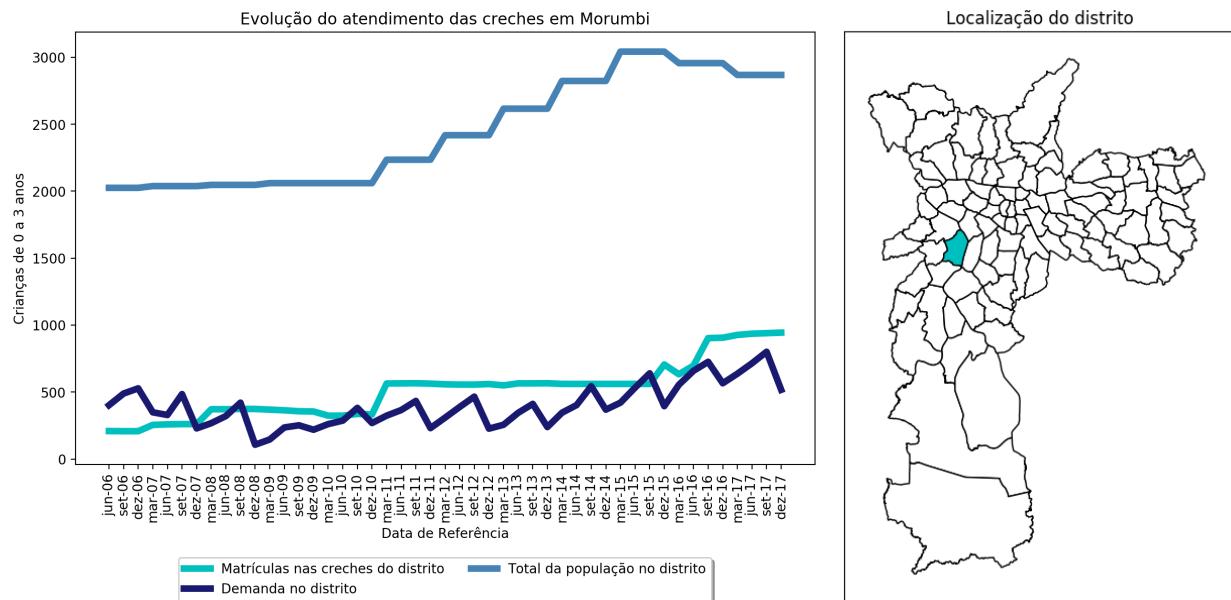
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	551	778	41.2%
<b>Crianças na fila</b>	444	125	-71.85%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	2811	3579	27.32%
<b>Matrículas relativas à população</b>	19.6%	21.74%	10.9%
<b>Fila relativa à população</b>	15.8%	3.49%	-77.89%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	0.89%	0.26%	-70.58%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.53%	0.28%	-46.1%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	0.45%	0.56%	24.05%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	42	74	-32
<b>Posição no ranking da demanda</b>	61	72	-11

**Tabela A.107:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	358	125	-65.08%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	2811	3579	27.32%
<b>Fila relativa à população</b>	14.37%	3.49%	-75.7%

**Tabela A.108:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.55 Morumbi



**Figura A.55:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Morumbi e a sua localização no município, respectivamente.

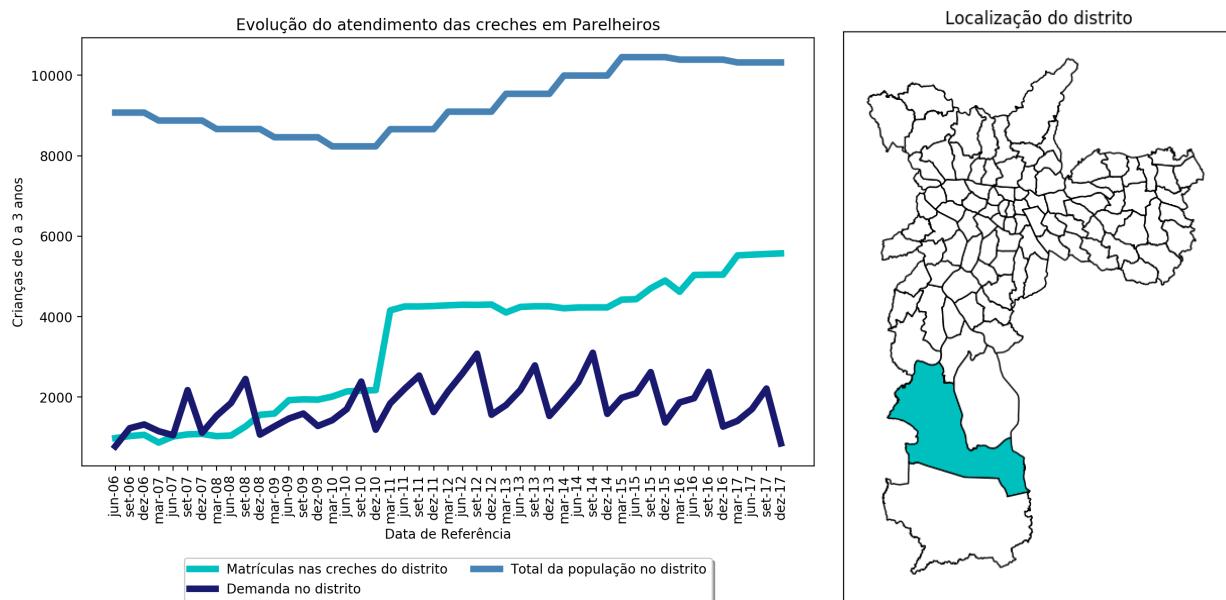
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	209	944	351.67%
<b>Crianças na fila</b>	402	517	28.61%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	2025	2868	41.63%
<b>Matrículas relativas à população</b>	10.32%	32.91%	218.91%
<b>Fila relativa à população</b>	19.85%	18.03%	-9.19%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	0.34%	0.32%	-5.89%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.48%	1.17%	146.2%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	0.32%	0.45%	37.99%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	78	71	7
<b>Posição no ranking da demanda</b>	66	22	44

**Tabela A.109:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	528	517	-2.08%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	2025	2868	41.63%
<b>Fila relativa à população</b>	10.27%	18.03%	75.53%

**Tabela A.110:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.56 Parelheiros



**Figura A.56:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Parelheiros e a sua localização no município, respectivamente.

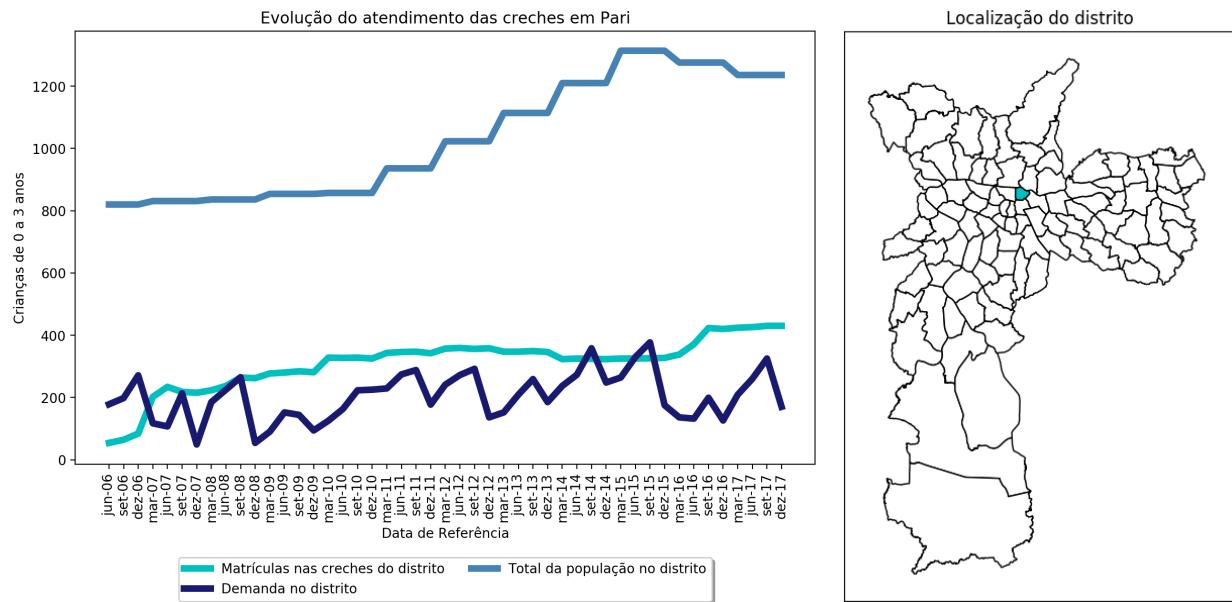
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	980	5573	468.67%
<b>Crianças na fila</b>	775	848	9.42%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	9073	10320	13.74%
<b>Matrículas relativas à população</b>	10.8%	54.0%	399.96%
<b>Fila relativa à população</b>	8.54%	8.22%	-3.8%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	1.59%	1.88%	18.49%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.92%	1.92%	109.47%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	1.45%	1.6%	10.82%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	19	16	3
<b>Posição no ranking da demanda</b>	36	15	21

**Tabela A.111:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	1320	848	-35.76%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	9073	10320	13.74%
<b>Fila relativa à população</b>	11.71%	8.22%	-29.83%

**Tabela A.112:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.57 Pari



**Figura A.57:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Pari e a sua localização no município, respectivamente.

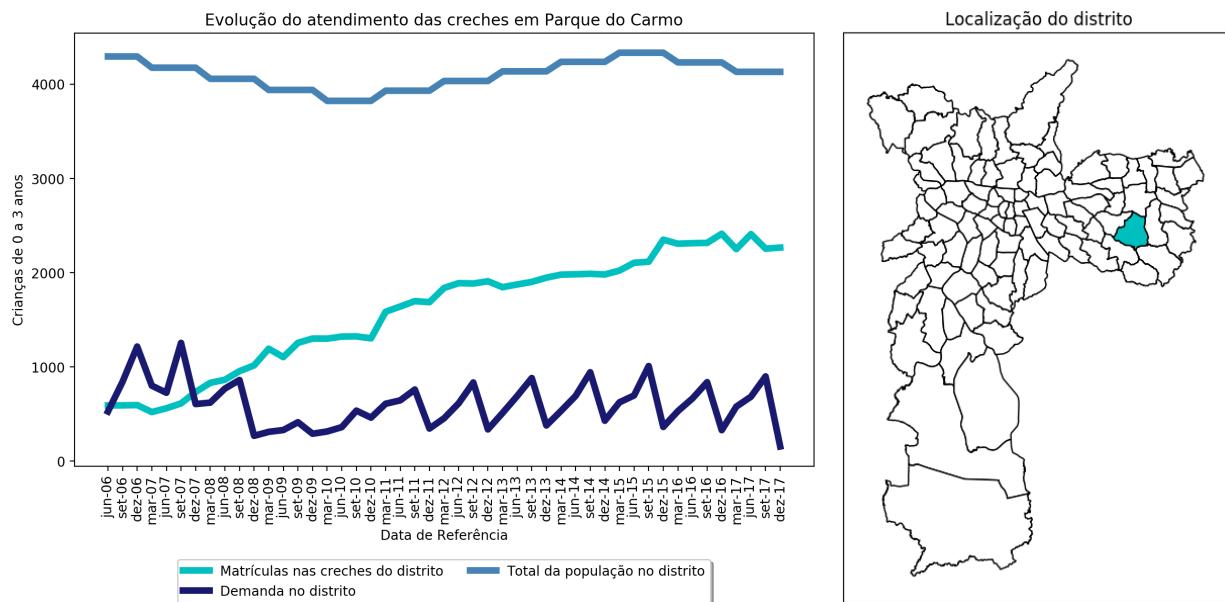
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	54	430	696.3%
<b>Crianças na fila</b>	178	170	-4.49%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	820	1236	50.73%
<b>Matrículas relativas à população</b>	6.59%	34.79%	428.29%
<b>Fila relativa à população</b>	21.71%	13.75%	-36.64%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	0.09%	0.15%	65.92%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.21%	0.39%	82.83%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	0.13%	0.19%	46.86%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	94	85	9
<b>Posição no ranking da demanda</b>	83	58	25

**Tabela A.113:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	271	170	-37.27%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	820	1236	50.73%
<b>Fila relativa à população</b>	10.24%	13.75%	34.32%

**Tabela A.114:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.58 Parque do Carmo



**Figura A.58:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Parque do Carmo e a sua localização no município, respectivamente.

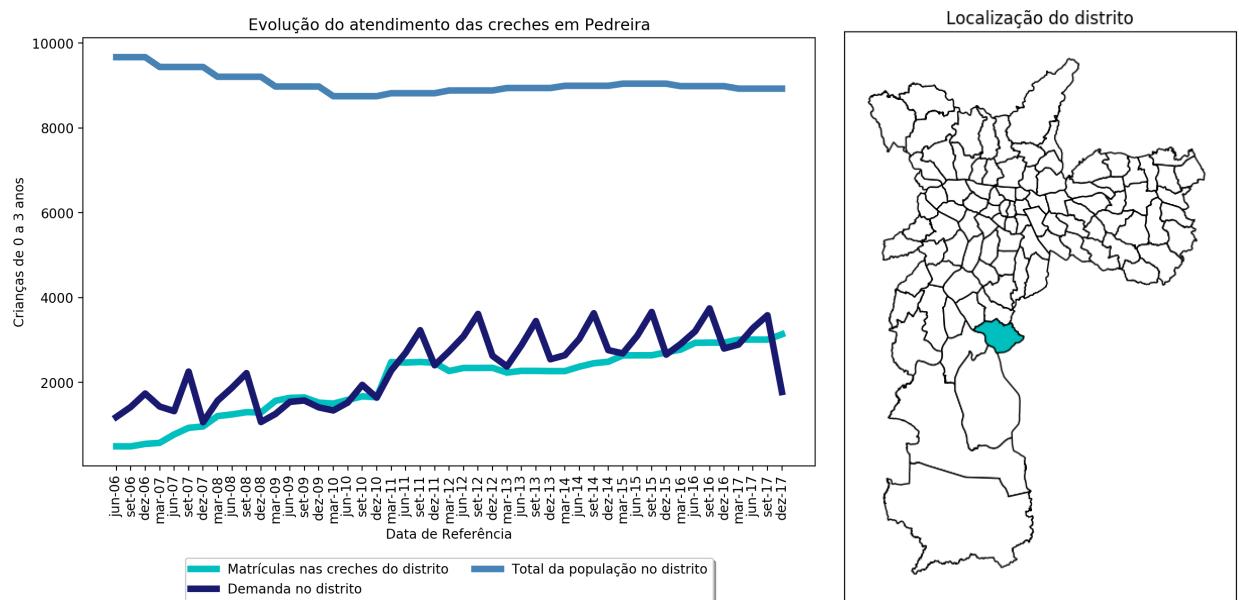
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	590	2265	283.9%
<b>Crianças na fila</b>	526	155	-70.53%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	4293	4130	-3.8%
<b>Matrículas relativas à população</b>	13.74%	54.84%	299.05%
<b>Fila relativa à população</b>	12.25%	3.75%	-69.37%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	0.96%	0.76%	-20.01%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.62%	0.35%	-43.59%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	0.68%	0.64%	-6.27%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	40	47	-7
<b>Posição no ranking da demanda</b>	53	62	-9

**Tabela A.115:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	1215	155	-87.24%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	4293	4130	-3.8%
<b>Fila relativa à população</b>	13.84%	3.75%	-72.88%

**Tabela A.116:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.59 Pedreira



**Figura A.59:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Pedreira e a sua localização no município, respectivamente.

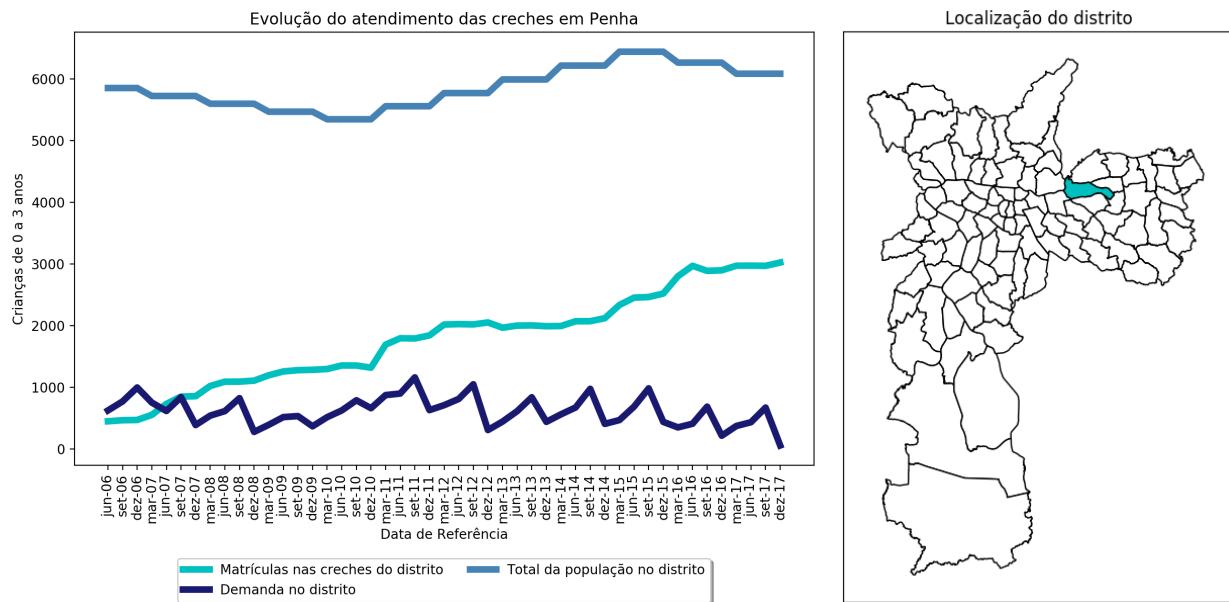
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	493	3135	535.9%
<b>Crianças na fila</b>	1184	1774	49.83%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	9671	8928	-7.68%
<b>Matrículas relativas à população</b>	5.1%	35.11%	588.82%
<b>Fila relativa à população</b>	12.24%	19.87%	62.3%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	0.8%	1.06%	32.5%
<b>Proporção da demanda no município</b>	1.4%	4.02%	186.83%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	1.54%	1.39%	-10.05%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	45	36	9
<b>Posição no ranking da demanda</b>	21	7	14

**Tabela A.117:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	1738	1774	2.07%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	9671	8928	-7.68%
<b>Fila relativa à população</b>	5.69%	19.87%	249.21%

**Tabela A.118:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.60 Penha



**Figura A.60:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Penha e a sua localização no município, respectivamente.

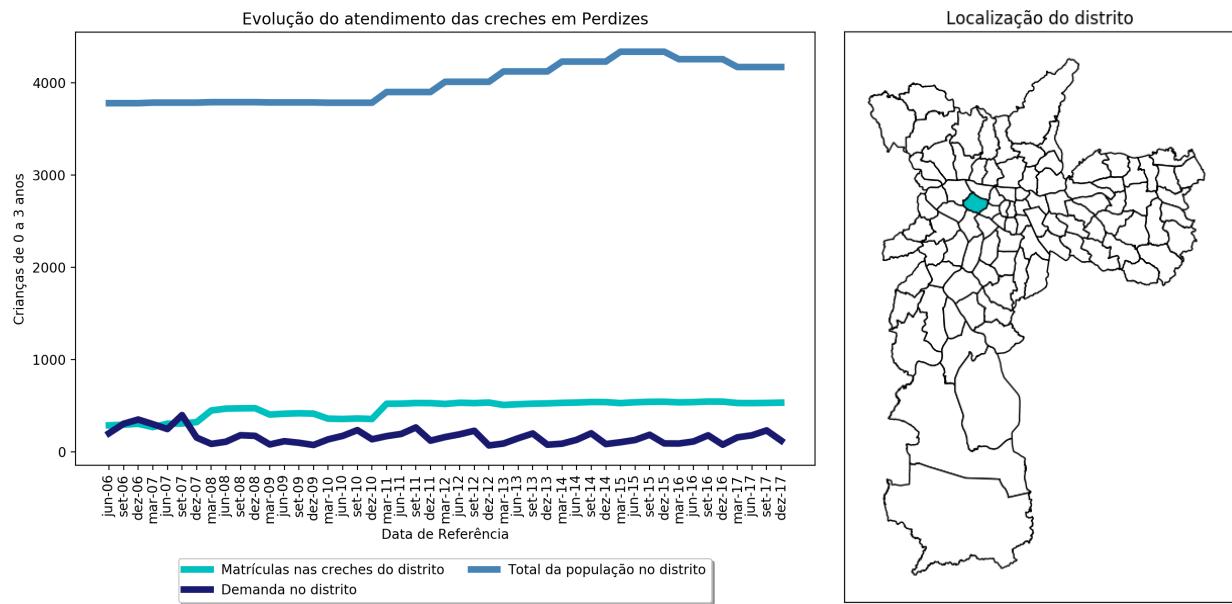
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	447	3022	576.06%
<b>Crianças na fila</b>	623	55	-91.17%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	5852	6084	3.96%
<b>Matrículas relativas à população</b>	7.64%	49.67%	550.28%
<b>Fila relativa à população</b>	10.65%	0.9%	-91.51%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	0.72%	1.02%	40.87%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.74%	0.12%	-83.1%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	0.93%	0.94%	1.29%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	52	38	14
<b>Posição no ranking da demanda</b>	44	90	-46

**Tabela A.119:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	995	55	-94.47%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	5852	6084	3.96%
<b>Fila relativa à população</b>	8.0%	0.9%	-88.7%

**Tabela A.120:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.61 Perdizes



**Figura A.61:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Perdizes e a sua localização no município, respectivamente.

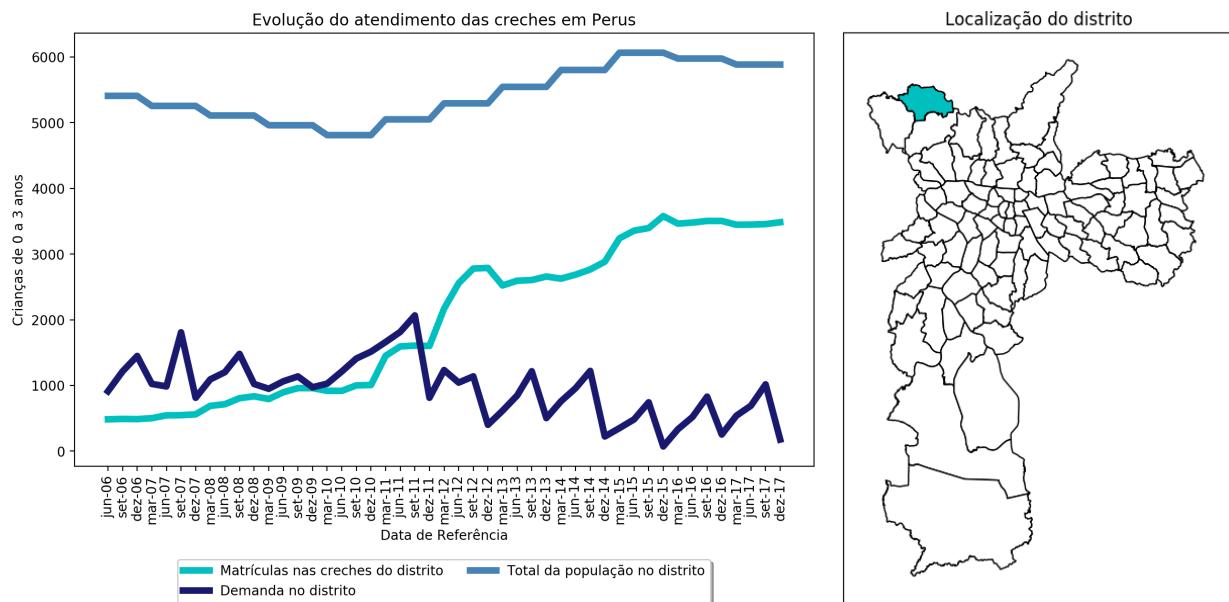
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	286	532	86.01%
<b>Crianças na fila</b>	200	120	-40.0%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	3778	4170	10.38%
<b>Matrículas relativas à população</b>	7.57%	12.76%	68.53%
<b>Fila relativa à população</b>	5.29%	2.88%	-45.64%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	0.46%	0.18%	-61.24%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.24%	0.27%	14.86%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	0.6%	0.65%	7.54%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	66	81	-15
<b>Posição no ranking da demanda</b>	81	74	7

**Tabela A.121:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	349	120	-65.62%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	3778	4170	10.38%
<b>Fila relativa à população</b>	8.02%	2.88%	-64.12%

**Tabela A.122:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.62 Perus



**Figura A.62:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Perus e a sua localização no município, respectivamente.

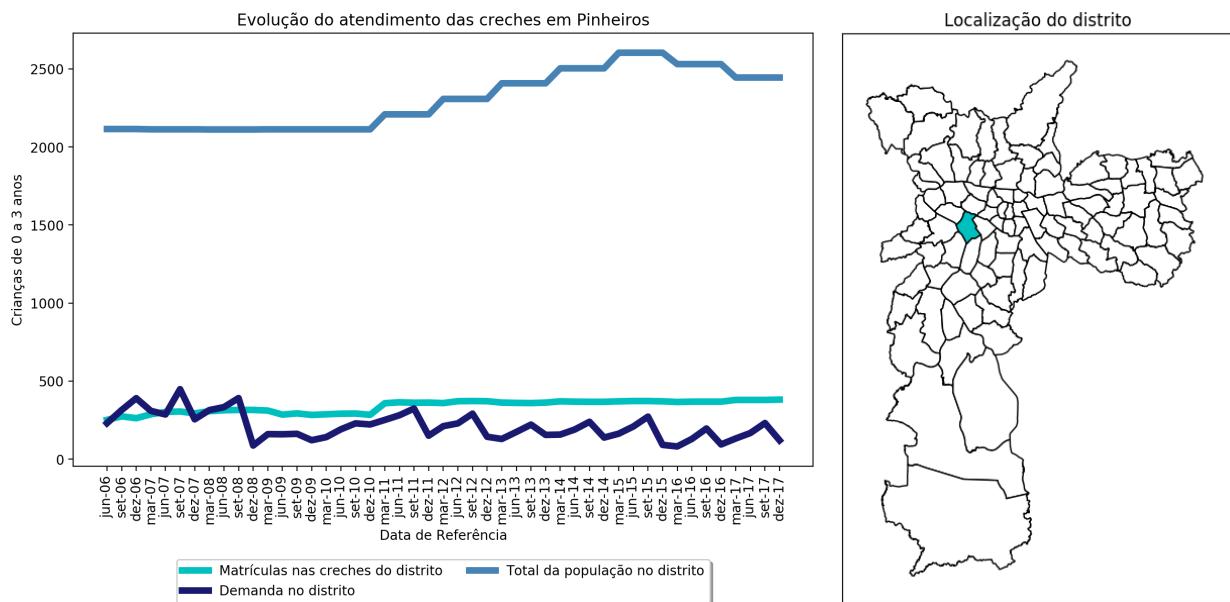
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	484	3484	619.83%
<b>Crianças na fila</b>	911	176	-80.68%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	5408	5885	8.82%
<b>Matrículas relativas à população</b>	8.95%	59.2%	561.49%
<b>Fila relativa à população</b>	16.85%	2.99%	-82.25%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	0.78%	1.18%	49.99%
<b>Proporção da demanda no município</b>	1.08%	0.4%	-63.02%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	0.86%	0.91%	6.03%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	47	32	15
<b>Posição no ranking da demanda</b>	30	55	-25

**Tabela A.123:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	1448	176	-87.85%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	5408	5885	8.82%
<b>Fila relativa à população</b>	9.01%	2.99%	-66.81%

**Tabela A.124:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.63 Pinheiros



**Figura A.63:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de o a 3 anos no distrito Pinheiros e a sua localização no município, respectivamente.

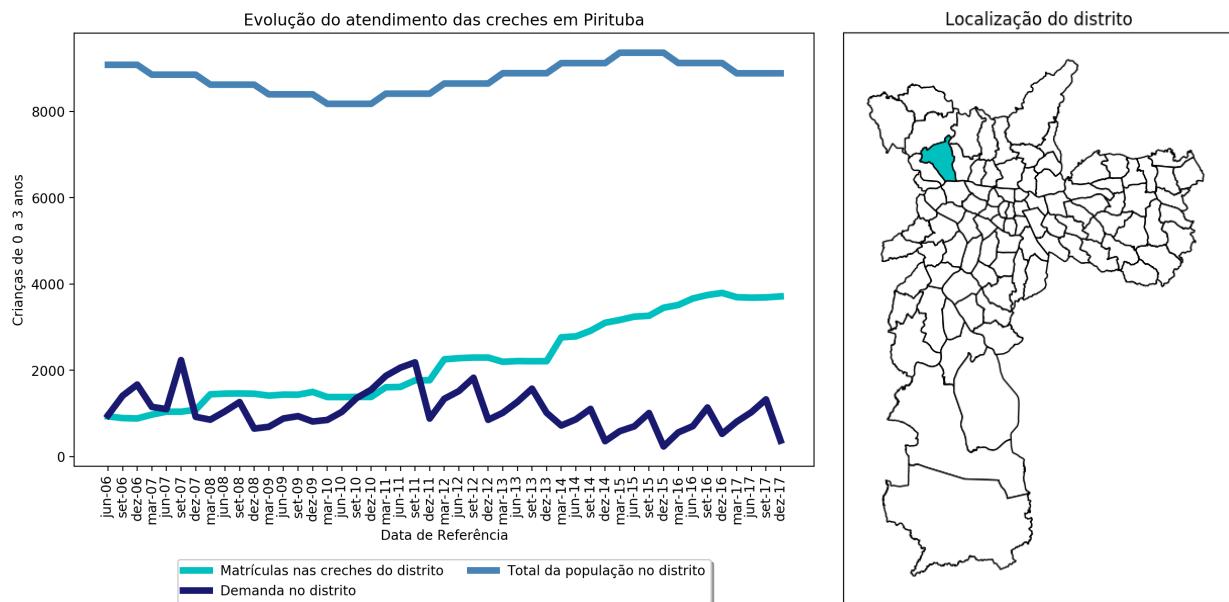
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	251	381	51.79%
<b>Crianças na fila</b>	230	120	-47.83%
<b>População de o a 3 anos estimada</b>	2115	2445	15.6%
<b>Matrículas relativas à população</b>	11.87%	15.58%	31.31%
<b>Fila relativa à população</b>	10.87%	4.91%	-54.87%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	0.41%	0.13%	-68.37%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.27%	0.27%	-0.12%
<b>Proporção da população de o a 3 anos</b>	0.34%	0.38%	12.63%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	71	91	-20
<b>Posição no ranking da demanda</b>	79	73	6

**Tabela A.125:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	390	120	-69.23%
<b>População de o a 3 anos estimada</b>	2115	2445	15.6%
<b>Fila relativa à população</b>	12.39%	4.91%	-60.39%

**Tabela A.126:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.64 Pirituba



**Figura A.64:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Pirituba e a sua localização no município, respectivamente.

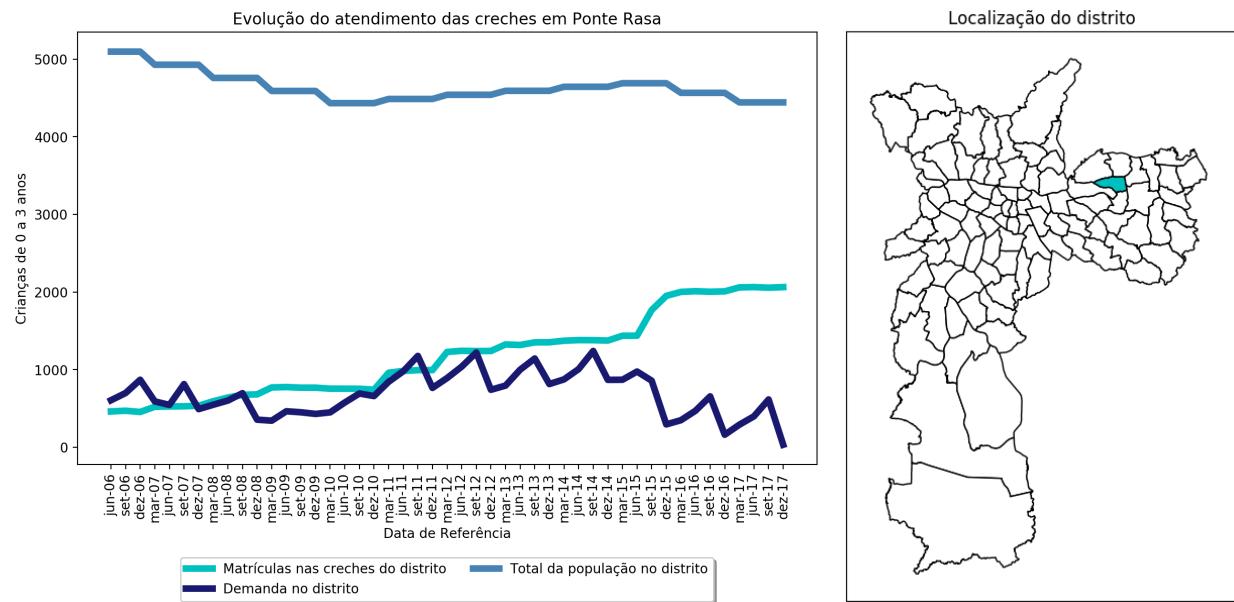
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	932	3712	298.28%
<b>Crianças na fila</b>	955	370	-61.26%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	9077	8880	-2.17%
<b>Matrículas relativas à população</b>	10.27%	41.8%	307.12%
<b>Fila relativa à população</b>	10.52%	4.17%	-60.4%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	1.51%	1.25%	-17.01%
<b>Proporção da demanda no município</b>	1.13%	0.84%	-25.83%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	1.45%	1.38%	-4.68%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	21	29	-8
<b>Posição no ranking da demanda</b>	29	30	-1

**Tabela A.127:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	1669	370	-77.83%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	9077	8880	-2.17%
<b>Fila relativa à população</b>	9.74%	4.17%	-57.22%

**Tabela A.128:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.65 Ponte Rasa



**Figura A.65:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Ponte Rasa e a sua localização no município, respectivamente.

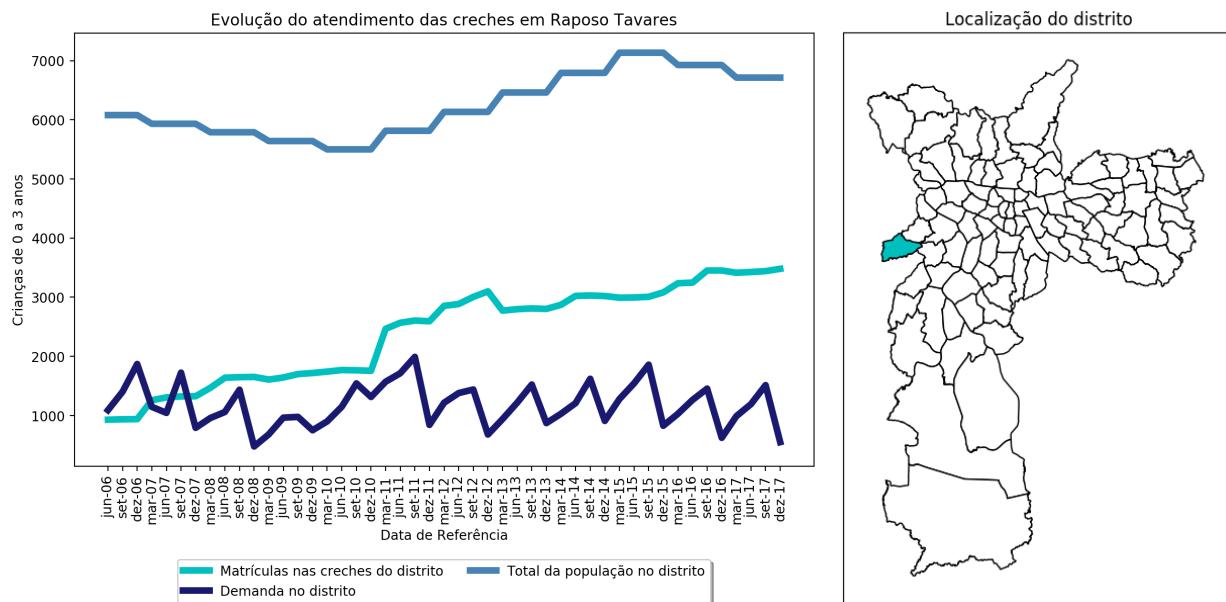
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	461	2063	347.51%
<b>Crianças na fila</b>	605	32	-94.71%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	5097	4443	-12.83%
<b>Matrículas relativas à população</b>	9.04%	46.43%	413.38%
<b>Fila relativa à população</b>	11.87%	0.72%	-93.93%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	0.75%	0.7%	-6.76%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.72%	0.07%	-89.87%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	0.81%	0.69%	-15.07%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	50	48	2
<b>Posição no ranking da demanda</b>	46	92	-46

**Tabela A.129:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	869	32	-96.32%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	5097	4443	-12.83%
<b>Fila relativa à população</b>	8.91%	0.72%	-91.92%

**Tabela A.130:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.66 Raposo Tavares



**Figura A.66:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Raposo Tavares e a sua localização no município, respectivamente.

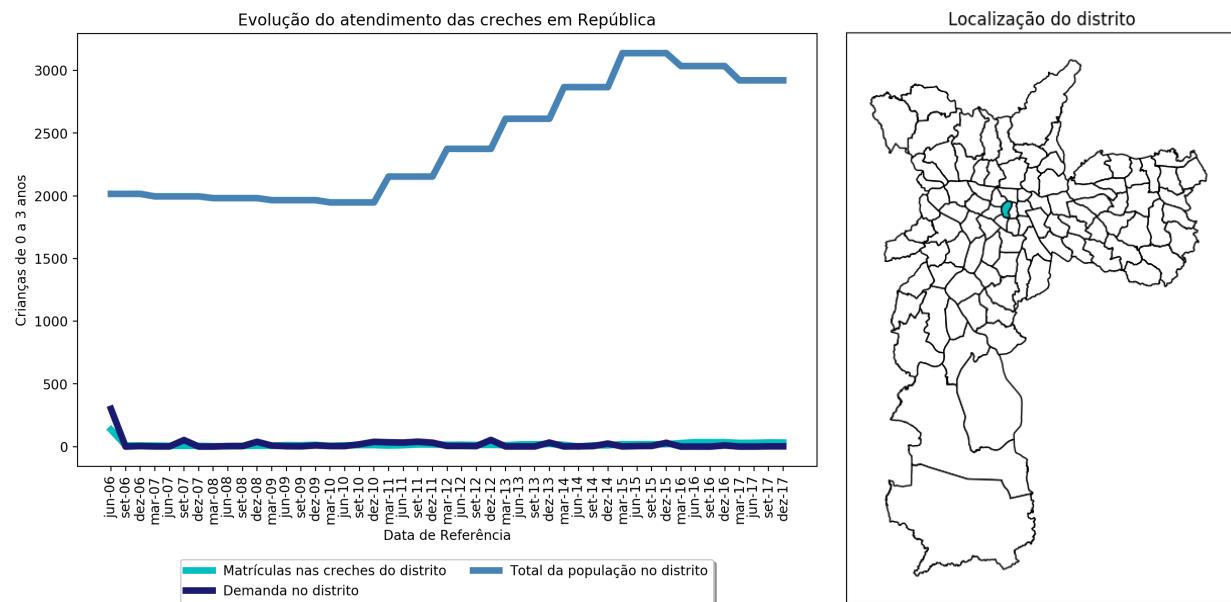
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	927	3479	275.3%
<b>Crianças na fila</b>	1089	548	-49.68%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	6079	6713	10.43%
<b>Matrículas relativas à população</b>	15.25%	51.82%	239.85%
<b>Fila relativa à população</b>	17.91%	8.16%	-54.43%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	1.5%	1.17%	-21.8%
<b>Proporção da demanda no município</b>	1.29%	1.24%	-3.67%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	0.97%	1.04%	7.59%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	22	33	-11
<b>Posição no ranking da demanda</b>	27	21	6

**Tabela A.131:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	1869	548	-70.68%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	6079	6713	10.43%
<b>Fila relativa à população</b>	15.41%	8.16%	-47.03%

**Tabela A.132:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.67 República



**Figura A.67:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito República e a sua localização no município, respectivamente.

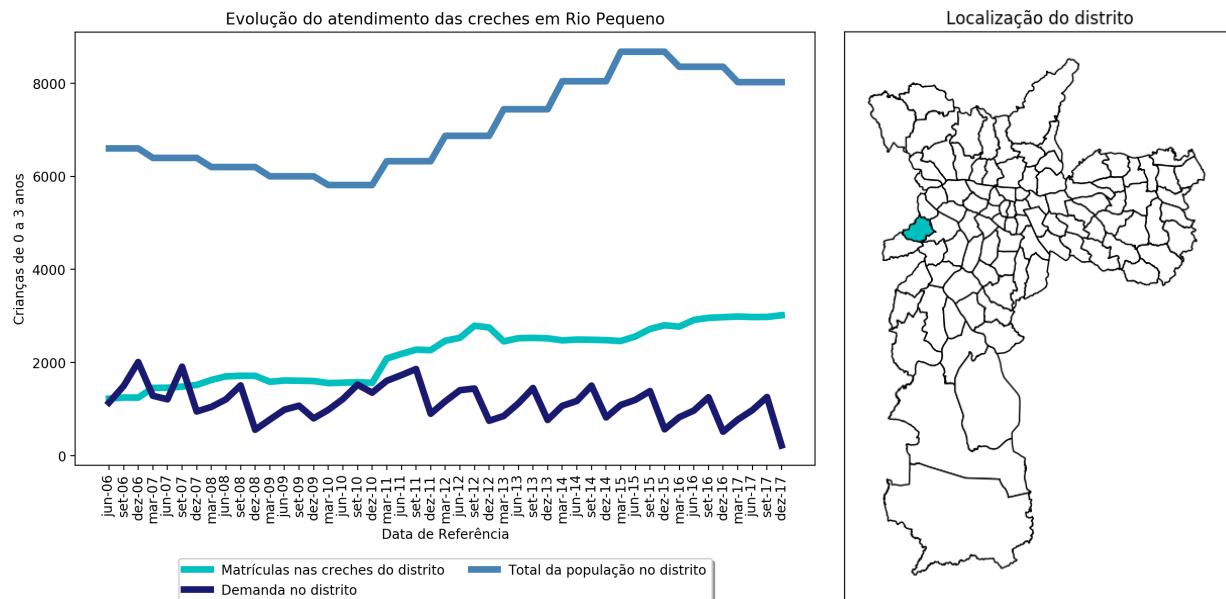
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	135	32	-76.3%
<b>Crianças na fila</b>	301	2	-99.34%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	2015	2920	44.91%
<b>Matrículas relativas à população</b>	6.7%	1.1%	-83.64%
<b>Fila relativa à população</b>	14.94%	0.07%	-99.54%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	0.22%	0.01%	-95.06%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.36%	0.0%	-98.73%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	0.32%	0.45%	41.19%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	87	96	-9
<b>Posição no ranking da demanda</b>	74	96	-22

**Tabela A.133:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	4	2	-50.0%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	2015	2920	44.91%
<b>Fila relativa à população</b>	0.45%	0.07%	-84.78%

**Tabela A.134:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.68 Rio Pequeno



**Figura A.68:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Rio Pequeno e a sua localização no município, respectivamente.

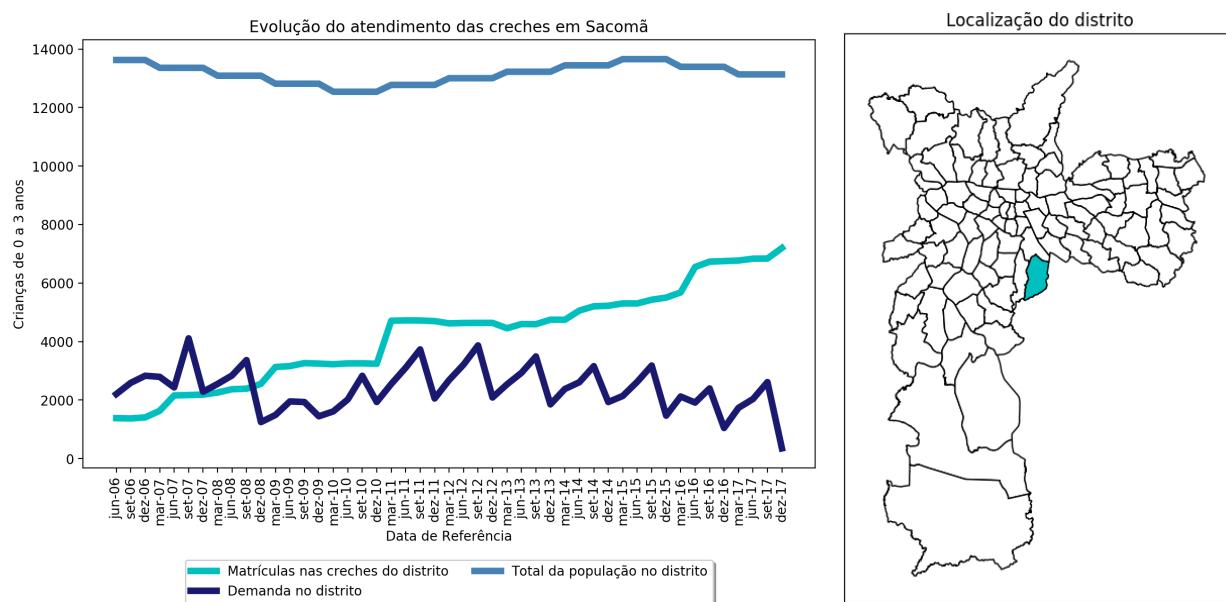
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	1226	3016	146.0%
<b>Crianças na fila</b>	1140	221	-80.61%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	6598	8021	21.57%
<b>Matrículas relativas à população</b>	18.58%	37.6%	102.36%
<b>Fila relativa à população</b>	17.28%	2.76%	-84.05%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	1.99%	1.02%	-48.74%
<b>Proporção da demanda no município</b>	1.35%	0.5%	-62.89%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	1.05%	1.25%	18.44%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	13	39	-26
<b>Posição no ranking da demanda</b>	24	46	-22

**Tabela A.135:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	2012	221	-89.02%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	6598	8021	21.57%
<b>Fila relativa à população</b>	18.9%	2.76%	-85.42%

**Tabela A.136:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.69 Sacomã



**Figura A.69:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Sacomã e a sua localização no município, respectivamente.

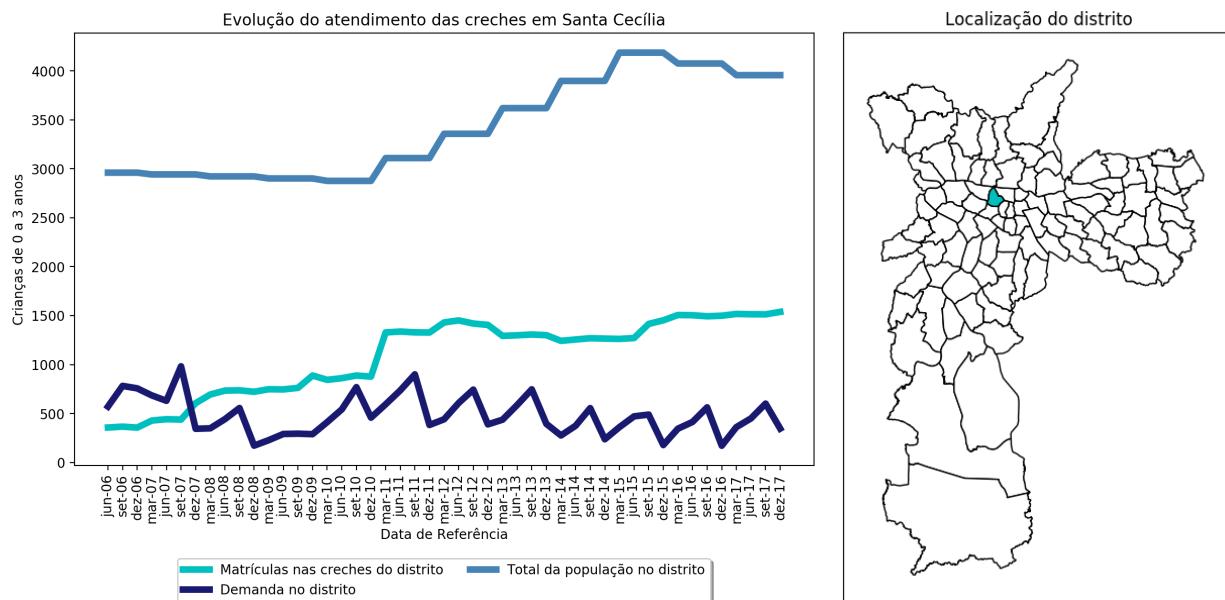
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	1380	7199	421.67%
<b>Crianças na fila</b>	2203	347	-84.25%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	13625	13132	-3.62%
<b>Matrículas relativas à população</b>	10.13%	54.82%	441.25%
<b>Fila relativa à população</b>	16.17%	2.64%	-83.66%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	2.24%	2.43%	8.69%
<b>Proporção da demanda no município</b>	2.61%	0.79%	-69.85%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	2.17%	2.04%	-6.09%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	10	11	-1
<b>Posição no ranking da demanda</b>	11	32	-21

**Tabela A.137:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	2830	347	-87.74%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	13625	13132	-3.62%
<b>Fila relativa à população</b>	10.32%	2.64%	-74.4%

**Tabela A.138:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.70 Santa Cecília



**Figura A.70:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Santa Cecília e a sua localização no município, respectivamente.

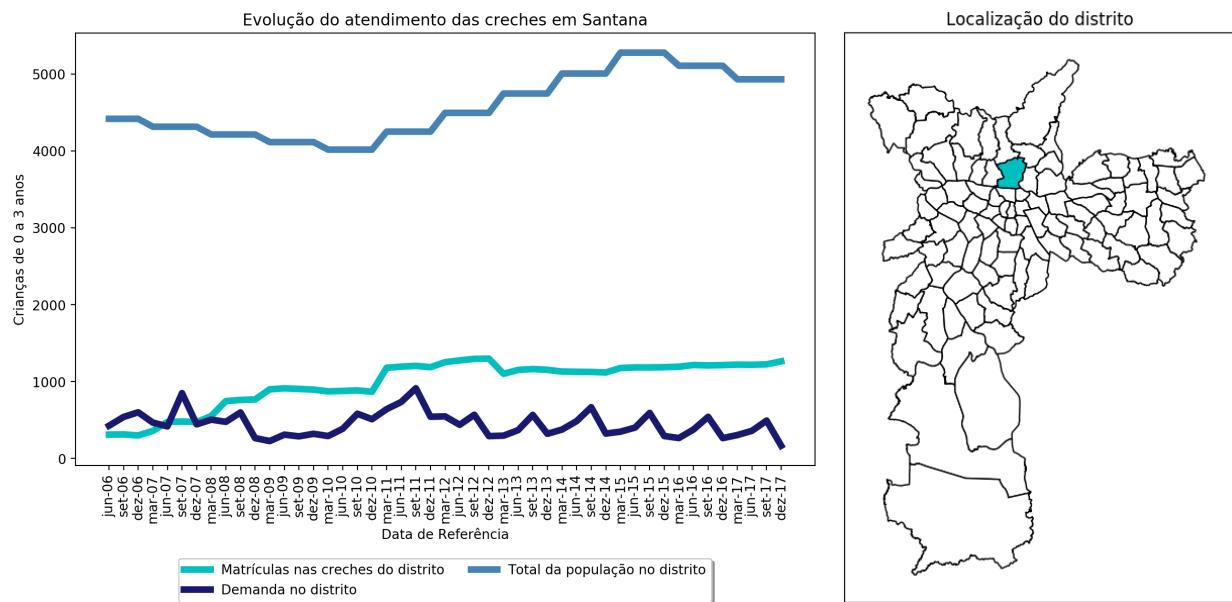
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	357	1538	330.81%
<b>Crianças na fila</b>	571	346	-39.4%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	2960	3956	33.65%
<b>Matrículas relativas à população</b>	12.06%	38.88%	222.35%
<b>Fila relativa à população</b>	19.29%	8.75%	-54.66%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	0.58%	0.52%	-10.24%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.68%	0.78%	16.0%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	0.47%	0.61%	30.22%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	59	58	1
<b>Posição no ranking da demanda</b>	49	33	16

**Tabela A.139:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	757	346	-54.29%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	2960	3956	33.65%
<b>Fila relativa à população</b>	12.03%	8.75%	-27.3%

**Tabela A.140:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.71 Santana



**Figura A.71:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Santana e a sua localização no município, respectivamente.

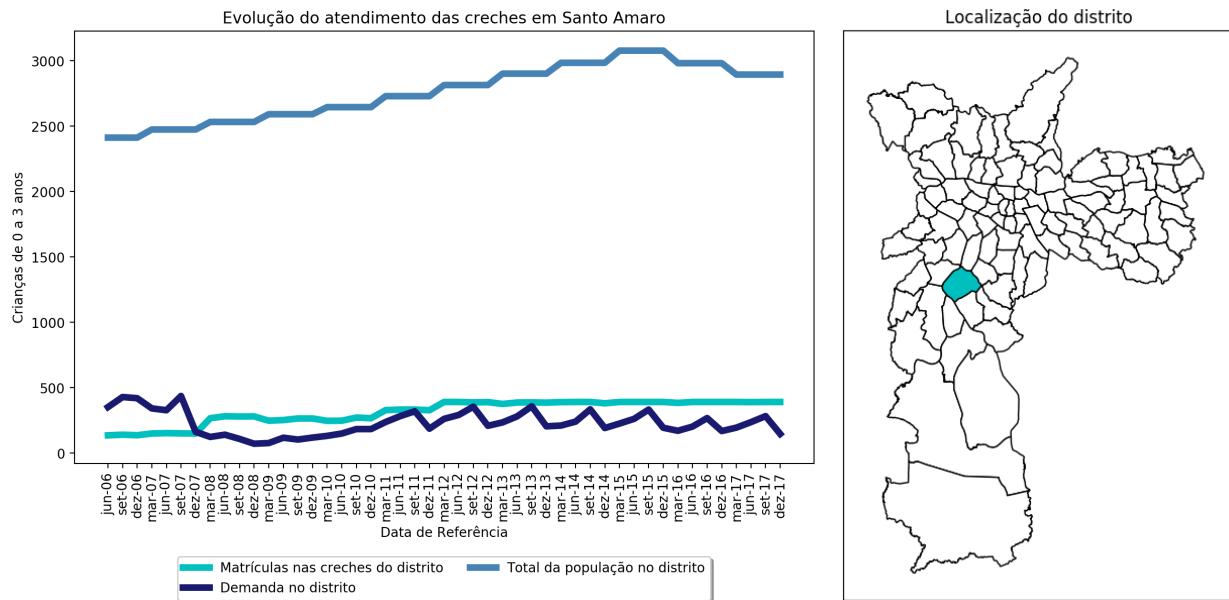
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	310	1263	307.42%
<b>Crianças na fila</b>	425	165	-61.18%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	4418	4932	11.63%
<b>Matrículas relativas à população</b>	7.02%	25.61%	264.96%
<b>Fila relativa à população</b>	9.62%	3.35%	-65.22%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	0.5%	0.43%	-15.11%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.5%	0.37%	-25.68%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	0.7%	0.77%	8.77%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	64	64	0
<b>Posição no ranking da demanda</b>	64	61	3

**Tabela A.141:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	600	165	-72.5%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	4418	4932	11.63%
<b>Fila relativa à população</b>	6.77%	3.35%	-50.58%

**Tabela A.142:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.72 Santo Amaro



**Figura A.72:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Santo Amaro e a sua localização no município, respectivamente.

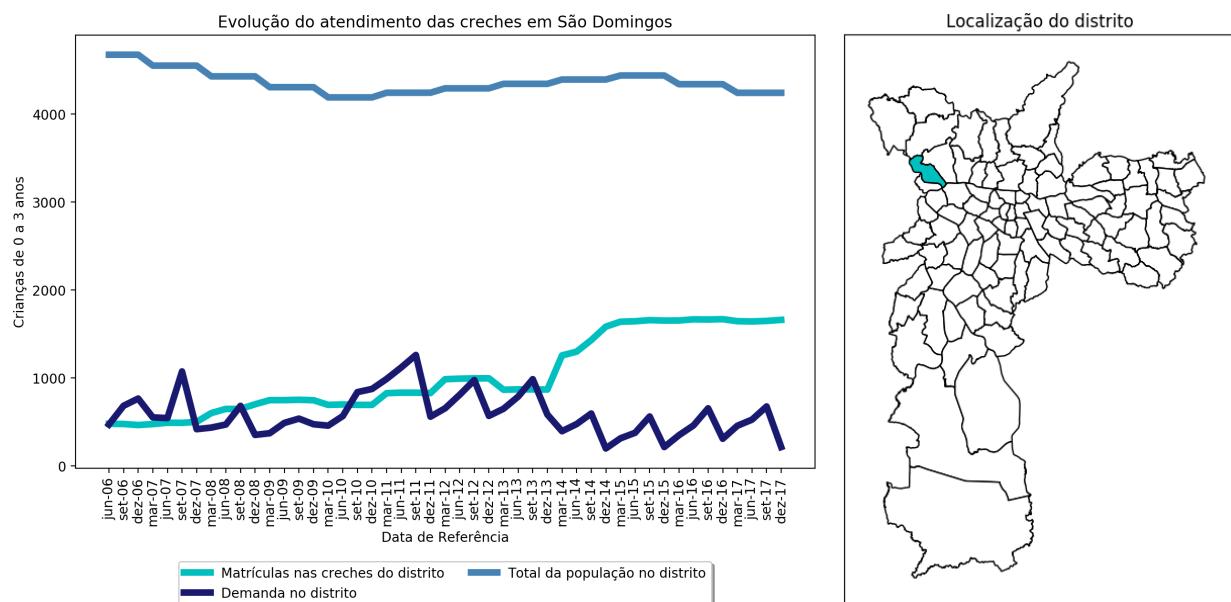
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	136	391	187.5%
<b>Crianças na fila</b>	352	147	-58.24%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	2412	2894	19.98%
<b>Matrículas relativas à população</b>	5.64%	13.51%	139.62%
<b>Fila relativa à população</b>	14.59%	5.08%	-65.19%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	0.22%	0.13%	-40.1%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.42%	0.33%	-20.05%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	0.38%	0.45%	16.9%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	86	90	-4
<b>Posição no ranking da demanda</b>	67	65	2

**Tabela A.143:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	420	147	-65.0%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	2412	2894	19.98%
<b>Fila relativa à população</b>	5.68%	5.08%	-10.57%

**Tabela A.144:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.73 São Domingos



**Figura A.73:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito São Domingos e a sua localização no município, respectivamente.

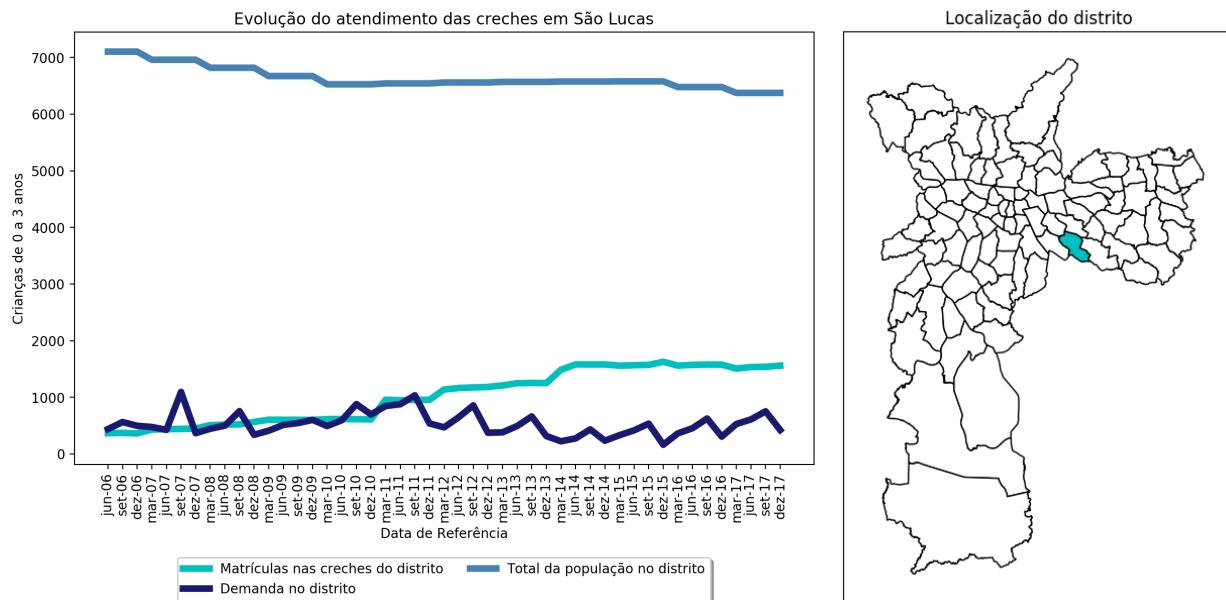
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	479	1660	246.56%
<b>Crianças na fila</b>	471	215	-54.35%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	4673	4240	-9.27%
<b>Matrículas relativas à população</b>	10.25%	39.15%	281.95%
<b>Fila relativa à população</b>	10.08%	5.07%	-49.69%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	0.78%	0.56%	-27.79%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.56%	0.49%	-12.61%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	0.74%	0.66%	-11.6%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	48	54	-6
<b>Posição no ranking da demanda</b>	58	47	11

**Tabela A.145:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	766	215	-71.93%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	4673	4240	-9.27%
<b>Fila relativa à população</b>	9.95%	5.07%	-49.04%

**Tabela A.146:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.74 São Lucas



**Figura A.74:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito São Lucas e a sua localização no município, respectivamente.

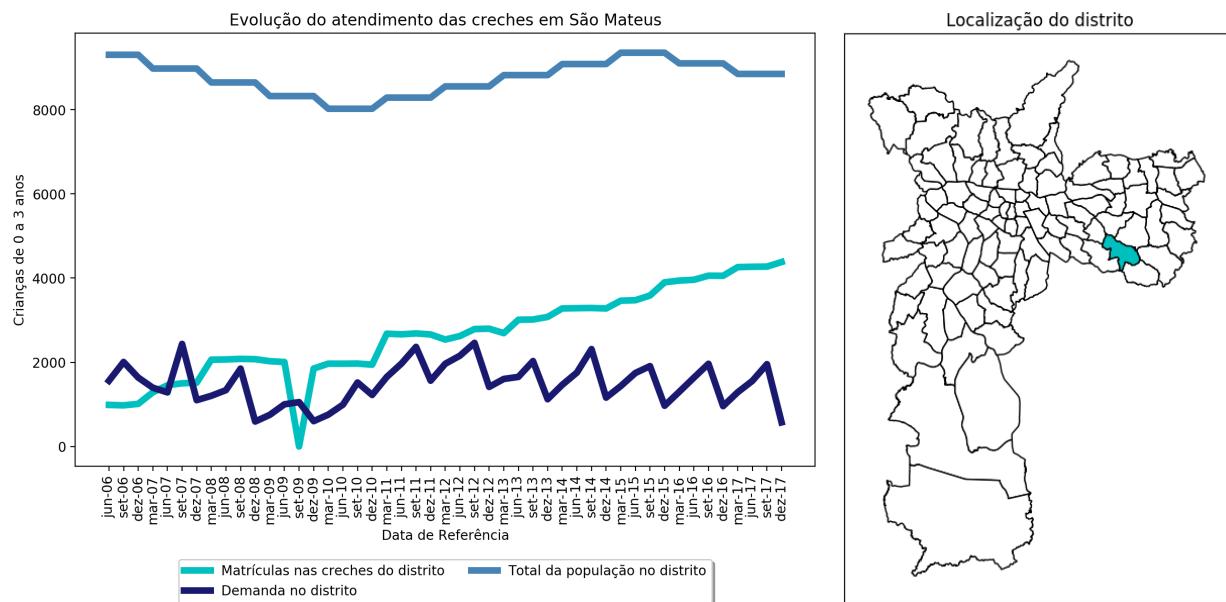
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	366	1558	325.68%
<b>Crianças na fila</b>	438	422	-3.65%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	7104	6375	-10.26%
<b>Matrículas relativas à população</b>	5.15%	24.44%	374.36%
<b>Fila relativa à população</b>	6.17%	6.62%	7.36%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	0.59%	0.53%	-11.3%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.52%	0.96%	84.44%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	1.13%	0.99%	-12.57%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	58	57	1
<b>Posição no ranking da demanda</b>	62	27	35

**Tabela A.147:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	496	422	-14.92%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	7104	6375	-10.26%
<b>Fila relativa à população</b>	5.1%	6.62%	29.8%

**Tabela A.148:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.75 São Mateus



**Figura A.75:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito São Mateus e a sua localização no município, respectivamente.

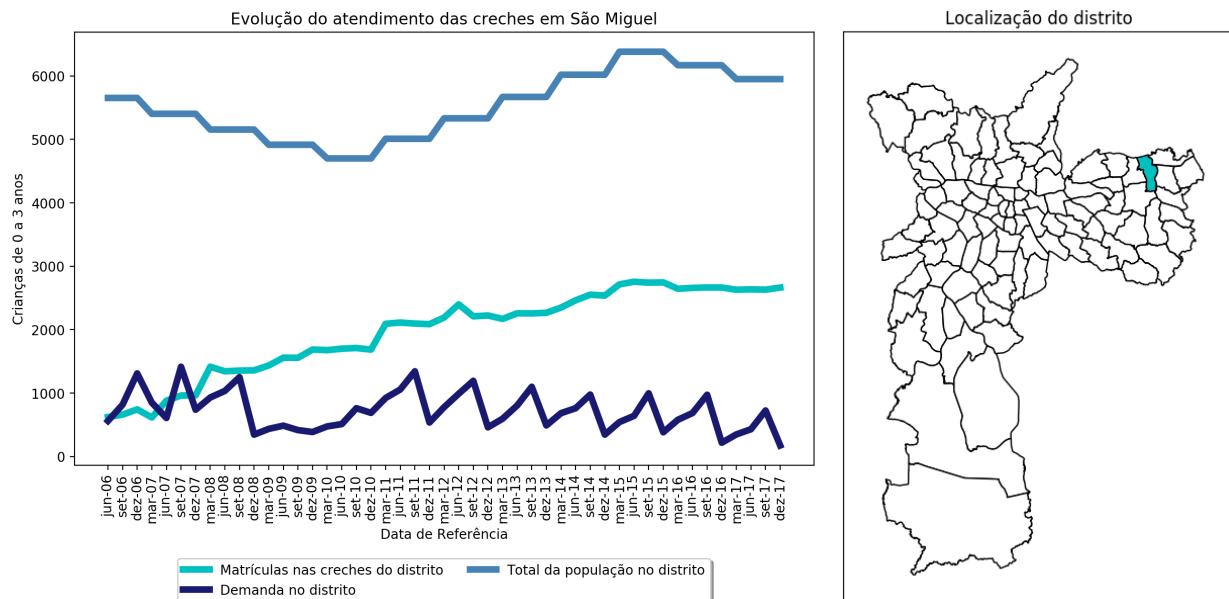
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	989	4382	343.07%
<b>Crianças na fila</b>	1562	574	-63.25%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	9304	8849	-4.89%
<b>Matrículas relativas à população</b>	10.63%	49.52%	365.86%
<b>Fila relativa à população</b>	16.79%	6.49%	-61.36%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	1.6%	1.48%	-7.68%
<b>Proporção da demanda no município</b>	1.85%	1.3%	-29.65%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	1.48%	1.37%	-7.33%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	17	23	-6
<b>Posição no ranking da demanda</b>	16	20	-4

**Tabela A.149:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	1638	574	-64.96%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	9304	8849	-4.89%
<b>Fila relativa à população</b>	10.9%	6.49%	-40.49%

**Tabela A.150:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.76 São Miguel



**Figura A.76:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito São Miguel e a sua localização no município, respectivamente.

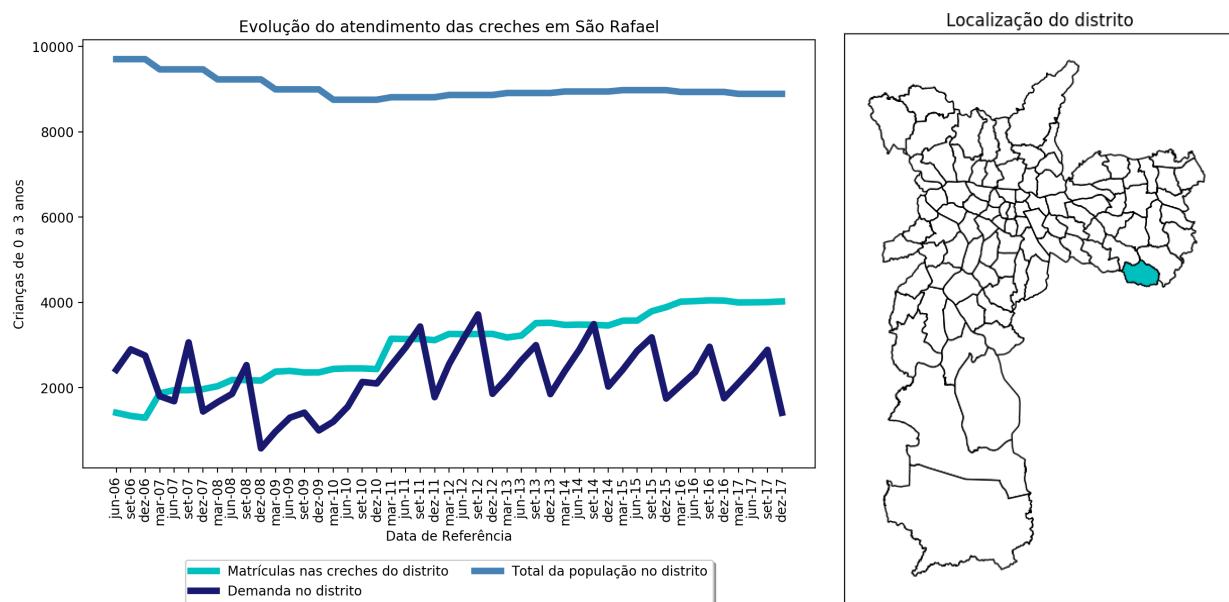
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	621	2662	328.66%
<b>Crianças na fila</b>	560	173	-69.11%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	5652	5949	5.25%
<b>Matrículas relativas à população</b>	10.99%	44.75%	307.26%
<b>Fila relativa à população</b>	9.91%	2.91%	-70.65%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	1.01%	0.9%	-10.68%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.66%	0.39%	-40.86%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	0.9%	0.92%	2.55%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	37	42	-5
<b>Posição no ranking da demanda</b>	51	56	-5

**Tabela A.151:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	1309	173	-86.78%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	5652	5949	5.25%
<b>Fila relativa à população</b>	13.13%	2.91%	-77.85%

**Tabela A.152:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.77 São Rafael



**Figura A.77:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito São Rafael e a sua localização no município, respectivamente.

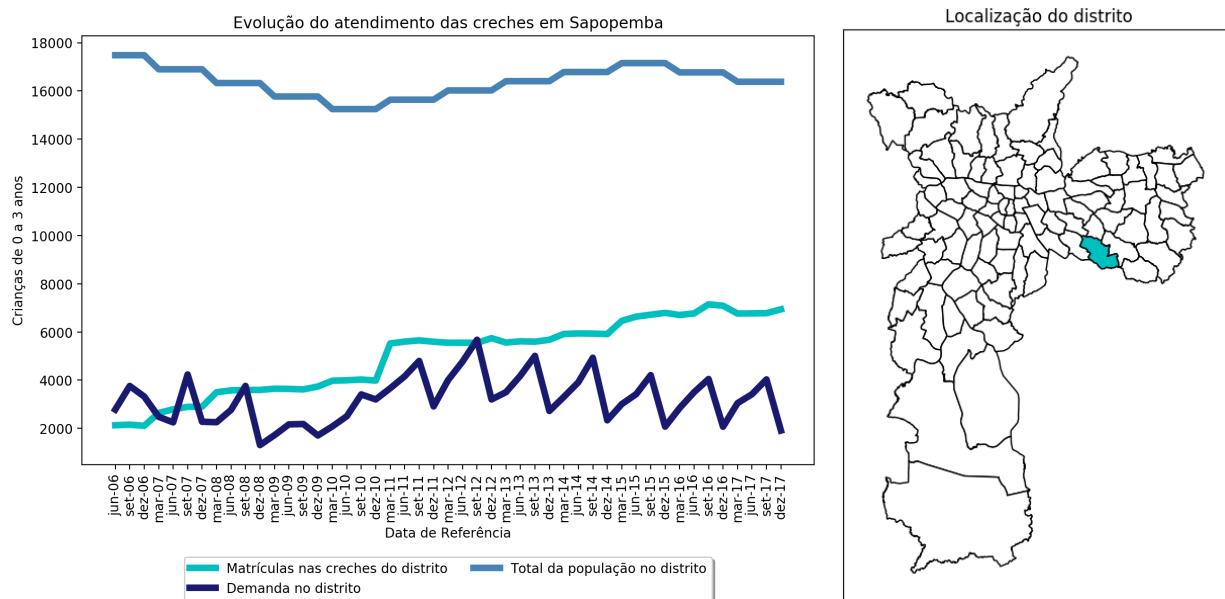
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	1414	4023	184.51%
<b>Crianças na fila</b>	2420	1412	-41.65%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	9704	8890	-8.39%
<b>Matrículas relativas à população</b>	14.57%	45.25%	210.56%
<b>Fila relativa à população</b>	24.94%	15.88%	-36.31%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	2.29%	1.36%	-40.72%
<b>Proporção da demanda no município</b>	2.87%	3.2%	11.7%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	1.55%	1.38%	-10.74%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	9	27	-18
<b>Posição no ranking da demanda</b>	7	10	-3

**Tabela A.153:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	2752	1412	-48.69%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	9704	8890	-8.39%
<b>Fila relativa à população</b>	13.36%	15.88%	18.88%

**Tabela A.154:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.78 Sapopemba



**Figura A.78:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Sapopemba e a sua localização no município, respectivamente.

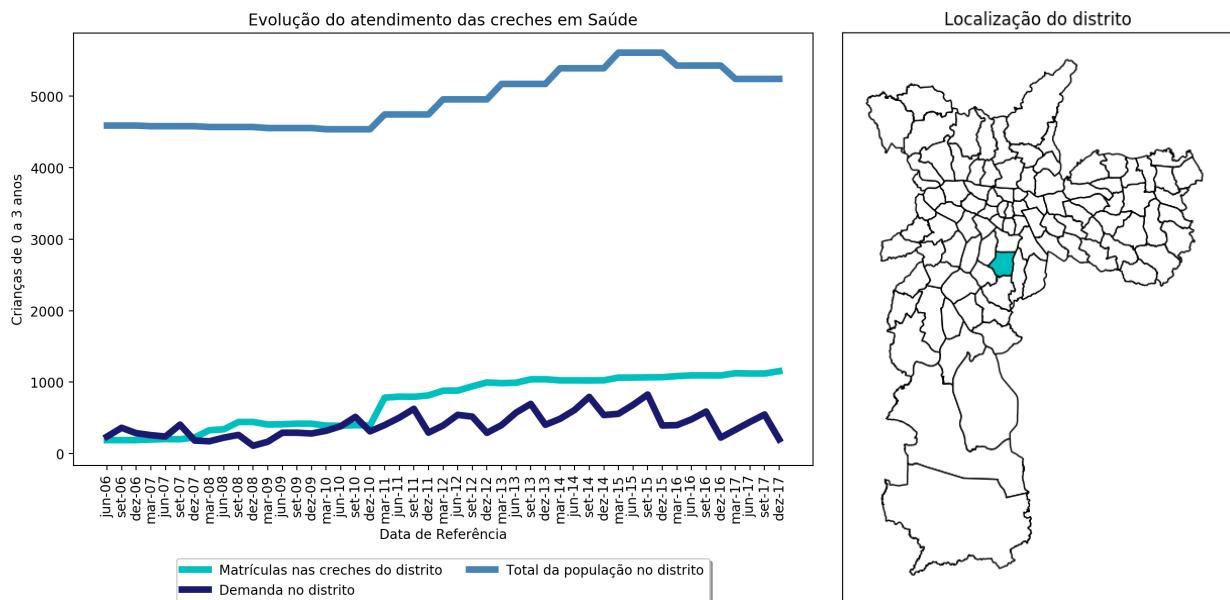
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	2133	6939	225.32%
<b>Crianças na fila</b>	2781	1910	-31.32%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	17481	16380	-6.3%
<b>Matrículas relativas à população</b>	12.2%	42.36%	247.18%
<b>Fila relativa à população</b>	15.91%	11.66%	-26.7%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	3.46%	2.34%	-32.22%
<b>Proporção da demanda no município</b>	3.29%	4.33%	31.48%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	2.79%	2.54%	-8.71%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	3	13	-10
<b>Posição no ranking da demanda</b>	6	6	0

**Tabela A.155:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	3322	1910	-42.5%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	17481	16380	-6.3%
<b>Fila relativa à população</b>	12.06%	11.66%	-3.31%

**Tabela A.156:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.79 Saúde



**Figura A.79:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Saúde e a sua localização no município, respectivamente.

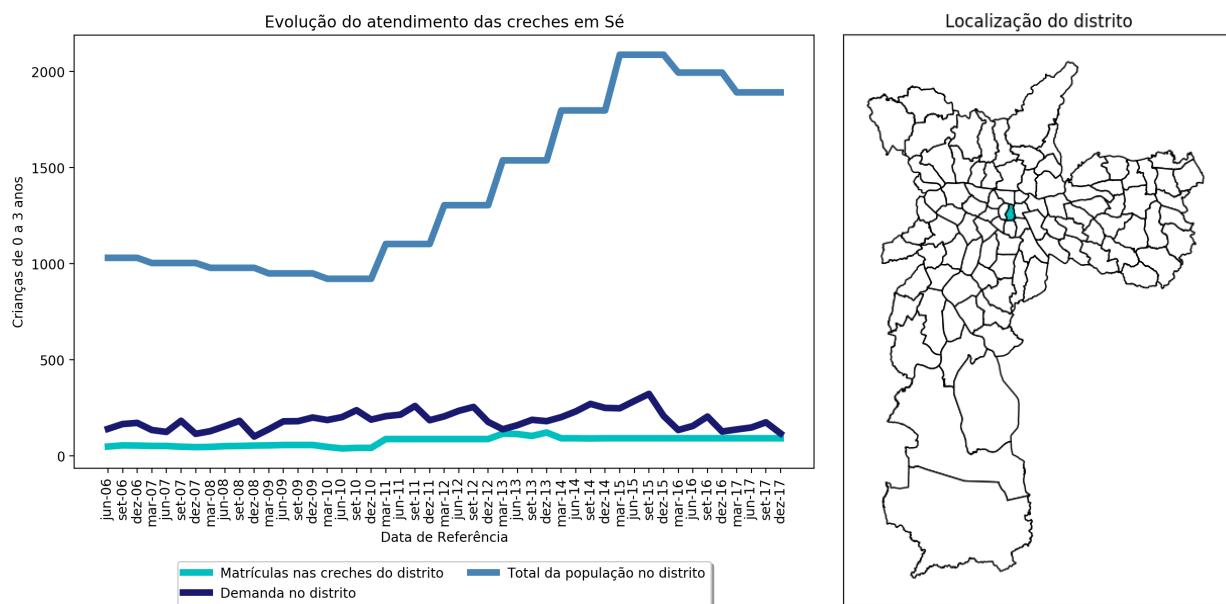
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	189	1154	510.58%
<b>Crianças na fila</b>	238	200	-15.97%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	4590	5242	14.2%
<b>Matrículas relativas à população</b>	4.12%	22.01%	434.64%
<b>Fila relativa à população</b>	5.19%	3.82%	-26.42%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	0.31%	0.39%	27.22%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.28%	0.45%	60.87%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	0.73%	0.81%	11.27%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	81	66	15
<b>Posição no ranking da demanda</b>	77	50	27

**Tabela A.157:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	287	200	-30.31%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	4590	5242	14.2%
<b>Fila relativa à população</b>	4.14%	3.82%	-7.84%

**Tabela A.158:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.80 Sé



**Figura A.80:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Sé e a sua localização no município, respectivamente.

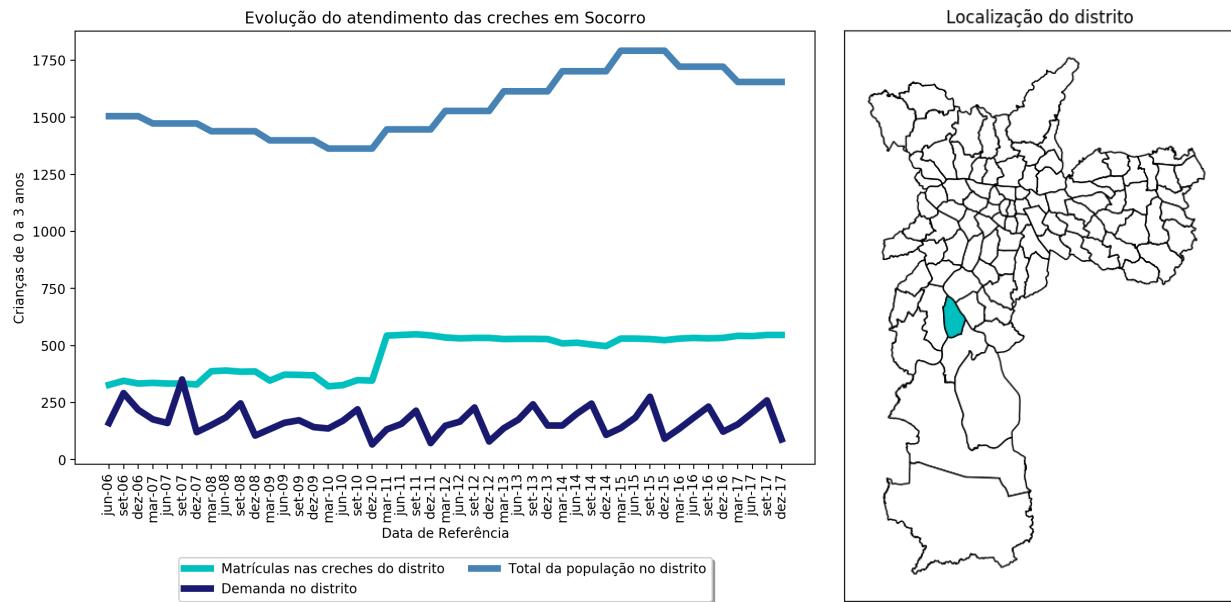
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	49	92	87.76%
<b>Crianças na fila</b>	141	117	-17.02%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	1031	1892	83.51%
<b>Matrículas relativas à população</b>	4.75%	4.86%	2.31%
<b>Fila relativa à população</b>	13.68%	6.18%	-54.78%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	0.08%	0.03%	-60.88%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.17%	0.27%	58.85%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	0.16%	0.29%	78.8%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	95	95	0
<b>Posição no ranking da demanda</b>	88	77	11

**Tabela A.159:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	172	117	-31.98%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	1031	1892	83.51%
<b>Fila relativa à população</b>	5.24%	6.18%	18.01%

**Tabela A.160:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.81 Socorro



**Figura A.81:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Socorro e a sua localização no município, respectivamente.

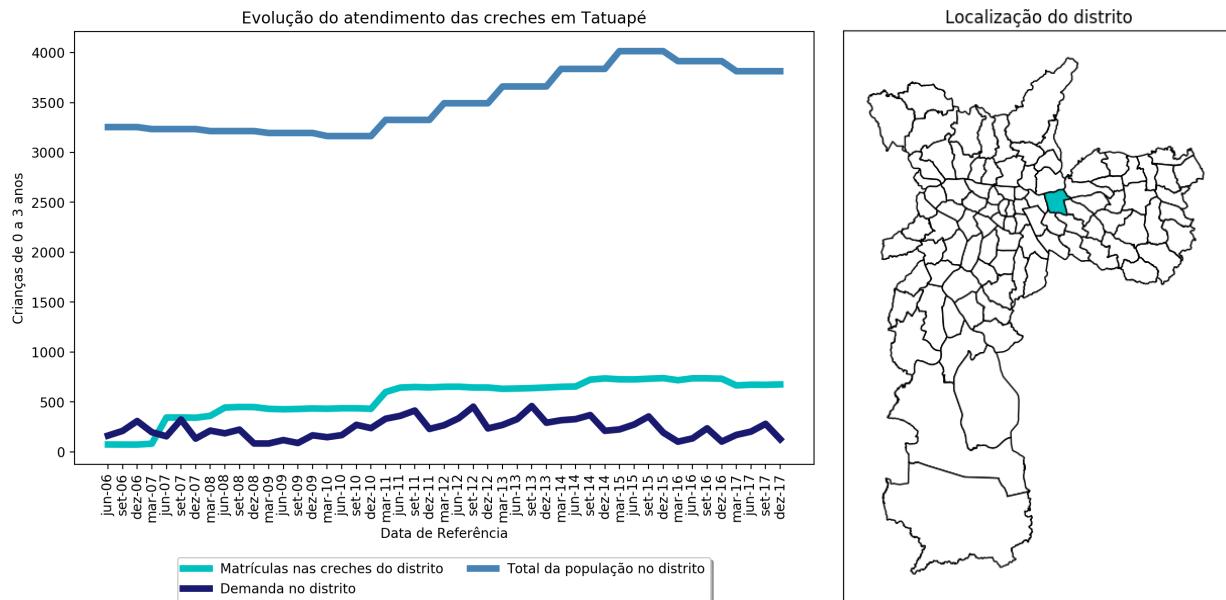
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	327	546	66.97%
<b>Crianças na fila</b>	160	88	-45.0%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	1505	1655	9.97%
<b>Matrículas relativas à população</b>	21.73%	32.99%	51.84%
<b>Fila relativa à população</b>	10.63%	5.32%	-49.98%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	0.53%	0.18%	-65.21%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.19%	0.2%	5.29%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	0.24%	0.26%	7.14%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	62	80	-18
<b>Posição no ranking da demanda</b>	86	84	2

**Tabela A.161:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	218	88	-59.63%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	1505	1655	9.97%
<b>Fila relativa à população</b>	22.13%	5.32%	-75.97%

**Tabela A.162:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.82 Tatuapé



**Figura A.82:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Tatuapé e a sua localização no município, respectivamente.

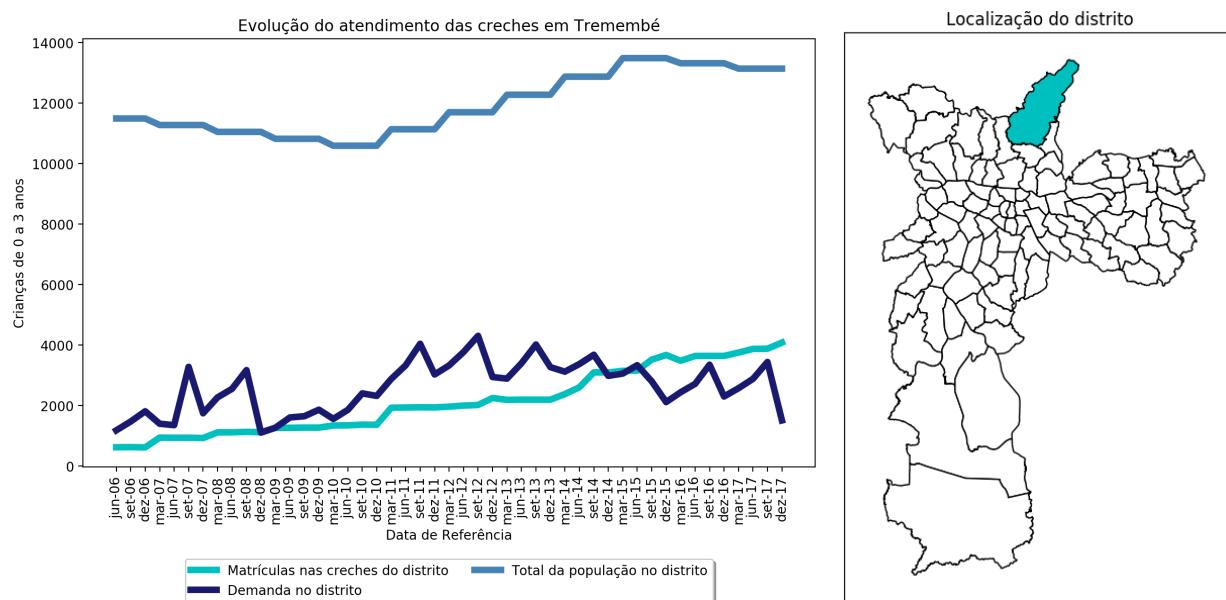
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	73	675	824.66%
<b>Crianças na fila</b>	162	126	-22.22%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	3254	3814	17.21%
<b>Matrículas relativas à população</b>	2.24%	17.7%	688.89%
<b>Fila relativa à população</b>	4.98%	3.3%	-33.64%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	0.12%	0.23%	92.66%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.19%	0.29%	48.89%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	0.52%	0.59%	14.2%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	92	76	16
<b>Posição no ranking da demanda</b>	85	70	15

**Tabela A.163:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	308	126	-59.09%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	3254	3814	17.21%
<b>Fila relativa à população</b>	2.21%	3.3%	49.48%

**Tabela A.164:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.83 Tremembé



**Figura A.83:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Tremembé e a sua localização no município, respectivamente.

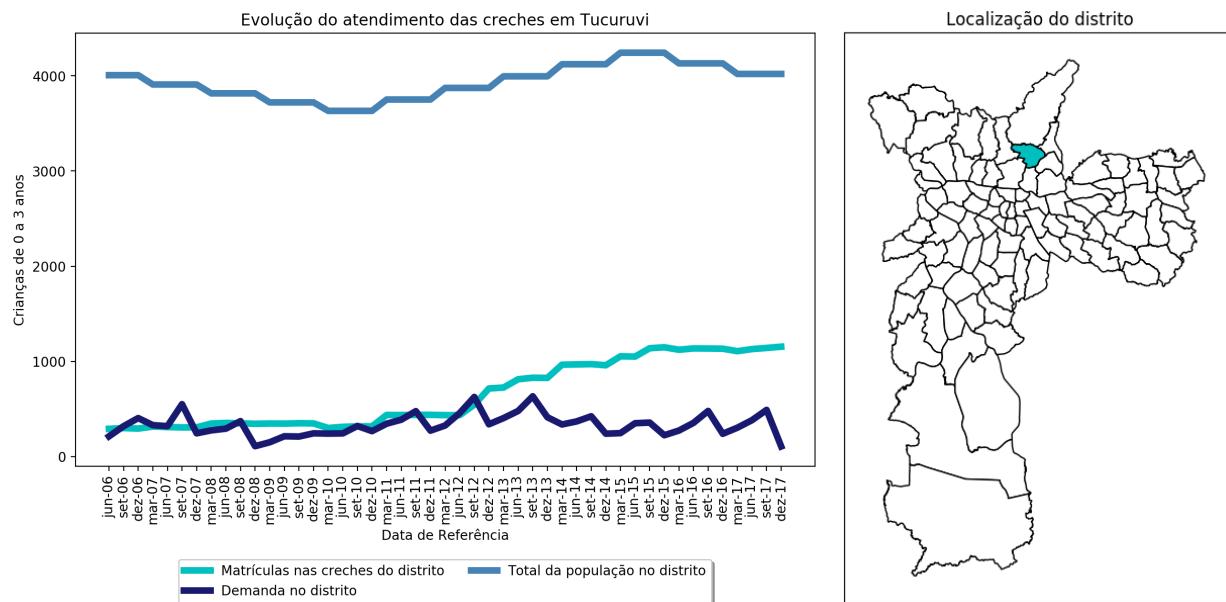
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	616	4078	562.01%
<b>Crianças na fila</b>	1175	1503	27.91%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	11490	13139	14.35%
<b>Matrículas relativas à população</b>	5.36%	31.04%	478.93%
<b>Fila relativa à população</b>	10.23%	11.44%	11.86%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	1.0%	1.38%	37.94%
<b>Proporção da demanda no município</b>	1.39%	3.41%	144.88%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	1.83%	2.04%	11.41%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	38	26	12
<b>Posição no ranking da demanda</b>	22	9	13

**Tabela A.165:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	1806	1503	-16.78%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	11490	13139	14.35%
<b>Fila relativa à população</b>	5.33%	11.44%	114.62%

**Tabela A.166:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.84 Tucuruvi



**Figura A.84:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Tucuruvi e a sua localização no município, respectivamente.

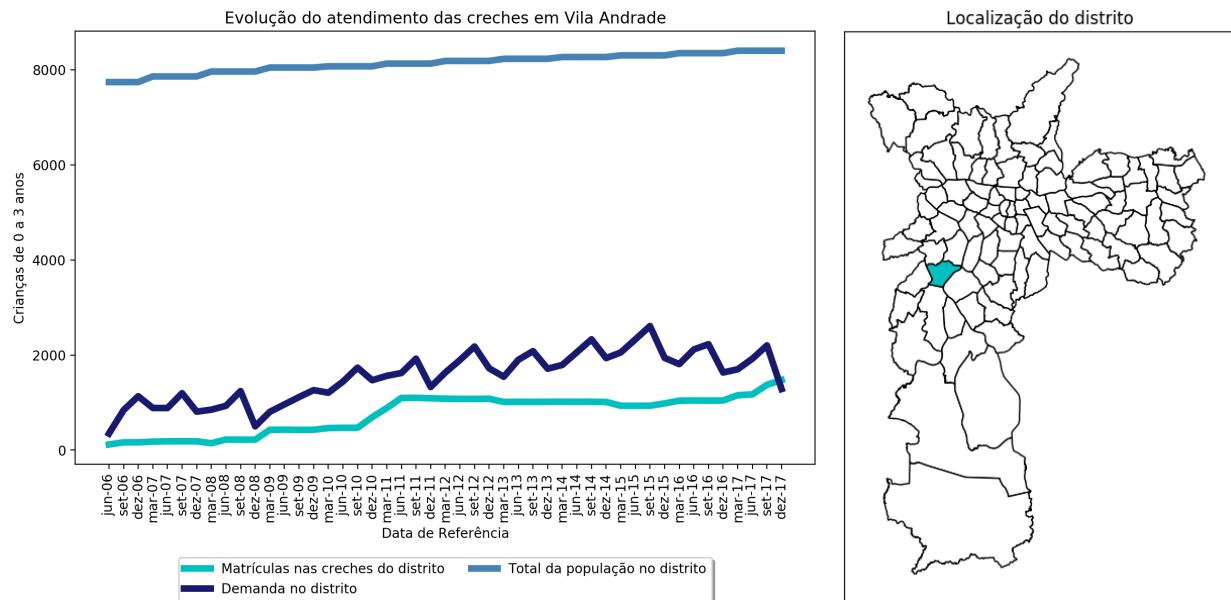
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	291	1154	296.56%
<b>Crianças na fila</b>	212	106	-50.0%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	4007	4020	0.32%
<b>Matrículas relativas à população</b>	7.26%	28.71%	295.28%
<b>Fila relativa à população</b>	5.29%	2.64%	-50.16%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	0.47%	0.39%	-17.37%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.25%	0.24%	-4.28%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	0.64%	0.62%	-2.25%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	65	65	0
<b>Posição no ranking da demanda</b>	80	80	0

**Tabela A.167:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	404	106	-73.76%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	4007	4020	0.32%
<b>Fila relativa à população</b>	7.34%	2.64%	-64.08%

**Tabela A.168:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.85 Vila Andrade



**Figura A.85:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Vila Andrade e a sua localização no município, respectivamente.

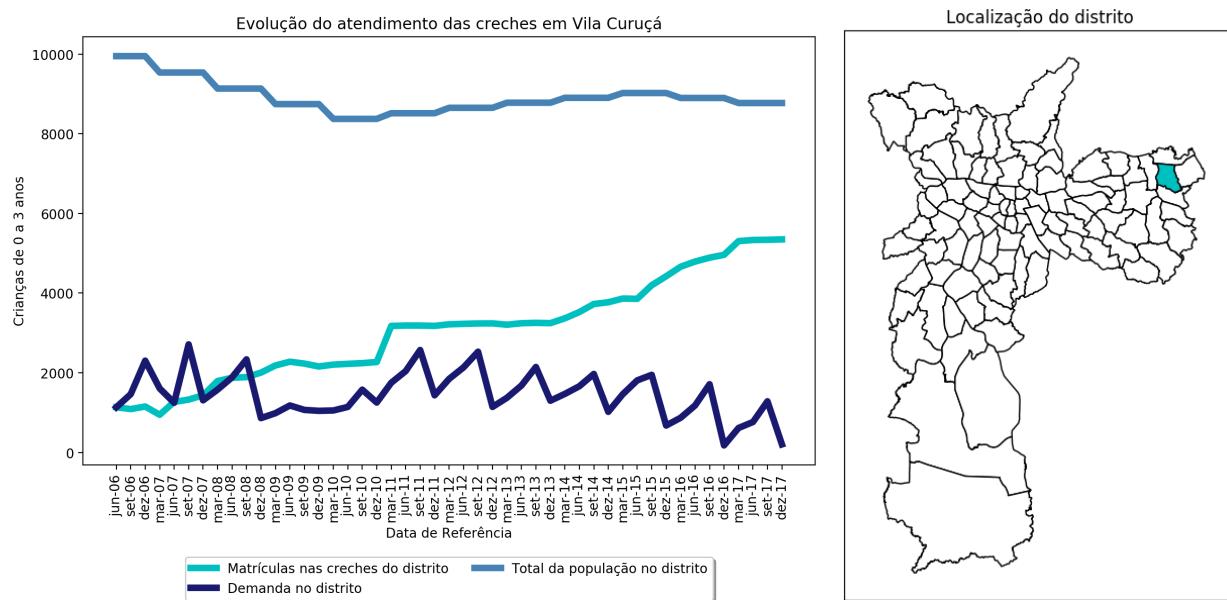
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	119	1473	1137.82%
<b>Crianças na fila</b>	348	1285	269.25%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	7740	8400	8.53%
<b>Matrículas relativas à população</b>	1.54%	17.54%	1040.56%
<b>Fila relativa à população</b>	4.5%	15.3%	240.24%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	0.19%	0.5%	157.91%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.41%	2.91%	606.88%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	1.23%	1.3%	5.74%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	90	61	29
<b>Posição no ranking da demanda</b>	68	11	57

**Tabela A.169:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	1133	1285	13.42%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	7740	8400	8.53%
<b>Fila relativa à população</b>	2.12%	15.3%	621.59%

**Tabela A.170:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.86 Vila Curuçá



**Figura A.86:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Vila Curuçá e a sua localização no município, respectivamente.

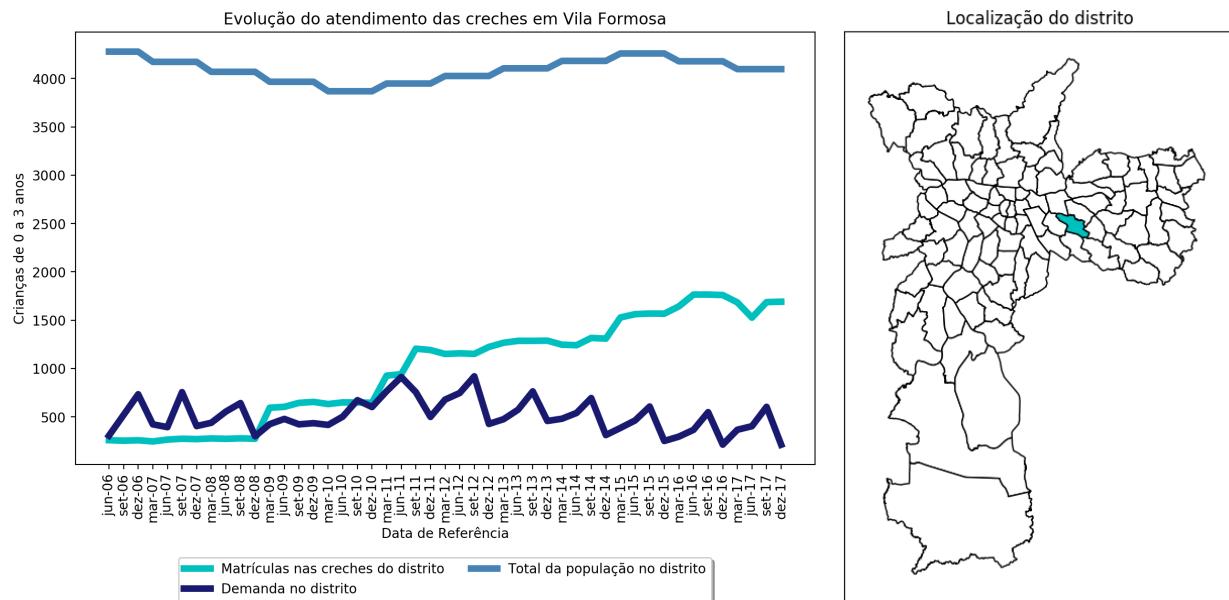
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	1136	5349	370.86%
<b>Crianças na fila</b>	1134	204	-82.01%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	9949	8772	-11.83%
<b>Matrículas relativas à população</b>	11.42%	60.98%	434.04%
<b>Fila relativa à população</b>	11.4%	2.33%	-79.6%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	1.84%	1.81%	-1.89%
<b>Proporção da demanda no município</b>	1.34%	0.46%	-65.56%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	1.59%	1.36%	-14.1%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	14	19	-5
<b>Posição no ranking da demanda</b>	25	49	-24

**Tabela A.171:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	2305	204	-91.15%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	9949	8772	-11.83%
<b>Fila relativa à população</b>	11.6%	2.33%	-79.95%

**Tabela A.172:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.87 Vila Formosa



**Figura A.87:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Vila Formosa e a sua localização no município, respectivamente.

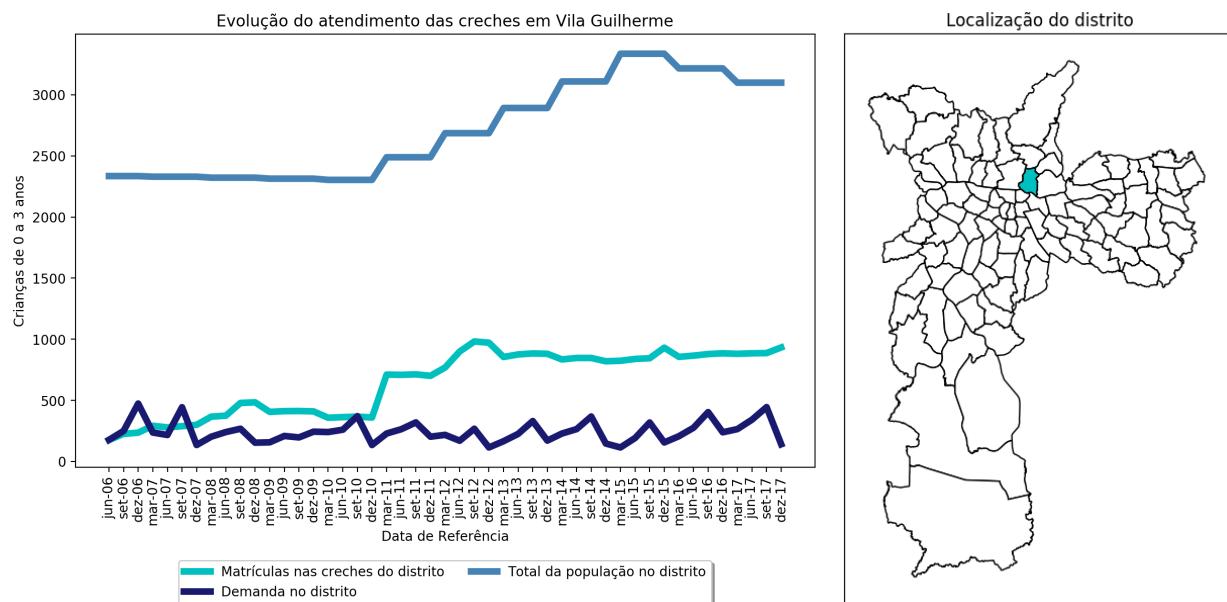
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	258	1691	555.43%
<b>Crianças na fila</b>	305	211	-30.82%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	4279	4098	-4.23%
<b>Matrículas relativas à população</b>	6.03%	41.26%	584.38%
<b>Fila relativa à população</b>	7.13%	5.15%	-27.76%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	0.42%	0.57%	36.57%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.36%	0.48%	32.44%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	0.68%	0.64%	-6.69%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	69	52	17
<b>Posição no ranking da demanda</b>	72	48	24

**Tabela A.173:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	733	211	-71.21%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	4279	4098	-4.23%
<b>Fila relativa à população</b>	6.01%	5.15%	-14.33%

**Tabela A.174:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.88 Vila Guilherme



**Figura A.88:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Vila Guilherme e a sua localização no município, respectivamente.

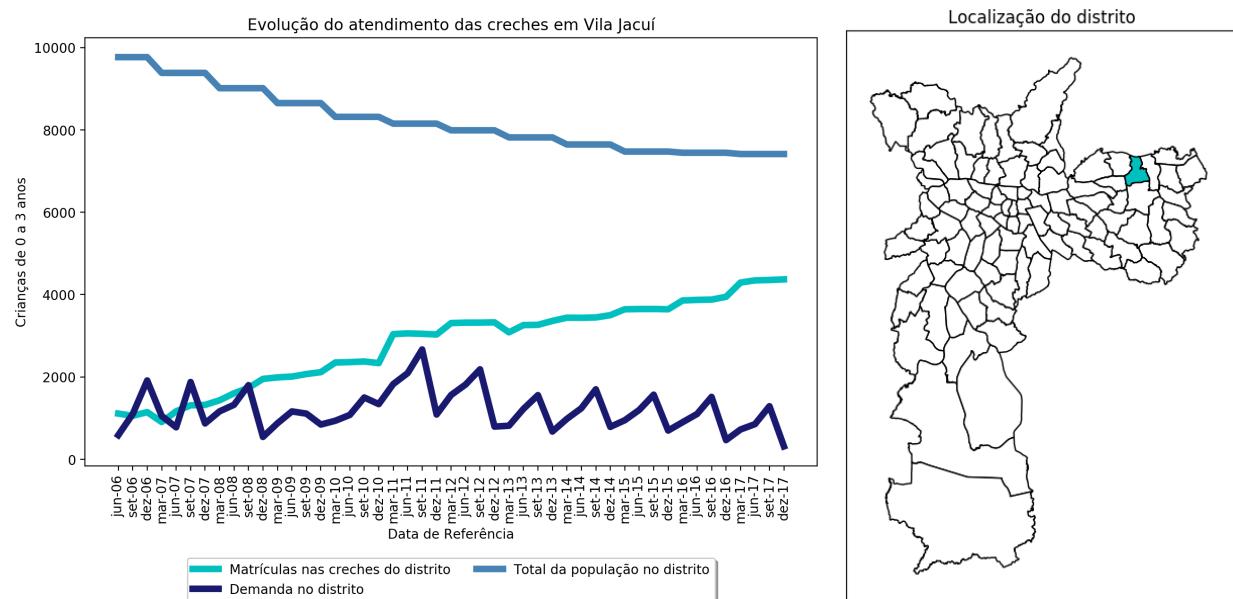
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	176	933	430.11%
<b>Crianças na fila</b>	177	141	-20.34%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	2335	3099	32.72%
<b>Matrículas relativas à população</b>	7.54%	30.11%	299.42%
<b>Fila relativa à população</b>	7.58%	4.55%	-39.98%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	0.29%	0.31%	10.45%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.21%	0.32%	52.5%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	0.37%	0.48%	29.31%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	83	72	11
<b>Posição no ranking da demanda</b>	84	68	16

**Tabela A.175:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	474	141	-70.25%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	2335	3099	32.72%
<b>Fila relativa à população</b>	10.11%	4.55%	-55.0%

**Tabela A.176:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.89 Vila Jacuí



**Figura A.89:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Vila Jacuí e a sua localização no município, respectivamente.

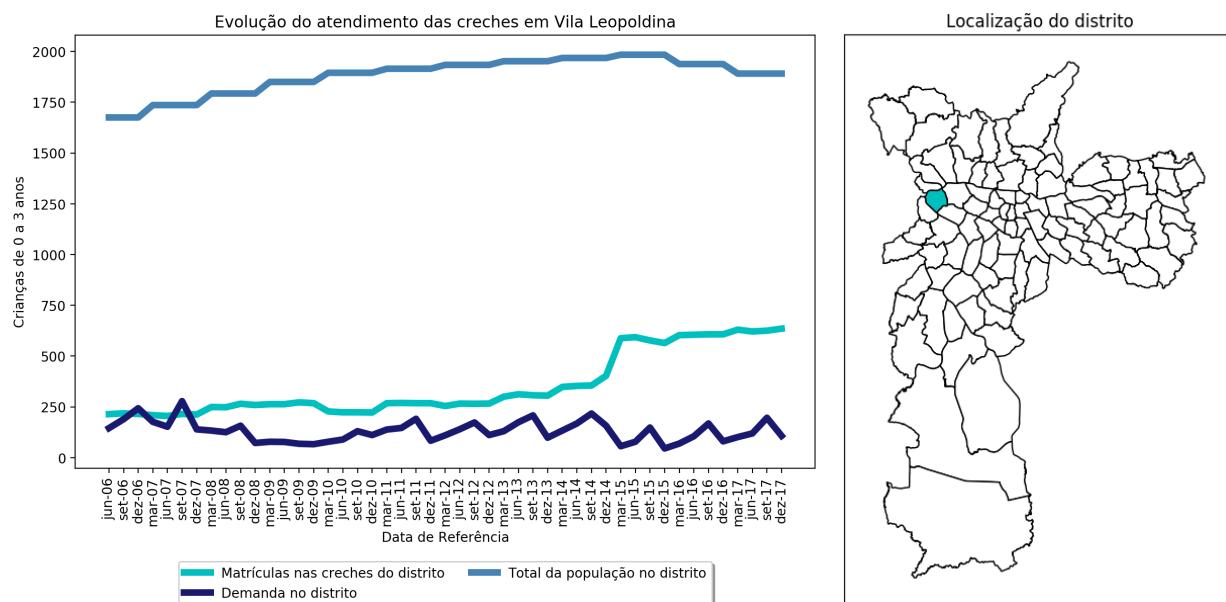
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	1109	4368	293.87%
<b>Crianças na fila</b>	585	313	-46.5%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	9765	7412	-24.1%
<b>Matrículas relativas à população</b>	11.36%	58.93%	418.91%
<b>Fila relativa à população</b>	5.99%	4.22%	-29.51%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	1.8%	1.47%	-17.93%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.69%	0.71%	2.43%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	1.56%	1.15%	-26.05%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	15	24	-9
<b>Posição no ranking da demanda</b>	48	38	10

**Tabela A.177:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	1913	313	-83.64%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	9765	7412	-24.1%
<b>Fila relativa à população</b>	11.73%	4.22%	-64.0%

**Tabela A.178:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.90 Vila Leopoldina



**Figura A.90:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Vila Leopoldina e a sua localização no município, respectivamente.

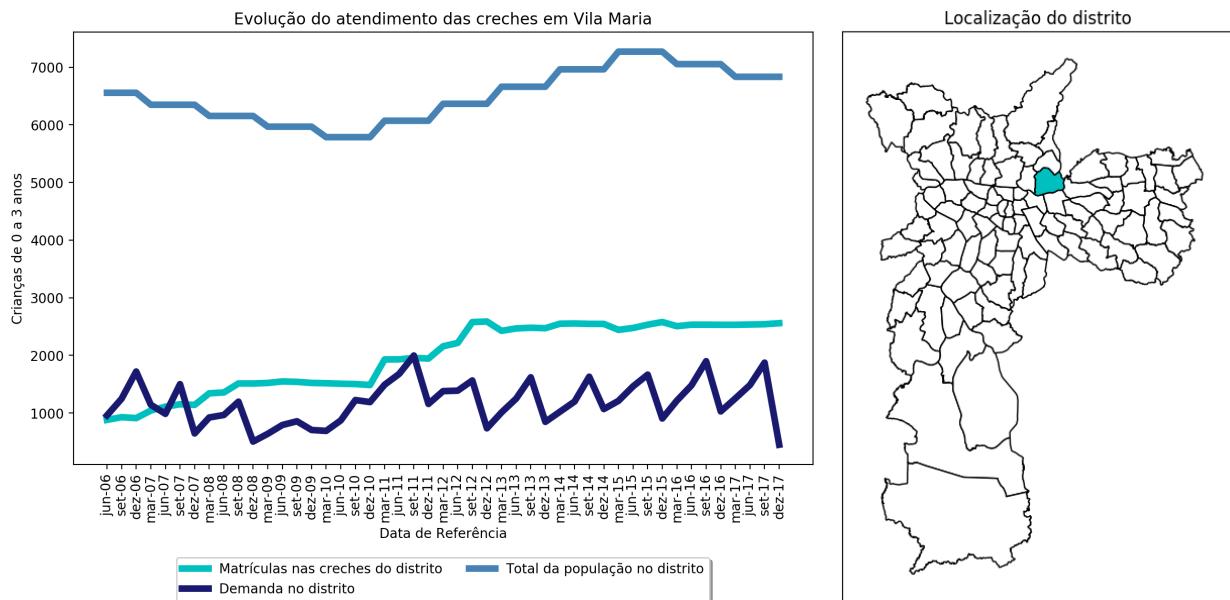
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	214	635	196.73%
<b>Crianças na fila</b>	145	107	-26.21%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	1675	1891	12.9%
<b>Matrículas relativas à população</b>	12.78%	33.58%	162.84%
<b>Fila relativa à população</b>	8.66%	5.66%	-34.64%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	0.35%	0.21%	-38.17%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.17%	0.24%	41.27%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	0.27%	0.29%	10.0%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	77	79	-2
<b>Posição no ranking da demanda</b>	87	79	8

**Tabela A.179:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	243	107	-55.97%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	1675	1891	12.9%
<b>Fila relativa à população</b>	12.84%	5.66%	-55.93%

**Tabela A.180:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.91 Vila Maria



**Figura A.91:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Vila Maria e a sua localização no município, respectivamente.

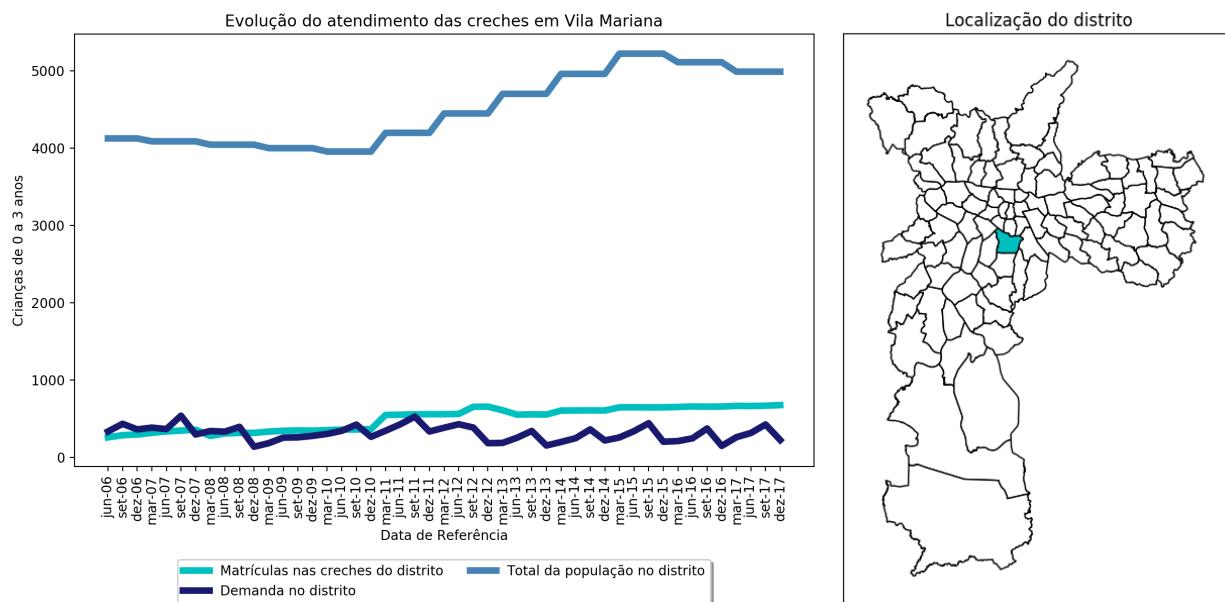
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	881	2559	190.47%
<b>Crianças na fila</b>	959	450	-53.08%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	6557	6834	4.22%
<b>Matrículas relativas à população</b>	13.44%	37.45%	178.69%
<b>Fila relativa à população</b>	14.63%	6.58%	-54.98%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	1.43%	0.86%	-39.48%
<b>Proporção da demanda no município</b>	1.14%	1.02%	-10.17%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	1.04%	1.06%	1.55%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	26	44	-18
<b>Posição no ranking da demanda</b>	28	26	2

**Tabela A.181:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	1720	450	-73.84%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	6557	6834	4.22%
<b>Fila relativa à população</b>	13.91%	6.58%	-52.66%

**Tabela A.182:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.92 Vila Mariana



**Figura A.92:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Vila Mariana e a sua localização no município, respectivamente.

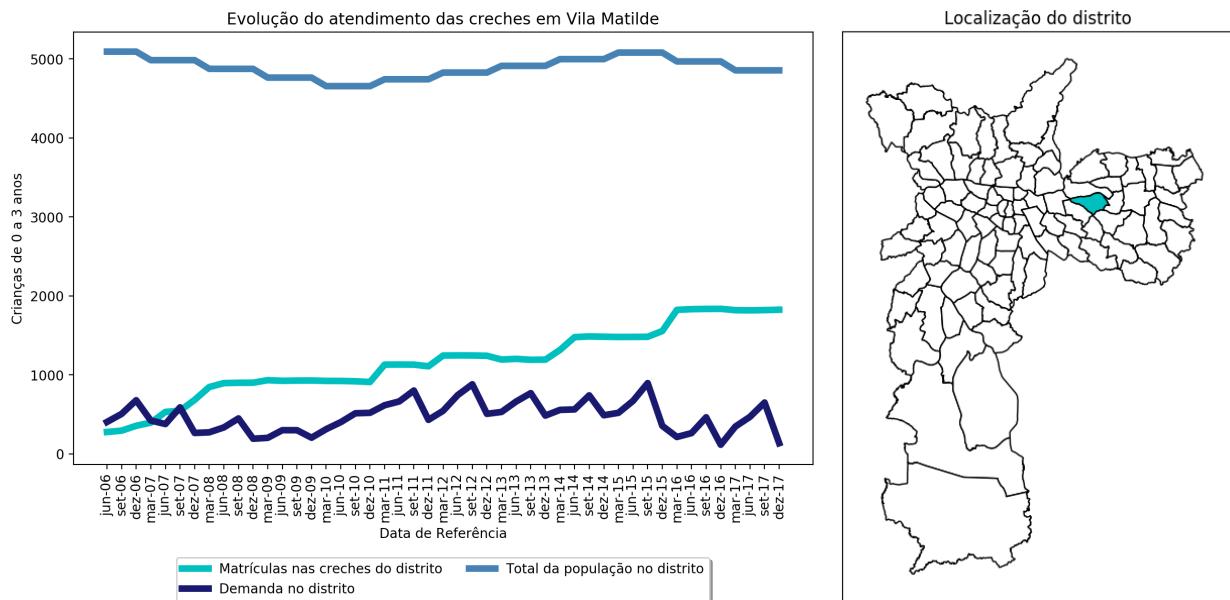
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	259	676	161.0%
<b>Crianças na fila</b>	335	225	-32.84%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	4124	4987	20.93%
<b>Matrículas relativas à população</b>	6.28%	13.56%	115.84%
<b>Fila relativa à população</b>	8.12%	4.51%	-44.46%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	0.42%	0.23%	-45.62%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.4%	0.51%	28.58%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	0.66%	0.77%	17.82%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	68	75	-7
<b>Posição no ranking da demanda</b>	69	45	24

**Tabela A.183:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	362	225	-37.85%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	4124	4987	20.93%
<b>Fila relativa à população</b>	7.18%	4.51%	-37.16%

**Tabela A.184:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.93 Vila Matilde



**Figura A.93:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Vila Matilde e a sua localização no município, respectivamente.

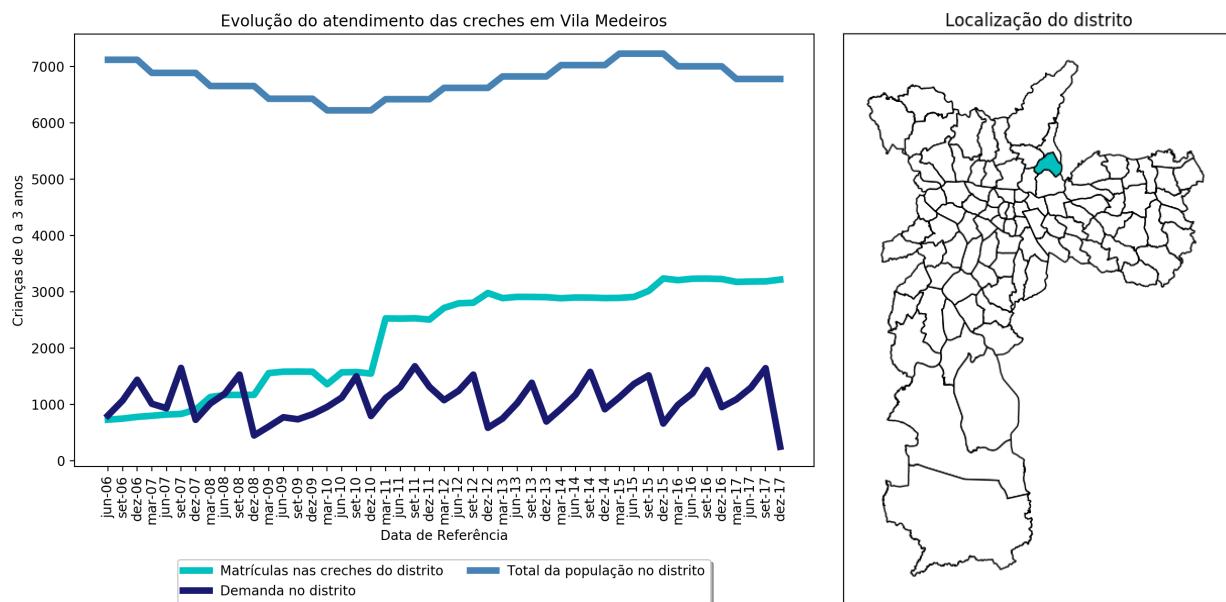
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	277	1825	558.84%
<b>Crianças na fila</b>	404	135	-66.58%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	5092	4855	-4.65%
<b>Matrículas relativas à população</b>	5.44%	37.59%	591.01%
<b>Fila relativa à população</b>	7.93%	2.78%	-64.95%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	0.45%	0.62%	37.28%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.48%	0.31%	-36.03%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	0.81%	0.75%	-7.1%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	67	49	18
<b>Posição no ranking da demanda</b>	65	69	-4

**Tabela A.185:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	679	135	-80.12%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	5092	4855	-4.65%
<b>Fila relativa à população</b>	6.99%	2.78%	-60.22%

**Tabela A.186:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.94 Vila Medeiros



**Figura A.94:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Vila Medeiros e a sua localização no município, respectivamente.

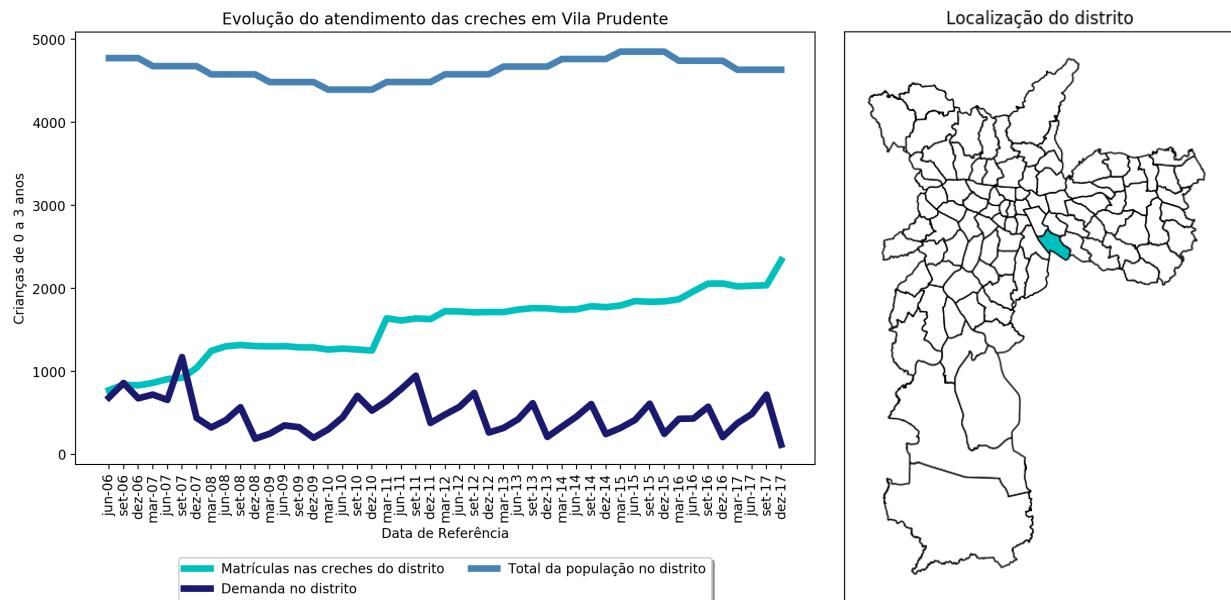
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	727	3213	341.95%
<b>Crianças na fila</b>	802	247	-69.2%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	7116	6775	-4.79%
<b>Matrículas relativas à população</b>	10.22%	47.42%	364.2%
<b>Fila relativa à população</b>	11.27%	3.65%	-67.65%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	1.18%	1.08%	-7.91%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.95%	0.56%	-41.04%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	1.13%	1.05%	-7.24%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	34	34	0
<b>Posição no ranking da demanda</b>	34	42	-8

**Tabela A.187:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	1435	247	-82.79%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	7116	6775	-4.79%
<b>Fila relativa à população</b>	10.92%	3.65%	-66.61%

**Tabela A.188:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.95 Vila Prudente



**Figura A.95:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Vila Prudente e a sua localização no município, respectivamente.

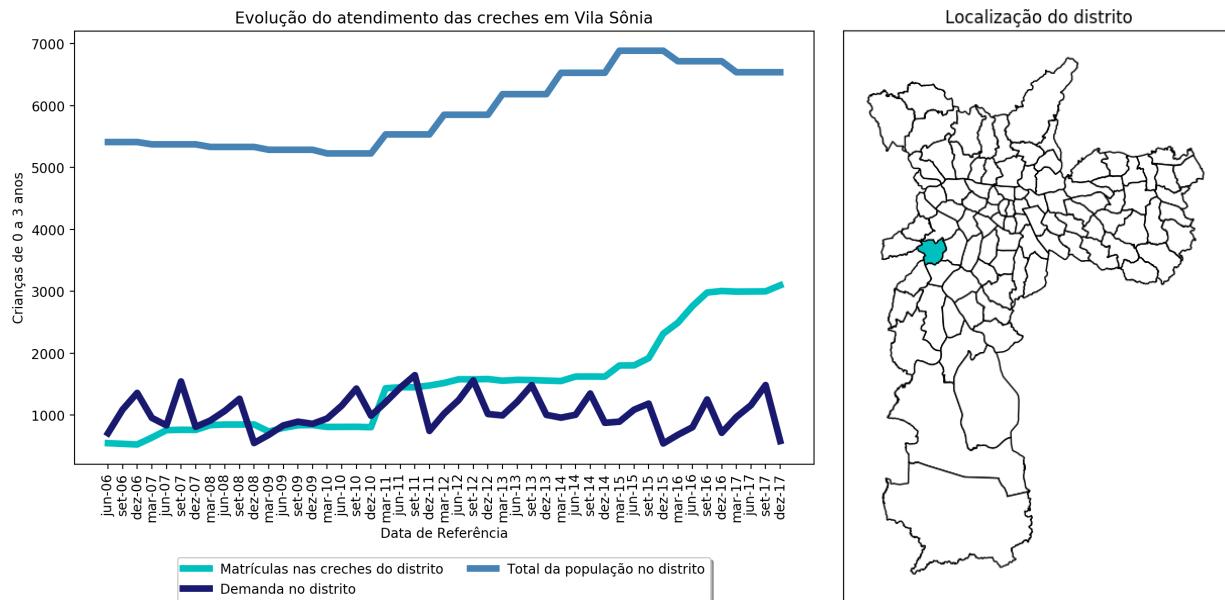
	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	774	2340	202.33%
<b>Crianças na fila</b>	686	117	-82.94%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	4775	4635	-2.93%
<b>Matrículas relativas à população</b>	16.21%	50.49%	211.46%
<b>Fila relativa à população</b>	14.37%	2.52%	-82.43%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	1.25%	0.79%	-37.01%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.81%	0.27%	-67.35%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	0.76%	0.72%	-5.43%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	30	46	-16
<b>Posição no ranking da demanda</b>	40	76	-36

**Tabela A.189:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	676	117	-82.69%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	4775	4635	-2.93%
<b>Fila relativa à população</b>	17.42%	2.52%	-85.51%

**Tabela A.190:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.

## A.96 Vila Sônia



**Figura A.96:** Evolução das matrículas, da demanda, e da população de 0 a 3 anos no distrito Vila Sônia e a sua localização no município, respectivamente.

	junho de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Número de matrículas</b>	546	3097	467.22%
<b>Crianças na fila</b>	706	580	-17.85%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	5412	6540	20.84%
<b>Matrículas relativas à população</b>	10.09%	47.35%	369.38%
<b>Fila relativa à população</b>	13.05%	8.87%	-32.02%
<b>Proporção das matrículas no município</b>	0.88%	1.05%	18.19%
<b>Proporção da demanda no município</b>	0.84%	1.32%	57.27%
<b>Proporção da população de 0 a 3 anos</b>	0.86%	1.02%	17.74%
<b>Posição no ranking das matrículas</b>	43	37	6
<b>Posição no ranking da demanda</b>	39	19	20

**Tabela A.191:** Comparação entre o primeiro e o último período da amostra

	dezembro de 2006	dezembro de 2017	Variação
<b>Crianças na fila</b>	1358	580	-57.29%
<b>População de 0 a 3 anos estimada</b>	5412	6540	20.84%
<b>Fila relativa à população</b>	9.7%	8.87%	-8.57%

**Tabela A.192:** Comparação da demanda no mês de dezembro, em 2006 e 2017.