



北京大学  
PEKING UNIVERSITY

2021级科研实践

# 基于超前执行的硬件数据预取 的实现与分析

梁书豪

# 目录

## 1. 研究背景

存储墙 / 全窗口停顿 / 超前执行

## 2. Precise Runahead Execution

优势 / 模式切换 / Load Slice / 寄存器释放

## 3. 实验结果与分析

论文复现 / 影响因素 / 传统预取器对比

## 4. 总结与展望

结论 / 改进思路



北京大学  
PEKING UNIVERSITY

1.

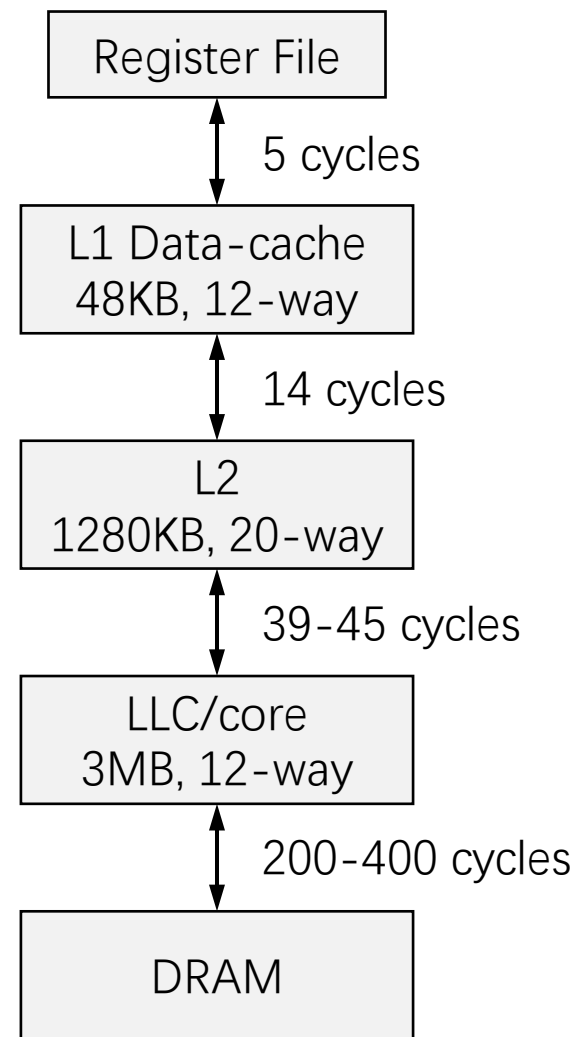
# 研究背景

存储墙 / 全窗口停顿 / 超前执行

# 1. 研究背景

## 存储墙

- 随着内存访问延迟和处理器周期的差距进一步扩大，处理器正在遭受越来越严重的全窗口停顿
- 乱序处理器虽然可以乱序执行指令，但未完成指令会阻塞提交，导致资源无法释放，后续指令无法执行
- 与乱序执行的深度相关的**硬件资源**
  - ROB
  - 物理寄存器堆
  - 发射队列
  - 访存队列



Intel Tiger Lake (2020) 的存储层次结构\*

\* Sudhanshu Shukla et al., *Register File Prefetching*, in ISCA, 2022

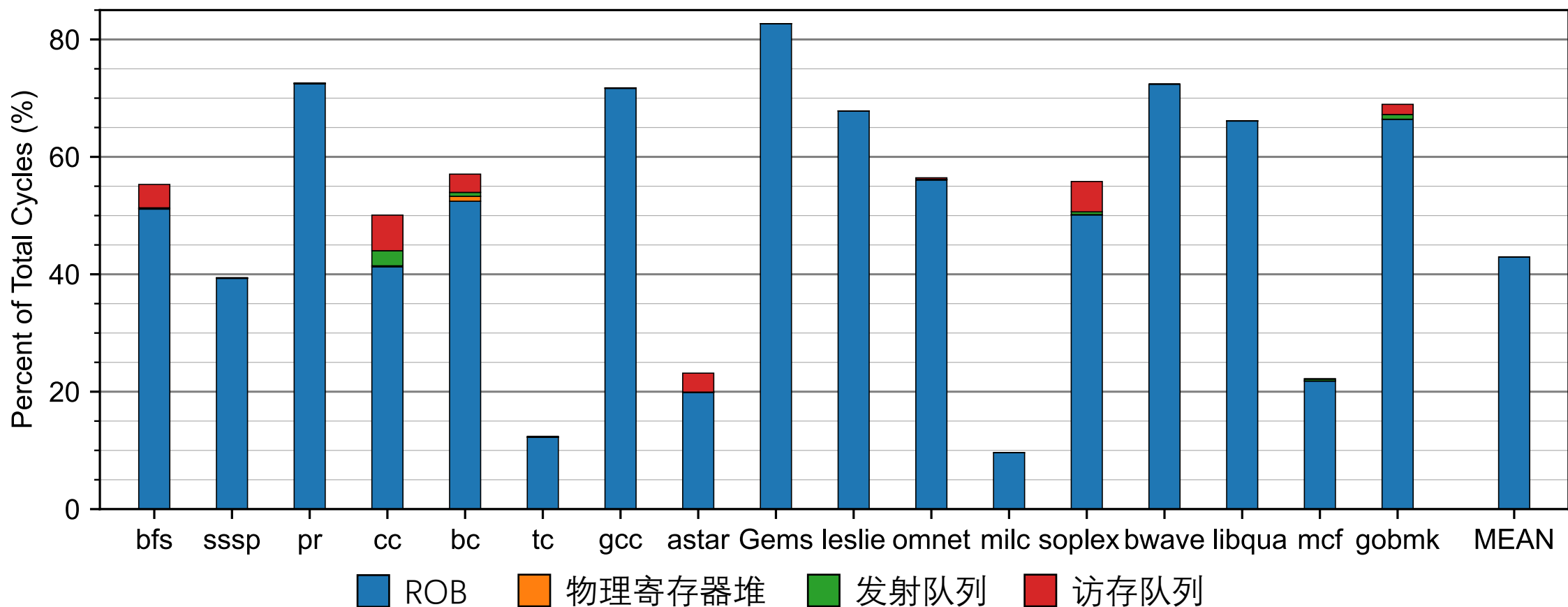
# 1. 研究背景

参数: gem5 O3CPU  
W 4, PRF 128, ROB 128  
L1 32K, L2 256K, L3 1M

## 全窗口停顿

- 对于一组访存密集型程序，全窗口停顿平均占43%的执行时间，其中ROB满占比最大

各结构满的周期数占程序执行总周期数的比例



# 1. 研究背景

## 示例：全窗口停顿对预取的影响

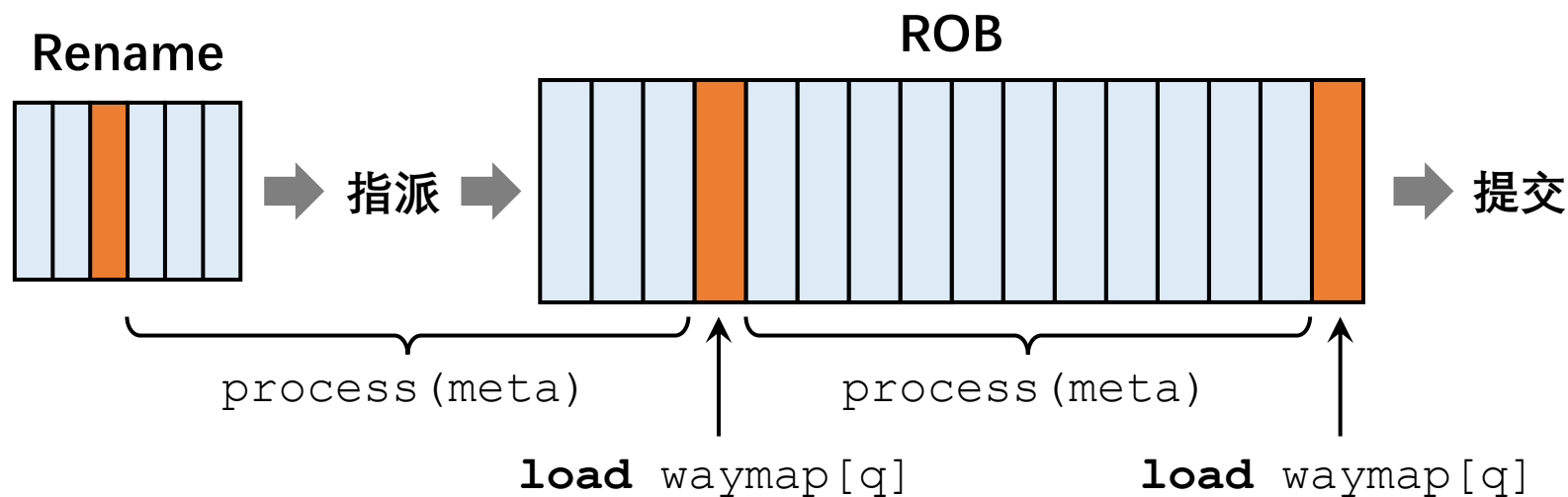
- 考虑473.astar中一个访存密集片段

```

1 func makebound(bound1: List[int])
2   for p in bound1 do
3     for q in 8 points around p do
4       meta := waymap[q]
5       process(meta)
6     done
7   done
8 endfunc

```

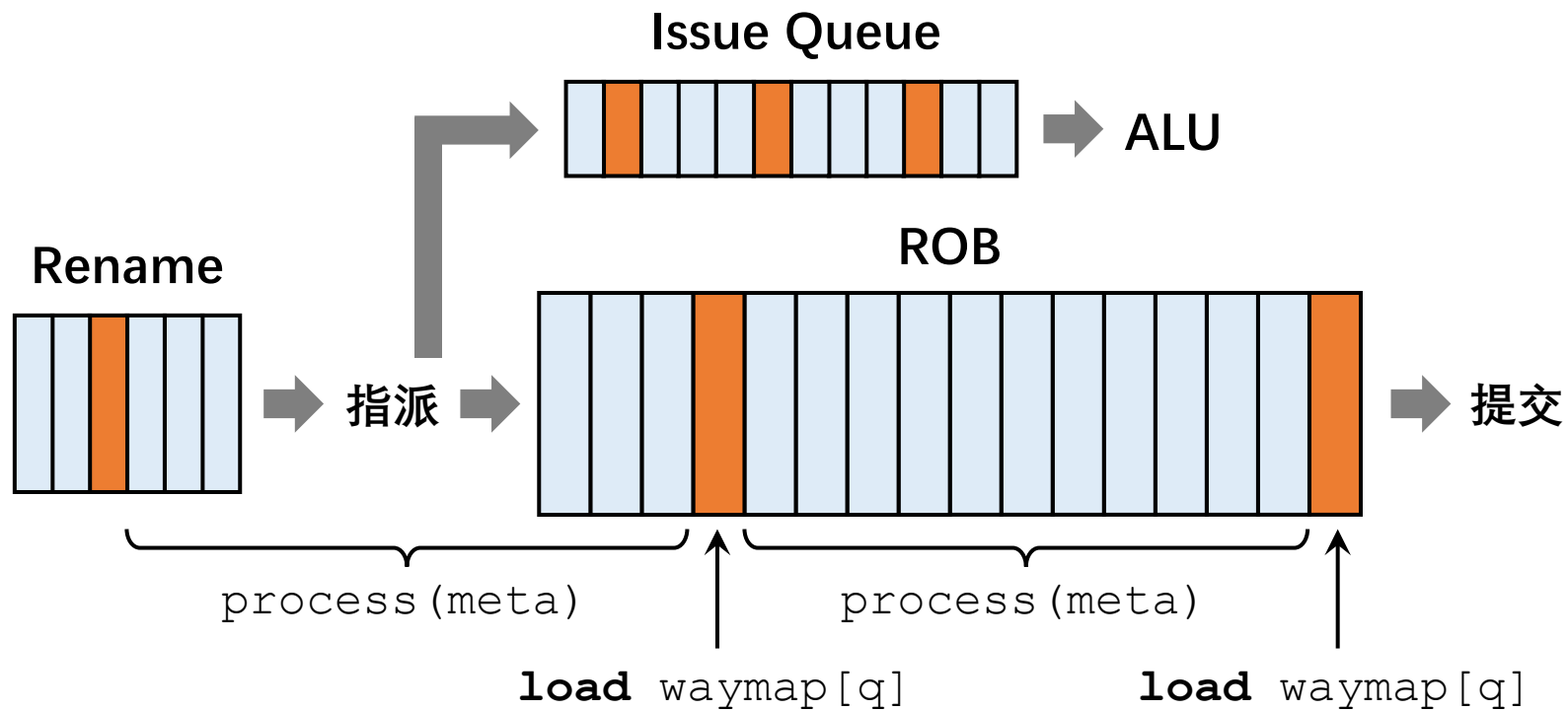
- p范围很大，且无规律，导致第4行发生miss
- 第4行的miss使ROB满，阻塞新的指令指派与执行，亦无法发出新的访存



## 1. 研究背景

### 示例：全窗口停顿对预取的影响

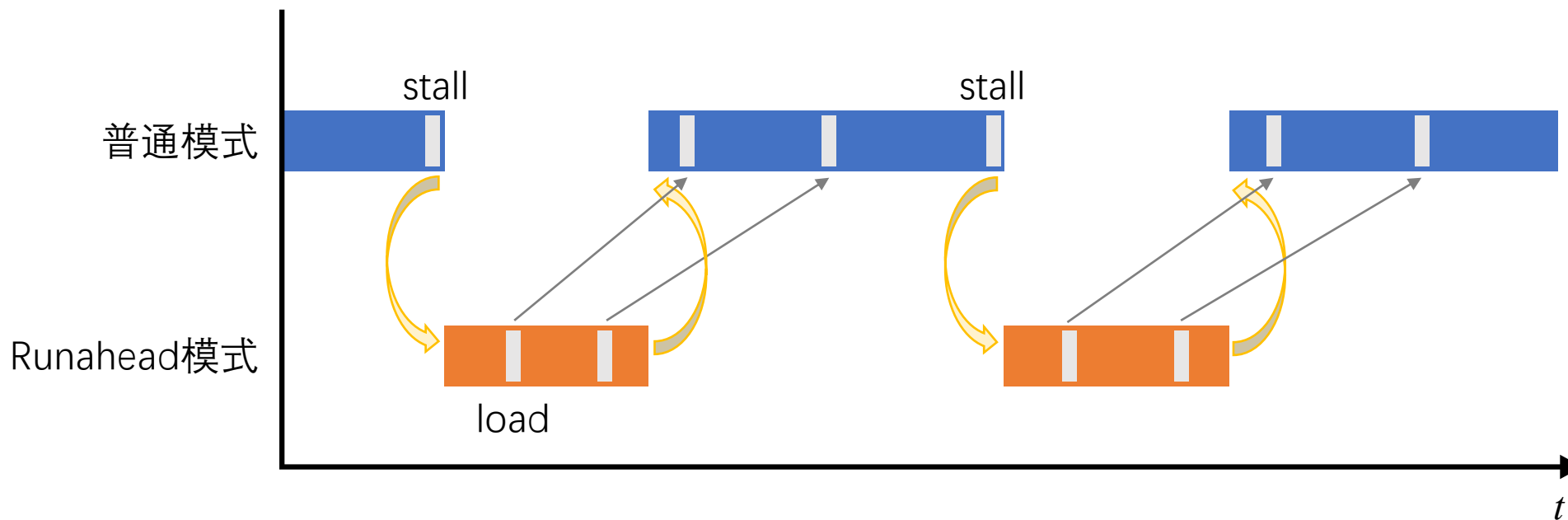
- ROB满时**无法指派**新的指令，于是**无法执行**新的指令
- 但此时**其他组件**（物理寄存器堆、发射队列、执行单元等）**仍有空闲**
- 如果能**忽略ROB**，继续指派和执行新的指令，就可以实现预取



## 1. 研究背景

### 超前执行 (Runahead Execution)

- 使用同一个硬件线程，分为正常模式和Runahead模式
- 发生ROB满时 → 保存体系结构状态，进入Runahead模式，继续指派、发射、执行指令
- 阻塞ROB的指令完成时 → 恢复体系结构状态，返回正常模式
- Runahead过程中的load指令自然进行预取





# 1. 研究背景

## 超前执行相关论文

- Pre-executing Under Miss (ICS'97)：在按序五级流水线上做Runahead
- Runahead Execution (HPCA'03)：首篇在超标量乱序处理器上做Runahead
- Techniques for RE Engines (ISCA'05)：改进Runahead性能的一些技巧
- Runahead Buffer (MICRO'15)：使用Load Slice代替执行所有指令
- Continuous Runahead (MICRO'16)：使用额外的引擎执行Runahead模式
- Precise Runahead Execution (HPCA'20)：改进了Load Slice寻找和进出Runahead模式的机制
- Vector Runahead (ISCA'21)：在Runahead模式下使用向量指令
- Register Flush-free RE (SBAC-PAD'21)：退出Runahead模式时保留寄存器的方法
- Reliability-Aware Runahead (HPCA'22)：研究Runahead过程中的侧信道问题



北京大学  
PEKING UNIVERSITY

2.

# Precise Runahead Execution

优势 / 模式切换 / Load Slice / 寄存器释放

## 2. Precise Runahead Execution

### 精确超前执行 (Precise Runahead Execution, PRE)

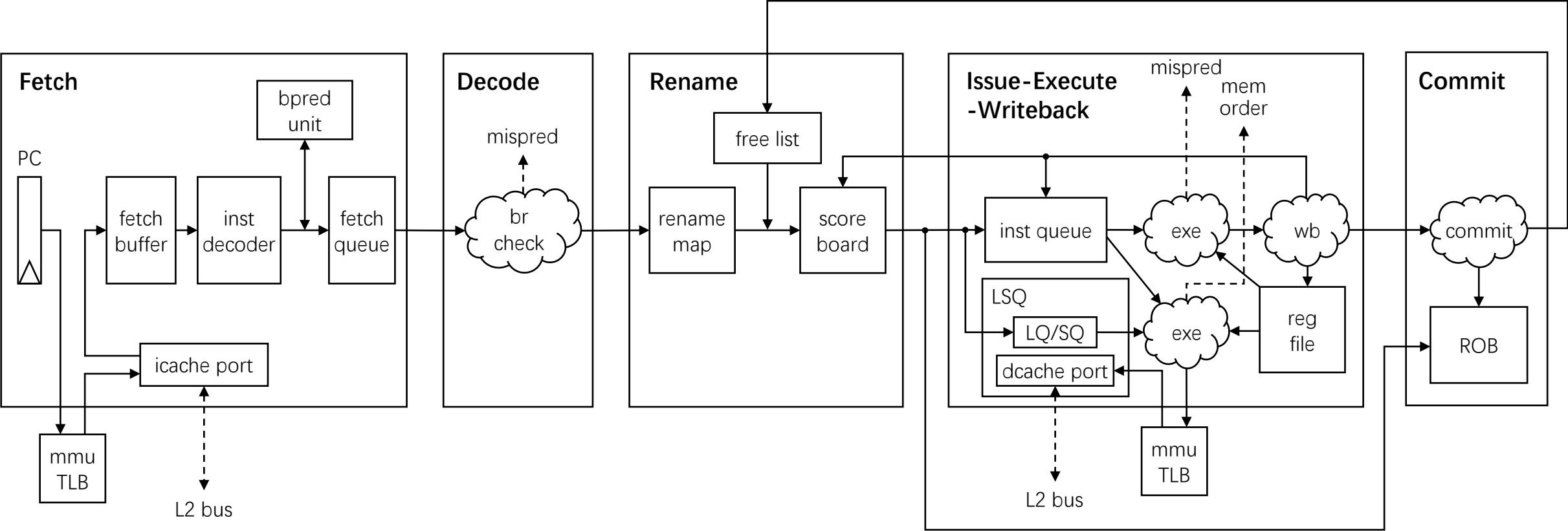
- PRE是标量处理器上最领先的超前执行方法
- 三个“**精确**”之处：不需清空流水线，不需执行所有指令，可释放寄存器
- 有很好的硬件可实现性

### 在gem5模拟器上实现PRE

- PRE直接在流水线上修改，比在cache上修改的BOP、SPP更复杂
- PRE还没有有人在硬件上验证，我们直接做硬件有风险
- PRE的设计不成熟，在模拟器上可以更好地完善设计

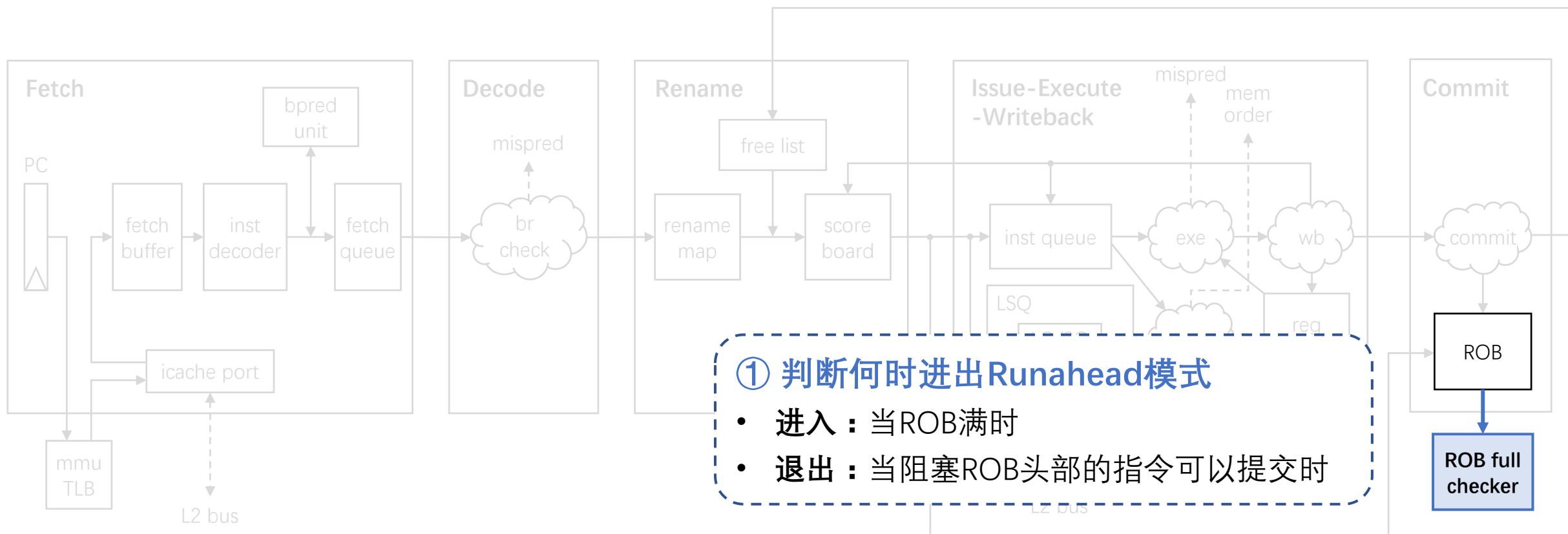
## 2. Precise Runahead Execution

### PRE的工作原理



## 2. Precise Runahead Execution

### PRE的工作原理

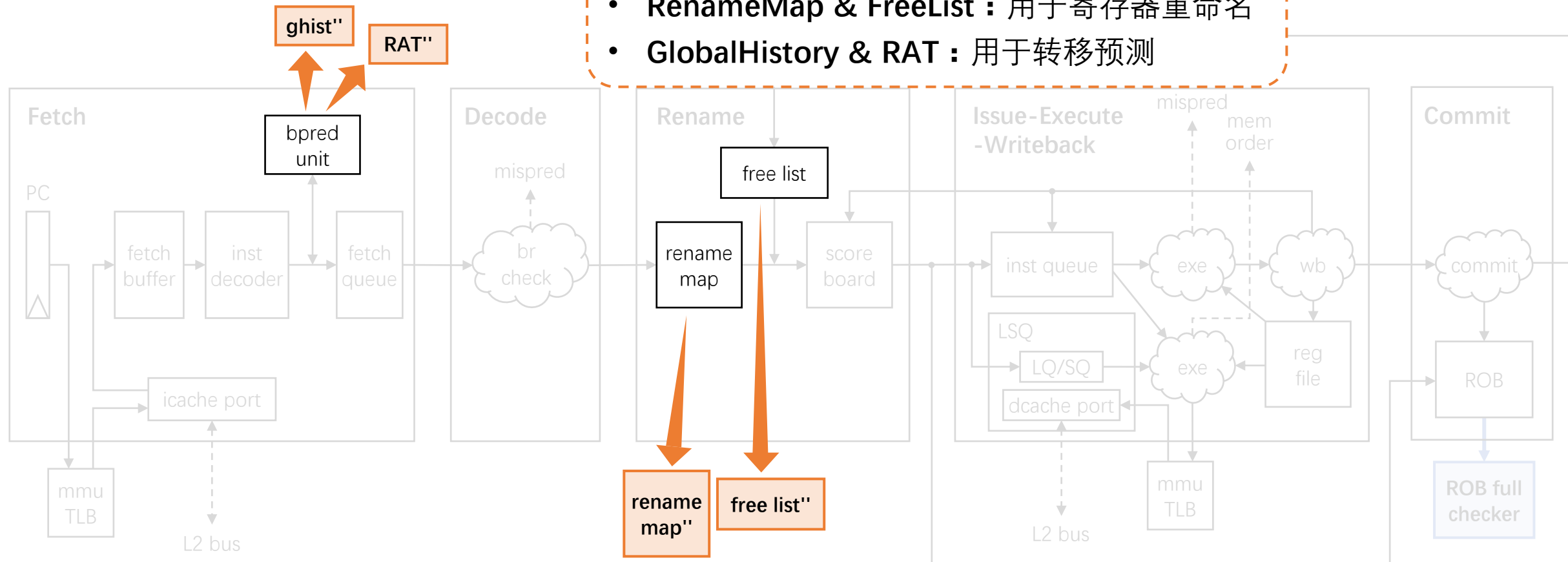


## 2. Precise Runahead Execution

### PRE的工作原理

#### ② 进入Runahead模式时要保存什么内容

- **RenameMap & FreeList** : 用于寄存器重命名
- **GlobalHistory & RAT** : 用于转移预测

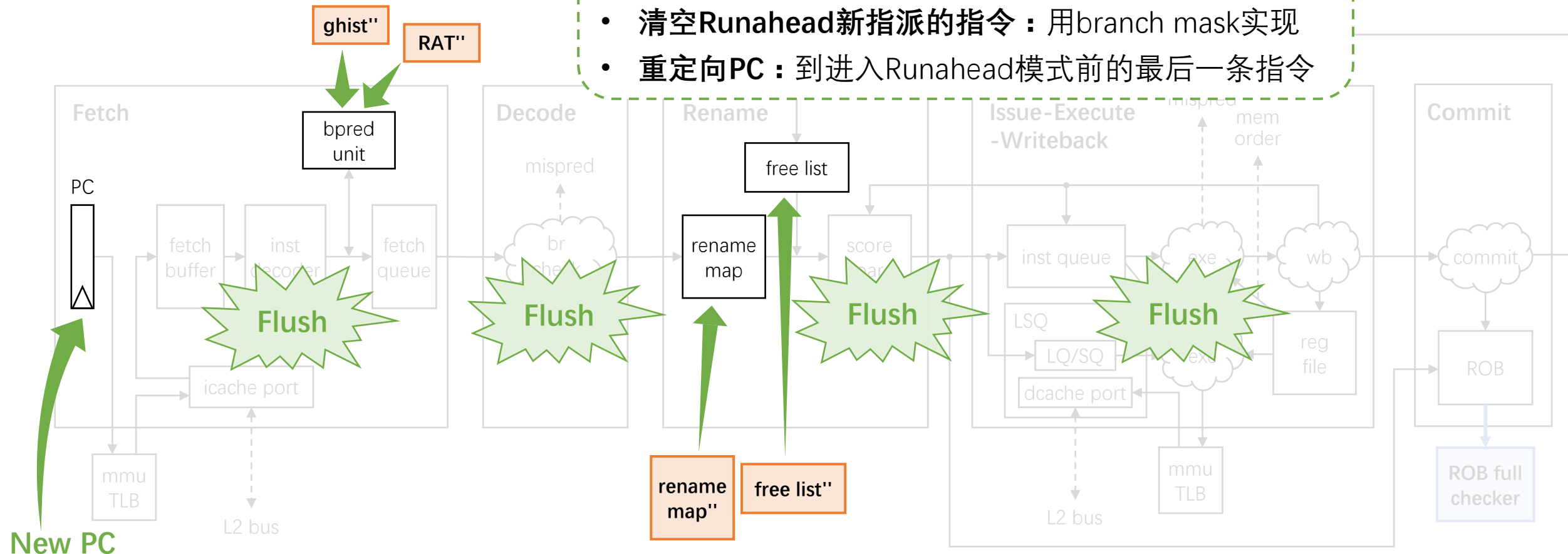


## 2. Precise Runahead Execution

### PRE的工作原理

#### ③ 如何退出Runahead模式

- 恢复体系结构信息：恢复上一步保存的信息
- 清空Runahead新指派的指令：用branch mask实现
- 重定向PC：到进入Runahead模式前的最后一条指令



类比

- ✓ 进入Runahead = 进入分支指令的其中一个方向
- ✓ 退出Runahead = 分支预测错误

## 2. Precise Runahead Execution

### Load Slice

- 在Runahead模式下执行所有指令是浪费的，很多指令对load无直接作用
- 在一个闭包空间内，load指令与计算load地址所需的所有指令称为Load Slice

```
1 func makebound(bound1: List[int])  
2   for p in bound1 do  
3     for q in 8 points around p do  
4       meta := waymap[q]  
5       process(meta)  
6     done  
7   done  
8 endfunc
```



```
loop:  
  li    a1, $waymap  
  add   a2, a0, a1  
  load  a3, (a2)  
  xxx   xxx  
  xxx   xxx  
  xxx   xxx  
  xxx   xxx  
  xxx   xxx  
  xxx   xxx  
  addi  a0, a0, 1  
  bne   a0, 8, loop
```



## 2. Precise Runahead Execution

### Load Slice

- 如何寻找Load Slice：使用寄存器的传递关系，迭代式地寻找Load Slice
  - 用 **last\_producer** 域记录寄存器的来源指令

```
loop:
  li    a1, $waymap
  add   a2, a0, a1
  load  a3, (a2)
  xxx   xxx
  xxx   xxx
  xxx   xxx
  xxx   xxx
  xxx   xxx
  xxx   xxx
  addi  a0, a0, 1
  bne   a0, 8, loop
```

← 首先将发生LLC miss的**load**指令加入Load Slice

## 2. Precise Runahead Execution

### Load Slice

- 如何寻找Load Slice：使用寄存器的传递关系，迭代式地寻找Load Slice
  - 用 **last\_producer** 域记录寄存器的来源指令

```
loop:
    li    a1, $waymap
    add   a2, a0, a1
    load  a3, (a2)
    xxx   xxx
    xxx   xxx
    xxx   xxx
    xxx   xxx
    xxx   xxx
    xxx   xxx
    addi  a0, a0, 1
    bne   a0, 8, loop
```

循环进行到下一周期时，发现**a2**来源于add指令  
将add指令加入Load Slice

## 2. Precise Runahead Execution

### Load Slice

- 如何寻找Load Slice：使用寄存器的传递关系，迭代式地寻找Load Slice
  - 用 `last_producer` 域记录寄存器的来源指令

```
loop:
  li    a1, $waymap
  add   a2, a0, a1
  load  a3, (a2)
  xxx   xxx
  xxx   xxx
  xxx   xxx
  xxx   xxx
  xxx   xxx
  xxx   xxx
  addi  a0, a0, 1
  bne   a0, 8, loop
```

循环周期进行到下一周期时，发现来源于  
addi指令，来源于li指令  
将addi和li加入Load Slice

## 2. Precise Runahead Execution

### Load Slice

- 如何寻找Load Slice：使用寄存器的传递关系，迭代式地寻找Load Slice
  - 用 `last_producer` 域记录寄存器的来源指令

```
loop:
    li    a1, $waymap
    add   a2, a0, a1
    load  a3, (a2)
    xxx   xxx
    xxx   xxx
    xxx   xxx
    xxx   xxx
    xxx   xxx
    xxx   xxx
    addi  a0, a0, 1
    bne   a0, 8, loop
```

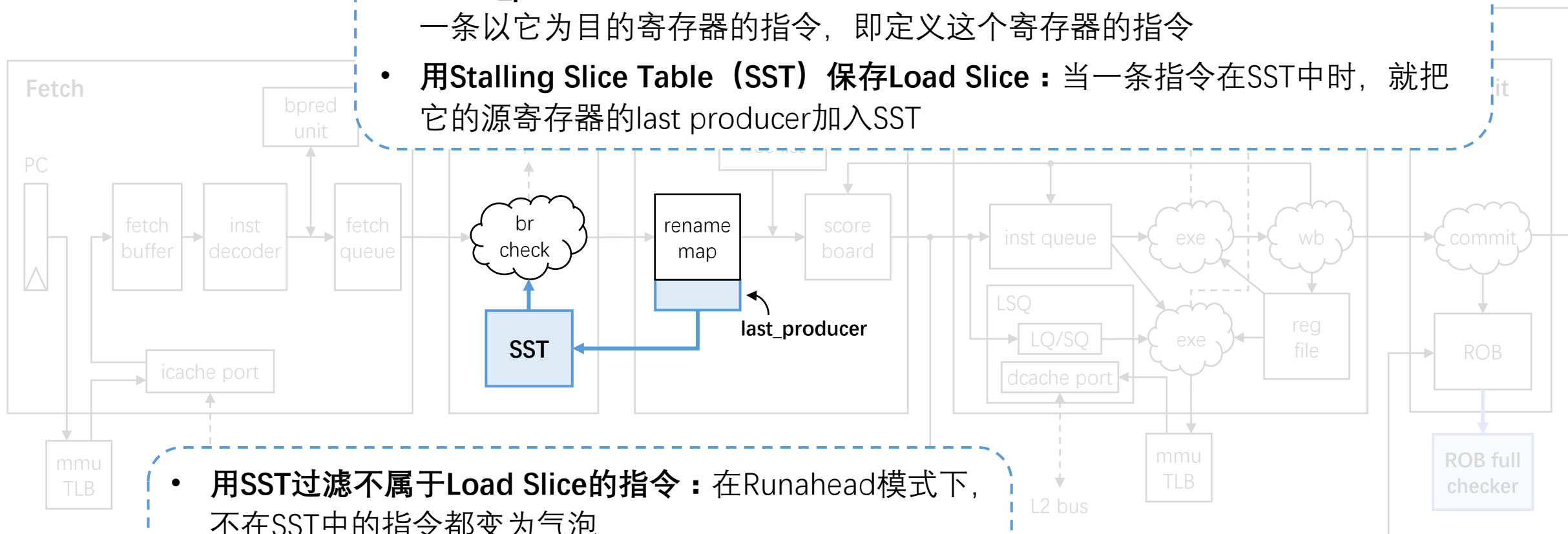
之后的循环再也无法找到新的未确认来源的寄存器  
寻找Load Slice完成

## 2. Precise Runahead Execution

### PRE的工作原理

#### ④ 寻找和使用Load Slice

- 用last\_producer域记录寄存器依赖关系：对于每个体系结构寄存器，记录上一条以它为目的寄存器的指令，即定义这个寄存器的指令
- 用Stalling Slice Table (SST) 保存Load Slice：当一条指令在SST中时，就把它的源寄存器的last producer加入SST



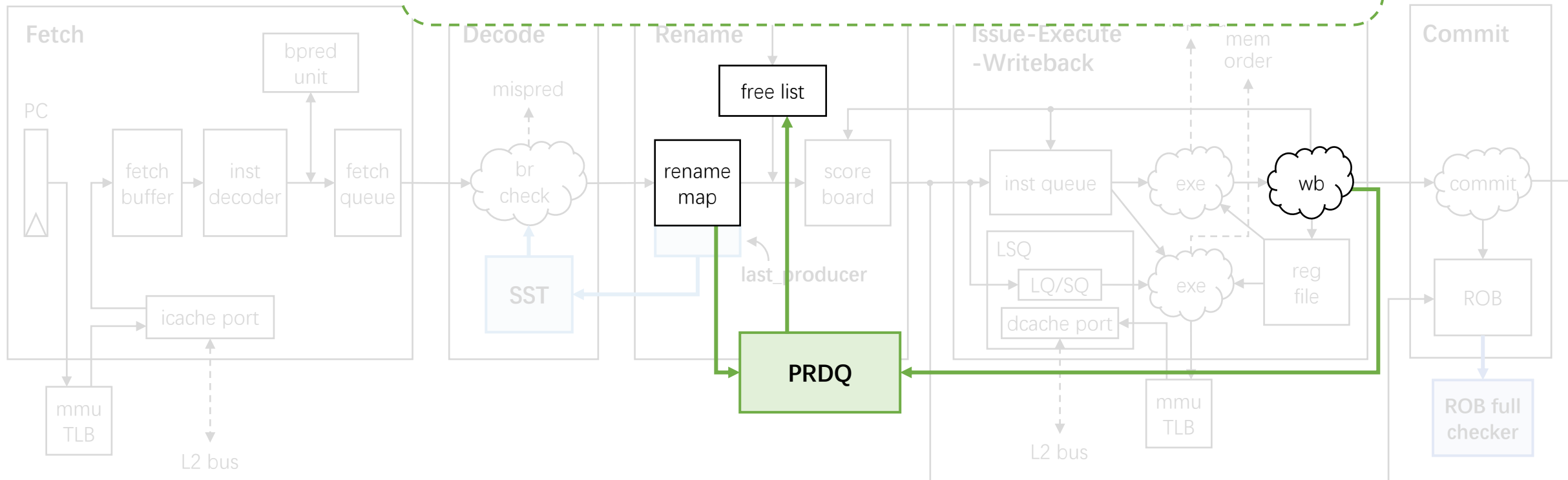
- 用SST过滤不属于Load Slice的指令：在Runahead模式下，不在SST中的指令都变为气泡
- 关于转移指令：不会被加入SST，故不会被执行，完全依赖转移预测器的结果

## 2. Precise Runahead Execution

### PRE的工作原理

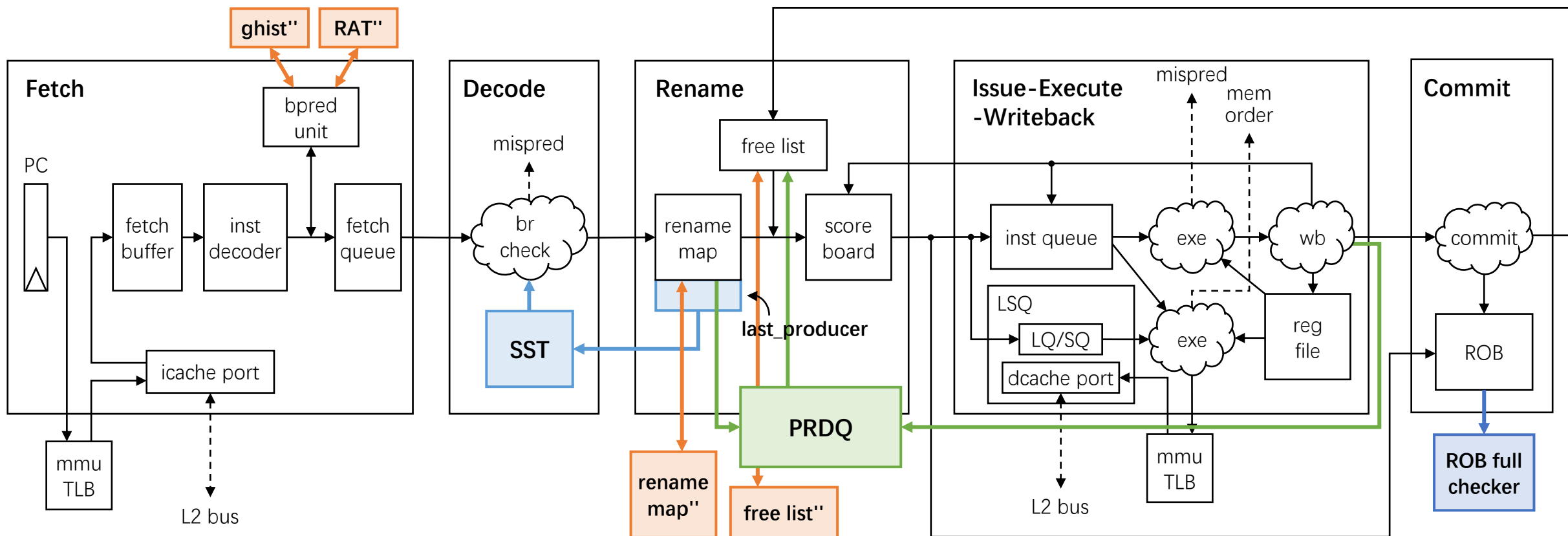
#### ⑤ Runahead模式下的寄存器释放

- PRE Register Deallocation Queue (PRDQ)**：作为Runahead模式下的ROB，记录old\_dst信息，但不记录new\_dst，当然也不能回滚



## 2. Precise Runahead Execution

### PRE的工作原理



### 总结

- ✓ 主要新增存储为SST、last\_producer域、PRDQ
- ✓ 进出Runahead模式、RenameMap等可以沿用处理分支指令的机制



北京大学  
PEKING UNIVERSITY

3.

# 实验结果与分析

论文复现 / 影响因素 / 传统预取器对比



### 3. 实验结果与分析

#### 处理器配置

Frequency	2.66 GHz
Pipeline width	4
ROB size	128
Issue queue size	92
Load queue size	32
Store queue size	32
Branch predictor	8 KB TAGE-SC-L
Register file	168 int, 168 fp
SST size	128
PRDQ size	192
L1 D-cache	32KB, assoc 4, 2 cyc
L2 cache	256KB, assoc 8, 8 cyc
LLC cache	1MB, assoc 16, 30 cyc
Memory	DDR3-1600, 800 MHz

#### 类似于MegaBOOM的处理器

← 原文为192，由于原文用x86有uop膨胀效应，  
本文用RISC-V时调小了ROB，否则得不到足够的ROB满的机会

} 原文为64，过大且没有意义，本文将其改小

#### PRE的硬件开销

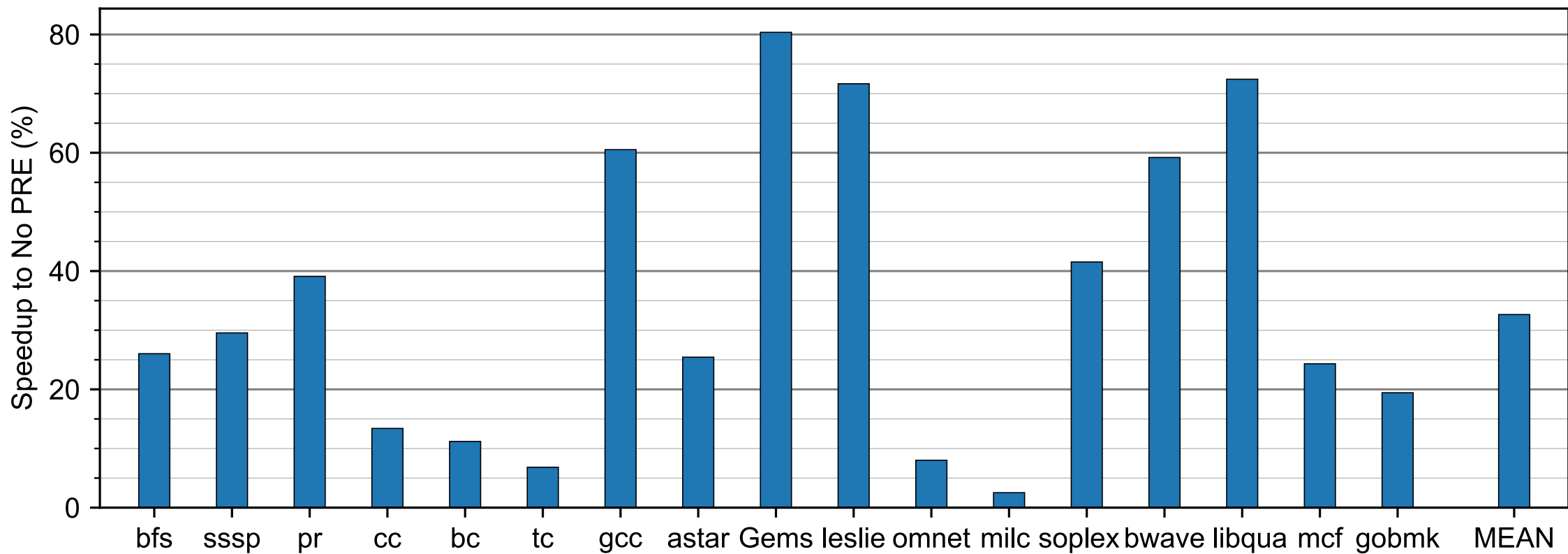
- 朴素实现：7.5KB
- 高效实现（哈希PC）：3.3KB
- 最简实现（借用Rename Map和Free List备份）：2.9KB

### 3. 实验结果与分析

✓ PRE相比无预取可以带来平均32.6%的加速

#### 论文复现

使用PRE时相对无PRE的加速比

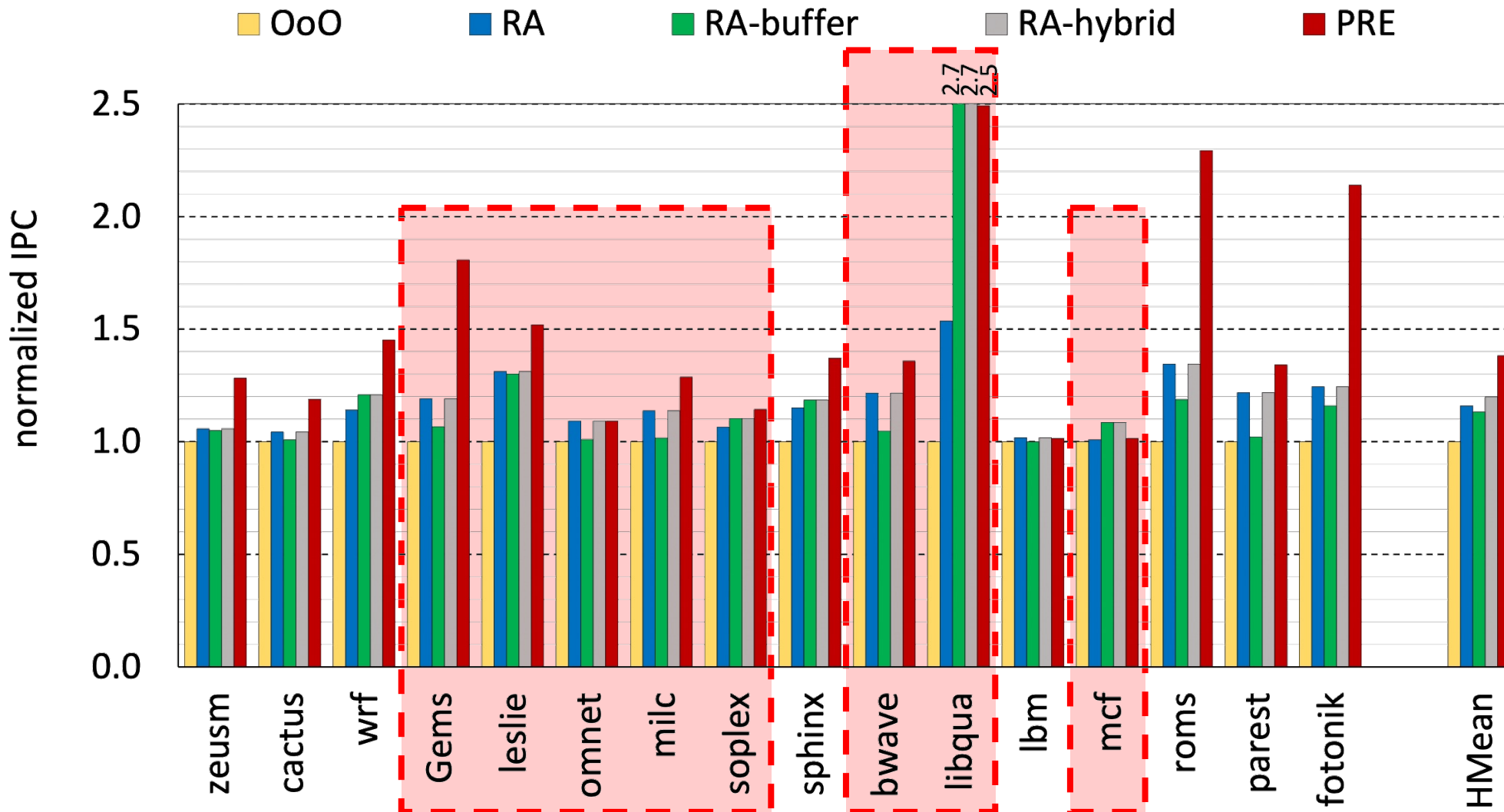


### 3. 实验结果与分析

- ✓ 原文的平均加速比为39%，与复现结果相近
- ✓ 原文各程序的相对加速比与复现结果相近

#### 论文复现

原文：PRE相比于无预取的归一化IPC



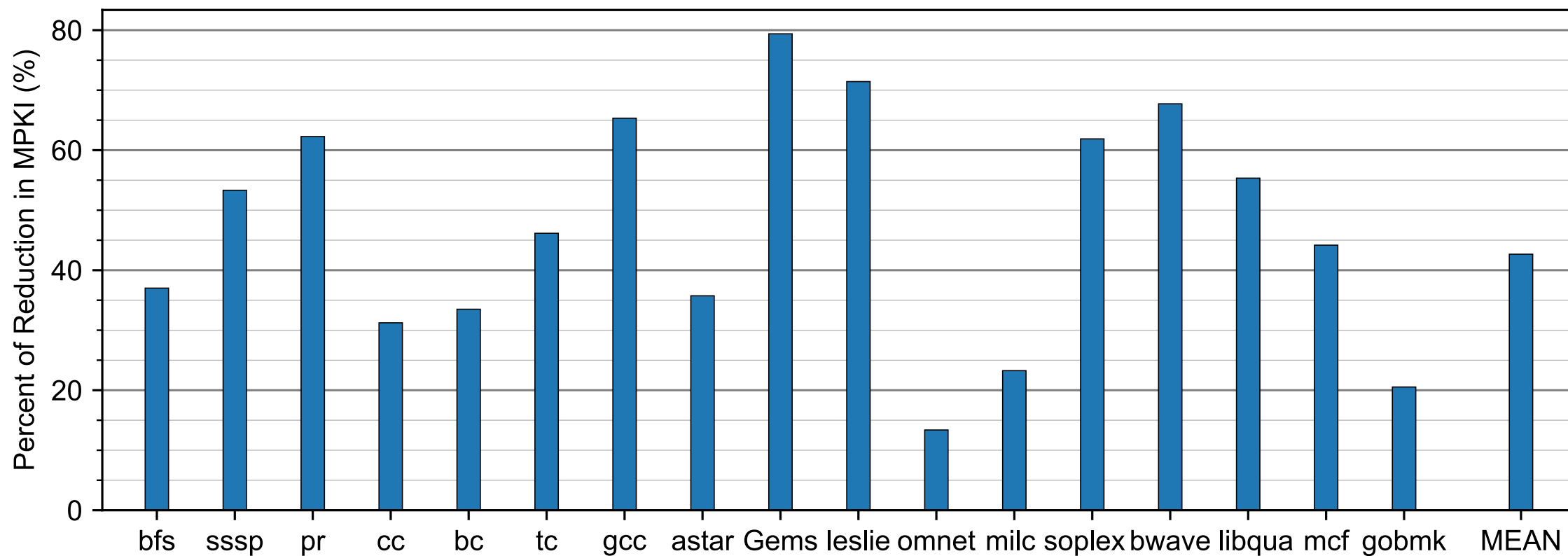
### 3. 实验结果与分析

✓ PRE显著降低了MPKI (平均42.7%)

✓ 与原文相近 (49%)

#### 结果解释

使用PRE时降低LLC Miss (以MPKI计) 的比例

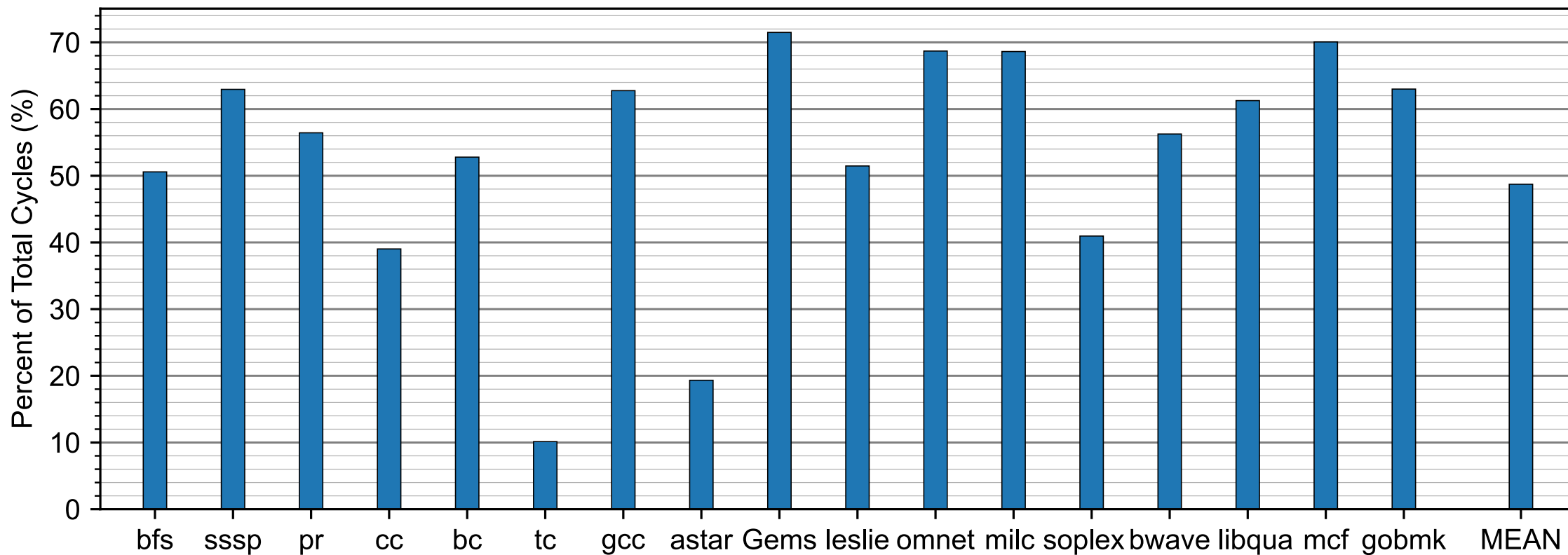


### 3. 实验结果与分析

- ✓ PRE发挥作用的前提是有机会进入Runahead模式
- ✓ 在访存密集型程序中有大量进入Runahead模式的机会 (48.6%)

#### 结果解释

Runahead模式周期数占总执行周期数的比例

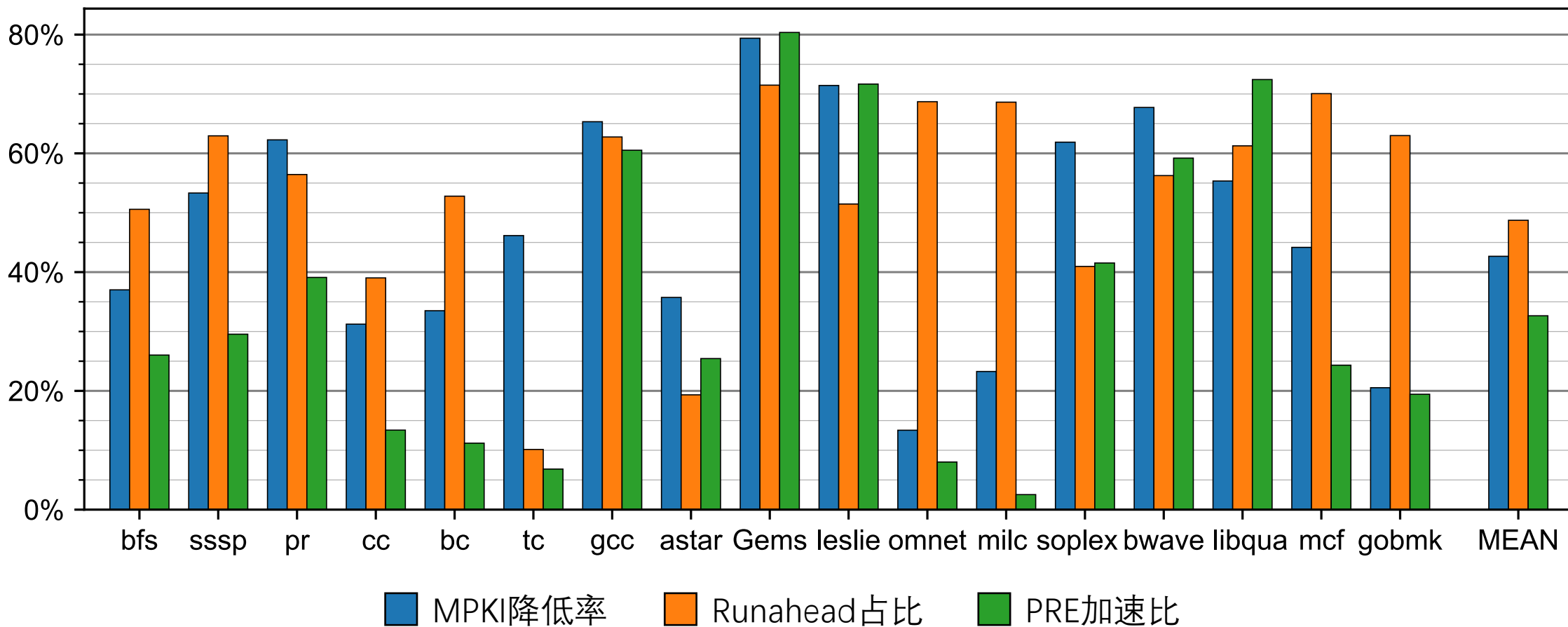


### 3. 实验结果与分析

- ✓ 更高的MPKI降低率、更高的Runahead占比意味着更高的加速比

#### 结果解释

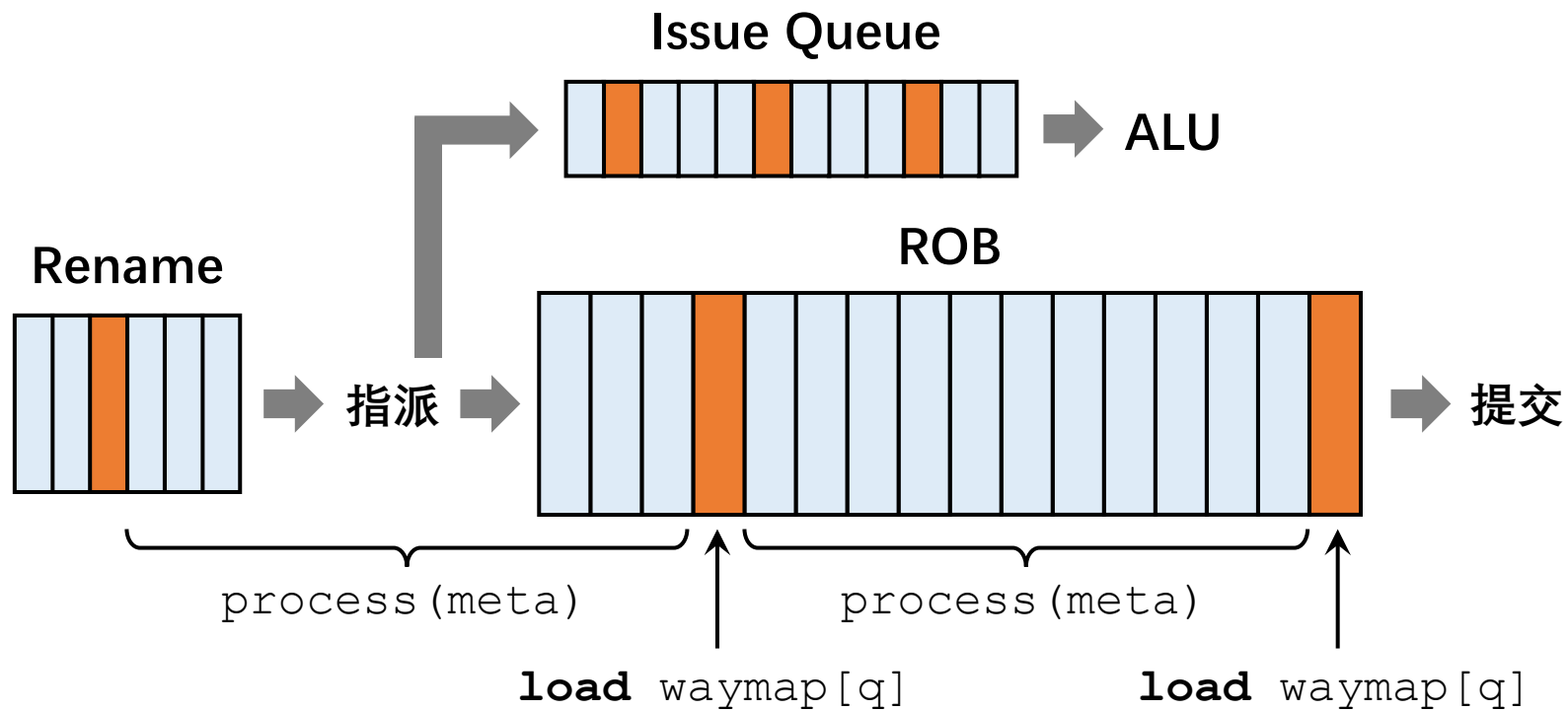
组合图：MPKI降低-Runahead占比-PRE加速比



### 3. 实验结果与分析

#### 影响PRE性能的因素

- 主要有三个
  - 物理寄存器数量
  - 发射队列大小
  - ROB大小

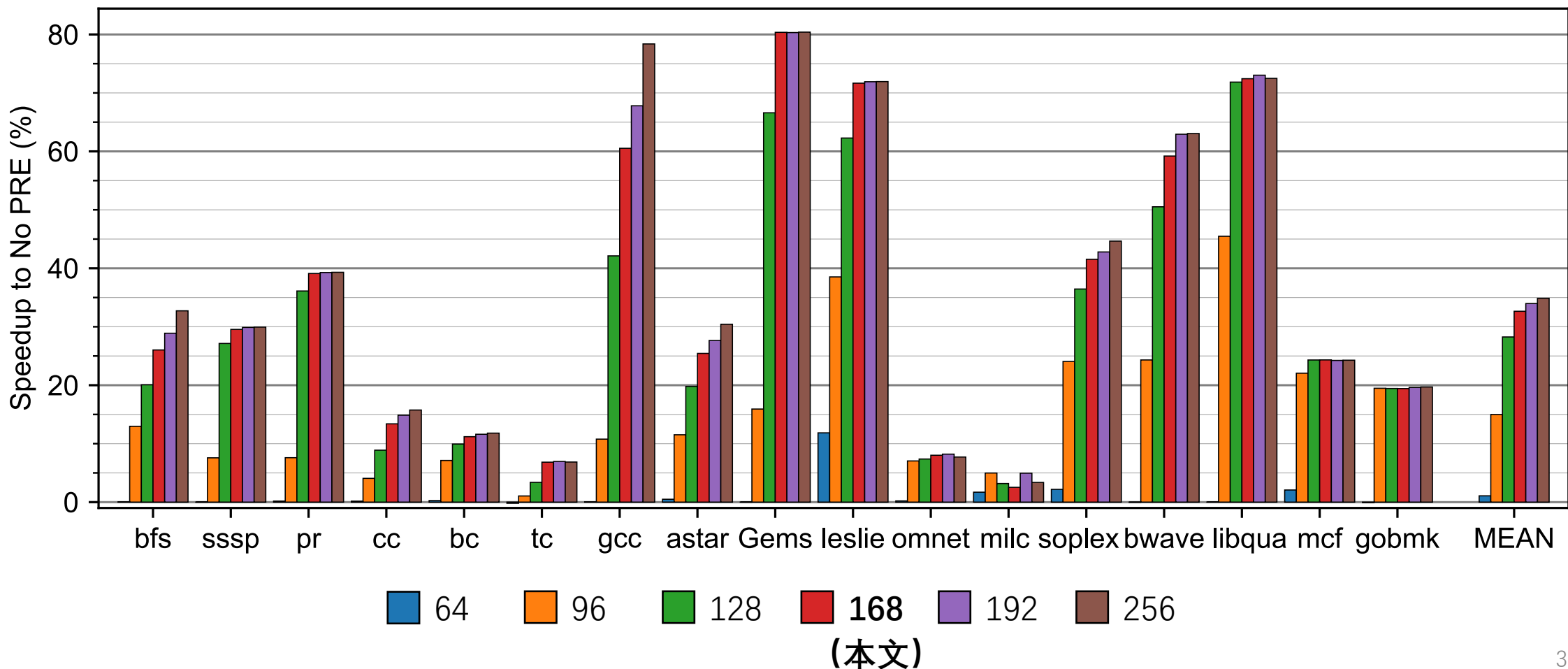


### 3. 实验结果与分析

- ✓ 增加物理寄存器可以提高RPE的加速比
- ✓ Runahead过程会分配物理寄存器，且可能不释放，只能增加数量

#### 影响PRE性能的因素

#### 不同物理寄存器数量下PRE相对于无PRE的加速比



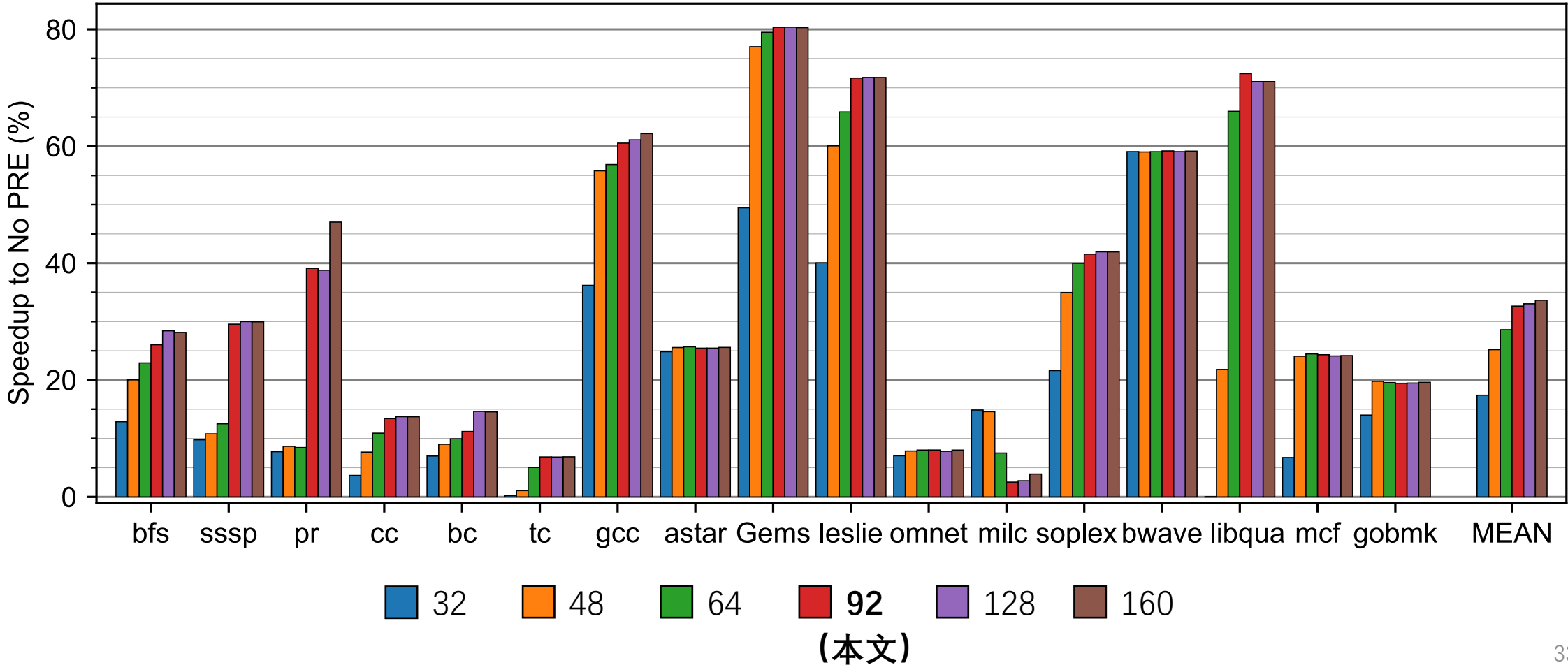


### 3. 实验结果与分析

- ✓ 增大发射队列可以提高RPE的加速比，但变化没物理寄存器显著
- ✓ Runahead过程同样会占用发射队列，但仅限一串有依赖的load指令

#### 影响PRE性能的因素

不同发射队列大小下PRE相对于无PRE的加速比

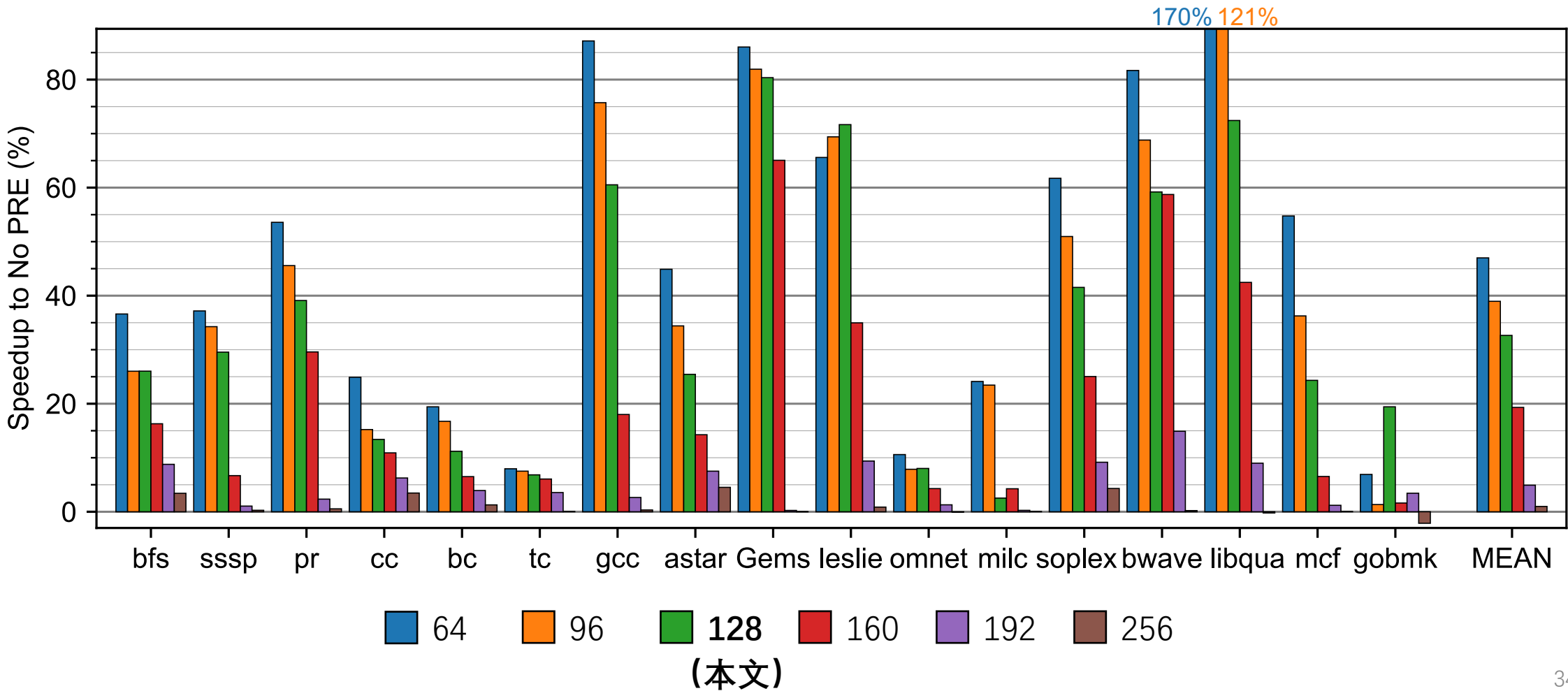


### 3. 实验结果与分析

- ✓ 增大ROB会降低PRE的加速比，因为减少了进入Runahead模式的机会
- ✓ 反映出PRE的本质是虚拟增加了ROB的大小

#### 影响PRE性能的因素

不同ROB大小下PRE相对无PRE的加速比

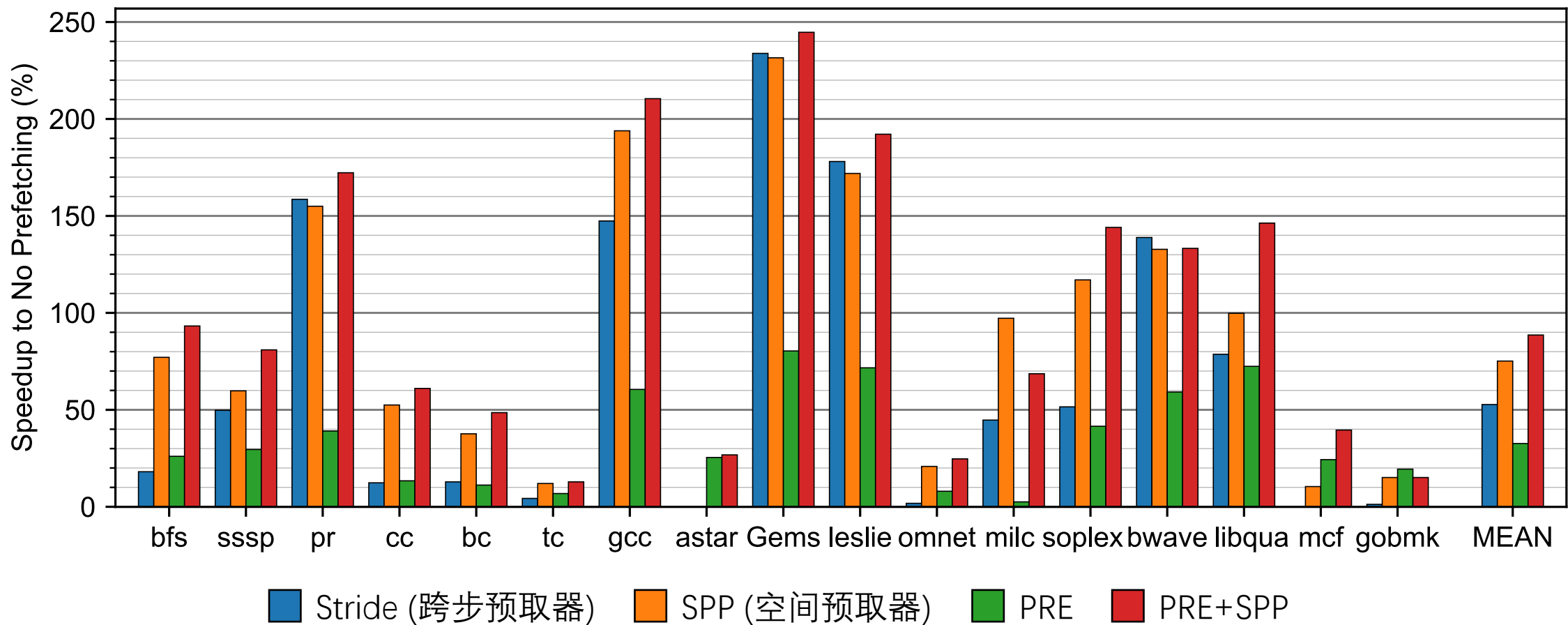


### 3. 实验结果与分析

- ✓ PRE单独使用时不如传统预取器
- ✓ PRE与SPP互补，比单独使用SPP提高17.9%

#### 与传统预取器对比

#### 不同预取方案的加速比





北京大学  
PEKING UNIVERSITY

4.

# 结论与展望

结论 / 改进思路

## 4. 结论与展望

### 结论

- PRE可以带来真实的性能提升
  - PRE可以带来平均32.6%的性能提升
- PRE的性能受处理器参数的影响
  - 与物理寄存器数和发射队列大小正相关，与ROB大小负相关
  - 但不应为了PRE而修改处理器参数，应以参数平衡为原则，PRE只是对现有的补充
- PRE的适用性不如传统预取器，但与传统预取器互补
  - PRE只能在ROB满时发挥作用，而传统预取器可以随时预取
  - 但PRE可以预取地址无规律的访存

## 4. 结论与展望

### 改进思路

- 提高PRE性能的两个关键：“跑得远” “跑得准”
- ✓ **跑得远**：在有限的Runahead时间内发出更多预取
  - 缓解资源耗尽问题：寄存器提前释放
  - 提高前端取指效率：使用uop buffer
- ✓ **跑得准**：在Runahead过程中保持高转移预测准确率
  - 选择性地执行一部分转移指令
- PRE存在性能上限，跳出PRE的框架可能是更好的思路



北京大学  
PEKING UNIVERSITY

谢谢