

INSTITUT TEKNOLOGI BANDUNG

PROGRAM STUDI TEKNIK ELEKTRO

JALAN GANESHA NO. 10 Gedung Labtek V Lantai 2 雷 (022)2508135-36, 墨 (022)250 0940 BANDUNG 40132

Dokumentasi Produk Tugas Akhir

Lembar Sampul Dokumen

Judul Dokumen TUGAS AKHIR TEKNIK ELEKTRO:

Sistem Jaringan Detektor Gempa dan Tsunami

Decision Support System

Jenis Dokumen **PROPOSAL**

Catatan: Dokumen ini dikendalikan penyebarannya oleh Prodi Teknik Elektro ITB

Nomor Dokumen B100-01-TA1617.01.069

Nomor Revisi 02

B100-01-TA1617.01.069.docx Nama File

Tanggal Penerbitan 4 June 2017

Unit Penerbit Prodi Teknik Elektro – ITB

(termasuk lembar sampul ini) Jumlah Halaman 22

Data Peng	Data Pengusul				
Pengusul	Nama	Christoporus Deo Putratama	Jabatan	Anggota Kelompok	
	Tanggal	9 September 2016	Tanda Tangan		
	Nama	Bramantio Yuwono	Jabatan	Anggota Kelompok	
	Tanggal	9 September 2016	Tanda Tangan		
	Nama	Kevin Shidqi Prakoso	Jabatan	Anggota Kelompok	
	Tanggal	9 September 2016	Tanda Tangan		
Pembimbing	Nama	Dr. techn. Ary Setijadi	Jabatan	Dosen Pembimbing	
		Prihatmanto	Tanda Tangan		
	Tanggal	9 September 2016			

Lembaga

Program Studi Teknik Elektro

Nomor Dokumen: B100-01-TA1617.01.069

Sekolah Teknik Elektro dan Informatika

Institut Teknologi Bandung

Alamat

Labtek V, Lantai 2, Jalan Ganesha no. 10, Bandung

Email:stei@stei.itb.ac.id Telepon: +62 22 250 2260 Faks :+62 22 253 4222

Nomor Revisi: 02

DAFTAR ISI

D.	AFTA	R IS1	2
C	ATAT	AN SEJARAH PERBAIKAN DOKUMEN	3
Ρl	ENGE	OH JUDUL: PROPOSAL PROYEK PENGEMBANGAN MBANGAN SISTEM JARINGAN DETEKTOR GEMPA DAN TSUN ON SUPPORT SYSTEM	
1	PE	NGANTAR	4
	1.1	RINGKASAN ISI DOKUMEN	4
	1.2	TUJUAN PENULISAN DAN APLIKASI/KEGUNAAN DOKUMEN	4
	1.3	REFERENSI	4
	1.4	DAFTAR SINGKATAN	5
2	DE	VELOPMENT PROJECT PROPOSAL	6
	2.1	MASALAH DAN TUJUAN	6
	2.2	ANALISIS UMUM	9
	2.3	PRODUCT CHARACTERISTIC	
	2.4	COST ESTIMATE	
	2.5	Analisa Finansial	14
	2.6	SKENARIO PEMANFAATAN PRODUK	16
	2.7	SKENARIO PENGEMBANGAN PRODUKSI DAN PEMASARAN	17
	2.8	KESIMPULAN DAN RINGKASAN	119
3	LA	MPIRAN	120
	3.1	DATA ANGGOTA TIM	19

Catatan Sejarah Perbaikan Dokumen

VERSI	TANGGAL	OLEH	PERBAIKAN
		C. Deo P.	
1	9 September 2016	Bramantio Y.	Versi pertama dokumen B100
		Kevin S.P.	
		C. Deo P.	
2	1 Mei 2017	Bramantio Y.	Revisi pertama B100
		Kevin S.P.	-

Proposal Proyek Pengembangan Sistem Jaringan Detektor Gempa dan Tsunami *Decision Support System*

1 Pengantar

1.1 RINGKASAN ISI DOKUMEN

Dokumen B100 ini merupakan proposal mengenai proyek pengembangan Sistem Jaringan Detektor Gempa dan Tsunami *Decision Support System* yang implementasinya akan diaplikasikan di Indonesia. Dokumen B100 ini terbagi dalam tiga bab. Bab pertama berisi pengantar yaitu ringkasan isi dokumen, tujuan penulisan/kegunaan dokumen, referensi, dan daftar singkatan. Bab kedua berisi tentang masalah dan tujuan, analisis umum, karakteristik produk, cost estimate, analisa finansial, skenario pemanfaatan produk, skenario dan perencanaan pengembangan proyek, dan kesimpulan dan ringkasan. Terakhir bab ketiga terdapat lampiran yang berisi data anggota tim, rencana kerja, dan daftar perangkat keras yang diperlukan selama proses pengerjaan proyek tugas akhir.

1.2 Tujuan Penulisan dan Aplikasi/Kegunaan Dokumen

Tujuan penulisan dokumen B100 ini adalah sebagai berikut:

- 1. sebagai gambaran umum dari pengerjaan proyek selaku tugas akhir Sistem Jaringan Detektor Gempa dan Tsunami *Decision Support System*;
- 2. sebagai penyampai gagasan dan konsep dari proyek selaku tugas akhir Sistem Jaringan Detektor Gempa dan Tsunami *Decision Support System*;
- 3. sebagai dokumentasi dalam pengerjaan proyek selaku tugas akhir Sistem Jaringan Detektor Gempa dan Tsunami *Decision Support System*.

Dokumen B100 ini ditujukan kepada dosen pembimbing TA1617-01-069 dan tim tugas akhir Program Studi Teknik Elektro ITB 2016 sebagai bahan penilaian tugas akhir.

1.3 REFERENSI

- [1] Rudloff, Alexander, German-Indonesian Tsunami Early Warning System (GITEWS) Decision Support System (DSS), Deutschen Zentrums für Luft- und Raumfahrt (DLR): Köln (2010)
- [2] Sieh, K., & Natawidjaja, D. (2000). *Neotectonics of the Sumatran fault*, Indonesia. Journal of Geophysical Research, 105, 28295–28326
- [3] Lay, Thorne et al. The Great Sumatra-Andaman Earthquake of 26 December 2004, Science 20 May 2005: Vol. 308, Issue 5725, pp. 1127-1133

1.4 DAFTAR SINGKATAN

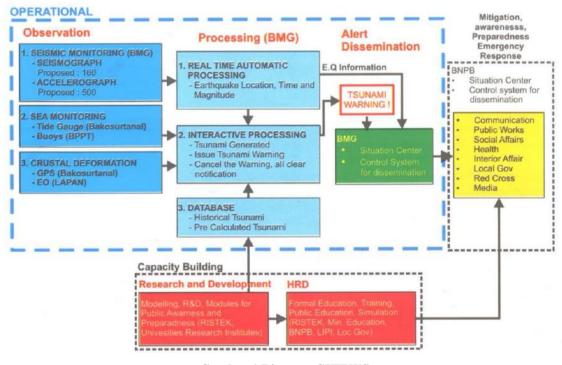
SINGKATAN	ARTI
APBN	Anggaran Pendapatan dan Belanja Negara
BMKG	Badan Meteorologi, Klimatogi, dan Geofisika
BPPT	Badan Pengkajian dan Penerapan Teknologi
DSS	Decision Support System
GPS	Global Positioning System
GITEWS	German Indonesian Tsunami Early Warning System
InaTEWS	Indonesia Tsunami Early Warning System
ITB	Institut Teknologi Bandung
LAPAN	Lembaga Penerbangan dan Antariksa Nasional
LIPI	Lembaga Ilmu Pengetahuan Indonesia
Pemda	Pemerintah daerah
PPMB	Pusat Penelitian Mitigasi Bencana
PPTIK	Pusat Penelitian Teknologi, Informasi dan Komunikasi

2 DEVELOPMENT PROJECT PROPOSAL

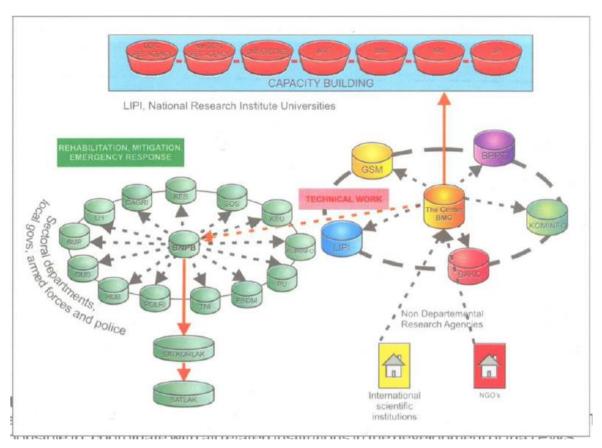
2.1 MASALAH DAN TUJUAN

Dapat dikatakan bahwa Indonesia merupakan negara yang memiliki potensi gempa bumi dan tsunami yang cukup besar. Hal ini disebabkan karena Indonesia berada di zona yang memiliki aktivitas seismik yang tinggi. Tepatnya, pesisir barat Sumatra dan pesisir selatan Jawa terletak berdekatan dengan zona subduksi yang merupakan bagian dari *Sunda Arc*. Zona subduksi di dekat Sumatra juga memiliki nama sendiri, yakni *Great Sumatran Fault*. Sejak tahun 1991 sampai 2009 telah dicatat sebanyak 30 gempa bumi dan 14 tsunami yang bersifat merusak, dengan jumlah korban total lebih dari 300 ribu jiwa. Sehingga dapat disimpulkan bahwa tsunami menghantam pesisir Indonesia rata—rata sebanyak sekali setiap dua tahun, dengan rata-rata setiap tahunnya ada 30 ribu orang yang kehilangan nyawa akibat tsunami. Untuk menanggapi kondisi Indonesia tersebut, pemerintah Indonesia sudah membuat InaTEWS sejak tahun 2008.

InaTEWS (*Indonesia Tsunami Early Warning System*) dibangun dengan kerjasama dengan pemerintah republik federal Jerman, melalui Deutschen Zentrums für Luft- und Raumfahrt (DLR), atau pusat urusan langit Jerman. InaTEWS didasarkan pada GITEWS (*German Indonesian Tsunami Early Warning System*). Pada awalnya, GITEWS dioperasikan secara bersama oleh pihak Jerman dan Indonesia. Namun, pada tahun 2008, operasi dari sistem peringatan dini tsunami diserahkan sepenuhnya pada pihak Indonesia, dan namanya berubah menjadi nama yang digunakan sekarang yaitu InaTEWS.



Gambar 1 Diagram GITEWS



Gambar 2 Skenario Disemenasi Bencana

InaTEWS memiliki 3 komponen, yaitu Komponen Operational, Komponen Mitigasi dan Respon Keadaan Darurat, serta Komponen Pembangunan Kapasitas.

1. Komponen Operasional

Komponen Operasional mengatasi aktivitas monitoring, pemrosesan, analisis, persiapan peringatan, dan diseminasi.

2. Komponen Mitigasi dan Respon Keadaan Darurat

Komponen Mitigasi dan Respon Keadaan Darurat mengatasi respon darurat terhadap bencana, pendidikan publik, meningkatkan kewaspadaan publik terhadap bencana, persiapan logistik dan tempat perlindungan, peta evakuasi, dan pelatihan lapangan

3. Komponen Pembangunan Kapasitas

Komponen Pembangunan Kapasitas memberikan bantuan melalui riset dan meningkatkan kapasitas dari sumber daya manusia.

Sedangkan pada komponen operasional, pembagian kerja dibagi menjadi tiga, yaitu Observasi, Pemrosesan Data, dan Diseminasi.

1. Observasi

Pada bagian ini dilakukan monitoring aktivitas seismik yang dilakukan oleh BMG, monitoring keadaan laut yang dilakukan oleh Bakosurtanal dan BPPT, serta monitoring perubahan bentuk crust bumi yang dilakukan oleh Bakosurtanal dan LAPAN. Data-data yang diperoleh dari pembacaan sensor dikirimkan secara realtime ke BMG agar dapat dilakukan pemrosesan data.

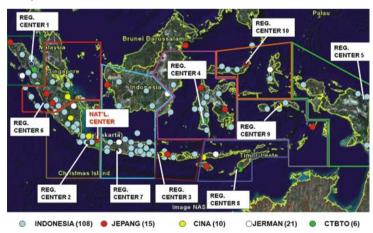
2. Pemrosesan Data

Setelah dilakukan penerimaan data dari proses observasi, dilakukan pemrosesan realtime secara automatis. Dalam pengambilan keputusan peringatan tsunami, digunakan juga database yang berisi mengenai data yang diperoleh saat bencana tsunami yang sudah terjadi.

3. Diseminasi

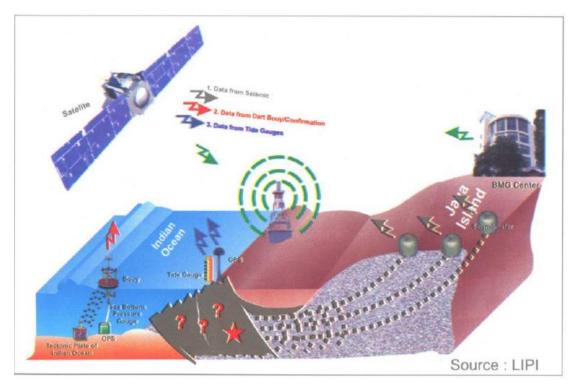
Ketika hasil dari proses pemrosesan data mengindikasikan terjadinya tsunami, peringatan tsunami segera diinformasikan kepada lembaga yang termasuk kedalam komponen mitigasi dan respon keadaan darurat.

Agar proses diseminasi berjalan efektif dan efisien diperlukan adanya sistem yang dapat mendapatkan data yang akurat secara real time agar dapat segera dianalisis secara real-time juga. Keputusan terkait peringatan tsunami harus dapat diinformasikan secara cepat ke lembaga yang berwenang untuk melakukan diseminasi setelah terjadinya gempa. Selain itu dibutuhkan juga sistem yang menggunakan sensor lebih murah dari seismometer karena sistem ini akan diimplementasikan di seluruh wilayah Indonesia yang lokasinya berdekatan dengan lempeng tektonik sehingga membutuhkan sensor dengan jumlah cukup banyak.



Gambar 3 Peta Jaringan Seismik Indonesia

Jaringan Seismik Indonesia terdiri dari 160 broadband seismometer, 500 accelerometer dan akan dikelompokan kedalam 10 Regional Center. Dengan jumlah sensor tersebut dan jarak tiap sensor ±100 km, maka dalam 3 menit pertama sumber gempabumi yang terjadi di wilayah Indonesia dapat ditentukan lokasinya. Namun, sensor tersebut adalah seismometer yang mahal, dan tidak semua seismometer yang ada di jaringan seismik Indonesia dimiliki oleh Indonesia, seperti yang bisa dilihat di gambar diatas. Selain itu, hanya ada sekitar 20 sensor yang diletakkan pada pesisir barat Sumatera dan pesisir selatan Jawa, yang cukup sedikit untuk garis pantai sepanjang itu.



Gambar 4 Cara Kerja Sensor Seismik dan Buoy

Dengan adanya masalah-masalah yang telah disebutkan, diperlukannya Sistem Jaringan Deteksi Gempa dan Tsunami Decision Support System yang bertujuan untuk membuat keputusan terkait peringatan tsunami dan gempa menjadi lebih efisien, akurat, cepat, dan menghabiskan dana yang lebih sedikit jika dibandingkan dengan menggunakan seismometer.

2.2 ANALISIS UMUM

Dengan adanya Sistem Jaringan Deteksi Gempa dan Tsunami Decision Support System, proses diseminasi akan berjalan menjadi lebih efektif. Dengan diseminasi yang baik, masyarakat akan menjadi lebih waspada dan siap terhadap bencana gempa dan tsunami. Proses diseminasi yang baik juga akan membuat masyarakat merasa lebih aman karena adanya sistem peringatan gempa dan tsunami yang baik.

Selain dapat membuat proses diseminasi menjadi lebih efektif, dengan adanya Sistem Jaringan Deteksi Gempa dan Tsunami Decision Support System, data yang diperoleh dari sistem ini juga dapat dimanfaatkan untuk beberapa hal lain selain untuk sebagai bahan dasar pengambilan keputusan terkait peringatan gempa dan tsunami. Dengan adanya data

tersebut, dapat diperoleh data lokasi rawan gempa yang dapat digunakan sebagai dasar kebijakan yang diambil pemerintah dan sebagai dasar strategi bisnis ataupun kebijakan dari suatu perusahaan.

2.3 PRODUCT CHARACTERISTIC

2.3.1 Fitur Utama

Sistem Jaringan Detektor Gempa dan Tsunami Decision Support System ini terdiri dari sistem multi komponen terintegrasi dengan jaringan nirkabel yang menggunakan data pengukuran secara aktual dari berbagai sensor yang digunakan dan akan dibandingkan dengan model gempa dan tsunami yang hasilnya disajikan dalam bentuk estimasi lokasi pusat gempa dan bahaya tsunami yang akan datang. Hasil ini akan diolah pada Decision Support System (DSS) yang nantinya akan memberikan bantuan ketika dan sesudah terjadi gempa dan tsunami.

2.3.2 Fitur Dasar

2.3.2.1 Sistem Sensor

2.3.2.1.1 Sistem Pengamatan Gempa

Menggunakan sensor gerakan yang dikombinasikan dengan jaringan nirkabel. Sensor ini akan disebar lalu akan memberikan hasil pengukuran aktual menuju sistem pengamatan gempa yang akan menghitung parameter dari sumber gempa. Sistem ini akan memberikan hasil dalam hitungan menit.

2.3.2.1.2 Instrumentasi Pengukuran di Perairan

Karena tidak setiap peristiwa gempa menimbulkan tsunami, maka diperlukan data lain yang menentukan apakah akan terjadi tsunami atau tidak. Oleh karena itu dibutuhkan sensor gerakan pada perairan dengan fungsi yang berbeda dengan yang digunakan dalam Sistem Pengamatan Gempa sehingga berfungsi mendeteksi adanya tsunami. Sensor ini diintegrasikan dengan GPS dan datanya akan diintegrasikan dengan Sistem Pengamatan Gempa.

2.3.2.2 Sistem Permodelan Tsunami

2.3.2.2.1 Permodelan Sumber Gempa

Kekuatan gempa dapat bervariasi tergantung dari energi dan letaknya. Apabila gempa terletak di daerah pantai maka diperlukan permodelan bagaimana gempa akan merambat dari pusat gempa menuju daratan.

2.3.2.2.2 Permodelan Tsunami

Diperlukan permodelan yang detail tentang propagasi tsunami sehingga bisa diprediksi ketinggian air dan luasan yang akan diterjang tsunami.

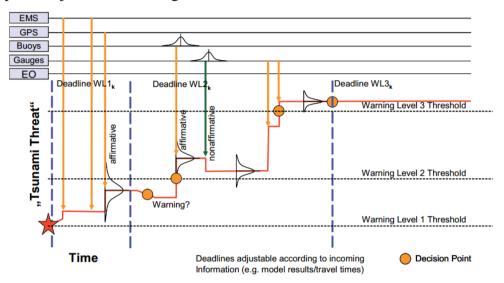
2.3.2.2.3 Permodelan Terjangan Tsunami di Darat.

Air yang memasuki daerah daratan akibat dari Tsunami akan dimodelkan sehingga bisa menentukan perencanaan perlindungan awal, termasuk dengan evakuasi populasi masyarakat sekitar.

Semua permodelan yang ada akan sulit untuk disimulasikan dalam jaringan sehingga permodelan dilakukan secara luar jaringan dengan menggunakan skenario yang mungkin terjadi.

2.3.2.3 Decision Support System

Dalam Decision Support System dibutuhkan data yang aktual dan terpercaya. Hal itu dapat ditunjukkan dalam diagram berikut:



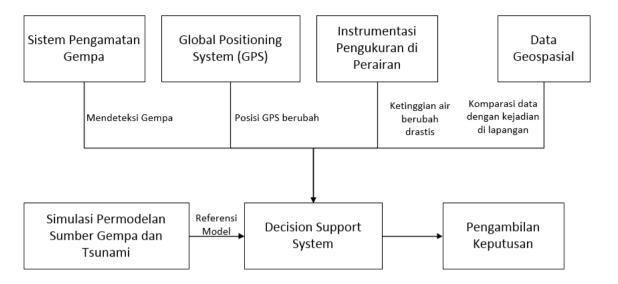
Gambar 5 Diagram alur timing dari contoh Decision Support

Lingkaran (Decision Point) pada diagram alur diatas merupakan titik dimana sistem membantu memberikan pilihan keputusan kepada pihak berwenang.

2.3.3 Fitur Tambahan

2.3.3.1 Penyimpanan Data Geospasial dalam Internet

Informasi yang ada pada saat terjadinya gempa dan tsunami maupun sesudahnya dilengkapi dengan data wilayah yang bersangkutan. Maksudnya adalah semua data yang diperoleh merujuk kepada wilayah tertentu. Data ini akan di akuisisi di dalam Internet sehingga bisa ditampilkan dalam bentuk visualisasi secara dalam maupun luar jaringan. Setiap masuknya data yang baru akan memperbaharui atau melengkapi data yang lama.



Gambar diagram flow dari Decision Support System

2.3.4 Sifat solusi yang diharapkan

- **Lebih murah** karena menggunakan sensor digital yang umum digunakan oleh orang awam;
- Jangkauan pembacaan data yang lebih jauh karena harga yang murah sehingga dapat membeli sensor yang lebih banyak;
- Aktual karena terintegrasi dengan sistem secara dalam jaringan;
- **Informatif** karena sudah dilakukan permodelan pra-bencana.
- Berkesinambungan karena akan digunakan oleh operator dari pihak yang berwenang.

2.4 COST ESTIMATE

Belanja

Sebelum bisa membuat sebuah perkiraan dana yang dibutuhkan untuk proyek ini, terlebih dahulu kami perlu menguraikan desain awal dari sistem yang akan dibuat. Rincian sistem tersebut adalah sebagai berikut:

Sistem pemanatau

Sistem pemantau ini terbagi menjadi bagian darat dan laut. Pada bagian seismik, ada 160 seismometer pita lebar, 500 sensor akselerasi yang akan dikelompokkan menjadi 10 pusat regional. Bagian Bakosurtanal terdiri dari *GPS* yang berjumlah 40 buah dan 80 sistem pemantau gelombang pasang. Di laut, akan dipasang sekitar 10 buah *buoy* yang menjadi detektor tsunami. Detil *buoy* ada pada gambar dibawah



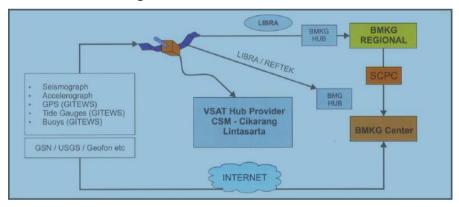
Gambar 6 Peta Persebaran Buoy di Laut Indonesia

Sistem Pemrosesan

Sistem ini terdiri dari 10 pusat regional dan satu pusat nasional untuk pemantauan seismik, 1 pusat pemantauan gelombang pasang, 1 pusat buoy, dan 1 pusat pemantauan GPS.

Telekomunikasi

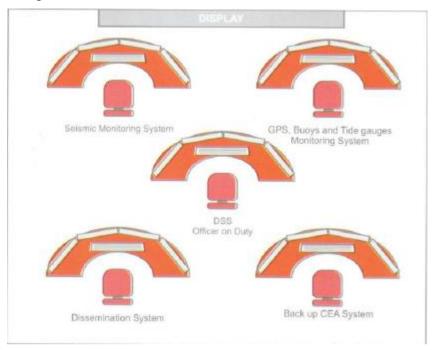
Komunikasi pada sistem ini ada dua arah, yaitu pengumpulan informasi dan diseminasi. Sistem komunikasi tersebut menggunakan teknologi VSAT dengan sistem LIBRA, Reftec, dan CSM yang disewa oleh BMKG. Skema komunikasi tersebut adalah sebagai berikut:



Gambar 7 Diagram Telekomunikasi Sistem Seismik

Pusat Peringatan Tsunami Nasional

Gedung ini akan dibawahi oleh BMKG dan berisi fasilitas pemrosesan data seismik dari berbagai negara dan akan berfungsi sebagai pusat dari Decision Support System. Pusat ini akan dikelola oleh staff yang akan memberi informasi yang kritis seputar tsunami saat terjadi gempa, sehingga membantu dalam pengambilan keputusan. Contoh peran staff pada Pusat Peringatan ini adalah sebagai berikut:



Gambar 8 Pembagian Tugas di Ruangan Kontrol Sistem Seismik

Dari rancangan sistem tersebut, estimasi biayanya adalah sebagai berikut:

• Biaya Awal

Barang	Kuantitas	Harga Satuan	Jumlah
Seismometer	160	Rp450,000,000	Rp72,000,000,000
DART Tsunameter Buoy	12	Rp5,250,000,000	Rp63,000,000,000
Tide Gauge Sensor	80	Rp54,000,000	Rp4,320,000,000
Sensor GPS	40	Rp19,500,000	Rp780,000,000
Stasiun Pemantauan	16	Rp50,000,000,000	Rp800,000,000,000
Pengembangan (Non-Recurring Engineering)			Rp100,000,000,000
Infrastruktur			Rp100,000,000,000
Total			Rp1,140,100,000,000

• Biaya per Tahun

Keperluan	Jumlah
Perawatan Sensor	Rp200,000,000
Penggunaan Satelit Komunikasi	Rp300,000,000
Upah Pegawai	Rp250,000,000
Perawatan Infrastruktur	Rp300,000,000
Total	Rp1,050,000,000

Anggaran

Untuk mendapatkan estimasi anggaran yang cocok dengan kebutuhan, kami perlu mengasumsikan beberapa hal sebagai berikut:

- 1. Pertumbuhan ekonomi Indonesia: 5,3%
- 2. Inflasi: 4.7%
- 3. Tingkat Bunga SPN: 5,5%
- 4. Nilai tukar dolar : Rp.13.900,- (sedang mengalami kenaikan)

Opsi pertama sumber dana untuk proyek ini adalah APBN negara. Pada tahun 2016, dari total belanja negara sebesar 2.095 triliun rupiah, sebesar 4,5 triliun rupiah digunakan untuk bantuan sosial dan penganggulangan bencana. Anggaran tersebut termasuk ke dalam biaya non-kementrian/lembaga. Dengan menggunakan anggaran negara, jatah untuk bencana lain menjadi berkurang, namun proyek ini adalah proyek yang *sustainable* sehingga hanya perlu pengeluaran besar saat pertama, dengan biaya perawatan yang cukup kecil. Selain itu, menggunakan APBN menghindarkan dari bunga yang bila digabung dengan inflasi, bisa menyebabkan kenaikan biaya yang cukup signifikan.

Opsi kedua adalah meminjam ke *International Monetary Fund*(IMF). Opsi ini sebaiknya dihindari karena tingkat bunga *Special Drawing Rate* yang cukup besar terutama untuk mata uang dollar Amerika, yaitu sekitar 15%. Nilai ini jauh lebih dari tingkat bunga SPN di dalam negeri. Bunga SDR tersebut juga jauh melebihi tingkat inflasi sehingga negara akan perlu mengeluarkan biaya yang besar hanya untuk bunga. Hal ini juga didukung dengan fakta bahwa IMF menolak untuk meminjamkan uang ke suatu negara untuk keperluan proyek tertentu, sehingga Indonesia perlu meminjam dengan jumlah yang lebih besar dari seharusnya dan menggunakan sisanya untuk keperluan lain yang didukung IMF seperti kebijakan yang mendukung stabilitas ekonomi.

Opsi terakhir adalah meminjam ke *Developemnt Bank* seperti ADB yang telah mendukung program Indonesia seperti pendidikan vokasi pada tahun 2008. Bunga ADB lebih kecil dari IMF, yaitu sekitar 8%. Namun, ADB cukup menuai kritik karena besarnya pengaruh Jepang dan Amerika Serikat, sehingga negara kita mungkin mengorbankan sedikit kebebasan demi proyek ini.

2.5 ANALISIS FINANSIAL

Proyek ini bukanlah suatu produk yang didesain untuk mendapatkan keuntungan, namun suatu pencegahan kerugian. Tidak ada proyeksi keuntungan oleh pemerintah Indonesia dari proyek ini, jadi kami akan melakukan analisis dari sisi kerugian yang bisa dihindari dengan sistem ini, dengan mengambil data dari bencana yang sudah terjadi. Beberapa perkiraan dan asumsi yang kami ambil adalah sebagai berikut:

- 1. GDP per kapita Indonesia sebesar 3.475 USD
- 2. Nilai tukar dolar : Rp.13.900,- (sedang mengalami kenaikan)
- 3. Tingkat Bunga SPN: 5,5%

Pertama akan dibahas seberapa besar pengaruh tsunami terhadap Indonesia. Indonesia terletak di perbatasan antara lempeng Eurasia dan lempeng Indo-Australia dimana ada zona subduksi di lepas pantai Sumatera dan Jawa. Zona ini merupakan daerah rawan gempa dan bila lokasi episentrum tidak dalam (<70km) digabung dengan intensitas gempa yang besar (>7.0 SR) maka gempa tersebut sangat berpotensi untuk menghasilkan tsunami. Dari tahun 1991 hingga 2009 terdapat 30 gempa besar dan 14 diantaranya menghasilkan tsunami yang cukup merusak. Tsunami Aceh tahun 2004 adalah hasil dari gempa terbesar ketiga yang pernah tercatat, dan kemungkinan terjadinya adalah sekitar satu kali dalam seratus tahun. Namun, tsunami yang lebih kecil dari itu cukup sering terjadi, seperti di Jawa Timur (1994), Flores (1991), Biak(1996), Nias (2005) dan Bengkulu (2007). Bila diambil rata-rata, maka tsunami yang merusak terjadi sekali tiap dua tahun.

Berikutnya kami akan membahas kerugian yang ditimbulkan akibat tsunami. Kejadian di Aceh pada tahun 2004 memakan korban jiwa sebanyak 230.000 sampai 280.000, dimana sekitar 160.000 diantaranya adalah orang Indonesia. Jumlah orang yang hilang sebanyak 37.000, dengan 500.000 lainnya kehilangan tempat tinggal. Bila diasumsikan bahwa 100.000 saja dari jumlah korban meninggal adalah penduduk usia produktif, maka kerugian negara dari kehilangan jiwa bisa ditaksir dengan mengalikannya dengan GDP per kapita, yang menghasilkan angka 5,2 trilliun rupiah per tahun. Jika dibandingkan dengan biaya pembuatan sistem yang berkisar 1,2 triliun, secara finansial negara masih akan untung bahkan jika sistem hanya efektif 50%.

Dalam Background Paper on the Benefits and Costs of Early Warning Systems for Major Natural Hazards, oleh Teisberg dan Weiher, tsunami ditempatkan di bagian tengah pada analisis tentang keuntungan membuat sistem peringatan dini untuk bencana tertentu, dengan rincian sebagai berikut:

Scores by Life Saving Benefits			Severity	Potential	
	Frequency	Predictability	(loss of life)	Life Saving	Summary
Cyclones	5	5	4	5	4.7
Floods	5	5	2	3	3.5
Volcanoes	2	5	3	5	3.5
Heat	3	5	2	3	3.1
Tsunamis	1	3	5	4	2.8
Tornadoes	2	3	2	3	2.4
Drought	2	2	1	1	1.4
Earthquakes	3	0	5	0	0.0

Namun, bila dilihat data di Indonesia, frekuensi tsunami cukup banyak, meski yang separah kejadian di Aceh mungkin hanya sedikit. Karena itu, di Indonesia cukup menguntungkan bila dibuat sistem peringatan dini terhadap tsunami, karena skor lain cukup baik. Pendekatan lain untuk cost-benefit analysis ini menggunakan teorema present value. Akan diambil data statistik periode 1990-2010 untuk mencari rata-rata korban meninggal akibat tsunami di indonesia, dan dengan memasang suatu harga pada korban meninggal dapat dianalisis kebermanfaatan dari sistem ini.

Tahun	Lokasi	Korban
2004	Aceh	227,898
2006	Bantul-Yogyakarta	5,749
1992	Flores	2,500
2005	Sumatera Utara	1,313
2009	Sumatera Selatan	1,117
2005	Nias	1,314
2006	Jawa Barat	668
2007	Bengkulu	23

Dari data tersebut didapatkan bahwa total ada sekitar 240 ribu korban jiwa akibat tsunami di Indonesia selama periode 1990-2010 yaitu selama 20 tahun. Bila dirata-rata ada 12 ribu orang yang meninggal setiap tahunnya akibat tsunami. Untuk melakukan analisis finansial, kami menggunakan angka \$129.000 untuk setiap korban jiwa, yang merupakan hasil penelitian Stefanos Zeinos dari Stanford University. Dengan begitu sistem ini mempunyai keuntungan sebesar 1,5 milyar dollar setiap tahunnya, yang bila dikonversi ke rupiah menjadi 23 trilyun rupiah. Dengan teorema present value bisa dihitung nilai sekarang dari keuntungan tersebut, dengan asumsi sistem bertahan selama 20 tahun dengan bunga konstan

$$PV = \frac{C}{(1+i)^n}$$

Dari hasil perhitungan tersebut didapat nilai present value sebesar 157 triliyun rupiah, yang mendekati 150 kali biaya awal, dengan mengabaikan biaya tahunan yang kurang signifikan. Namun perlu diketahui bahwa data korban meninggal kebanyakan berasal dari tsunami Aceh yang terjadi mungkin hanya 100 tahun sekali. Bila kita mengabaikan tsunami 2004 yang dianggap *rogue value*, maka didapat 634 orang yang meninggal setiap tahun karena tsunami. Dengan pendekatan yang sama, didapatkan manfaat sebesar 1,1 triliyun rupiah per tahun. Present value dari manfaat tersebut selama 20 tahun sebesar 7,7 triliyun rupiah, hampir 7 kali biaya awal sistem. Juga perlu dicatat bahwa \$129.000 untuk nyawa manusia cukup rendah, karena sebagai contoh *United States Environmental Protection Agency* memasang harga 6 juta dolar pada setiap nyawa manusia yang hilang dalam analisis mengenai polusi udara. Sehingga dapat disimpulkan bahwa membangun sistem InaTEWS merupakan investasi yang sangat menguntungkan.

2.6 SKENARIO PEMANFAATAN PRODUK

Perihal	Pihak
Pembeli	- Badan Meteorologi, Klimatogi dan Geofisika (BMKG)
	- Pemerintah Daerah (Pemda)
Pengembangan	- Pusat Penelitian Teknologi, Informasi dan Komunikasi Institut Teknologi Bandung (PPTIK ITB)
	- Pusat Penelitian Mitigasi Bencana Institut Teknologi Bandung (PPMB ITB)
	- Analis Big Data
Profit	- Masyarakat
	- Pemerintah

Sistem Jaringan Detektor Gempa dan Tsunami Decision Support System akan dipakai oleh BMKG (Badan Meteorologi, Klimatogi dan Geofisika) sehingga pembelian, dan pengoperasian dari produk ini adalah dari BMKG. Selain itu, terdapat kerja sama antara BMKG dengan Pusat Penelitian Teknologi, Informasi dan Komunikasi Institut Teknologi Bandung (PPTIK ITB) yang berfungsi sebagai peneliti maupun fasilitator bagian data, Pusat Penelitian Mitigasi Bencana (PPMB) ITB yang berfungsi sebagai peneliti, dan juga Badan Pengkajian dan Penerapan Teknologi sebagai pengkaji produk ini. Selain itu, produk ini memiliki nilai jual berupa data yang bisa digunakan oleh analis yang membutuhkan data sebagai bahan penelitian. Apabila produk ini diimplementasikan, maka yang diuntungkan adalah masyarakat daerah rawan gempa dan tsunami, dan juga pemerintah daerah.

2.7 SKENARIO PENGEMBANGAN PRODUKSI DAN PEMASARAN

Perihal	Pihak
Produksi	- Vendor Sensor
	- Layanan penyedia server
Investasi	- Anggaran Pendapatan dan Belanja Negara (APBN)
	- Sumbangan dari pihak luar negeri
Pemasaran	- Badan Meteorologi, Klimatogi dan Geofisika (BMKG)
Model Bisnis	- Tender Pemerintah Pusat
Perijinan	- Badan Pengkajian dan Penerapan Teknologi (BPPT)

Sistem Jaringan Detektor Gempa dan Tsunami Decision Support System akan diproduksi oleh vendor penyedia sensor sebagai pembuat hardware dan juga layanan penyedia server sebagai pusat penyimpanan data dalam jaringan. Produk ini diinvestasikan oleh Pemerintah Pusat dengan menggunakan Anggaran Pendapatan dan Belanja Negara (APBN) karena memang sudah ada Undang-Undang yang berlaku dan juga investasi dari pihak asing untuk meneliti gempa menggunakan teknologi ini. Pemasaran produk ini dilakukan oleh BMKG karena sebagai pihak yang menggunakan, maka juga dibutuhkan usaha untuk mencari dana tambahan sebagai biaya pengembangan teknologi ini. Model bisnis yang digunakan adalah dengan menawarkan spesifikasi yang dibutuhkan melalui Pemerintah Pusat sehingga ada pihak swasta yang mengambil proyek ini dan kemudian ikut mengembangkan produk dengan menjadi supplier. Perijinan dari produk ini dilakukan oleh BPPT sehingga bisa dikontrol perkembangan dan juga keamanan dari teknologi ini.

2.8 KESIMPULAN DAN RINGKASAN

Sistem yang akan dibuat bertujuan untuk meningkatkan keefektivitasan diseminasi gempa dan tsunami di Indonesia dengan menggunakan biaya yang semurah mungkin untuk memudahkan melakukan decision support kepada pihak yang berwenang apabila terjadi gempa dan tsunami, sehingga meminimalisasi jumlah korban bencana. Pemerintah juga telah mengalokasikan biaya untuk mengatasi korban bencana dan sistem ini bisa menjadi solusi untuk masalah menghadapi gempa dan tsunami di Indonesia. Dengan adanya sistem ini, masyarakat akan lebih siap dan waspada akan adanya gempa dan tsunami.

Produk yang digunakan dalam sistem ini berupa penginderaan atau sensor yang bisa mendeteksi gempa dan tsunami secara langsung dan sistem yang mengintegrasi semua penginderaan yang ada. Hasilnya akan diolah dan dijadikan bahan keputusan oleh pihak yang berwenang untuk mengambil keputusan dengan cepat. Sistem ini dilengkapi dengan jaringan sehingga cakupan sistem yang bisa mendeteksi gempa dan tsunami akan lebih luas, tersebar merata, dan memberikan respon yang cepat.

Saat ini, korban bencana akibat gempa dan tsunami dalam 20 tahun terakhir mencapai lebih dari 225.000 orang. Pemerintah bertanggung jawab dalam mengamankan penduduk yang ada di Indonesia dari bencana yang ada, sehingga dengan adanya sistem ini, angka korban yang mungkin terjadi dalam 20 tahun selanjutnya akan menuju angka minimal.

3 Lampiran

3.1 Data Anggota Tim

Anggota 1

Identitas		
Nama	Christoporus Deo Putratama	
Nomor Induk Mahasiswa	13213008	
Program Studi	Teknik Elektro ITB	
Latar Belakang		
Tempat lahir	Bandung	
Tanggal lahir	18-08-1995	
Alamat (libur)	Jl. Muntilan no.41, Komp. Pharmindo, Kel. Melong,	
	Kec. Cimahi Selatan, Cimahi 40534	
Pendidikan	SD Santa Angela Bandung (2001-2007)	
	SMP Santa Angela Bandung (2007-2010)	
	SMA Negeri 3 Bandung (2010-2013)	
	Institut Teknologi Bandung (2013-sekarang)	
Estimasi kapasitas kerja		
Alamat (masa kuliah)	Jl. Muntilan no.41, Komp. Pharmindo, Kel. Melong,	
	Kec. Cimahi Selatan, Cimahi 40534	
Status tempat tinggal	Rumah	
Mobilitas (skala 5)	4	
Keahlian	Programming : C, C#, Matlab, VHDL, Arduino, CVAVR,	
	Software : Microsoft Office, Altium Designer,	
	EagleCAD, LT Spice, CorelDraw, Visual Studio,	
	Autocad Inventor, Quartus	
Jumlah kredit yang diambil untuk		
Semester $I = 2016/2017$ di luar		
EL4096		
Perkiraan alokasi waktu untuk		
seluruh kegiatan non-akademis		
(per minggu)		
Perkiraan alokasi waktu untuk		
seluruh kegiatan non-akademis		
(per minggu)		

Anggota 2

Identitas	
Nama	Bramantio Yuwono
Nomor Induk Mahasiswa	13213126
Program Studi	Teknik Elektro ITB
Latar Belakang	
Tempat lahir	Jakarta
Tanggal lahir	26-07-1995
Alamat (libur)	Jalan Betung Raya no 16 RT 11 RW 05 Pondok Bambu
	Jakarta Timur
Pendidikan	SD 1 Pondok Jakarta Timur (2001-2003)
	SD Putra 1 Jakarta Timur (2001-2003)
	SMP Negeri 109 Jakarta Timur (2007-2010)
	SMA Negeri 81 Jakarta Timur (2010-2013)
	Institut Teknologi Bandung (2013-sekarang)
Estimasi kapasitas kerja	
Alamat (masa kuliah)	Jalan Plesiran no. 19, Bandung
Status tempat tinggal	Kost
Mobilitas (skala 5)	4
Keahlian	Programming : C, C#, Matlab, VHDL,
	Software: Microsoft Office, Altium Designer, LT
	Spice, CorelDraw, Visual Studio, Autodesk Inventor,
	Quartus, Proteus Professional
Jumlah kredit yang diambil	
untuk Semester $I = 2016/2017$ di	
luar EL4096	
Perkiraan alokasi waktu untuk	
seluruh kegiatan non-akademis	
(per minggu)	
Perkiraan alokasi waktu untuk	
seluruh kegiatan non-akademis	
(per minggu)	

Anggota 3

Identitas	
Nama	Kevin Shidqi Prakoso
Nomor Induk Mahasiswa	13213065
Program Studi	Teknik Elektro ITB
Latar Belakang	
Tempat lahir	Jakarta
Tanggal lahir	02-11-1995
Alamat (libur)	Komplek Timah Pondok Labu D2, Jakarta
Pendidikan	SMA Negeri 34 Jakarta (2010-2013)
	Institut Teknologi Bandung (2013-sekarang)
Estimasi kapasitas kerja	
Alamat (masa kuliah)	Jalan Dago Asri IV no.20, Bandung
Status tempat tinggal	Kost
Mobilitas (skala 5)	4
Keahlian	Programming : C, C#, Matlab, VHDL,
	Software : Microsoft Office, Altium Designer, LT
	Spice, Visual Studio, Autodesk Inventor, Quartus,
	Proteus Professional
Jumlah kredit yang diambil untuk	
Semester I = $2016/2017$ di luar	
EL4096	
Perkiraan alokasi waktu untuk	
seluruh kegiatan non-akademis	
(per minggu)	
Perkiraan alokasi waktu untuk	
seluruh kegiatan non-akademis	
(per minggu)	