

程序设计实习

郭炜 微博 http://weibo.com/guoweiofpku

http://blog.sina.com.cn/u/3266490431

刘家瑛 微博 http://weibo.com/pkuliujiaying



广度优先搜索

八数码问题进一步讨论

广搜与深搜的比较

- 广搜一般用于状态表示比较简单、求最优策略的问题
 - 优点:是一种完备策略,即只要问题有解,它就一定可以找到解。并且,广度优先搜索找到的解,还一定是路径最短的解。
 - 缺点: 盲目性较大, 尤其是当目标节点距初始节点较远时, 将产生许多无用的节点, 因此其搜索效率较低。需要保存所有扩展出的状态, 占用的空间大
- 深搜几乎可以用于任何问题
 - 只需要保存从起始状态到当前状态路径上的节点
- 根据题目要求凭借自己的经验和对两个搜索的熟练程度做出选择

八数码问题: 如何加快速度

POJ 1077为单组数据 HDU 1043 为多组数据

裸的广搜在POJ 能过,在HDU会超时

八数码问题: 如何加快速度

- 1. 双向广搜(HDU能过) 从两个方向以广度优先的顺序同时扩展
- 2. 针对本题预处理 (HDU能过)

因为状态总数不多,只有不到40万种,因此可以 从目标节点开始,进行一遍彻底的广搜,找出全部有 解状态到目标节点的路径。

3. A* 算法(HDU能过)

• DBFS算法是对BFS算法的一种扩展。

- BFS算法从起始节点以广度优先的顺序不断扩展,直到遇到目的节点
- DBFS算法从两个方向以广度优先的顺序同时扩展, 一个是从起始节点开始扩展,另一个是从目的节点扩展,直到一个扩展队列中出现另外一个队列中已经扩展的节点,也就相当于两个扩展方向出现了交点,那么可以认为我们找到了一条路径。

- 比较
 - DBFS算法相对于BFS算法来说,由于采用了双向扩展的方式,搜索树的宽度得到了明显的减少,时间复杂度和空间复杂度上都有提高!



- 比较
 - DBFS算法相对于BFS算法来说,由于采用了双向扩展的方式,搜索树的宽度得到了明显的减少,时间复杂度和空间复杂度上都有提高!
 - 假设1个结点能扩展出n个结点,单向搜索要m层能找到答案,那 么扩展出来的节点数目就是: (1-n^m)/(1-n)



- 比较
 - DBFS算法相对于BFS算法来说,由于采用了双向扩展的方式,搜索树的宽度得到了明显的减少,时间复杂度和空间复杂度上都有提高!
 - 假设1个结点能扩展出n个结点,单向搜索要m层能找到答案,那么扩展出来的节点数目就是: (1-n^m)/(1-n)
 - 双向广搜,同样是一共扩展m层,假定两边各扩展出m/2层,则总结点数目 2*(1-n^{m/2})/(1-n)

• 比较

- DBFS算法相对于BFS算法来说,由于采用了双向扩展的方式,搜索树的宽度得到了明显的减少,所以在算法的时间复杂度和空间复杂度上都有较大的优势!
- 假设1个结点能扩展出n个结点,单向搜索要m层能找到答案,那 么扩展出来的节点数目就是: (1-n^m)/(1-n)
- 双向广搜,同样是一共扩展m层,假定两边各扩展出m/2层,则总 结点数目 2*(1-n^{m/2})/(1-n)
- 每次扩展结点总是选择结点比较少的那边进行扩展,并不是机械的两边交替。

DBFS的框架(1)

```
一、双向广搜函数:
void dbfs()
  1. 将起始节点放入队列q<sub>0</sub>,将目标节点放入队列q<sub>1</sub>;
  2. 当两个队列都未空时, 作如下循环:
       1) 如果队列qo里的节点比qi中的少,则扩展队列qo;
       2) 否则扩展队列q1
  3. 如果队列q<sub>0</sub>未空,不断扩展q<sub>0</sub>直到为空;
  4. 如果队列q<sub>1</sub>未空,不断扩展q<sub>1</sub>直到为空;
```

DBFS的框架(2)

```
二、扩展函数
int expand(i) //其中i为队列的编号, 0或1
    取队列qi的头结点H;
    对H的每一个相邻节点adi:
      1 如果adj已经在队列qi之中出现过,则抛弃adj;
      2 如果adj在队列qi中未出现过,则:
         1) 将adj放入队列q<sub>i</sub>;
         2) 如果adj 曾在队列q<sub>1-i</sub>中出现过,则:输出找到的路径
需要两个标志序列,分别记录节点是否出现在两个队列中
```

八数码问题,单向广搜POJ 891MS 双向广搜 POJ 63MS HDU 通过!

12

//下面程序是1号字,所以看不见。请全选,拷贝粘贴到别处后再看

