Problema di minimizzazione

▷ Problema: P

▷ Insieme delle soluzioni ammissibili: SA

 \triangleright Funzione costo $C:SA \rightarrow \mathbb{R}$

 \triangleright Trovare $s_o \in SA$ tale che

$$C(s_o) = \min_{s \in SA} \{C(s)\}$$

Problema di massimizzazione

 \triangleright Problema: P

> Insieme delle soluzioni ammissibili: SA

 $ightharpoonup Funzione ricavo <math>R:SA
ightharpoonup \mathbb{R}$

$$R(s_o) = \max_{s \in SA} \{R(s)\}$$

Algoritmi di approssimazione

Minimizzazione

Sia P un problema di minimizzazione. A è un algoritmo P $\rho > 1$ approssimato per P se e solo se per ogni istanza P

$$C(A(I)) \leq
ho \cdot C(soluzione \ ottima)$$

COSTO SOLUZIONE MASSIMO P VOLTE PECCIONE ONIMO

Massimizzazione

Sia P un problema di minimizzazione. A è un algoritmo $0 < \rho < 1$ approssimato per P se e solo se per ogni istanza I A is P

$$R(A(I)) \geq \rho \cdot R(soluzione\ ottima)$$

RIGNO SOLUZIONE MINIMO PVOLTE MIGHORE OTTINO

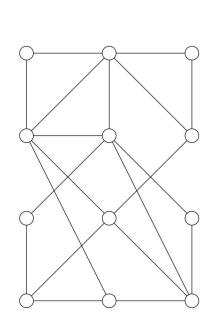
Vertex Covering VC

Vertex Covering

INPUT: un grafo G = (V, E) non orientato output: $V' \subseteq V$ tale che

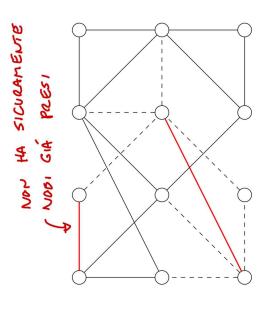
V' copre tutti gli archi di E (ammissibilità) e V' è di cardinalità minima (ottimalità)

ANALOGO: EDGE COVERING

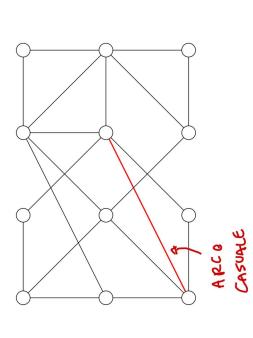


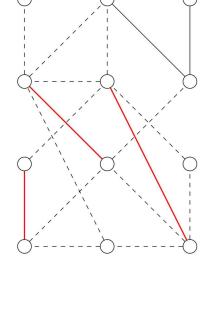


- ARCHI COPERTI

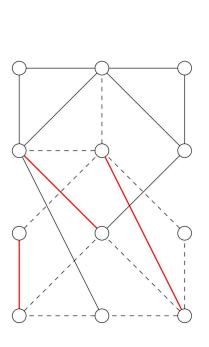




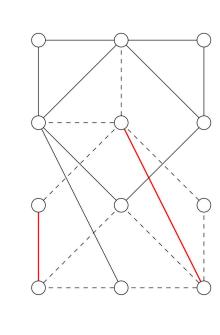




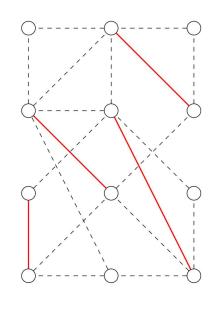
VC: esempio



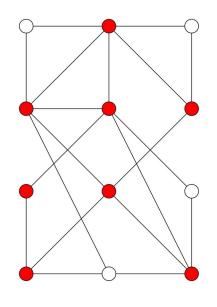




VC: esempio



VC: esempio



VC: algoritmo 2 approssimato

Approx-Vertex-Cover(G)

$$C=\emptyset$$

$$2 \quad E' = G.E$$

3 while
$$E' \neq \emptyset$$

$$\text{while } E' \neq \emptyset$$

let
$$(u, v)$$
 be an arbitrary edge of $G.E$ $C = C \cup \{u, v\}$ remove from E' every edge incident on either u or v

7 return C

Costo polinomiale

VC: algoritmo 2 approssimato

- archi selezionati al passo 4 dell'algoritmo
- ▷ Non è difficile dimostrare che

$$i \neq j \implies u_i \neq u_j$$
 no nodi comuni

- hd arphi L'arco (u_i, u_{i+1}) può essere coperto solo da u_i o da u_{i+1}
- \triangleright La soluzione ottima deve contenere almeno k
- ▷ La soluzione restituita dall'algoritmo è 2 approssimata

EUCLIDEO O-TSP COMPESSO-VIAGGIATORE

LTVT LOS ITTUT Or

O-TSP

PUNTI SU PLANO

== PESI = DISTANZA

INPUT: un grafo G = (V, E) non orientato completo con pesi sugli archi non negativi

OUTPUT: $T \subseteq E$ tale che

di G (ammissibilità) e VISITE NOBI NON PIPETUTE T è un ciclo di Hamilton che tocchi tutti i nodi T ha costo minimo (ottimalità)

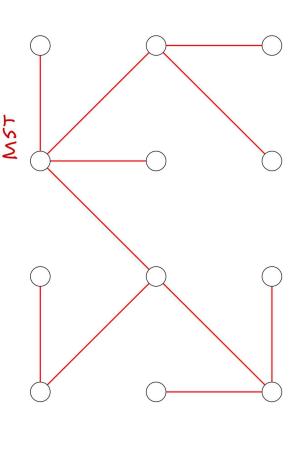
TSP con disuguaglianza triangolare

DT-O-TSP

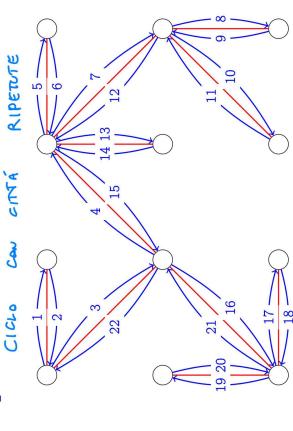
vincolo aggiuntivo: per ogni terna (v_i, v_j, v_k) di DT-O-TSP è definito come O-TSP con un nodi del grafo abbiamo

$$w(v_i,v_j)+w(v_j,v_k)\leq w(v_i,v_k)$$

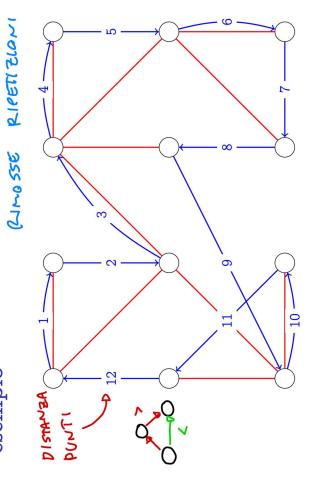
Algoritmo 2 approssimato per DT-O-TSP: esembio



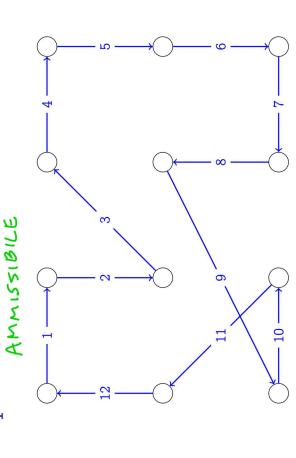
Algoritmo 2 approssimato per DT-O-TSP: esembio



Algoritmo 2 approssimato per DT-O-TSP: esempio



Algoritmo 2 approssimato per DT-O-TSP: esempio



DT-O-TSP: algoritmo 2 approssimato

$$DT-O-TSP(G)$$

- $1 \quad mst = MST(G)$
- 2 doublemst = contorno di mst
- 3 sol = elimina nodi ripetuti in doublemst
- 4 return sol

Costo polinomiale

DT-O-TSP

- > mst = albero di copertura minimo (archi rossi)
- > sol = soluzione prodotta dall'algoritmo (blu)
- $> doublemst = ext{archi blu}$
- > shp =spanning hamiltonian path c(cleo)
- > opt = soluzione ottima
- $> opt^- =$ soluzione ottima a cui togliamo un arco qualsiasi

DT-O-TS

- \triangleright La proprietà della disuguaglianza triangolare ci assicura che $C(sol) \leq C(doublemst)$
- $\triangleright C(doublemst) = 2C(mst)$
- ▷ Uno spanning hamiltonian path shp è uno spanning tree quindi

 $\forall shp: C(mst) \leq C(shp)$

- $rac{C(opt)}{C(opt)} \geq C(opt^-)$
- $0>opt^-$ è un shp e quindi $C(opt^-)\geq C(mst)$

DT-O-TSP

 $egin{aligned} C(sol) &\leq C(doublemst) \ &= 2C(mst) \ &\leq 2C(opt^-) \ &\leq 2C(opt) \end{aligned}$

NO DISUGUA GLIANZA TIPLANGOLARE =D DINOSTICATO NO APPROSIMARIONE

PROBLEMS DIFFICLLE (=> BASTA POCHISSIMO PER CAMBIARE