**形势与政策课程小组讨论记录表**

|  |  |
| --- | --- |
| **讨论主题：**例：当代大学生与“内卷”第一次讨论 | |
| **讨论时间：11月22日晚10点** | **讨论地点：邺架轩** |
| **出席成员：赵晨阳（组长），宋林轩，崔卓迩，王丫，刘明道，沙之洲** | |
| **讨论议题：**  1.大学生群体是否正在深陷“内卷”之中？  2.“内卷”背后是什么在推动？  3.如何破解我们身边的“内卷”？ | |
| **讨论要点：**   1. 内卷现象的回顾：《顶尖高校、绩点为王、全面发展：大学生如何突破内卷困境？》   顶尖象牙塔的突围，竞争的激烈化，被现实裹挟，清北毕业，过的多惨，大环境，风险最低的个人投资，沉重的背负，学业难以保持优秀，路径依赖，困在学校的绩点系统里，社会对金融的畸形人士，可以量化的标准，先看学校再看绩点，绩点是最好的证明之一，怕被时代抛弃的焦虑，社会价值观的单一性，学校带来的资源成为提升自己的主要途径，特殊途径实现阶级跨越，教育世袭，学校的差距在于资源，焦虑来源于方向上的无知，上进的一头雾水，投入与产出是否成比例，阶层不同导致选择方向不同，个人选择，从前人的发展可以看到大体未来，难以破局，外索难以停止。   1. 认可大学生群体正在内卷的现象 2. 提出问题：得知卷的定义：过度的恶性竞争，发展上的退化。（几分可笑）没能合理区别其正面意义，对于概念的异化，不一定具有二元对立性，不盲目参与即可。 3. 内卷的现象一直都存在，并且从高中时代就已经显现就已经显现 ，并且由于直接和就业挂钩所以当今 4. 内卷一直存在，因为你卷赢了没感觉到。 5. 观点：提出驳论，炒作嫌疑，某方面作为一种并不太想努力的人的掩盖。 6. 大学生泛内卷化，try your best（老师的想法与学生的理解冲突，误解） 7. 老师的角度，反对内卷，做出正面引导 8. 老师有必要良性引导学生防止内卷   11.学生优秀比例的  13.质量or字数  14.老师评价不应该只看字数，可以其他方向卷，卷参考文献数，（很难判别内卷的界限），我如何界定自己是否尽力了，没有量化标准很难界定，减负，加上量化标准，宏观调控拒绝内卷，比较导致了卷的存在，公司为了减少筛选成本，指标可以改变，不在意别人的看法其实可以解决很多问题（1.自己有极度满足感；2.自己觉得极度想逃离而逃离），标准不一导致没有对比度，社会，自己的世界，大家有一个统一评价标准，美院最后的作业不是看量的，无法量化，量化过程总是有失偏颇，设计是否难于横向比较，思修小论文，环境压力。按个人的方向发展，放弃绩点是放弃自己的未来生活，探索到高度同质化的未来（导致了内卷的发生），是否有一个更加跳脱的目标，做一些高尚的事，什么是高尚，卷是否是一种退路，帮助你的选择，主动的被迫胜过被动被迫，内卷是否是害怕失败，接受失败，接受的物质表现，有底线的放弃，调整自己的方向，小城市做题家，家教的类比，获得了自由却不敢放弃，不想为自己的选择负责，不敢放弃，做减法，  15.老师去内卷化的过程中会导致；社会对人的评价靠量化指标，因此会导致对同一指标的内卷  16.老师限制字数可以在其他方面卷，有的人会卷参考文献。如何判别是否try your best。宏观调控，减负，避免内卷。  17.内卷和外部  关系不是很大，只要有评价标准就会卷。   1. 我们卷是因为卷的指标都是能够改变的，像颜值等不能够改变的指标是不够能卷的。 2. 斯坦福鸭子综合症 3. 比较指标深入人心，生活在以现成评价指标为核心的世界中。作为每一个个体本身可以和自己比。 4. 不是不卷而是卷不动，决定了自己的方向，不在意别人的看法 5. 比较标准不同 6. 美院标准不同，美院在外人看来其实不算卷。没有量化标准，所以没法卷。量化的偏颇。为了精进作品，而不是为了卷而卷。精力≠时间长短。 7. 不敢 8. 内卷来源于无知，探索获得了同质化的未来 9. 内卷是为自己铺退路，避免失败导致地位一落千丈 10. 假如什么都不学，就没有选择的余地 11. 内卷理解为对失败的惧怕，接受自己的失败和不完美 12. 有时候将来和别人不一样，所以 没有必要和别人追求一样的目标，这就意味着，不用跟着别人一起卷。不需要和顶尖的人竞争。 13. 先卷着，找到自己的方向 14. 高中被选择，大学做选择。不擅长选择。不敢接受选择成本。不敢承担自己选择的责任。 | |
| **讨论总结：**  对于此次讨论的成员参与度、目标达成度、讨论中的亮点和仍然存在争议的问题等进行简要总结。 | |