Fontes principais

- 1. Cormem T. H.; Leiserson C. E.; Rivest R.: Stein C. Introduction to Algorithms, 3^a edição, MIT Press, 2009
- 2. Análise de algoritmo IME/USP (prof. Paulo Feofiloff) http://www.ime.usp.br/~pf/analise_de_algoritmos

Algoritmos gulosos

Algoritmos gulosos

Normalmente aplicado a problemas de otimização, em que queremos computar a melhor solução.

Em cada passo, o algoritmo sempre escolhe a melhor opção local viável, sem se preocupar com as conseqüências futuras (dizemos que ele é "míope")

Algoritmos gulosos

- ▶ Nem sempre produz a solução ótima
- ▶ Não existe backtracking envolvido
- Na maioria das vezes, projetar ou descrever um algoritmo guloso é "fácil", mas provar sua corretude é difícil.

Estratégia gulosa vs Programação dinâmica

Algoritmo guloso ("ganancioso"):

- > "abocanha" a alternativa mais promissora, sem explorar outras
- > a execução costuma a ser muito rápida
- > nunca se arrepende da decisão tomada
- prova de corretude difícil

Estratégia gulosa vs Programação dinâmica

Algoritmo de programação dinâmica:

- > explora todas as alternativas, e faz isso de maneira eficiente

- prova de corretude fácil (explora todas as possibilidades)

Exemplo: Máximo e Maximal

- \triangleright S é uma coleção de subconjuntos de $\{1 \cdots n\}$
- $hd X \subset S$ é **máximo** se não existe $Y \subset S$ tal que |Y| > |X|
- $\triangleright X \subset S$ é **maximal** se não existe $Y \subset S$ tal que $X \subset Y$, ou seja, se nenhum elemento de S é superconjunto próprio de X.

Exemplo: Máximo e Maximal

$$S = \{\{1,2\},\{2,3\},\{4,5\},\{1,2,3\},\{1,2,4\},\{2,3,4,5\},\{1,3,4,5\}\}$$

- ▷ Elementos máximos: {2,3,4,5} e {1,3,4,5}
- \triangleright Elementos maximais: $\{1,2,3\}$, $\{1,2,4\}$, $\{2,3,4,5\}$ e $\{1,3,4,5\}$

Note que todo máximo é maximal, mas a recíproca não é verdade.

Máximo e Maximal

- \triangleright Procurar um elemento máximo em S é computacionalmente pesado (examinar todos os elementos)
- \triangleright Mas encontrar um elemento maximal de S é muito fácil, aplicando a estratégia gulosa.

Máximo e Maximal

Algoritmo guloso para o maximal:

escolha algum X em S enquanto $X \subset Y$ para algum Y em S faça $X \leftarrow Y$ devolva X

Verifique que o algoritmo funciona para o exemplo descrito anteriormente

Máximo e Maximal

É ainda mais fácil encontrar um elemento maximal se a coleção S tiver caráter hereditário, ou seja, se tiver a seguinte propriedade: para cada X em S, todos os subconjuntos de X também estão em S. Nesse caso, basta executar o algoritmo:

```
X \leftarrow \{\} para cada k em \{1 \cdots n\} faça Y \leftarrow X \cup \{k\} se Y está em S então X \leftarrow Y devolva X
```

Considere um conjunto $\{1, 2, \dots, n\}$ de n atividades que competem por um recurso, por exemplo uma sala de aula.

Cada atividade tem um início s_i e um término t_i , com $s_i \leq t_i$.

O intervalo requerido pela atividade é $[s_i, t_i)$.

Duas atividades i e j são compatíveis se os intervalos $[s_i, t_i)$ $[s_j, t_j)$ não se interceptam $(s_i \ge t_j \text{ ou } s_j \ge t_i)$.

Problema: encontrar o conjunto de atividades mutuamente compatíveis de tamanho máximo.

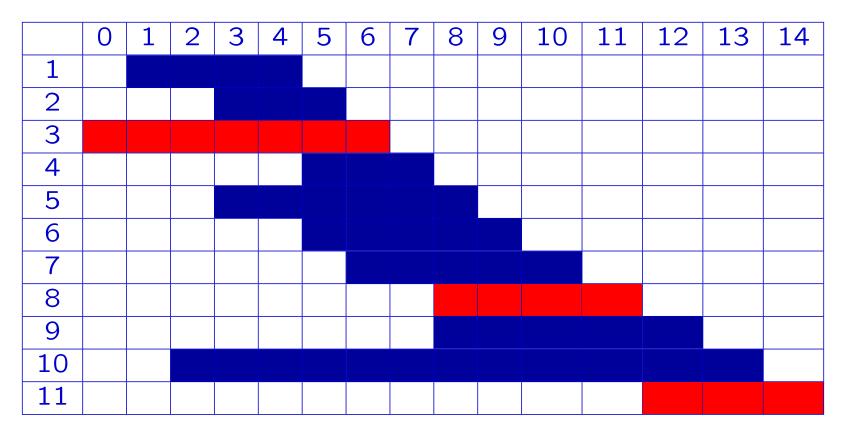
Exemplo: Considerando 11 atividades em 14 unidades de tempo

Podemos verificar três estratégias:

- \triangleright 1^a tentativa: Escolher primeiro as atividades que começam primeiro.
- \triangleright 2^a tentativa: Escolher primeiro as atividades que demoram menos tempo.
- $ightharpoonup 3^a$ tentativa: Escolher primeiro as atividades que terminam primeiro.

 1^a tentativa: Escolher primeiro as atividades que começam primeiro.

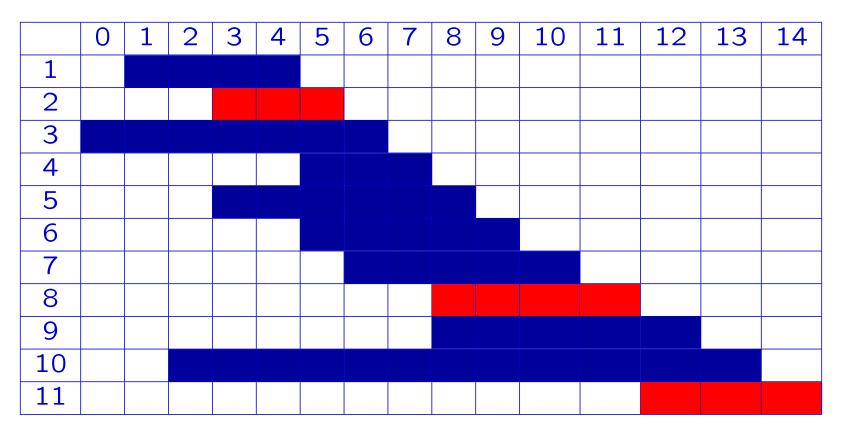
Exemplo: Considerando 11 atividades em 14 unidades de tempo



 1^a tentativa: Escolher primeiro as atividades que começam primeiro. Escolhemos as atividades 3, 8 e 11.

 2^a tentativa: Escolher primeiro as atividades que demoram menos tempo.

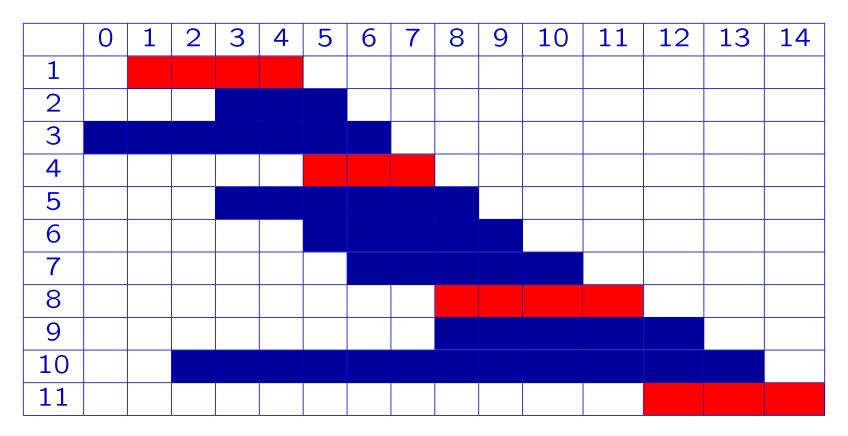
Exemplo: Considerando 11 atividades em 14 unidades de tempo



 2^a tentativa: Escolher primeiro as atividades que demoram menos tempo. Escolhemos as atividades 2, 8 e 11.

 3^a tentativa: Escolher primeiro as atividades que terminam primeiro.

Exemplo: Considerando 11 atividades em 14 unidades de tempo



 3^a tentativa: Escolher primeiro as atividades que terminam primeiro. Escolhemos as atividades 1, 4, 8 e 11.

Exemplo: Considerando 11 atividades em 14 unidades de tempo

- \triangleright 1^a tentativa: Escolher primeiro as atividades que começam primeiro.
- \triangleright 2^a tentativa: Escolher primeiro as atividades que demoram menos tempo.
- \triangleright 3^a tentativa: Escolher primeiro as atividades que terminam primeiro.

A 3^a tentativa apresentou a melhor estratégia de seleção de atividade. Dizemos que a solução é **ótima** para esta instância!

```
seleciona_atividades_guloso(s,t,n)

1 ordene s e t de tal forma que
t[1] \leq t[2] \leq \cdots \leq t[n]

2 A \leftarrow \{1\} \rhd t_1 \leq t_2 \leq \cdots \leq t_n

3 j \leftarrow 1

4 para i = 2 até n

5 faça se s_i \geq t_j \rhd i e j são compatíveis
6 então A \leftarrow A \cup \{i\}

7 j \leftarrow i

8 retorne A
```

Complexidade do algoritmo: $O(n \lg n)$

Estratégia gulosa

Ingredientes chaves de um algoritmo guloso:

- > subestrutura ótima
- característica gulosa: Solução ótima global pode ser produzida a partir de uma escolha ótima local.

Dados os valores de moedas (cédulas e moedas) de um país, determinar o mínimo de moedas para dar um valor de troco.

Escolha gananciosa: devolver o número mínimo de moedas de mais alto valor cuja soma total resulta no valor de determinado troco. O algoritmo guloso encontra a solução ótima, isto é, o troco com o menor número de moedas.

Exemplo: Dadas as moedas = $\{100, 50, 25, 10, 1\}$ e o valor do troco = 37, qual o número mínimo de moedas necessárias para resultar o valor do troco ?

- \triangleright entrada: conjunto $C = \{100, 50, 25, 10, 1\}$ de moedas em ordem decrescente e o valor do troco.
- \triangleright saída: conjunto S com as moedas utilizadas.

Exemplo: Dadas as moedas = $\{100, 50, 25, 10, 1\}$ e o valor do troco = 37, qual o número mínimo de moedas necessárias para resultar o valor do troco ?

Idéia: Em cada estágio adicionamos a moeda de maior valor possível, de forma a não ultrapassar a quantidade necessária para o valor do troco.

Exemplo: Dadas as moedas = $\{100, 50, 25, 10, 1\}$ e o valor do troco = 37, qual o número mínimo de moedas necessárias para resultar o valor do troco ?

Podemos fazer:

$$> 37 - 25 = 12$$

$$> 12 - 10 = 2$$

$$> 2 - 1 = 1$$

$$> 1 - 1 = 0$$

O total de 4 moedas: $\{25, 10, 1, 1\}$ (solução ótima)

```
troco(C, valor)
     S \leftarrow \{\} soma \leftarrow 0
     enquanto (soma < valor) e (C não vazio) faça
 2
 3
         m \leftarrow \text{moeda de maior valor em } C
         se soma + m \leq valor então
 4
 5
                soma \leftarrow soma + m
                S \leftarrow S \cup \{m\}
 6
         senão
                C \leftarrow C - \{m\}
 8
     se soma = valor então
 9
10
         retorne S
     senão
11
         retorne "não encontrei a solução"
12
```

Problema da mochila

Problema da mochila

Dados:

- \triangleright Um conjunto de n objetos distintos, enumerados de 1 a n, cada um com um certo valor v_1, v_2, \cdots, v_n e peso w_1, w_2, \cdots, w_n .

Objetivo:

Problema da mochila

Há duas variações para o problema da mochila

Problema da mochila fracionária

Os objetos podem ser particionados, ou seja, você pode colocar uma fração do objeto na mochila.

ex.: ouro em pó

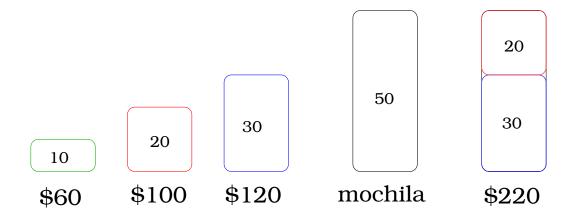
Problema da mochila binária

Os objetos não podem ser particionados, você só pode colocar itens inteiros e apenas uma vez.

ex.: ouro em barra

Problema da mochila

- > Ambos tem sub-estrutura ótima.
- O problema da mochila fracionária tem solução gulosa, o problema da mochila binária não.



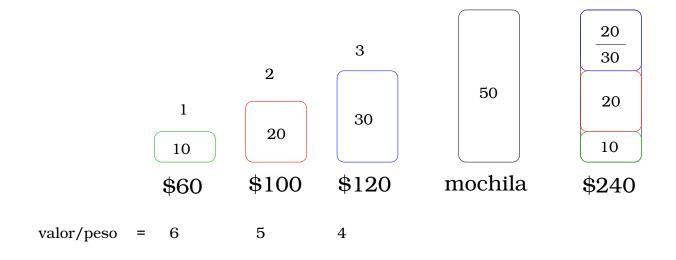
Problema da mochila fracionária

Ideia do algoritmo:

- \triangleright Ordene os itens por valor/peso em ordem decrescente.
- \triangleright Começando em i=1 coloque na mochila o máximo do item i que estiver disponível e for possível.
- Se a capacidade da mochila permitir passe para o próximo item.

Problema da mochila fracionária

Item	Valor	Peso	Valor/Peso
1	\$60	10	6
2	\$100	20	5
3	\$120	30	4



Problema da mochila fracionária

```
mochila_fracionaria(w, v, n, W)
1
    ordene w e v de tal forma que
    v[1]/w[1] \ge v[2]/w[2] \ge \cdots v[n]/w[n]
    para i = 1 até n faça
       se w[i] \leq W
3
              então x[i] \leftarrow 1
                        W \leftarrow W - w[i]
5
              senão x[i] \leftarrow W/w[i]
6
7
                        W \leftarrow 0
    retorne x
8
Consumo de tempo na linha 1: \Theta(n \lg n).
Consumo de tempo nas linhas 2-8: \Theta(n).
```

Invariante

No início de cada execução da linha 2 vale que

$$x' = x[1 \cdots i - 1]$$
 é mochila ótima para $(w', v', i - 1, W)$

onde

$$w' = w[1 \cdots i - 1]$$
$$v' = v[1 \cdots i - 1]$$

Na última iteração i=n e portanto $x[1\cdots n]$ é mochila ótima para (w,v,n,W)

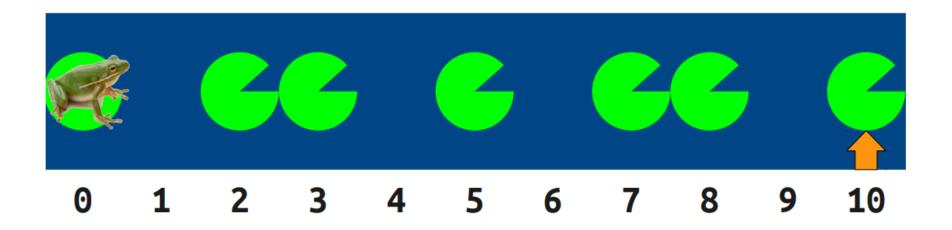
Conclusão

O consumo de tempo do algoritmo mochila_fracionaria é $\Theta(n \lg n)$.

Existem n pedras numa reta numérica, em posições distintas p_1, p_2, \cdots, p_n . Dizemos que um sapo pode saltar de uma pedra p_i para outra pedra p_j desde que a distância entre elas seja menor ou igual a delta.

Considere um sapo localizado inicialmente na pedra p_1 . Qual é o menor número de saltos que ele precisa dar para chegar na pedra p_n ?

Ou seja, é dado um vetor de n números distintos ordenados $p = \{p_1, p_2, \cdots, p_n\}$ e um número delta.



Uma sequência $u = u_1, u_2, \cdots, u_k$ é solução se:

```
	riangleright u_1 = p_1
	riangleright u_k = p_n
	riangleright u_i = p_j para todo i \in [1, k] e algum j \in [1, n]
	riangleright |u_i - u_{i+1}| \le delta para i \in [1, k-1]
```

Queremos uma sequência u que satisfaça as propriedades acima e que o tamanho k de u seja o mínimo possível. Vamos assumir que sempre existe pelo menos uma solução.

Exemplo 1: entrada n = 4, $p = \{1, 2, 3, 4\}$, delta = 1.

 \triangleright existem diversas soluções possíveis entre elas $\{1, 2, 3, 4\}, \{1, 2, 1, 2, 3, 4\}, \{1, 2, 1, 2, 3, 2, 3, 4\}$

A sequência de menor k = 4 é $u = \{1, 2, 3, 4\}$

Exemplo 2: entrada n = 6, $p = \{1, 2, 3, 5, 6, 7\}$, delta = 2.

tem como solução ótima $u = \{1, 3, 5, 7\}$

Exemplo 3: entrada n = 3, $p = \{1, 3, 4\}$, delta = 1.

não admite solução, já que a partir de 1 não é possível alcançar 3 ou 4.

Vamos desconsiderar este caso.

Observe que:

```
salto_sapo(p, n, delta)

1 u \leftarrow \{p[1]\}

2 ultima\_pos \leftarrow p[1]

3 para i = 2 até n faça

4 se p[i] - ultima\_pos >= delta então

5 ultima\_pos \leftarrow p[i]

6 u \leftarrow u \cup p[i]

7 u \leftarrow u \cup p[n]

8 retorne u
```

complexidade: O(n)

Problema:

- Viagem da cidade A para a cidade B ao longo de uma rodovia.
- \triangleright Tanque de combustível tem capacidade suficiente para cobrir n quilômetros.
- Mapa indica a localização dos postos de combustível ao longo do caminho.

Objetivo: minimizar a quantidade de paradas ao longo da viagem.

solução gulosa: Avançar a viagem o máximo que puder antes de reabastecer

algoritmo do caminhoneiro(p, n, C)

```
Ordene as paradas de modo que p_0 \leq p_1 \leq \cdots \leq p_n
S \leftarrow \{\} > \text{paradas selecionadas}
\textit{ultima\_parada} = 0
\textit{para } i = 0 \text{ até } n \text{ faça}
\textit{se } p_i - \textit{ultima\_parada} > = C \text{ então}
\textit{ultima\_parada} = p_i
\textit{S} \leftarrow \textit{S} \cup i
\textit{retorne } \textit{S}
```

complexidade: $O(n \lg n)$

Problema: Ordenar tarefas de tal forma que o tempo médio que cada tarefa fica no sistema é minimizado.

Exemplo: Sistema é o caixa de banco, e a tarefa é o cliente na fila de atendimento.

Queremos minimizar o tempo que cada cliente espera desde quando entra no banco até o momento em que termina de ser atendido.

Formalizando um pouco, temos n clientes, sendo que cada cliente i irá exigir um tempo de serviço t_i , $1 \le i \le n$, e queremos minimizar o tempo médio que cada cliente gasta no sistema.

Como n (número de clientes) é fixo, temos que minimizar o tempo total gasto no sistema para todos os clientes, isto é:

$$T = \sum_{i=1}^{n} (\text{tempo no sistema gasto pelo cliente } i)$$

Exemplo:

Suponha três clientes, com t1 = 5, t2 = 10 e t3 = 3

Para a ordem de atendimento:

tarefa	tempo	tempo de		
	de chegada	atendimento		
1	0	5		
2	5	15		
3	15	18		

O cliente 1 foi atendido imediatamente.

Exemplo:

Suponha três clientes, com t1 = 5, t2 = 10 e t3 = 3

Para a ordem de atendimento:

tarefa	tempo	tempo de		
	de chegada	atendimento		
1	0	5		
2	5	15		
3	15	18		

O cliente 2 precisou esperar o cliente 1 ser atendido.

Exemplo:

Suponha três clientes, com t1 = 5, t2 = 10 e t3 = 3

Para a ordem de atendimento:

tarefa	tempo	tempo de		
	de chegada	atendimento		
1	0	5		
2	5	15		
3	15	18		

O cliente 3 precisou esperar os dois anteriores serem atendidos.

Exemplo:

Suponha três clientes, com t1 = 5, t2 = 10 e t3 = 3

Para a ordem de atendimento:

tarefa	tempo	tempo de		
	de chegada	atendimento		
1	0	5		
2	5	15		
3	15	18		

Tempo total de atendimento: 5 + 15 + 18 = 38

- Para a ordem de atendimento 123 o tempo total de atendimento é 38.
- Mas será que está é a melhor ordem de atendimento? Vamos analisar todas as combinações.

 \circ Três clientes, com t1 = 5, t2 = 10 e t3 = 3

As possíveis ordens de atendimento:

ordem	tempo total de atendimento
123	5 + (5 + 10) + (5 + 10 + 3) = 38
132	5 + (5 + 3) + (5 + 3 + 10) = 31
213	10 + (10 + 5) + (10 + 5 + 3) = 43
231	10 + (10 + 3) + (10 + 3 + 5) = 41
312	3 + (3 + 5) + (3 + 5 + 10) = 29
321	3 + (3 + 10) + (3 + 10 + 5) = 34

 \circ Três clientes, com t1 = 5, t2 = 10 e t3 = 3

As possíveis ordens de atendimento:

C	ordem	tempo total de atendimento
	123	5 + (5 + 10) + (5 + 10 + 3) = 38
	132	5 + (5 + 3) + (5 + 3 + 10) = 31
	213	10 + (10 + 5) + (10 + 5 + 3) = 43
	231	10 + (10 + 3) + (10 + 3 + 5) = 41
	312	3 + (3 + 5) + (3 + 5 + 10) = 29 (solução ótima)
	321	3 + (3 + 10) + (3 + 10 + 5) = 34

solução ótima: atender primeiro os clientes que gastam menos tempo.

Idéia do algoritmo:

- 1. Ordenar os n clientes pelos tempos
- 2. Realizar o atendimento dos clientes

Complexidade: $O(n \log n)$

Código de Huffman

Código de Huffman

Código de Huffman

Suponha um arquivo texto contendo 100000 caracteres no alfabeto $\Sigma = \{a, b, c, d, e, f\}$. As frequências de cada caracter no arquivo são indicadas na tabela abaixo.

	a	b	C	d	е	f
(1) Frequência (em milhares)	45	13	12	16	9	5
(2) Código de tamanho fixo	000	001	010	011	100	101
(3) Código de tamanho variável	0	101	100	111	1101	1100

Suponha um arquivo texto contendo 100000 caracteres no alfabeto $\Sigma = \{a, b, c, d, e, f\}$. As frequências de cada caracter no arquivo são indicadas na tabela abaixo.

	a	b	C	d	е	f
(1) Frequência (em milhares)	45	13	12	16	9	5
(2) Código de tamanho fixo	000	001	010	011	100	101
(3) Código de tamanho variável	0	101	100	111	1101	1100

Tamanho em bits do arquivo:

- (1) codifica 800000 bits
- (2) codifica 300000 bits
- (3) codifica 224000 bits (melhor)

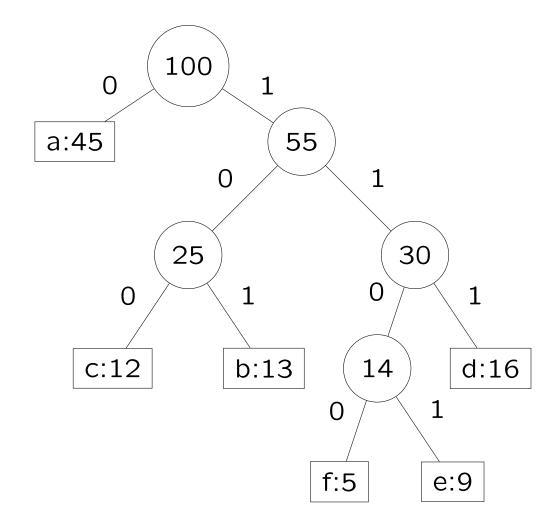
Problema da codificação: Dadas as frequências de ocorrências dos caracteres de um arquivo, encontrar a sequência de bits (códigos) para representá-los de modo que o arquivo comprimido tenha tamanho mínimo.

Códigos livres de prefixos: o código de um símbolo não é prefixo do código de nenhum outro símbolo.

Códigos livres de prefixos: o código de um símbolo não é prefixo do código de nenhum outro símbolo.

Códigos livres de prefixos são fáceis de decodificar.

letra	freq	código
а	45	0
b	13	101
С	12	100
d	16	111
е	9	1101
f	5	1100



Uma codificação ótima sempre pode ser representada por uma árvore binária cheia, na qual cada vértice interno tem exatamente dois filhos.

Assim, podemos dizer que, seja C o alfabeto em questão, então a árvore para um código livre de prefixos ótimo terá |C| folhas e |C|-1 nós internos.

O número de bits requeridos para codificar um arquivo é

$$B(T) = \sum_{c \in C} f(c) \cdot d_T(c) \Rightarrow$$
 custo da árvore T

onde T é uma árvore binária, f(c) é frequência do caracter c no arquivo e $d_T(c)$ é a profundidade da folha na árvore T.

Observando a árvore anterior, vamos calcular o número de bits requeridos para codificar em arquivo contituído pelos caracteres da árvore.

$$a = 45 \cdot 1 = 45$$

 $b = 13 \cdot 3 = 39$
 $c = 12 \cdot 3 = 36$
 $d = 16 \cdot 3 = 48$
 $e = 9 \cdot 4 = 36$
 $f = 5 \cdot 4 = 20$

Custo total: B(T) = 254 bits

Construindo o código de Huffman

algoritmo de Huffman

- \triangleright **Entrada:** Conjunto de caracteres C com as frequências f dos caracteres em C.
- ► Saída: raíz da árvore binária representando uma codificação ótima livre de prefixos.

Construindo o código de Huffman

```
Huffman(C)
     Q \leftarrow C
      para i=1 até |C|-1 faça
          x \leftarrow \mathsf{Extrai-Min}(Q)
    y \leftarrow \mathsf{Extrai-Min}(Q)
 4
    z \leftarrow \mathsf{Alocar}\mathsf{-No}()
 5
    esq[z] \leftarrow x
 6
    dir[z] \leftarrow y
          f[z] \leftarrow f[x] + f[y]
 8
          Insere(Q, z)
 9
      retorne Extrai-min(Q)
10
```

Desempenho de Huffman

- $\triangleright Q$ é fila de prioridades
- \triangleright Extrai-min retira de Q um nó q com f[q] mínima.
- \triangleright Tamanho da instância: n = |C|
- $\triangleright n-1$ vezes: Extrai-Min, Extrai-Min, Insere
- \triangleright Cada Extrai-Min e cada Insere consome $O(\lg n)$

total: $O(n \lg n)$

Construindo o código de Huffman

Podemos ilustrar a execução deste algoritmo com o seguinte conjunto de caracteres e suas frequências

letra	freq		
а	45		
b	13		
С	12		
d	16		
е	9		
f	5		

Construindo o código de Huffman (1)

f:5

e:9

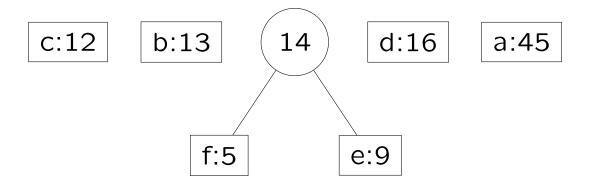
c:12

b:13

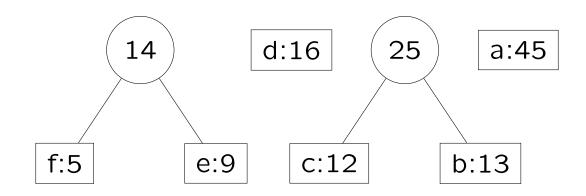
d:16

a:45

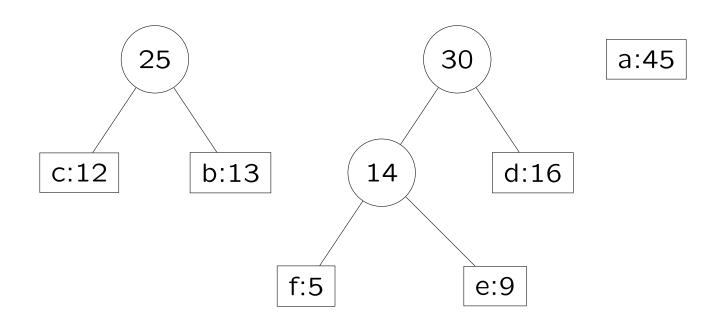
Construindo o código de Huffman (2)



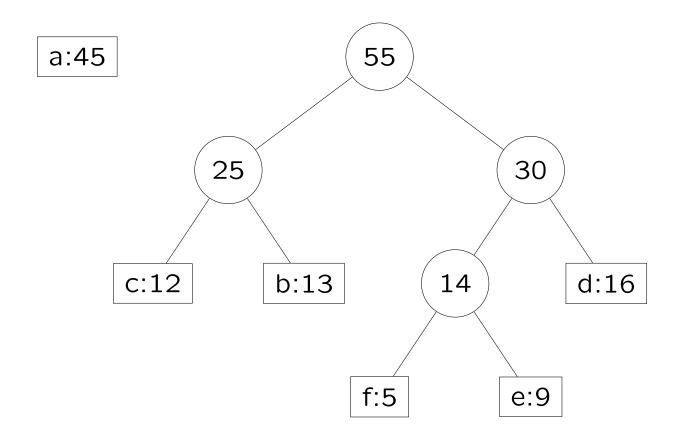
Construindo o código de Huffman (3)



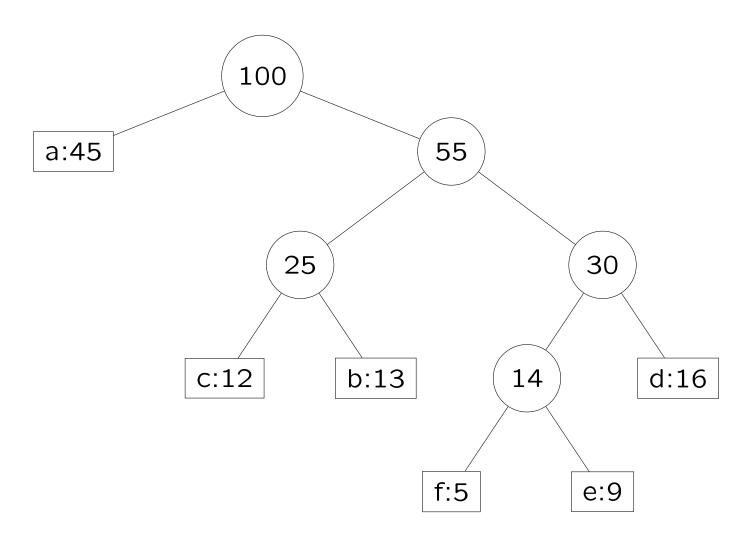
Construindo o código de Huffman (4)



Construindo o código de Huffman (5)

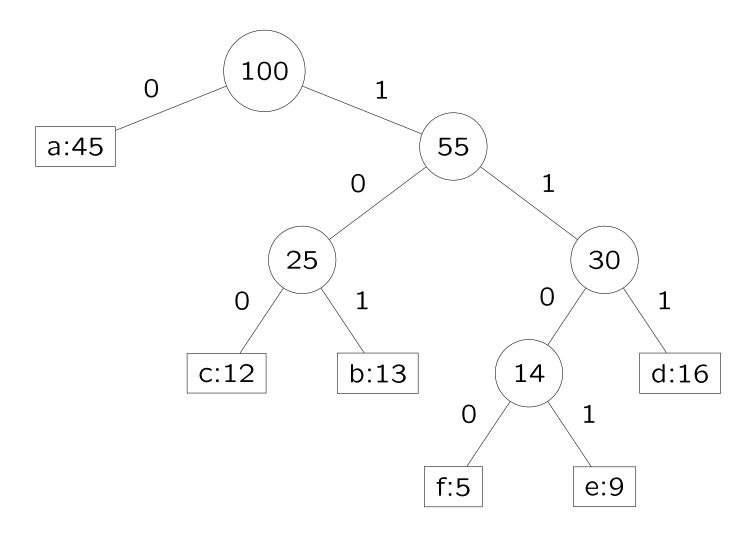


Construindo o código de Huffman (6)



Como obter o código a partir da da árvore?

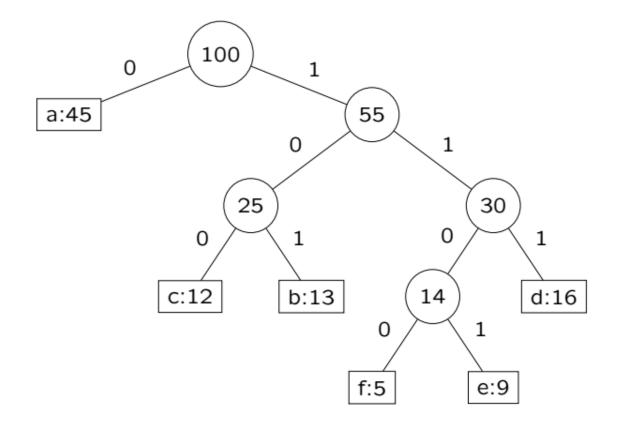
Associe a cada símbolo um código binário assim:



Como obter os códigos a partir da árvore?

Como obter os códigos a partir da árvore?

O código correspondente a cada símbolo é a concatenação dos bits associados às arestas do caminho da raiz até a folha correspondente ao símbolo.



Exemplo: O código b é 101

O problema do caminho mínimo

O problema do caminho mínimo

Seja G um grafo simples tal que a cada aresta (u,v) associamos um custo $w(u,v) \geq 0$.

Dados dois vértices s e t, o problema do caminho mínimo consiste em encontrar um caminho de menor custo entre s e t

O problema do caminho mínimo

Para resolver este problema, vamos estudar o algoritmo de Djikstra (1959). Como veremos, este algoritmo não só encontra o caminho mínimo de s a t, mas de s a qualquer outro vértice do grafo.

O algoritmo de Djikstra pode ser visto como uma generalização da busca em largura.

Inicialização

```
inicializa(G,s)

1 para cada vértice v \in V[G] faça

2 d[v] \leftarrow \infty

3 \pi[v] \leftarrow NIL

4 d[s] \leftarrow 0
```

Os algoritmos de caminhos mínimos associam a cada $v \in V[G]$ um valor d[v] que é uma estimativa de distância dist(s, v).

O caminho pode ser recuperado por meio dos predecessores $\pi[]$

Relaxação

Tenta melhorar a estimativa d[v] examinando (u, v)

```
relaxa(u, v, w)

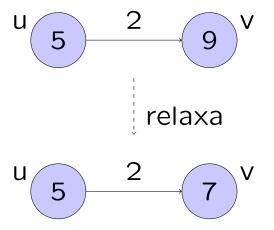
1 se d[v] > d[u] + w(u, v)

2 então d[v] \leftarrow d[u] + w(u, v)

3 \pi[v] \leftarrow u
```

Vamos assumir que $w(x,y) = \infty$ se $(x,y) \notin E(G)$

Relaxação dos vizinhos



Em cada passo o algoritmo seleciona um vértice u para cada vizinho v e aplica relaxa(u,v,w)

Algoritmo de Djikstra

```
Djikstra(G, w, s)

1 inicializa(G, s)

2 S \leftarrow \emptyset

3 Q \leftarrow V[G]

4 enquanto Q \neq \emptyset faça

5 u \leftarrow \text{Extrai-min}(Q)

6 S \leftarrow S \cup \{u\}

7 para cada vértice v \in Adj[u] faça

8 relaxa(u, v, w)
```

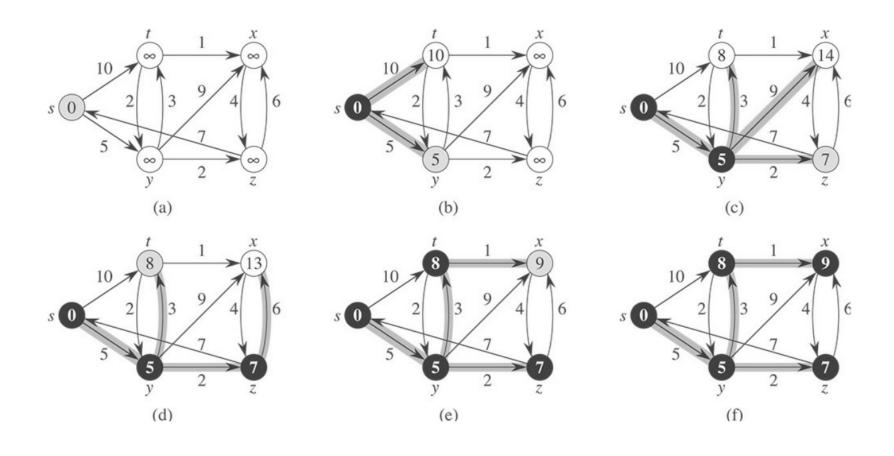
Análise do algoritmo Djikstra

 \triangleright A complexidade de tempo de inicializa() é O(V). Mas a complexidade do Djikstra depende da implementação de Q.

Usando vetor: $O(V^2)$

Usando heap:

- o passo 3: construir o heap O(V)
- o passo 5: Extrai-min() é $O(\lg |V|)$ executada |V| vezes, i.e., $O(|V|\lg |V|)$
- o passo 8: É preciso descer o valor no heap (passo 2 da rotina relaxa()) com tempo $O(\lg V)$. Pode haver |E| chamadas de relaxa().
- o tempo total: $O((|V| + |E|) \lg V)$



Obrigado