Fontes principais

- 1. Cormem T. H.; Leiserson C. E.; Rivest R.: Stein C. Introduction to Algorithms, 3^a edição, MIT Press, 2009
- 2. Análise de algoritmo IME/USP (prof. Paulo Feofiloff) http://www.ime.usp.br/~pf/analise_de_algoritmos

Algoritmos gulosos

Algoritmos gulosos

Normalmente aplicado a problemas de otimização, em que queremos computar a melhor solução.

Em cada passo, o algoritmo sempre escolhe a melhor opção local viável, sem se preocupar com as conseqüências futuras (dizemos que ele é "míope")

Algoritmos gulosos

- ▶ Nem sempre produz a solução ótima
- ▶ Não existe backtracking envolvido
- Na maioria das vezes, projetar ou descrever um algoritmo guloso é "fácil", mas provar sua corretude é difícil.

Estratégia gulosa vs Programação dinâmica

Algoritmo guloso ("ganancioso"):

- > "abocanha" a alternativa mais promissora, sem explorar outras
- > a execução costuma a ser muito rápida
- > nunca se arrepende da decisão tomada
- prova de corretude difícil

Estratégia gulosa vs Programação dinâmica

Algoritmo de programação dinâmica:

- > explora todas as alternativas, e faz isso de maneira eficiente

- prova de corretude fácil (explora todas as possibilidades)

Exemplo: Máximo e Maximal

- \triangleright S é uma coleção de subconjuntos de $\{1 \cdots n\}$
- $hd X \subset S$ é **máximo** se não existe $Y \subset S$ tal que |Y| > |X|
- $\triangleright X \subset S$ é **maximal** se não existe $Y \subset S$ tal que $X \subset Y$, ou seja, se nenhum elemento de S é superconjunto próprio de X.

Exemplo: Máximo e Maximal

$$S = \{\{1,2\},\{2,3\},\{4,5\},\{1,2,3\},\{1,2,4\},\{2,3,4,5\},\{1,3,4,5\}\}$$

- ▷ Elementos máximos: {2,3,4,5} e {1,3,4,5}
- \triangleright Elementos maximais: $\{1,2,3\}$, $\{1,2,4\}$, $\{2,3,4,5\}$ e $\{1,3,4,5\}$

Note que todo máximo é maximal, mas a recíproca não é verdade.

Máximo e Maximal

- \triangleright Procurar um elemento máximo em S é computacionalmente pesado (examinar todos os elementos)
- \triangleright Mas encontrar um elemento maximal de S é muito fácil, aplicando a estratégia gulosa.

Máximo e Maximal

Algoritmo guloso para o maximal:

escolha algum X em S enquanto $X \subset Y$ para algum Y em S faça $X \leftarrow Y$ devolva X

Verifique que o algoritmo funciona para o exemplo descrito anteriormente

Máximo e Maximal

É ainda mais fácil encontrar um elemento maximal se a coleção S tiver caráter hereditário, ou seja, se tiver a seguinte propriedade: para cada X em S, todos os subconjuntos de X também estão em S. Nesse caso, basta executar o algoritmo:

```
X \leftarrow \{\} para cada k em \{1 \cdots n\} faça Y \leftarrow X \cup \{k\} se Y está em S então X \leftarrow Y devolva X
```

Considere um conjunto $\{1, 2, \dots, n\}$ de n atividades que competem por um recurso, por exemplo uma sala de aula.

Cada atividade tem um início s_i e um término t_i , com $s_i \leq t_i$.

O intervalo requerido pela atividade é $[s_i, t_i)$.

Duas atividades i e j são compatíveis se os intervalos $[s_i, t_i)$ $[s_j, t_j)$ não se interceptam $(s_i \ge t_j \text{ ou } s_j \ge t_i)$.

Problema: encontrar o conjunto de atividades mutuamente compatíveis de tamanho máximo.

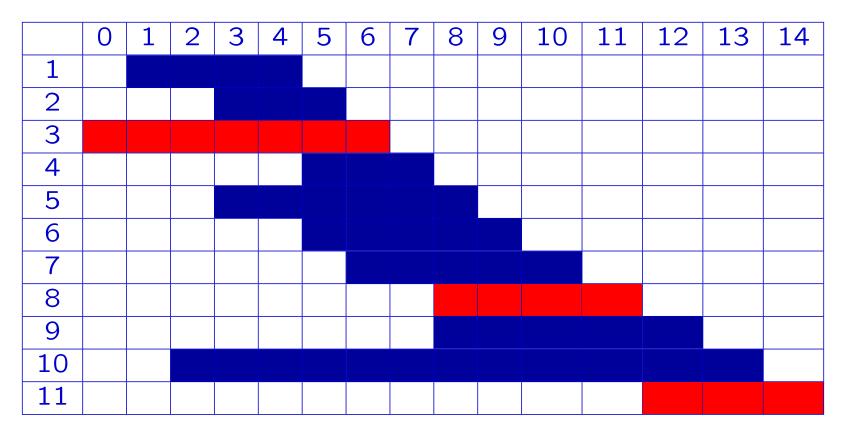
Exemplo: Considerando 11 atividades em 14 unidades de tempo

Podemos verificar três estratégias:

- \triangleright 1^a tentativa: Escolher primeiro as atividades que começam primeiro.
- \triangleright 2^a tentativa: Escolher primeiro as atividades que demoram menos tempo.
- $ightharpoonup 3^a$ tentativa: Escolher primeiro as atividades que terminam primeiro.

 1^a tentativa: Escolher primeiro as atividades que começam primeiro.

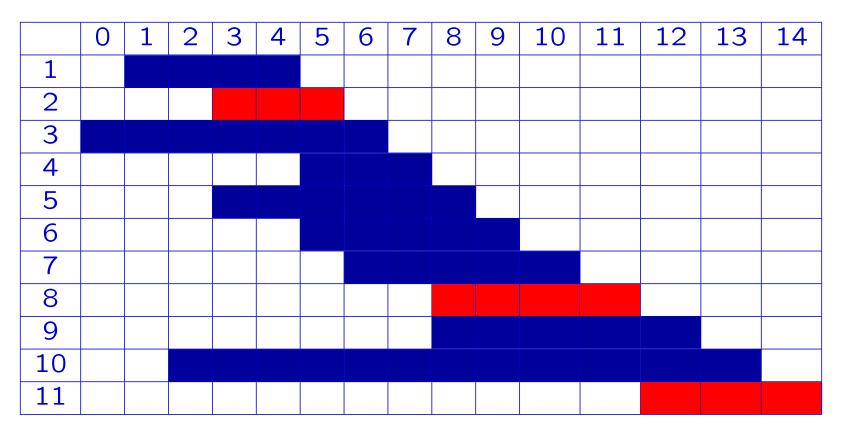
Exemplo: Considerando 11 atividades em 14 unidades de tempo



 1^a tentativa: Escolher primeiro as atividades que começam primeiro. Escolhemos as atividades 3, 8 e 11.

 2^a tentativa: Escolher primeiro as atividades que demoram menos tempo.

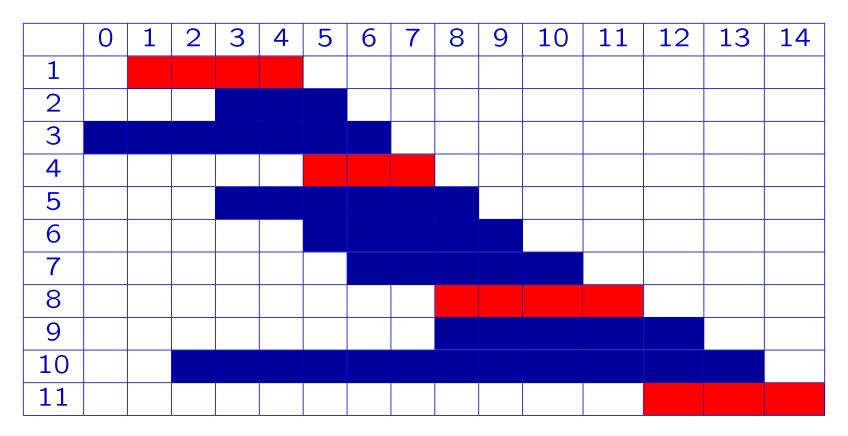
Exemplo: Considerando 11 atividades em 14 unidades de tempo



 2^a tentativa: Escolher primeiro as atividades que demoram menos tempo. Escolhemos as atividades 2, 8 e 11.

 3^a tentativa: Escolher primeiro as atividades que terminam primeiro.

Exemplo: Considerando 11 atividades em 14 unidades de tempo



 3^a tentativa: Escolher primeiro as atividades que terminam primeiro. Escolhemos as atividades 1, 4, 8 e 11.

Exemplo: Considerando 11 atividades em 14 unidades de tempo

- \triangleright 1^a tentativa: Escolher primeiro as atividades que começam primeiro.
- \triangleright 2^a tentativa: Escolher primeiro as atividades que demoram menos tempo.
- \triangleright 3^a tentativa: Escolher primeiro as atividades que terminam primeiro.

A 3^a tentativa apresentou a melhor estratégia de seleção de atividade. Dizemos que a solução é **ótima** para esta instância!

```
seleciona_atividades_guloso(s,t,n)

1 ordene s e t de tal forma que
t[1] \leq t[2] \leq \cdots \leq t[n]

2 A \leftarrow \{1\} \rhd t_1 \leq t_2 \leq \cdots \leq t_n

3 j \leftarrow 1

4 para i = 2 até n

5 faça se s_i \geq t_j \rhd i e j são compatíveis
6 então A \leftarrow A \cup \{i\}

7 j \leftarrow i

8 retorne A
```

Complexidade do algoritmo: $O(n \lg n)$

Estratégia gulosa

Ingredientes chaves de um algoritmo guloso:

- > subestrutura ótima
- característica gulosa: Solução ótima global pode ser produzida a partir de uma escolha ótima local.

Dados os valores de moedas (cédulas e moedas) de um país, determinar o mínimo de moedas para dar um valor de troco.

Escolha gananciosa: devolver o número mínimo de moedas de mais alto valor cuja soma total resulta no valor de determinado troco. O algoritmo guloso encontra a solução ótima, isto é, o troco com o menor número de moedas.

Exemplo: Dadas as moedas = $\{100, 50, 25, 10, 1\}$ e o valor do troco = 37, qual o número mínimo de moedas necessárias para resultar o valor do troco ?

- \triangleright entrada: conjunto $C = \{100, 50, 25, 10, 1\}$ de moedas em ordem decrescente e o valor do troco.
- \triangleright saída: conjunto S com as moedas utilizadas.

Exemplo: Dadas as moedas = $\{100, 50, 25, 10, 1\}$ e o valor do troco = 37, qual o número mínimo de moedas necessárias para resultar o valor do troco ?

Idéia: Em cada estágio adicionamos a moeda de maior valor possível, de forma a não ultrapassar a quantidade necessária para o valor do troco.

Exemplo: Dadas as moedas = $\{100, 50, 25, 10, 1\}$ e o valor do troco = 37, qual o número mínimo de moedas necessárias para resultar o valor do troco ?

Podemos fazer:

$$> 37 - 25 = 12$$

$$> 12 - 10 = 2$$

$$> 2 - 1 = 1$$

$$> 1 - 1 = 0$$

O total de 4 moedas: $\{25, 10, 1, 1\}$ (solução ótima)

```
troco(C, valor)
     S \leftarrow \{\} soma \leftarrow 0
     enquanto (soma < valor) e (C não vazio) faça
 2
 3
         m \leftarrow \text{moeda de maior valor em } C
         se soma + m \leq valor então
 4
 5
                soma \leftarrow soma + m
                S \leftarrow S \cup \{m\}
 6
         senão
                C \leftarrow C - \{m\}
 8
     se soma = valor então
 9
10
         retorne S
     senão
11
         retorne "não encontrei a solução"
12
```

Dados:

- \triangleright Um conjunto de n objetos distintos, enumerados de 1 a n, cada um com um certo valor v_1, v_2, \cdots, v_n e peso w_1, w_2, \cdots, w_n .

Objetivo:

Há duas variações para o problema da mochila

- \triangleright Mochila binária ou 0-1

Os objetos podem ser particionados, ou seja, você pode colocar uma fração do objeto na mochila.

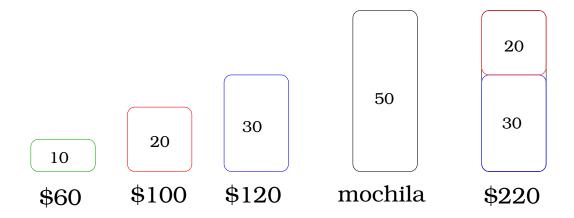
ex.: ouro em pó

Problema da mochila binária

Os objetos não podem ser particionados, você só pode colocar itens inteiros e apenas uma vez.

ex.: ouro em barra

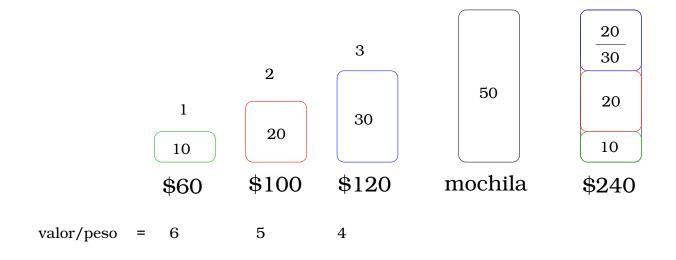
- > Ambos tem sub-estrutura ótima.
- O problema da mochila fracionária tem solução gulosa, o problema da mochila binária não.



Ideia do algoritmo:

- \triangleright Ordene os itens por valor/peso em ordem decrescente.
- \triangleright Começando em i=1 coloque na mochila o máximo do item i que estiver disponível e for possível.
- Se a capacidade da mochila permitir passe para o próximo item.

Item	Valor	Peso	Valor/Peso
1	\$60	10	6
2	\$100	20	5
3	\$120	30	4



```
mochila_fracionaria(w, v, n, W)
1
    ordene w e v de tal forma que
    v[1]/w[1] \ge v[2]/w[2] \ge \cdots v[n]/w[n]
    para i = 1 até n faça
       se w[i] \leq W
3
              então x[i] \leftarrow 1
                        W \leftarrow W - w[i]
5
              senão x[i] \leftarrow W/w[i]
6
7
                        W \leftarrow 0
    retorne x
8
Consumo de tempo na linha 1: \Theta(n \lg n).
Consumo de tempo nas linhas 2-8: \Theta(n).
```

Invariante

No início de cada execução da linha 2 vale que

$$x' = x[1 \cdots i - 1]$$
 é mochila ótima para $(w', v', i - 1, W)$

onde

$$w' = w[1 \cdots i - 1]$$
$$v' = v[1 \cdots i - 1]$$

Na última iteração i=n e portanto $x[1\cdots n]$ é mochila ótima para (w,v,n,W)

Conclusão

O consumo de tempo do algoritmo mochila_fracionaria é $\Theta(n \lg n)$.

Obrigado