Fontes principais

- E. Cáceres, H. Mongeli, S. Song: Algoritmos paralelos usando CGM/PVM/MPI: uma introdução http://www.ime.usp.br/~song/papers/jai01.pdf
- 2. N. A. Lynch: Distributed Algorithms, Morgan Kaufmann Publishers, Inc., 96
 - Algoritmos distribuídos

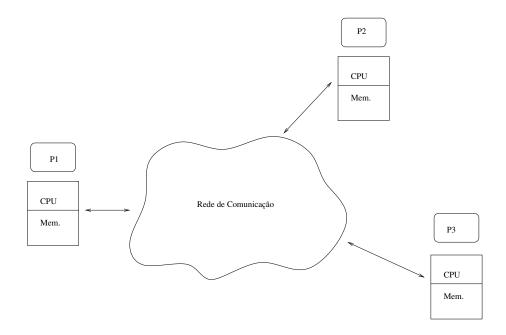
Sistemas distribuídos

Sistemas distribuídos

Coleção de entidades independentes (nós) que cooperam entre si, através de comunicação, para resolver um problema que não pode ser resolvido individualmente por cada nó.

Sistemas distribuídos

Um sistema distribuído existe sempre que houver comunicação entre nós autônomos (agentes inteligentes) e geograficamente distribuídos



Características de Sistemas distribuídos

- Ausência de um relógio global;
- Ausência de memória compartilhada;
- Separação geográfica e incerteza em tempos de comunicação e processamento;
- > Possibilidade de falhas independentes de nós e da rede; e
- Dificuldade (impossibilidade) de conhecer o estado global do sistema.

- Algoritmos distribuídos são programas que executam em nós de uma rede (com atrasos e confiabilidade não conhecidos).

Premissas desejáveis

O que esperamos de um algoritmo?

- > Estar correto
- > Ter baixa complexidade

Em algoritmos distribuídos tudo depende do ambiente de execução

- ▶ Grau de sincronismo
- Possibilidade de falhas (nós e redes)

Comunicação entre processos (interprocessos)

P_i é um processo que:

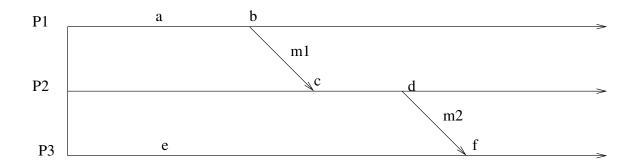
- ▷ Encapsula um estado (variáveis com valores)

Tempo lógico

- ▷ Em um processo, os eventos são ordenados pelo tempo do relógio local
- Não é possível sincronizar os relógios físicos perfeitamente, logo não tem como utilizá-los para determinar a ordem de ocorrência de 2 eventos em um sistema distribuído.

Solução para o problema:

- □ Utilizar um esquema baseado em causalidade (happened before = "aconteceu antes")
- $\triangleright a \rightarrow b$, se e somente se, a ocorre antes de b
- ▷ Invés de sincronizar os relógios físicos ordenamos os eventos



```
a 
ightarrow b (em P_1)
c 
ightarrow d (em P_2)
b 
ightarrow c por causa de m_1
d 
ightarrow f por causa de m_2
a//e eventos concorrentes
```

Duas situações:

- (1) Se os eventos e_1 e e_2 acontecem no mesmo processo, então $e_1 \rightarrow e_2$ (ordem observada entre os processos);
- (2) Quando o processo envia uma mensagem m para outro processo, o envia() acontece antes do recebe() $(envia(m) \rightarrow recebe(m))$.

Note que a relação \rightarrow é transitiva.

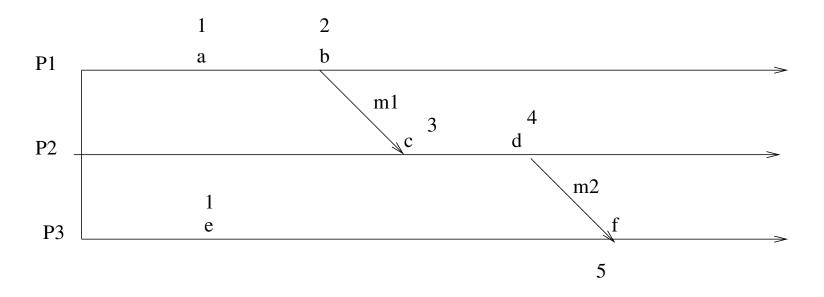
O relógio lógico de Lamport (1978)

- Mecanismo numérico para capturar e representar a relação → (acontece antes);
- Cada processo P_i tem um relógio lógico (contador) designado por L_i ;
- Não está ligado a um relógio físico.

O relógio lógico de Lamport (1978)

Timestamp (marcas de tempo) são colocados nos eventos de acordo com as regras.

- ullet Evento local: L_i é incrementado antes de colocá-lo como timestamp em um evento
- ullet envia: Quando P_i envia m, ele copia em m o valor do seu L_i
- recebe: Quando P_i recebe uma mensagem m com timestamp t, ele efetua o cálculo $L_j = max\{L_j, t\} + 1$



Exemplo

- L_1, L_2 e L_3 são inicializados com 0 (zero)
- No envio de m_1 , P_1 manda junto $L_1=2$
- P_2 recebe m_1 e calcula $L_2 = max\{0, 2\} + 1$

Exclusão mútua

Problema: recursos não podem ser usados simultaneamente por vários processos

Solução: garantir exclusividade de acesso (exclusão mútua)

Exclusão mútua

Regiões críticas

- Concorrência
- Consistência

Semáforos: Sistemas monoprocessados ou com multiprocessados com memória compartilhada.

Exclusão mútua

Sistemas distribuídos?

Resposta: semáforos distribuídos

- Centralizado
- Descentralizado (Não veremos) pouco eficiente
- Distribuído
- Anel

Algoritmo centralizado

Similar a um sistema monoprocessado

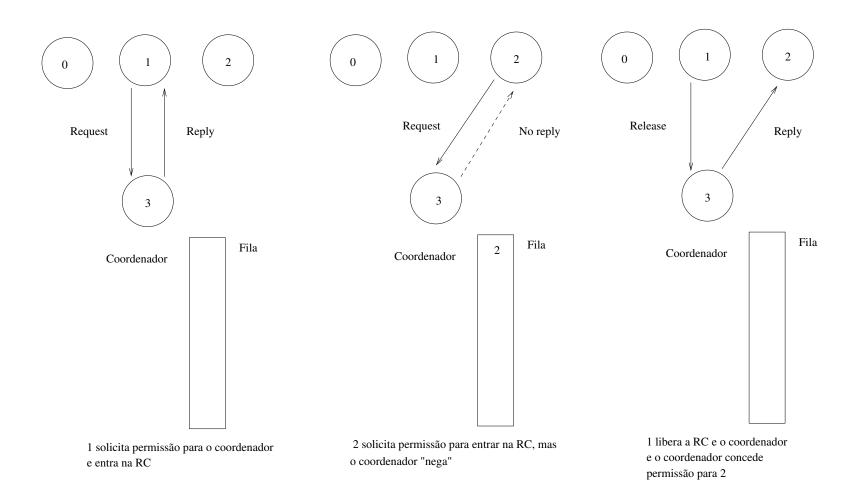
Um dos processos é eleito coordenador

O coordenador garante a exclusão mútua

Três tipos de mensagem

- Request (requisição)
- Reply (conceder)
- Release (Liberação)

Algoritmo centralizado



Não existe coordenador e decisões são tomadas em grupo

Proposta de Ricarte Agrawala é uma melhoria de idéias de Lamport

Tal solução exige ordenação global dos eventos do sistema (ti-mestamp)

Procedimento

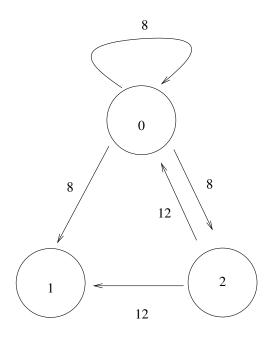
Se um processo i deseja entrar em uma Região Crítica x (RCx) ele gera um Timestamp (TS) e envia Request(i, RCx, TS).

O processo i saberá que RCx está livre se receber Reply de todos os outros processos.

Quando um processo recebe *Request*

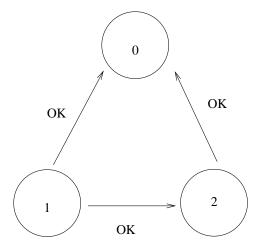
- Se não estiver acessando a RCx e não quiser acessá-la devolve OK (Reply)
- ullet Se ele estiver acessando a RCx não responde e coloca o Request em uma fila de espera
- Se ele também deseja acessar a RCx, mantém uma fila de espera e envia o Reply (OK) para o Request com menor TS

Exemplo:



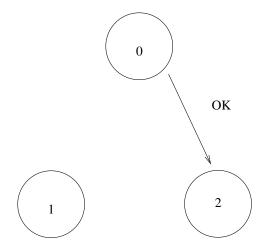
Processos 0 e 2 querem acessar um recurso ao mesmo "tempo" 8 e 12 são timestamps dos requests.

Acessa o recurso (Região crítica)



Processos 1 não tem interesse no recurso e envia OK para 0 e 2

0 e 2 percebem o conflito, mas vence quem tem o menor timestamp.



Quando o processo 0 liberar o recurso ele envia OK para o processo 2 que estava na fila de espera.

Algoritmo em anel

Conhecido como Token Ring

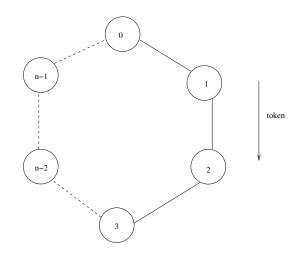
Processos pertence a um anel lógico

Quem possui o token (ficha) é o que tem direito a acessar a região crítica.

Algoritmo em anel

Algoritmo	Problema
Centralizado	Queda do coordenador
Distribuído	Queda de qualquer processo
Anel	Perda do token ou queda de um processo

Algoritmo em anel



Quando o anel é inicializado o processo 0 recebe o token

Algoritmo de eleição

Necessidade de um coordenador em ambiente distribuído

A solução geral consiste em eleger o processo com maior ID

Todos os processos precisam concordar com a eleição

Fim