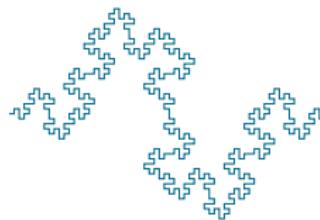


线性代数 B：线性映射的矩阵

Tiao Lu

Peking University



October 18, 2019

线性映射的矩阵

线性映射的逆

线性映射的逆

$L(V, W)$ 是一个向量空间, $T \in L(V, W)$ 自然
有加法逆.

线性映射的逆

$L(V, W)$ 是一个向量空间, $T \in L(V, W)$ 自然有加法逆.

然而我们下面要研究的另外一种逆.

$T \in L(V, W)$, $S \in L(W, V)$.

那么 $TS \in L(W, W)$ → domain 和 codomain 相同
可简写成 $L(W)$.

$ST \in L(V, V)$.

如果 $TS = I(W, W)$, $ST = I(V, V)$. 称 S 是 T 的逆. W 上恒等映射 V 上恒等映射

映射的逆和高中学习的函数的反函数.

$$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, \\ x \mapsto x^3$$

$$g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, \\ x \mapsto x^{\frac{1}{3}}$$

大家可以验证 $(f \circ g)(x) = f(g(x)) = f(x^{\frac{1}{3}}) = (x^{\frac{1}{3}})^3 = x$

$$(g \circ f)(x) = x$$

f 和 g 互为对方的反函数 $f = g^{-1}$, $g = f^{-1}$

映射的逆和高中学习的函数的反函数.

$$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, \\ x \mapsto x^3$$

$$g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, \\ x \mapsto x^{\frac{1}{3}}$$

大家可以验证 $(f \circ g)(x) = f(g(x)) = f(x^{\frac{1}{3}}) = (x^{\frac{1}{3}})^3 = x$

$$(g \circ f)(x) = x$$

f 和 g 互为对方的反函数 $f = g^{-1}$, $g = f^{-1}$

映射 $T: V \rightarrow W$ 和映射 $S: V \rightarrow W$ 如是满足

$$T \circ S = I \quad S \circ T = I$$

则 T 和 S 互为对方的逆映射.

我们线性代数关心的是 $T \in L(V, W)$. $S \in L(W, V)$ 且情形.

$T \in L(V, W)$ 的逆是惟一的。

正像有理數沒有反函數一樣，不是所有的
 $T \in L(V, W)$ 都有逆。但如果有，則一定是
惟一的。

$T \in L(V, W)$ 的逆是惟一的.

正像有理数没有反函数一样, 不是所有的
 $T \in L(V, W)$ 都有逆. 但如果有, 则一定是
惟一的.

命題: $T \in L(V, W)$ 的逆如果存在则是惟一的.

證明: 設 $S, \tilde{S} \in L(W, V)$ 是 T 的逆.

$$\begin{aligned} \text{即 } TS &= I \in L(W, W), \quad ST = I \in L(V, V) \\ T\tilde{S} &= I \quad \tilde{S}T = I \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \tilde{S} &= \tilde{S}I = \tilde{S}TS \\ &\in L(W, W) \end{aligned}$$

$T \in \mathcal{L}(V, W)$ 的逆是惟一的.

正像有理数没有反函数一样, 不是所有的
 $T \in \mathcal{L}(V, W)$ 都有逆. 但如果有, 则一定是
惟一的.

命題: $T \in \mathcal{L}(V, W)$ 的逆如果存在则是惟一的.

證明: 設 $S, \tilde{S} \in \mathcal{L}(W, V)$ 是 T 的逆.

$$\text{即 } TS = I \in \mathcal{L}(W, W), ST = I \in \mathcal{L}(V, V)$$

$$T\tilde{S} = I \quad \tilde{S}T = I$$

$$\tilde{S} = \tilde{S}I$$

$\in \mathcal{L}(W, W)$

$T \in L(V, W)$ 的逆是惟一的.

正像有理數沒有反理數一樣，不是所有的
 $T \in L(V, W)$ 都有逆。但如果有，則一定是
惟一的。

命題： $T \in L(V, W)$ 的逆如果存在則是惟一的。

證明：設 $S, \tilde{S} \in L(W, V)$ 是 T 的逆。

即 $TS = I \in L(W, W), ST = I \in L(V, V)$
 $T\tilde{S} = I$ $\tilde{S}T = I$

$$\tilde{S} = \tilde{S}I \underset{\in L(W, W)}{=} \tilde{S}(TS)$$

$T \in L(V, W)$ 的逆是惟一的.

正像有理数没有反函数一样, 不是所有的
 $T \in L(V, W)$ 都有逆. 但如果有, 则一定是
惟一的.

命題: $T \in L(V, W)$ 的逆如果存在则是惟一的.

證明: 設 $S, \tilde{S} \in L(W, V)$ 是 T 的逆.

即 $TS = I \in L(W, W), ST = I \in L(V, V)$
 $T\tilde{S} = I$ $\tilde{S}T = I$

$$\begin{aligned}\tilde{S} &= \tilde{S}I \\ &\stackrel{\in L(W, W)}{=} (\tilde{S}T)S\end{aligned}$$

映射乘积的结合律

$T \in L(V, W)$ 的逆是惟一的.

正像有理数没有反函数一样, 不是所有的
 $T \in L(V, W)$ 都有逆. 但如果有, 则一定是
惟一的.

命題: $T \in L(V, W)$ 的逆如果存在则是惟一的.

證明: 設 $S, \tilde{S} \in L(W, V)$ 是 T 的逆.

即 $TS = I \in L(W, W), ST = I \in L(V, V)$

$$T\tilde{S} = I \quad \tilde{S}T = I$$
$$\tilde{S} = \tilde{S}I \quad = (\tilde{S}T)S \quad = IS$$

$\in L(W, W)$

映射乘积的结合律

$T \in L(V, W)$ 的逆是惟一的.

正像有理数没有反函数一样, 不是所有的
 $T \in L(V, W)$ 都有逆. 但如果有, 则一定是
惟一的.

命題: $T \in L(V, W)$ 的逆如果存在则是惟一的.

證明: 設 $S, \tilde{S} \in L(W, V)$ 是 T 的逆.

即 $TS = I \in L(W, W), ST = I \in L(V, V)$

$$\begin{aligned} T\tilde{S} &= I \\ \tilde{S} &= \tilde{S}I \quad \text{in } L(W, W) \\ &= (\tilde{S}T)S \quad \text{由射乘积的结合律} \\ &= IS = S \end{aligned}$$

证毕.

$T \in L(V, W)$ 的逆是惟一的.

命題: $T \in L(V, W)$ 的逆如果存在則是惟一的.

由于 T 的逆是惟一的, we say the inverse of T

$T \in \mathcal{L}(V, W)$ 的逆是惟一的.

命题: $T \in \mathcal{L}(V, W)$ 的逆如果存在则是惟一的.

由于 T 的逆是惟一的, we say the inverse of T .

记作 T^{-1} .

再次提醒 $T \in \mathcal{L}(V, W)$, $T^{-1} \in \mathcal{L}(W, V)$.

$$TT^{-1} = I \in \mathcal{L}(W, W)$$

$$T^{-1}T = I \in \mathcal{L}(V, V)$$

不是每个 $T \in L(V, W)$ 都是可逆的

例：零映射 $0 \in L(V, W)$ 定义如下

$$0v = 0 \quad \forall v \in V$$

\downarrow \downarrow
零映射 W 中的零元素.

显然 $\forall S \in L(W, V)$.

可以验证 $OS = 0$

不是每个 $T \in L(V, W)$ 都是可逆的

例：零映射 $0 \in L(V, W)$ 定义如下

$$0v = 0 \quad \forall v \in V$$

↓ ↓
零映射 W 中的零元素.

显然 $\forall S \in L(W, V)$.

可以验证 $0S = 0$.

↓
 $0 \in L(V, W)$

不是每个 $T \in L(V, W)$ 都是可逆的

例：零映射 $0 \in L(V, W)$ 定义如下

$$0v = 0 \quad \forall v \in V$$

↓ ↓
零映射 W 中的零元素.

显然 $\forall S \in L(W, V)$.

可以验证 $OS = 0$.

$$\begin{array}{c} \downarrow \\ 0 \in L(V, W) \end{array} \xrightarrow{\hspace{1cm}} 0 \in L(V, V)$$

因此 $0 \in L(V, W)$ 是不可逆的.

→ 本身就是没有逆的.

什么样的 $T \in L(V, W)$ 是可逆的?

这和函数具有反函数的特征一样: T 是单射和满射.

3.17 命题: 一个线性映射是可逆的 当且仅当它是既单的又是满的.

证明: $T \in L(V, W)$ 是可逆的 $\Rightarrow T$ 既单又满.

$\forall v, u \in V$, 且 $Tv = Tu$.

T 可逆, 即有 $T^{-1} \in L(W, V)$, 使得

$$T^{-1}T = I \in L(V, V)$$

什么样的 $T \in L(V, W)$ 是可逆的?

这和函数具有反函数的特征一样: T 是单射和满射.

3.17 命题: 一个线性映射是可逆的 当且仅当它是既单的又是满的.

证明: $T \in L(V, W)$ 是可逆的 $\Rightarrow T$ 既单又满.

$$\forall v, u \in V, \text{ 且 } \boxed{Tv = Tu}$$

T 可逆, 即有 $T^{-1} \in L(W, V)$, 使得

$$T^{-1}T = I \in L(V, V)$$

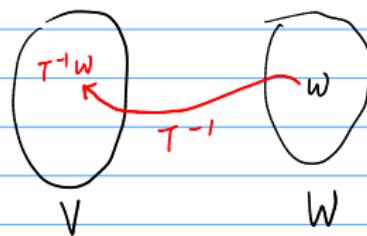
两边同时左乘 T^{-1} , 得 $T^{-1}Tv = T^{-1}Tu$

T 是 V 上的线性映射
 $Tv = Tu$

从而 $v = u$. 这就证明了 T 是单射.

继续证 T 是满射.

$\forall w \in W$,



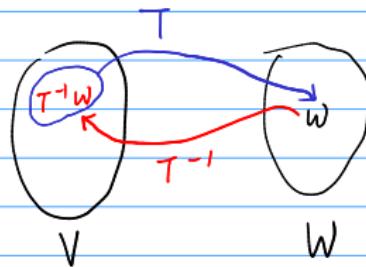
T 是 V 上的一个单射
 \uparrow
 $I_V = I_U$

从而 $v = u$. 这就证明了 T 是单射.

继续证 T 是满射.

$\forall w \in W$,

Recall that $TT^{-1} = I$



T 是 V 上的线性映射
 \uparrow
 $Tv = Tu$

从而 $v = u$. 这就证明了 T 是单射.

继续证 T 是满射.

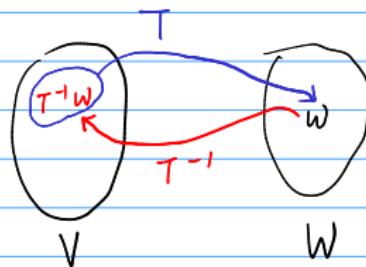
$\forall w \in W$,
由于 T 可逆, $T^{-1} \in L(W, V)$

$$T^{-1}w \in V$$

$$\text{而且 } T(T^{-1}w) = (TT^{-1})w$$

$$= Iw = w$$

Recall that $TT^{-1} = I$



T 是 V 上的线性映射
 \uparrow
 $Tv = Tu$

从而 $v = u$. 这就证明了 T 是单射.

继续证 T 是满射.

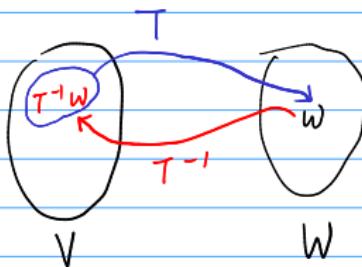
$\forall w \in W$,

由于 T 可逆, $T^{-1} \in L(W, V)$

船挂到 $T^{-1}w \in V$

而且 $T(T^{-1}w) = (TT^{-1})w$
 $= Iw = w$

Recall that $TT^{-1} = I$



T 是 V 上的一个线性映射
 \uparrow
 $Tv = Tu$

从而 $v = u$. 这就证明了 T 是单射.

继续证 T 是满射.

$\forall w \in W$,

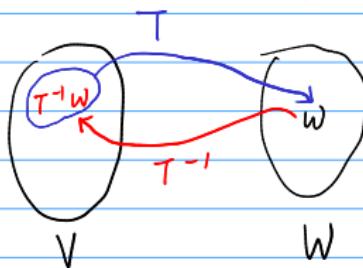
由于 T 可逆, $T^{-1} \in L(W, V)$

船挂到 $T^{-1}w \in V$

而且 $T(T^{-1}w) = (TT^{-1})w$

$$= Iw = w$$

Recall that $TT^{-1} = I$



这就证明了 T 是满射. 至此, 我们就由 T 可逆证明了 T 单且满.

再证明 T 既单且满 $\Rightarrow T$ 是可逆的。

因为 $T \in L(V, W)$ 是满射，所以 $\forall w \in W$ ，
都有在 $v \in V$ ，使得

$$Tv = w$$

因为 T 是单射，使得 $Tv = w$ 的 v 还是唯一的。

再证明 T 既单且满 $\Rightarrow T$ 是可逆的.

因为 $T \in L(V, W)$ 是满射, 所以 $\forall w \in W$,
都有在 $v \in V$, 使得

$$Tv = w,$$

再证明 T 既单且满 $\Rightarrow T$ 是可逆的.

因为 $T \in L(V, W)$ 是满射, 所以 $\forall w \in W$,
都有在 $v \in V$, 使得

$$Tv = w$$

因为 T 是单射, 使得 $Tv = w$ 的 v 是唯一的。
也就是说 $\forall w \in W$, 存在唯一的 $v \in V$, 使得

这就得到了从 W 到 V 的一个映射. 记为 S

$Sw = v$ 其中 v 就是满足 $Tv = w$ 的所
唯一 v .

验证 $ST = I$, $TS = I$ 这由 S 的定义易验证。

验证 $ST = I$, $TS = I$ 这由 S 的定义易验证.

还要验证 S 是线性映射.

对 $w, \tilde{w} \in W$, 由 S 的定义知

$$Sw = v, \text{ 其中 } Tv = w$$

$$S\tilde{w} = \tilde{v}, \text{ 其中 } T\tilde{v} = \tilde{w}$$

验证 $ST = I$, $TS = I$ 这由 S 的定义易验证.

还要验证 S 是线性映射.

对 $w, \tilde{w} \in W$, 由 S 的定义知

$$Sw = v, \text{ 其中 } T v = w$$

$$S\tilde{w} = \tilde{v}, \text{ 其中 } T \tilde{v} = \tilde{w}$$

由这个以及 T 是线性映射知 $T v + T \tilde{v} = w + \tilde{w}$

验证 $ST = I$, $TS = I$ 这由 S 的定义易验证.

还要验证 S 是线性映射.

设 $w, \tilde{w} \in W$, 由 S 的定义知

$$Sw = v, \text{ 其中 } T v = w$$

$$S\tilde{w} = \tilde{v}, \text{ 其中 } T \tilde{v} = \tilde{w}$$

由这个以及 T 是线性映射知 $T v + T \tilde{v} = w + \tilde{w}$

$$T(v + \tilde{v}) = w + \tilde{w}$$

验证 $ST = I$, $TS = I$ 这由 S 的定义易验证.

还要验证 S 是线性映射.

对 $w, \tilde{w} \in W$, 由 S 的定义知

$$Sw = v, \text{ 其中 } T v = w$$

$$S\tilde{w} = \tilde{v}, \text{ 其中 } T \tilde{v} = \tilde{w}$$

由这个以及 T 是线性映射知 $T v + T \tilde{v} = w + \tilde{w}$

$$T(v + \tilde{v}) = w + \tilde{w}$$

由 S 的定义知 $S(w + \tilde{w}) = v + \tilde{v}$

验证 $ST = I$, $TS = I$ 这由 S 的定义易验证.

还要验证 S 是线性映射.

设 $w, \tilde{w} \in W$, 由 S 的定义知

$$Sw = v, \text{ 其中 } Tv = w$$
$$S\tilde{w} = \tilde{v}, \text{ 其中 } T\tilde{v} = \tilde{w}$$

由这个以及 T 是线性映射知 $Tv + T\tilde{v} = w + \tilde{w}$

$$T(v + \tilde{v}) = w + \tilde{w}$$

由 S 的定义知 $S(w + \tilde{w}) = v + \tilde{v}$

验证 $ST = I$, $TS = I$ 这由 S 的定义易验证.

还要验证 S 是线性映射.

设 $w, \tilde{w} \in W$, 由 S 的定义知

$$\begin{aligned} Sw &= v, \quad \text{其中 } Tv = w \\ S\tilde{w} &= \tilde{v}, \quad \text{其中 } T\tilde{v} = \tilde{w} \end{aligned}$$

由这个以及 T 是线性映射知 $Tv + T\tilde{v} = w + \tilde{w}$

$$T(v + \tilde{v}) = w + \tilde{w}$$

由 S 的定义知 $S(w + \tilde{w}) = v + \tilde{v}$

得证 $S(w + \tilde{w}) = Sw + S\tilde{w}$

这就证明了 S 的加法性.

再证明 S 满足齐性

$\forall a \in F, w \in W,$

根据 S 的定义知,

$$v = S w. \quad \text{其中 } T v = w.$$

再证明 S 满足齐性

$$\forall a \in F, w \in W,$$

根据 S 在之定理，

$$v = S w. \quad \text{其中 } T v = w$$

两边同时乘以 a ，得 $a(Tv) = aw$

因为 T 是线性映射，所以 $T(av) = aw$

根据 S 在之定理 $S(aw) = av$

再证明 S 满足齐性

$\forall a \in F, w \in W,$

根据 S 在之 \times 知,

$$v = S w \quad \text{其中} \quad T v = w$$

两边同时乘以 a , 得 $a(Tv) = aw$

因为 T 是线性映射, 所以 $T(av) = aw$

根据 S 在之 \times 知 $S(aw) = av$ { 由 $S(av) = a(Sw)$ }

这就证明了 S 是有齐性.

再证明 S 满足齐性

$\forall a \in F, w \in W,$

根据 S 在之 X 知,

$$v = S w \quad \text{其中} \quad T v = w$$

两边同时乘以 a , 得 $a(Tv) = aw$

因为 T 是线性映射, 所以 $T(av) = aw$

根据 S 在之 X 知 $S(aw) = av$ 得证 $S(aw) = a(Sw)$

这就证明了 S 是有齐性.

至此, 我们就证明了 $S \in L(W, V)$, 且 S 是 T 的逆. 即 T 可逆.

回顾

$T \in L(V, W)$ 可逆 $\Leftrightarrow T$ 即单又满.

之证明

T 可逆 $\Rightarrow T$ 即单又满.

回顾

$T \in L(V, W)$ 可逆 $\Leftrightarrow T$ 即单又满.

的证明

T 可逆 $\Rightarrow T$ 即单又满. 这和一般

映射可逆 $\Rightarrow T$ 即单又满 没有区别, 是容易的

回顾

$T \in L(V, W)$ 可逆 $\Leftrightarrow T$ 齐单又满.

的证明

T 可逆 $\Rightarrow T$ 齐单又满. 这和一般 no

映射可逆 $\Rightarrow T$ 齐单又满 没有区别, 是容易的

T 齐单又满 $\Rightarrow T$ 可逆

回顾

$T \in L(V, W)$ 可逆 $\Leftrightarrow T$ 齐单又满.

的证明

T 可逆 $\Rightarrow T$ 齐单又满. 这和一般

映射可逆 $\Rightarrow T$ 齐单又满 没有区别, 是容易的

T 齐单又满 $\Rightarrow T$ 可逆

也和一般映射的情况无区别

回顾

$T \in L(V, W)$ 可逆 $\Leftrightarrow T$ 单射又满.

的证明

T 可逆 $\Rightarrow T$ 单射又满. 这和一般

映射可逆 $\Rightarrow T$ 单射又满 没有区别, 是容易的

T 满射又满 $\Rightarrow T$ 可逆

也和一般映射的情况无区别

但是 T 是倒数映射, 需要验证它的逆映射是
单射.

V 和 W 同构 (isomorphic)

同构的

可逆的线性映射 $T \in L(V, W)$ 非常重要,

如果有在可逆的 $T \in L(V, W)$, 那么称 V 和 W 是同构的 (isomorphic).

V 和 W 同构 (isomorphic) 同构的

可逆的线性映射 $T \in L(V, W)$ 非常重要.

如果有在可逆的 $T \in L(V, W)$, 那么称 V 和 W 是同构的 (isomorphic).

例: $P_2(\mathbb{R}) = \{ a_0 + a_1x + a_2x^2 : a_0, a_1, a_2 \in \mathbb{R} \}$

是次数小于或等于 2 的实系数实变量的多项式
集合. 也是实数域上的 3 维向量空间.

定义一个映射 $T: P_2(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}^3$

$$a_0 + a_1x + a_2x^2 \mapsto (a_0, a_1, a_2)$$

可以验证 $T: P_2(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}^3$ 是一个可逆的线性映射.

$$T^{-1}: \mathbb{R}^3 \rightarrow P_2(\mathbb{R})$$

$$(a_0, a_1, a_2) \mapsto a_0 + a_1 x + a_2 x^2$$

$P_2(\mathbb{R})$ 和 \mathbb{R}^3 同构.

一个是多项式集合，一个是三元有序数组集合
两者看起来截然不同的集合却是三维向量空间，
它们是同构的.

同构的例子

$$P_2(\mathbb{R}) = \{a_0 + a_1x + a_2x^2 : a_0, a_1, a_2 \in \mathbb{R}\}$$

表示 $\frac{d}{dx} : P_2(\mathbb{R}) \rightarrow P_2(\mathbb{R})$

$$a_0 + a_1x + a_2x^2 \mapsto a_1 + 2a_2x$$

$P_2(\mathbb{R})$ 和 \mathbb{R}^3 同构

$$T : P_2(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}^3$$

$$a_0 + a_1x + a_2x^2 \mapsto (a_0, a_1, a_2)$$

$T \frac{d}{dx} T^{-1}$ 就成了 $\mathcal{L}(\mathbb{R}^3, \mathbb{R}^3)$ 中的一个线性映射

也就是说 $\frac{d}{dx}$ 是作用在函数上的算子 经可逆线性映射
 T 这样的变换 就变成了我们熟悉的 \mathbb{R}^3 上的线性映射

同构 . 维数

前面的例子已经看到两个线性空间同构，它们的维数相等。

同构、维数

前面的例子已经看到两个线性空间同构，它们的维数相等。

逆向思维。猜测两个维数相等的线性空间是同构的。

同构、维数

前面的例子已经看到两个线性空间同构，它们的维数相等。

逆向思维。猜测两个维数相等的线性空间是同构的。

同构、维数

前面的例子已经看到两个线性空间同构，它们的维数相等。

逆向思维。猜测两个维数相等的线性空间是同构的。

3.18 定理：两个有限维向量空间同构当且仅当它们的维数相等。

同构、维数

前面的例子已经看到两个线性空间同构，它们的维数相等。

逆向思维。猜测两个维数相等的线性空间是同构的。

3.18 定理：两个有限维向量空间同构当且仅当它们的维数相等。

证明：设 V 和 W 是域 F 上的有限维线性空间。

(e_1, \dots, e_n) 是 V 的一个基, (f_1, \dots, f_n) 是 W 的一个基。

定义映射 $T: V \rightarrow W$ 如下

$$Te_i = f_i, \quad i = 1, 2, \dots, n.$$

$\forall v \in V$, 存在 $a_i \in F$, $i = 1, 2, \dots, n$ 使得

$$v = a_1 e_1 + \dots + a_n e_n$$

$$Tv = a_1(Te_1) + \dots + a_n(Te_n) = a_1 f_1 + \dots + a_n f_n$$

易验证 $T \in \mathcal{L}(V, W)$.

再验证 T 是可逆的, T^{-1} 定义如下

$$T^{-1}: W \rightarrow V$$

$$\sum_{i=1}^n a_i f_i \mapsto \sum_{i=1}^n a_i e_i, i = 1, 2, \dots, n$$

这样, 我们就证明了 V 和 W 是同构的.

再证明如果 V 和 W 是同构的，那么 $\dim V = \dim W$.
(别忘了前提是 $\dim V < \infty, \dim W < \infty$)

V 和 W 是同构的，由同构的定义知
存在 可逆的线性映射 $T \in \mathcal{L}(V, W)$.

前面还有一个定理说 $T \in \mathcal{L}(V, W)$ 是可逆的，
等价于 T 即单又满.

$$T \text{是单射} \Rightarrow \text{Null } T = \{0\}.$$

再证明如果 V 和 W 是同构的，那么 $\dim V = \dim W$.
(别忘了前提是 $\dim V < \infty, \dim W < \infty$)

V 和 W 是同构的，由同构的定义知
存在 可逆的线性映射 $T \in \mathcal{L}(V, W)$.

前面还有一个定理说 $T \in \mathcal{L}(V, W)$ 是可逆的，
等价于 T 单既又满.

T 是单射 $\Rightarrow \text{Null } T = \{0\}$. T 是满射 $\Rightarrow \text{Range } T = W$

再证明如果 V 和 W 是同构的，那么 $\dim V = \dim W$.
(别忘了前提是 $\dim V < \infty, \dim W < \infty$)

V 和 W 是同构的，由同构的定义知
存在可逆的线性映射 $T \in \mathcal{L}(V, W)$.

前面还有一个定理说 $T \in \mathcal{L}(V, W)$ 是可逆的，
等价于 T 即单又满.

T 是单射 $\Rightarrow \text{Null } T = \{0\}$. T 是满射 $\Rightarrow \text{Range } T = W$

再回顾前面学习的一个定理：设 $\dim V < \infty$, $T \in \mathcal{L}(V, W)$, 那么

$$\dim V = \dim \text{Null } T + \dim \text{Range } T$$

再证明如果 V 和 W 是同构的，那么 $\dim V = \dim W$.
(别忘了前提是 $\dim V < \infty, \dim W < \infty$)

V 和 W 是同构的，由同构的定义知
存在可逆的线性映射 $T \in \mathcal{L}(V, W)$.

前面还有一个定理说 $T \in \mathcal{L}(V, W)$ 是可逆的，
等价于 T 单射又满.

$$T \text{是单射} \Rightarrow \text{Null } T = \{0\}. \quad T \text{是满射} \Rightarrow \text{Range } T = W$$

再回顾前面学习的一个定理：设 $\dim V < \infty$, $T \in \mathcal{L}(V, W)$, 那么
$$\dim V = \dim \text{Null } T + \dim \text{Range } T$$

$$\textcircled{1} \textcircled{2} \textcircled{3} \Rightarrow \dim V = \dim W. \text{ 记住.}$$

两个线性空间同构的例子

由前一个定理知：任意一个数域 F 上的 n 维线性空间 V 都和 F^n 是同构的。

例： $P_n(F)$ 和 F^{n+1} 同构。

例： $F^{2 \times 2}$ 和 F^4 是同构的

两个线性空间同构的例子

由前一个定理知：任意一个数域 F 上的 n 维线性空间 V 都和 F^n 是同构的。

例： $P_n(F)$ 和 F^{n+1} 同构。

例。 $F^{2 \times 2}$ 和 F^4 是同构的

You only need to check $\dim F^{2 \times 2} = 4$.

$$E_{11} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}, E_{12} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}, E_{21} = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}, E_{22} = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$(E_{11}, E_{12}, E_{21}, E_{22})$ 是 $F^{2 \times 2}$ 的一个基。

两个线性空间同构的例子

由前一个定理知：任意一个数域 F 上的 n 维线性空间 V 都和 F^n 是同构的。

例： $P_n(F)$ 和 F^{n+1} 同构。

例： $F^{2 \times 2}$ 和 F^4 是同构的

You only need to check $\dim F^{2 \times 2} = 4$.

$$E_{11} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}, E_{12} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}, E_{21} = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}, E_{22} = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$(E_{11}, E_{12}, E_{21}, E_{22})$ 是 $F^{2 \times 2}$ 的一个基。

注意： V 和 W 同构是指二者有一个可

逆的线性映射 $T \in L(V, W)$.

(v_1, v_2, \dots, v_n) 是 V 中的线性无关组,

那么 (Tv_1, \dots, Tv_n) 也是 W 中的线性无关组

可以说明线性无关性在映射前后保持不变。

两个线性空间同构的例子

由前一个定理知：任意一个数域 F 上的 n 维线性空间 V 都和 F^n 是同构的。

例： $P_n(F)$ 和 F^{n+1} 同构。

例： $F^{2 \times 2}$ 和 F^4 是同构的

You only need to check $\dim F^{2 \times 2} = 4$.

$$E_{11} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}, E_{12} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}, E_{21} = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}, E_{22} = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$(E_{11}, E_{12}, E_{21}, E_{22})$ 是 $F^{2 \times 2}$ 的一个基。

注意：V 和 W 同构是指二者有一个可

逆的线性映射 $T \in L(V, W)$.

(v_1, v_2, \dots, v_n) 是 V 中的线性无关组,

那么 (Tv_1, \dots, Tv_n) 也是 W 中的线性无关组

可以说明线性无关性在两个同构空间中保持不变。

两个线性空间同构的例子

由前一个定理知：任意一个数域 F 上的 n 维线性空间 V 都和 F^n 是同构的。

例： $P_n(F)$ 和 F^{n+1} 同构。

例： $F^{2 \times 2}$ 和 F^4 是同构的

You only need to check $\dim F^{2 \times 2} = 4$.

$$E_{11} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}, E_{12} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}, E_{21} = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}, E_{22} = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$(E_{11}, E_{12}, E_{21}, E_{22})$ 是 $F^{2 \times 2}$ 的一个基。

注意：V 和 W 同构是指二者有一个可

逆的线性映射 $T \in L(V, W)$.

(v_1, v_2, \dots, v_n) 是 V 中的线性无关组，

关于已标注
等，同构映射
也须是

那么 (Tv_1, \dots, Tv_n) 也是 W 中的线性无关组

可以说明线性无关性在两个同构空间中保持不变。

但这个例子中 $F^{2 \times 2}$ 虽然有乘法运算，但这不是线性空间定义中所运筹。

$\dim V = n, \dim W = m$

$L(V, W)$ 和 $F^{m \times n}$

以前本书记述过这个结论

吗？后面会先叙述

设不知道 $L(V, W)$ 是
 $m \times n$ 维的就记作 m

$L(V, W)$ 和 $F^{m \times n}$

同构

$L(V, W)$ 是 mn 维的， $F^{m \times n}$ 也是 mn 维的
二者是同构的。

但两个线性空间在 $V=W$ 时，还应该这样

表述。我们希望找到一种同构映射。

$\tilde{T} \in L(F(V, W), F^{m \times n})$

在 $V=W$ 时， $S, T \in L(V, V)$ 时

$$\tilde{T}(ST) = \tilde{T}(S)\tilde{T}(T)$$

$\dim V = n, \dim W = m$

$L(V, W)$ 和 $F^{m \times n}$

$L(V, W)$ 是 mn 维的, $F^{m \times n}$ 也是 mn 维的
二者是同构的.

但两个线性空间在 $V=W$ 时, 还可以定义

乘法. 我们希望找到一种同构映射,

$\tilde{T} \in L(L(V, W), F^{m \times n})$

在 $V=W$ 时, $S, T \in L(V, V)$ 时

$$\tilde{T}(ST) = \tilde{T}(S)\tilde{T}(T)$$

我们说这个映射 \tilde{T} 还保持乘法

也就是说 S 和 T 的乘积的像 = S 和 T 像的乘积

$$\dim V = n, \dim W = m$$

$L(V, W)$ 和 $F^{m \times n}$

$L(V, W)$ 是 mn 维的, $F^{m \times n}$ 也是 mn 维的
二者是同构的.

但两个线性空间在 $V=W$ 时, 还可以定义

乘法. 我们希望找到一种同构映射,

$$\tilde{T} \in L(L(V, V), F^{m \times n})$$

在 $V=W$ 时, $S, T \in L(V, V)$ 时

$$\tilde{T}(ST) = \tilde{T}(S)\tilde{T}(T)$$

我们说这个映射 \tilde{T} 还保持乘法

也就是说 S 和 T 的乘积的像 = S 和 T 像的乘积

我们希望映射 $\tilde{T} \in L(V, W)$ 能延伸映射到一个
矩阵 $M(T: (v_1, \dots, v_n), (w_1, \dots, w_n))$ 从而综合起来一个可逆的映射.

$$L(v, w) \xrightarrow{n \times m} F^{m \times n}$$

命题 3.19: 若 (v_1, v_2, \dots, v_n) 是 V 里一个基,

(w_1, w_2, \dots, w_m) 是 W 里一个基.

那么 M 是 $L(v, w)$ 到 $F^{m \times n}$ 的一个可逆

线性映射.

$$L(v, w) \xrightarrow{n \times m} F^{m \times n}$$

命题 3.19: 若 (v_1, v_2, \dots, v_n) 是 V 里一个基,

(w_1, w_2, \dots, w_m) 是 W 里一个基.

那么 M 是 $L(v, w)$ 到 $F^{m \times n}$ 的一个可逆
线性映射.

证明: M 是一个线性映射, 我们在前面
已经证明了. 现在只需要证明 M 是可逆的

$$L(v, w) \rightarrow F^{m \times n}$$

命题 3.19: 若 (v_1, v_2, \dots, v_n) 是 V 里一个基,

(w_1, w_2, \dots, w_m) 是 W 里一个基.

那么 M 是 $L(v, w)$ 到 $F^{m \times n}$ 的一个可逆
线性映射.

证明: M 是一个线性映射, 我们在前面
已经证明了. 现在只需要证明 M 是可逆的.
由前面一个定理知 M 是可逆的 $\Leftrightarrow M$ 即单又满

先证明 M 是单射, 即证 $T \in L(v, w)$,

如果 $M(T) = 0$. 那么 $T = 0$.

由 $M(T, (v_1, \dots, v_n), (w_1, \dots, w_m))$ 为零矩阵.

$$Tv_j = \sum_{i=1}^m [M(T)]_{ij} w_i$$

$$\begin{bmatrix} w_1 \\ w_2 \\ \vdots \\ w_m \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} v_1 & v_2 & \cdots \\ 0 & 0 & \cdots \\ \vdots & \vdots & \ddots \\ 0 & 0 & \cdots \end{bmatrix}$$

$$L(v, w) \rightarrow F^{m \times n}$$

命题题 3.19: $\{v_1, v_2, \dots, v_n\}$ 是 V 里一个基,

$\{w_1, w_2, \dots, w_m\}$ 是 W 里一个基.

那么 M 是 $L(v, w)$ 到 $F^{m \times n}$ 的一个可逆
线性映射.

证明: M 是一个线性映射, 我们在前面
已经证明了. 现在只需要证明 M 是可逆的.
由前面一个定理知 M 是可逆的 $\Leftrightarrow M$ 单且满

先证明 M 是单的, 即要证 $T \in L(v, w)$,

如果 $M(T) = 0$, 那么 $T = 0$.

由 $M(T, (v_1, \dots, v_n), (w_1, \dots, w_m))$ 为零矩阵.

$$Tv_j = \sum_{i=1}^m [M(T)]_{ij} v_i = 0$$

$$\forall v \in V, \text{ 设 } v = \sum_{j=1}^n a_j v_j$$

$$Tv = \sum_{j=1}^n a_j (Tv_j)$$

$$\begin{bmatrix} w_1 & w_2 & \cdots \\ w_m & \vdots & \end{bmatrix} \quad \boxed{\begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}}$$

$$L(v, w) \rightarrow F^{m \times n}$$

命题题 3.19: $\{v_1, v_2, \dots, v_n\}$ 是 V 里一个基,

$\{w_1, w_2, \dots, w_m\}$ 是 W 里一个基.

那么 M 是 $L(v, w)$ 到 $F^{m \times n}$ 的一个可逆
线性映射.

证明: M 是一个线性映射, 我们在前面
已经证明了. 现在只需要证明 M 是可逆的.
由前面一个定理知 M 是可逆的 $\Leftrightarrow M$ 单且满

先证明 M 是单射, 即要证 $T \in L(v, w)$,

如果 $M(T) = 0$. 那么 $T = 0$.

由 $M(T, (v_1, \dots, v_n), (w_1, \dots, w_m))$ 为零矩阵.

$$Tv_j = \sum_{i=1}^m [M(T)]_{ij} v_i = \sum_{i=1}^m w_i \begin{bmatrix} v_1 \\ v_2 \\ \vdots \\ v_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} w_1 \\ w_2 \\ \vdots \\ w_m \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$\forall v \in V, \text{ 设 } v = \sum_{j=1}^n a_j v_j$$

$$Tv = \sum_{j=1}^n a_j (Tv_j) = 0$$

这就证明 $T = 0$, M 是单射得证

用证明 M 是满射.

设 $m, n \in \mathbb{N}$. $\forall A = [a_{ij}] \in \mathbb{F}^{m \times n}$

则存在 $\exists T$ 定一个映射

$$T: V \rightarrow W$$

使得 $Tv_j = \sum_{i=1}^m a_{ij} w_i$

且 $\forall v \in V, v = \sum_{j=1}^n c_j v_j$

$$Tv := \sum_{j=1}^n c_j (Tw_j)$$

易验证 $T \in L(V, W)$, 且 $M(T) = A$.

这证明了 M 是满射.

这样我们能证明 M 是 $L(V, W)$ 和 $\mathbb{F}^{m \times n}$ 之间的一个逆满射映射.

$L(V, W)$ 和 $F^{m \times n}$ 的维数

$$F^{n \times m} = \left\{ \begin{bmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & \cdots & a_{mn} \end{bmatrix} : a_{ij} \in F, i=1, \dots, n, j=1, \dots, m \right\}$$

一个基是 (E_{11}, \dots, E_{mn}) , 维数是 mn

设 V 和 W 是 F 上的线性空间, $\dim V = n$, $\dim W = m$.

那么 $L(V, W)$ 和 $F^{m \times n}$ 同构, 而且同构的空间具有相同的维数. 故有下面的命题

3.20. 命题: 如果 V 和 W 都是有限维的, 那么 $L(V, W)$ 也是有限维的. 并且 $\dim L(V, W) = (\dim V)(\dim W)$.

线性映射和算子 (operator)

$L(V, W)$. 是从 V 到 W 的所有线性映射的
集合 (是域上和向量空间)

线性映射和算子 (operator)

$L(V, W)$ 是从 V 到 W 的所有线性映射的集合
的集合 (是域上的向量空间)

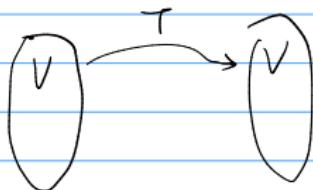
$T \in L(V, W)$ 指的是 T 是一个从 V 到 W 的线性映射。

当 $V = W$ 时, 即 domain 和 codomain 是同一个
向量空间时, 即 $T \in L(V, V)$ 时, T 称为一个
算子 (operator)。

定义: 设 V 是域上的向量空间, $T \in L(V, V)$
称为 V 上的一个线性算子。 $L(V, V)$ 通常记为 $L(V)$
表示 V 上所有的线性算子组成的集合。

$L(V)$: V 上的所有线性算子组成的集合

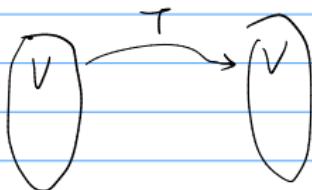
$$T \in L(V)$$



乘积 T, T^2, T^3, \dots, T^n 却是 well-defined

$L(V)$: V 上的所有线性算子组成的集合

$$T \in L(V)$$

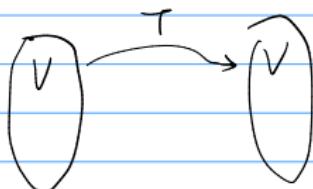


乘积 T, T^2, T^3, \dots, T^n 却是 well-defined

定义 $T^0 = I$ 是 V 上的恒等算子

$L(V)$: V 上的所有线性算子组成的集合

$$T \in L(V)$$



乘积 T, T^2, T^3, \dots, T^n 却是 well-defined

定义 $T^0 = I$ 是 V 上的恒等算子

Recall: ① T 是可逆的 $\Leftrightarrow T$ 即单又满.

② 当 $\dim V < \infty$ 时. $\dim V = \dim \text{Null } T + \dim \text{Range } T$

③ 当 $\dim V < \infty$ 时, T 是满射 ($\Rightarrow \dim \text{Range } T = \dim V$)
 \downarrow
codomain

研究有限维向量空间上线性算子 $T \in L(V)$

Recall: ① T 是可逆的 $\Leftrightarrow T$ 单且又满.

② 当 $\dim V < \infty$ 时. $\dim V = \dim \text{Null } T + \dim \text{Range } T$

③ 当 $\dim V < \infty$ 时, T 是满射 ($\Rightarrow \dim \text{Range } T = \dim V$)
 \downarrow
codomain

如果我们想让 $T \in L(V)$ 是可逆的, 而且我们还想让 T 是单射, 那么由 ②③ 来推导出 T 是满射

研究有限维向量空间上线性算子 $T \in L(V)$

Recall: ① T 是可逆的 $\Leftrightarrow T$ 单射又满射.

② 当 $\dim V < \infty$ 时. $\dim V = \dim \text{Null } T + \dim \text{Range } T$

③ 当 $\dim V < \infty$ 时, T 是满射 ($\Rightarrow \dim \text{Range } T = \dim V$)
 \downarrow
codomain

如果我们想证 $T \in L(V)$ 是可逆的, 而且我们证明了 T 是单射, 那么由 ②③ 就可以推导出 T 是满射

~~由 ②③ 推导出 T 是满射~~

T 是单射 ($\Rightarrow \text{Null } T = \{0\} \Rightarrow \dim \text{Null } T = 0 \Rightarrow \dim V = \dim \text{Range } T$)

$\stackrel{\text{由 } ③}{\Rightarrow} T$ 是满射

当 $\dim V < \infty$ 时, V 上的等价关系单射和满射等价.

定理 3.21 设 V 是有限维的向量空间, $T \in L(V)$.

那么下列等价:

- a) T 是可逆的 (invertible);
- b) T 是单的 (injective);
- c) T 是满的 (surjective).

证明: a) \Rightarrow b) 由前面学习的 T 是可逆的等价于
 T 即单又满可证.

b) \Rightarrow c) 由上一页的讨论可得

c) \Rightarrow a) T 是 surjective 可得 $\text{Range } T = V$.

$\nabla \dim V < \infty$, $\dim V = \dim \text{Null } T + \dim \text{Range } T$

当 $\dim V < \infty$ 时, V 上的等价关系单射和满射等价.

定理 3.21 设 V 是有限维的向量空间, $T \in L(V)$.

那么下列等价:

- a) T 是可逆的 (invertible);
- b) T 是单的 (injective);
- c) T 是满的 (surjective).

证明: a) \Rightarrow b) 由前面学习的 T 是可逆的等价于
 T 即单又满可证.

b) \Rightarrow c) 由上一节的讨论可得

c) \Rightarrow a) T 是 surjective 可得 $\text{Range } T = V^{\text{domain}}$

~~且 $\dim V < \infty$~~ , $\dim V = \dim \text{Null } T + \dim \text{Range } T$ ①

由①且 $\dim \text{Null } T = 0$, 从而 $\text{Null } T = \{0\}$. 这就证

明了 T 是单的 (surjective).

当 $\dim V < \infty$ 时, V 上的等价的单射和满射等价.

定理 3.21 设 V 是有限维的向量空间, $T \in L(V)$.

那么下列等价:

- a) T 是可逆的 (invertible);
- b) T 是单的 (injective);
- c) T 是满的 (surjective).

证明: a) \Rightarrow b) 由前面学习的 T 是可逆的等价于
 T 即单又满. ①

b) \Rightarrow c) 由上一题的结论可得

c) \Rightarrow a) T 是 surjective 可得 $\text{Range } T = V^{(1)}$.
由 domain

~~且 $\dim V < \infty$~~ , $\dim V = \dim \text{Null } T + \dim \text{Range } T$ ②

由②知 $\dim \text{Null } T = 0$, 从而 $\text{Null } T = \{0\}$. ③

由③ T 是单的 (surjective), 再利用①就证明了 T 是可逆的. ④

設 $T \in \mathcal{L}(V)$, 則 T is injective $\Leftrightarrow T$ is surjective $\Leftrightarrow T$ is invertible

设 $T \in L(V)$, then T is injective $\Leftrightarrow T$ is surjective $\Leftrightarrow T$ is invertible

注意：有一个前提条件 $\dim V < \infty$.

当 $\dim V = \infty$ 时. T 是单的 并不意味着 T 是满的

设 $T \in L(V)$, then T is injective $\Leftrightarrow T$ is surjective $\Leftrightarrow T$ is invertible

注意：有一个前提条件 $\dim V < \infty$.

当 $\dim V = \infty$ 时. T 是单的 并不意味着 T 是满的

F^∞ 上的右移算子定义如下

$$T: F^\infty \longrightarrow F^\infty$$

$$(a_1, a_2, a_3, \dots) \mapsto (0, a_1, a_2, a_3, \dots)$$

设 $T \in L(V)$, then T is injective $\Leftrightarrow T$ is surjective $\Leftrightarrow T$ is invertible

注意: 有一个前提条件 $\dim V < \infty$.

当 $\dim V = \infty$ 时, T 是单射并不意味着 T 是满射

F^∞ 上的右移算子定义如下

$$T: F^\infty \longrightarrow F^\infty$$

$$(a_1, a_2, a_3, \dots) \mapsto (0, a_1, a_2, a_3, \dots)$$

验证 T 是单射, 设 $v = (v_1, v_2, v_3, \dots) \in F^\infty$.

$$Tv = 0. \text{ 那么由 } T \text{ 的定义 } (0, v_1, v_2, v_3, \dots) = 0$$

即每一个元素都为 0. $v_i = 0, i = 1, 2, 3, \dots$ 从而 $v = 0$

这就证明了 T 是单射.

设 $T \in L(V)$, then T is injective $\Leftrightarrow T$ is surjective $\Leftrightarrow T$ is invertible

注意：有一个前提条件 $\dim V < \infty$.

当 $\dim V = \infty$ 时, T 是单射并不意味着 T 是满射

F^∞ 上的右移算子定义如下

$$T: F^\infty \longrightarrow F^\infty$$

$$(a_1, a_2, a_3, \dots) \mapsto (0, a_1, a_2, a_3, \dots)$$

验证 T 是单射, 设 $v = (v_1, v_2, v_3, \dots) \in F^\infty$.

$$Tv = 0. \text{ 那么由 } T \text{ 的定义 } (0, v_1, v_2, v_3, \dots) = 0$$

即每一个元素都为 0. $v_i = 0, i = 1, 2, 3, \dots$ 即 $v = 0$

这就证明了 T 是单射. $(1, 0, 0, \dots) \notin \text{Range } T$. 故 T 不是满射.

若 $\dim V = \infty$ 时, $L(V)$ 中满射但非单射的算子

F^∞ 上的左移算子定义如下

$$S: F^\infty \longrightarrow F^\infty$$

$$(a_1, a_2, a_3, \dots) \longmapsto (a_2, a_3, \dots)$$

验证 S 是满射. co domain

$$\forall v = (a_1, a_2, a_3, \dots) \in F^\infty, \exists u = (0, a_1, a_2, \dots)$$

$$\text{由 } S \text{ 的定义} \Rightarrow Su = (a_1, a_2, a_3, \dots) = v$$

$$\text{即 } v \in \text{Range } S \quad \Rightarrow \quad F^\infty \subset \text{Range } S.$$

显然 $\text{Range } S \subset F^\infty$. 这就证明了 $\text{Range } S = F^\infty$.

所以 S 是满射

当 $\dim V = \infty$ 时, $L(V)$ 中满射但非单射的算子

F^∞ 上的左移算子定义如下

$$S: F^\infty \longrightarrow F^\infty$$

$$(a_1, a_2, a_3, \dots) \longmapsto (a_2, a_3, \dots)$$

验证 S 是满射. ↑ domain

$$\forall v = (a_1, a_2, a_3, \dots) \in F^\infty, \exists u = (0, a_1, a_2, \dots)$$

$$\text{由 } S \text{ 的定义知 } Su = (a_1, a_2, a_3, \dots) = v$$

即 $v \in \text{Range } S$ 故 $F^\infty \subset \text{Range } S$.

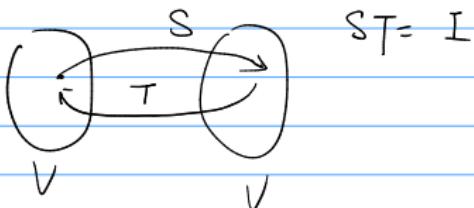
显然 $\text{Range } S \subset F^\infty$. 这就证明了 $\text{Range } S = F^\infty$.

所以 S 是满射

用验证 S 不是单射. 取 $u = (1, 0, 0, \dots) \in F^\infty$, 由 S 的定义得 $Su = (0, 0, \dots) = 0$
这就验证了 S 不是单射.

例题：请证明。

设 $\dim V < \infty$, $T, S \in L(V)$ 及 $TS = I$, 那么 $ST = I$



① 先证 $\text{Range}(T) \supset \text{Range}(TS)$

证明: $\forall y \in \text{Range}(TS)$ 则存 $x \in V$.

使得 $(TS)x = y$.

由待证的等式 $T(Sx) = y$.

Recall $S \in L(V)$, so $Sx \in V$. 也就是说 存在

$Sx \in V$. 有 $T(Sx) = y$, 這就证明了 $y \in \text{Range } T$

② $TS = I \Rightarrow \text{Range}(TS) = \text{Range } I = V$.

在①中证了 $\text{Range}(T) \supset \text{Range}(TS)$ $\Rightarrow \text{Range } T \supset V$

且 $\text{Range } T \subset V$. 从而 $\text{Range } T = V$, T 是满射.

$\dim V < \infty$
T 是滿射 } $\Rightarrow T$ 是可逆的

$$TS = I$$

兩邊同時左乘 T^{-1} , 得

$$T^{-1}TS = T^{-1}$$

即 $S = T^{-1}$

T^{-1} 是 1:1 且 满 , 故 $\underline{ST = T^{-1}T = I}$

$$\boxed{S = T^{-1}}$$

這就證明了 $ST = I$.

作业

14. 设 W 是有限维的, 并且 $T \in \mathcal{L}(V, W)$. 证明: T 是单的当且仅当有 $S \in \mathcal{L}(W, V)$ 使得 ST 是 V 上的恒等映射.
15. 设 V 是有限维的, 并且 $T \in \mathcal{L}(V, W)$. 证明: T 是满的当且仅当有 $S \in \mathcal{L}(W, V)$ 使得 TS 是 W 上的恒等映射.
16. 设 U 和 V 都是有限维向量空间, 并且 $S \in \mathcal{L}(V, W)$, $T \in \mathcal{L}(U, V)$. 证明

$$\dim \text{null } ST \leq \dim \text{null } S + \dim \text{null } T.$$

17. 证明矩阵加法和乘法的分配性质成立. 也就是说, 设 A, B, C 都是矩阵, 并且 $A(B+C)$ 有意义. 证明: $AB+AC$ 有意义, 并且 $A(B+C) = AB+AC$.

18. 证明矩阵乘法是结合的. 也就是说, 设 A, B, C 都是矩阵, 并且 $(AB)C$ 有意义. 证明: $A(BC)$ 有意义, 并且 $(AB)C = A(BC)$.
19. 设 $T \in \mathcal{L}(\mathbf{F}^n, \mathbf{F}^m)$, 并且

$$\mathcal{M}(T) = \begin{bmatrix} a_{1,1} & \cdots & a_{1,n} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{m,1} & \cdots & a_{m,n} \end{bmatrix},$$

其中使用了标准基. 证明: 对于每个 $(x_1, \dots, x_n) \in \mathbf{F}^n$ 都有

$$T(x_1, \dots, x_n) = (a_{1,1}x_1 + \cdots + a_{1,n}x_n, \dots, a_{m,1}x_1 + \cdots + a_{m,n}x_n).$$

作业

20. 设 (v_1, \dots, v_n) 是 V 的基. 证明如下定义的函数 $T : V \rightarrow \text{Mat}(n, 1, F)$,

$$T\mathbf{v} = \mathcal{M}(\mathbf{v}),$$

是 V 到 $\text{Mat}(n, 1, F)$ 上的可逆线性映射, 其中 $\mathcal{M}(\mathbf{v})$ 是 $\mathbf{v} \in V$ 关于基 (v_1, \dots, v_n) 的矩阵.

20提示: $\text{Mat}(n, 1, F)$ 是元素在 F 中取值的 $n \times 1$ 矩阵.

这个题目看起来很像命题3.19的一个推论, 但是又不完全一样。

3.19 命题: 设 (v_1, \dots, v_n) 是 V 的基, (w_1, \dots, w_m) 是 W 的基, 那么 \mathcal{M} 是 $\mathcal{L}(V, W)$ 和 $\text{Mat}(m, n, F)$ 之间的可逆线性映射.

我们还是按照可逆映射的充分必要条件来证明：

需要证明 T 既是单射又射满射。

任给 $x \in V$, $x = x_1v_1 + \cdots + x_nv_n$,

$$Tx = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$$

$$Tx = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$$
显然只有零解，因此 T 是单射。

任给 $y = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} \in \text{Mat}(n, 1, F)$,

我们有 $T(y_1v_1 + \cdots + y_nv_n) = y$.因此 T 是满射。

这样我们就可以证明 T 是可逆的。

21. 证明：从 $\text{Mat}(n, 1, \mathbf{F})$ 到 $\text{Mat}(m, 1, \mathbf{F})$ 的每个线性映射都是乘以某个矩阵。换句话说，证明：如果 $T \in \mathcal{L}(\text{Mat}(n, 1, \mathbf{F}), \text{Mat}(m, 1, \mathbf{F}))$ ，那么有 $m \times n$ 矩阵 A 使得对每个 $B \in \text{Mat}(n, 1, \mathbf{F})$ 都有 $TB = AB$.

21提示：可以考虑命题3.14和3.19。

$\text{Mat}(n, 1, F)$ 是 n 维向量空间 V ,

取 $e_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}, \dots, e_n = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix}$ 为它的一个基，

任给 $B = \begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_n \end{pmatrix} \in \text{Mat}(n, 1, F)$, B 关于该基的矩阵是 $\mathbf{M}(B) = B$.

对 $\text{Mat}(m, 1, F)$ 是 m 维的向量空间 W 取类似的基.

- 上一页提到的两个命题

3.14 命题: 设 $T \in \mathcal{L}(V, W)$, (v_1, \dots, v_n) 是 V 的基, (w_1, \dots, w_m) 是 W 的基, 那么对每个 $v \in V$ 都有

$$\mathcal{M}(Tv) = \mathcal{M}(T)\mathcal{M}(v).$$

3.19 命题: 设 (v_1, \dots, v_n) 是 V 的基, (w_1, \dots, w_m) 是 W 的基, 那么 \mathcal{M} 是 $\mathcal{L}(V, W)$ 和 $\text{Mat}(m, n, \mathbf{F})$ 之间的可逆线性映射.

22. 设 V 是有限维的, 并且 $S, T \in \mathcal{L}(V)$. 证明 ST 可逆当且仅当 S 和 T 都可逆.

21提示: 可以参考定理3.21

$$ST \text{可逆} \Rightarrow \text{Null } ST = \{0\}$$

$$\text{想办法证明 } \text{Null } T \subset \text{Null } ST$$

这样就能证明 T 是单射, 从而由定理3.21知道 T 可逆。

3.21 定理: 设 V 是有限维的. 如果 $T \in \mathcal{L}(V)$, 那么下列等价:

- (a) T 是可逆的;
- (b) T 是单的;
- (c) T 是满的.

21提示： 可以参考定理3.21

ST 可逆 $\Rightarrow \text{Range } ST = V$

想办法证明 $\text{Range } ST \subset \text{Range } S$

这样就能证明 $\text{Range } S = V$, 从而 S 是满射, 从而由定理3.21知道 S 可逆。

21提示： 上面证明 \Rightarrow 方向

下面证明 \Leftarrow 方向

设 S, T 都是可逆的, 想办法证明 $STx = y$ 对任给的 $y \in V$ 都有解,

这说明 ST 是满射, 从而 ST 可逆。

23. 设 V 是有限维的, 并且 $S, T \in \mathcal{L}(V)$. 证明 $ST = I$ 当且仅当 $TS = I$.

23提示: 可以用22题的结果。

$ST = I$ 说明 ST 是可逆的, 那么应用21题目的结果,

S 和 T 都是可逆的。

$$ST = I \Rightarrow STx = x, \forall x \in V$$

$$\Rightarrow T(STx) = Tx, \forall x \in V$$

用线性映射的结合律,

$$\Rightarrow (TS)(Tx) = Tx, \forall x \in V$$

因为 T 是可逆的, 因此对任给的 $y \in V$, 存在 $x \in V$, 使得 $Tx = y$

因此可以得出

$$(TS)y = y, \forall y \in V$$

从而证明了 $TS = I$.

利用 T 和 S 地位的对称性, 就证明了 $ST = I \Rightarrow TS = I$

想想看: 本来验证一个一般的算子的逆是一个麻烦的事情, 到了有限维的向量空间上的算子, 有了这个定理, 是不是变得简单了些。

24. 设 V 是有限维的, 并且 $T \in \mathcal{L}(V)$. 证明 T 是恒等映射的标量倍当且仅当对每个 $S \in \mathcal{L}(V)$ 都有 $ST = TS$.

24提示: 题目要证明存在 $a \in F$, 使得 $T = aI \Leftrightarrow TS = ST, \forall S \in V$

\Rightarrow 这个方向是显然的, 因为 $TSx = aISx = aSx = S(ax) = S(aIx) = STx, \forall x \in V$
显然成立。

$$\text{设 } V \text{ 是 } n \text{ 维向量空间, } \mathbf{M}(T) = \begin{pmatrix} a_{1,1} & \cdots & a_{1,n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n,1} & \cdots & a_{n,n} \end{pmatrix}$$

我们可以证明 $TS = ST, \forall S \in V$ 等价于 (当然, 我们也可以说特别的, 我们取 S 是 $\mathbf{L}(V)$ 的基)

$$\begin{pmatrix} a_{1,1} & \cdots & a_{1,n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n,1} & \cdots & a_{n,n} \end{pmatrix} E_{i,j} = E_{i,j} \begin{pmatrix} a_{1,1} & \cdots & a_{1,n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n,1} & \cdots & a_{n,n} \end{pmatrix}, \forall i, j = 1, \dots, n.$$

其中 $E_{i,j}$ 是 $\mathbf{L}(V)$ 的基的矩阵

$E_{i,j}$ 是除了矩阵的第 i 行第 j 列的元素是 1 之外别的元素都是 0 的矩阵。

24提示继续,

$$\begin{pmatrix} a_{1,1} & a_{1,2} & a_{1,3} & a_{1,4} \\ a_{2,1} & a_{2,2} & a_{2,3} & a_{2,4} \\ a_{3,1} & a_{3,2} & a_{3,3} & a_{3,4} \\ a_{4,1} & a_{4,2} & a_{4,3} & a_{4,4} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & a_{1,2} & 0 \\ 0 & 0 & \textcolor{red}{a}_{2,2} & 0 \\ 0 & 0 & a_{3,2} & 0 \\ 0 & 0 & a_{4,2} & 0 \end{pmatrix}$$

仔细观察我计算的对不对，同时看看

$E_{2,3}$ 左乘一个矩阵的效果是什么？是不是把这个矩阵的第2列放到了第3列，其他全是0.

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_{1,1} & a_{1,2} & a_{1,3} & a_{1,4} \\ a_{2,1} & a_{2,2} & a_{2,3} & a_{2,4} \\ a_{3,1} & a_{3,2} & a_{3,3} & a_{3,4} \\ a_{4,1} & a_{4,2} & a_{4,3} & a_{4,4} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ a_{3,1} & a_{3,2} & \textcolor{blue}{a}_{3,3} & a_{3,4} \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$E_{3,2}$ 右乘一个矩阵的效果是什么？是不是把这个矩阵的第3行放到了第2行，其他全是0.

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 & a_{1,2} & 0 \\ 0 & 0 & \textcolor{red}{a}_{2,2} & 0 \\ 0 & 0 & a_{3,2} & 0 \\ 0 & 0 & a_{4,2} & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ a_{3,1} & a_{3,2} & \textcolor{blue}{a}_{3,3} & a_{3,4} \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

从这我们可以得出什么? $a_{2,2} = a_{3,3}$, 而且...

$E_{i,j}, i, j$ 取遍所有的 $1, 2, \dots, n$ 就可以得到要证明的结果。

25. 证明：如果 V 是有限维的，并且 $\dim V > 1$, 那么 V 上不可逆算子之集不是 $\mathcal{L}(V)$ 的子空间.

25提示：

复习线性子空间的定义。

1. 齐性， 2. 加性。

考虑 $F^2, T = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ 和 $S = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$

都是不可逆的算子，但是它们的和还是不可逆算子吗？

26. 设 n 是正整数, 并且 $a_{i,j} \in \mathbf{F}$, $i, j = 1, \dots, n$. 证明下面的
(a) 和 (b) 等价.

(a) 齐次线性方程组

$$\sum_{k=1}^n a_{1,k} x_k = 0$$

⋮

$$\sum_{k=1}^n a_{n,k} x_k = 0.$$

只有平凡解 $x_1 = \dots = x_n = 0$.

(b) 对于每组 $c_1, \dots, c_n \in \mathbf{F}$, 方程组

$$\sum_{k=1}^n a_{1,k} x_k = c_1$$

⋮

$$\sum_{k=1}^n a_{n,k} x_k = c_n.$$

都有解.

注意, 此处方程的个数与变量的个数相同.

2.6 提示：应用定理 3.21

引入线性映射 $T : F^n \rightarrow F^n$, 标准基 $e_1 = (1, 0, \dots, 0), \dots, e_n (0, 0, \dots, 1)$

$$x = x_1 e_1 + \dots + x_n e_n \in F^n, \quad Tx = b_1 e_1 + \dots + b_n e_n$$

$$b_1 = \sum_{k=1, \dots, n} a_{1,k} x_k, \dots, b_n = \sum_{k=1}^n a_{n,k} x_k.$$

(a) 等价于 T 是单射, (b) 等价于 T 是满射

3.21 定理：设 V 是有限维的。如果 $T \in \mathcal{L}(V)$, 那么下列等价：

- (a) T 是可逆的;
- (b) T 是单的;
- (c) T 是满的。