

6.3 规范正交基

Tiao Lu

Peking University

2019.11.19

规范正交基

Gram-Schmidt 正交化

规范正交基

- ▶ 给出规范正交基的定义
- ▶ 展示规范正交基给我们带来的好处
- ▶ 如何得到规范正交基

规范正交基 (orthonormal basis)

设 V 是一个有限维的非零内积空间, $\dim V = m$.

如果 (e_1, e_2, \dots, e_m) 是 V 的一个基, 且

$$\langle e_j, e_k \rangle = \begin{cases} 1 & \text{if } j=k \\ 0 & \text{if } j \neq k \end{cases}$$

那么称 (e_1, e_2, \dots, e_m) 是 V 的一个 规范正交基.

Remark: ① orthonormal = orthogonal + normal
 正交的 规范的

规范正交基 (orthonormal basis)

设 V 是一个有限维的非零内积空间, $\dim V = m$.

如果 (e_1, e_2, \dots, e_m) 是 V 的一个基, 且

$$\langle e_j, e_k \rangle = \begin{cases} 1 & \text{if } j=k \\ 0 & \text{if } j \neq k \end{cases}$$

西北书版 改

那么称 (e_1, e_2, \dots, e_m) 是 V 的一个 规范正交基.

Remark: ① orthonormal = orthogonal + normal
 正交的 规范的

规范正交基 (orthonormal basis)

设 V 是一个有限维的非零内积空间, $\dim V = m$.

如果 (e_1, e_2, \dots, e_m) 是 V 的一个基, 且

$$\langle e_j, e_k \rangle = \begin{cases} 1 & \text{if } j=k \\ 0 & \text{if } j \neq k \end{cases}$$

射基向量的范数都
是1
两两相正交

那么称 (e_1, e_2, \dots, e_m) 是 V 的一个 规范正交基.

Remark: ① orthonormal = orthogonal + normal
正交的 规范的

规范正交基 (orthonormal basis)

设 V 是一个有限维的非零内积空间, $\dim V = m$.

如果 (e_1, e_2, \dots, e_m) 是 V 的一个基, 且

$$\langle e_j, e_k \rangle = \begin{cases} 1 & \text{if } j=k \\ 0 & \text{if } j \neq k \end{cases}$$

射基向量的范数都是1
是1
而两相乘积

那么称 (e_1, e_2, \dots, e_m) 是 V 的一个 规范正交基.

Remark: ① orthonormal = orthogonal + normal
正交的 规范的

例: $e_1 = (1, 0), e_2 = (0, 1)$. (e_1, e_2) 是 \mathbb{R}^2 的一个 orthonormal basis

例] $e_1 = (1, 0, 0), e_2 = (0, 1, 0)$, (e_1, e_2) 是 \mathbb{R}^3 的一个 规范正交向量组 (每个基向量的范数都是1, 而两相乘积), 但不是一个 basis.

如何求一个向量的范数

例: $v_1 = (1, 1, 1)$, $v_2 = (1, 0, 7)$, $v_3 = (2, 3, 8)$

要验证 (v_1, v_2, v_3) 是 \mathbb{R}^3 中的一个 linearly independent 向量组, 那么它是 \mathbb{R}^3 中一个基.

obviously, \mathbb{R}^3 equipped with the standard inner product

$$(a_1e_1 + a_2e_2 + a_3e_3, b_1e_1 + b_2e_2 + b_3e_3) = \sum_{i=1}^n a_i b_i$$

(v_1, v_2, v_3) is not an 正交基 (orthonormal basis)

用这个 bad basis (v_1, v_2, v_3) 表示的向量 $v = a_1v_1 + a_2v_2 + a_3v_3$

是不容易求长度的,

$$\|v\|^2 = \langle v, v \rangle = \langle a_1v_1 + a_2v_2 + a_3v_3, a_1v_1 + a_2v_2 + a_3v_3 \rangle$$

$$= \sum_i \sum_j a_i a_j \langle v_i, v_j \rangle$$

九项之和

如何求一个向量的范数

例: $v_1 = (1, 1, 1)$, $v_2 = (1, 0, 7)$, $v_3 = (2, 3, 8)$

易验证 (v_1, v_2, v_3) 是 \mathbb{R}^3 中的一个 linearly independent 向量组, 那么它是 \mathbb{R}^3 中一个基.

obviously, for \mathbb{R}^3 equipped with the standard inner product

$$(a_1e_1 + a_2e_2 + a_3e_3, b_1e_1 + b_2e_2 + b_3e_3) = \sum_{i=1}^n a_i b_i$$

(v_1, v_2, v_3) is not an 正交基 (orthonormal basis)

用这个 bad basis (v_1, v_2, v_3) 表示的向量 $v = a_1v_1 + a_2v_2 + a_3v_3$

是不容易求长度的,

$$\|v\|^2 = \langle v, v \rangle = \langle a_1v_1 + a_2v_2 + a_3v_3, a_1v_1 + a_2v_2 + a_3v_3 \rangle$$

$$= \sum_i \sum_j a_i a_j \langle v_i, v_j \rangle \rightarrow \text{多项之和}$$

如果 $\langle v_i, v_j \rangle = \begin{cases} 1 & \text{if } i=j \\ 0 & \text{if } i \neq j \end{cases}$, 那么 $\|v\|^2 = \sum_i a_i^2 \rightarrow \text{仅有三项之和}$

规范向量组表示而向量的长度

6.15 命题：如果 V 中的向量组 (e_1, \dots, e_m) 是规范正交的，
不一定 是基

所以

$$\|a_1e_1 + \dots + a_m e_m\|^2 = |a_1|^2 + \dots + |a_m|^2,$$

其中 $a_1, \dots, a_m \in F$.

F 是复数域或实数域或别的数
域 $|a_i|$ 表 a_i 的模

$$|a_i|^2 = a_i \bar{a}_i$$

orthonormal vector set 表示而向量的長度

6.15 命題：如果 V 中的向量组 (e_1, \dots, e_m) 是规范正交的，
不一定是最

所以

$$\|a_1e_1 + \dots + a_m e_m\|^2 = |a_1|^2 + \dots + |a_m|^2,$$

其中 $a_1, \dots, a_m \in F$.

F 是复数域或实数域或别的数
域 $|a_i|$ 表 a_i 的模

$$|a_i|^2 = a_i \bar{a}_i$$

证明：

$$\begin{aligned} \|a_1e_1 + \dots + a_m e_m\|^2 &= \left\langle \sum_{i=1}^m a_i e_i, \sum_{j=1}^m a_j e_j \right\rangle \\ &= \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^m a_i \bar{a}_j \langle e_i, e_j \rangle \end{aligned}$$

规范基表示与向量的长度

6.15 命题：如果 V 中的向量组 (e_1, \dots, e_m) 是规范正交的，
不一定 是基

则有

$$\|a_1e_1 + \dots + a_m e_m\|^2 = |a_1|^2 + \dots + |a_m|^2,$$

其中 $a_1, \dots, a_m \in F$.

F 是复数域或实数域或别的数域
 $|a_i|$ 表 a_i 的模

$$|a_i|^2 = a_i \bar{a}_i$$

证明： $\|a_1e_1 + \dots + a_m e_m\|^2 = \left\langle \sum_{i=1}^m a_i e_i, \sum_{j=1}^m a_j e_j \right\rangle$

$$= \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^m a_i \bar{a}_j \langle e_i, e_j \rangle$$

利用 $\langle e_i, e_j \rangle = \delta_{ij} = \begin{cases} 1 & i=j \\ 0 & i \neq j \end{cases}$

$$= \sum_{i=1}^m a_i \bar{a}_i = \sum_{i=1}^m |a_i|^2.$$

证毕。

每个不含零向量的正交向量组都是线性无关的

命题：每个不含 zero vector 的正交向量组都是线性无关的

证明：设 (v_1, \dots, v_m) 是 V 中的一个正交向量组，且 $v_i \neq 0, i=1, \dots, m$.

反证法。如果 (v_1, \dots, v_m) 线性相关，则一定存在 $k > 2$.

使得 $v_k = \sum_{i=1}^{k-1} a_i v_i,$

$$\langle v_k, v_k \rangle = \left\langle v_k, \sum_{i=1}^{k-1} a_i v_i \right\rangle = \sum_{i=1}^{k-1} a_i \underbrace{\langle v_k, v_i \rangle}_{\text{是 } 1 \text{ 个 } 0}$$

到 $k-1$, 一定有 $i=k$

每个不含零向量的正交向量组都是线性无关的

命题：每个不含 zero vector 的正交向量组都是线性无关的

证明：设 (v_1, \dots, v_m) 是 V 中的一个正交向量组，且 $v_i \neq 0, i=1, \dots, m$.

反证法。如果 (v_1, \dots, v_m) 线性相关，则一定存在 $k > 2$.

使得 $v_k = \sum_{i=1}^{k-1} a_i v_i,$

$$\begin{aligned} \langle v_k, v_k \rangle &= \left\langle v_k, \sum_{i=1}^{k-1} a_i v_i \right\rangle = \sum_{i=1}^{k-1} a_i \underbrace{\langle v_k, v_i \rangle}_{\text{是从 } 1 \text{ 到 } k-1, \text{ 一定有 } i \neq k} \\ &= \sum_{i=1}^{k-1} a_i 0 = 0 \end{aligned}$$

而 $v_k \neq 0$. 故 $\langle v_k, v_k \rangle > 0$ 由内积的正定性.

矛盾，故 (v_1, \dots, v_m) 是线性无关的. \square

每个规范正交向量组都是线性无关的

6.16 推论 每个规范向量组都是线性无关的

证明: (v_1, \dots, v_m) 是 V 中的一个规范正交向量组,

那么 它是一个已知组, 且每个向量都不是 0

$$(\|v_i\| = 1, i=1, \dots, m)$$

由上一章的命题可知此推论得证.

每个规范正交向量组都是线性无关的

6.16 推论 每个规范向量组都是线性无关的

证明: (v_1, \dots, v_m) 是 V 中的一个规范正交向量组,

那么 它是一个已知组, 且每个向量都不是 0

$$(\|v_i\| = 1, i=1, \dots, m.)$$

由上一节的命题可知此推论得证.

Remark: 对于每一个 n 维的内积空间而言, 它的一个规范正交组的长度最长为 n .

每个规范正交向量组都是线性无关的

6.16 推论 每个规范向量组都是线性无关的

证明: (v_1, \dots, v_m) 是 V 中的一个规范正交向量组,

那么 它是一个已知组, 且每个向量都不是 0

$$(\|v_i\| = 1, i=1, \dots, m.)$$

由上一题的命题可知此推论得证.

Remark: ① 对于每一个 n 维的内积空间而言, 它是一个规范正交组的长度最长为 n .

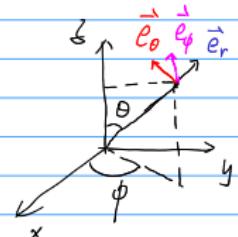
② 对于一个 n -dimensional inner product space, 任何
一个长度为 n 的规范正交向量组都是它的一个 basis.
当然还是一个 orthonormal basis.

舉例： \mathbb{R}^3 中的向量组 (v_1, v_2, v_3)

$$v_1 = (-\sin \phi, \cos \phi, 0)$$

$$v_2 = (-\cos \theta \cos \phi, -\cos \theta \sin \phi, \sin \theta)$$

$$v_3 = (\sin \theta \cos \phi, \sin \theta \sin \phi, \cos \theta)$$



其中 $0 < \theta < \pi, 0 < \phi < 2\pi$ ，易验证 $\langle v_i, v_j \rangle = \delta_{ij}$ (you do it)

且 (v_1, v_2, v_3) 的长度是 3，故 (v_1, v_2, v_3) 是 \mathbb{R}^3 中一个规范正交基。

求一个向量的坐标.

设 V 是一个 n 维 vector space, (v_1, \dots, v_n) 是 V 的一个基.

For any given $v \in V$, 存在唯一的 $(c_1, \dots, c_n) \in \mathbb{F}^n$.

使得

$$v = c_1 v_1 + c_2 v_2 + \dots + c_n v_n$$

其中 c_1, \dots, c_n 称为 v 在基 (v_1, \dots, v_n) 下的坐标. c_i 称为坐
标分量.

coordinates

求一个向量的坐标.

设 V 是一个 n 维 vector space, (v_1, \dots, v_n) 是 V 的一个基.

For any given $v \in V$, 存在唯一的 $(c_1, \dots, c_n) \in \mathbb{F}^n$.

使得 $v = c_1 v_1 + c_2 v_2 + \dots + c_n v_n$

其中 c_1, \dots, c_n 称为 v 在基 (v_1, \dots, v_n) 下的坐标. c_i 称为坐
标分量.

How to find the coordinates of a given vector in an 向量空间 V with respect to a given basis (v_1, v_2, \dots, v_n) ?

我们举一个例子. Find the coordinates of $\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}$ in \mathbb{R}^3

with respect to $\left(\begin{matrix} 1 & 1 & 1 \\ v_1 & v_2 & v_3 \end{matrix}, \begin{matrix} 1 & 3 & 8 \\ v_1 & v_2 & v_3 \end{matrix}, \begin{matrix} 2 & 4 & 7 \\ v_1 & v_2 & v_3 \end{matrix} \right)$.

線上文

角序： $v = c_1 v_1 + c_2 v_2 + c_3 v_3$

$$M(v) = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix} \quad M(c) = \begin{bmatrix} c_1 \\ c_2 \\ c_3 \end{bmatrix}$$

$$M(v_1, v_2, v_3) = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 1 & 3 & 4 \\ 1 & 8 & 7 \end{bmatrix}$$

接上页

解： $v = c_1 v_1 + c_2 v_2 + c_3 v_3$

$$M(v) = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix} \quad M(c) = \begin{bmatrix} c_1 \\ c_2 \\ c_3 \end{bmatrix}$$

$$M(v_1, v_2, v_3) = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 1 & 3 & 4 \\ 1 & 8 & 7 \end{bmatrix}$$

\mathbb{R}^3 中向量的矩阵是把向量在标准基下的坐标写成了一个列向量

前面，我们学习了这个。大家应该轻松接受。

(v_1, v_2, v_3) 的矩阵是什么呢？它和一个映射对应起来，把它的映射的矩阵称为它的矩阵。这个映射是 $T \in L(V)$ defined by

$$T e_i = v_i \quad i=1, 2, 3.$$

$$\text{则 } M(T) = [v_1 \ v_2 \ v_3]$$

接上页

角解： $v = c_1 v_1 + c_2 v_2 + c_3 v_3$

$$M(v) = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix} \quad M(c) = \begin{bmatrix} c_1 \\ c_2 \\ c_3 \end{bmatrix}$$

$$M(v_1, v_2, v_3) = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 1 & 3 & 4 \\ 1 & 8 & 7 \end{bmatrix}$$

\mathbb{R}^3 中向量的矩阵是把向量在标准基下的坐标写成了一个列向量

前面，我们学习了这个。大家应该轻松接受。

(v_1, v_2, v_3) 的矩阵是什么呢？它和一个映射对应起来，把它的映射的矩阵称为它的矩阵。这个映射是 $T \in L(V)$ defined by

$$T e_i = v_i \quad i=1, 2, 3.$$

$$\text{设 } M(T) = [v_1 \ v_2 \ v_3]$$

$$\sum_{i=1}^3 v_i c_i = T \left(\sum_{i=1}^3 c_i e_i \right)$$

接上文

解：

$$v = c_1 v_1 + c_2 v_2 + c_3 v_3 \quad \text{①}$$

$$M(v) = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix} \quad M(c) = \begin{bmatrix} c_1 \\ c_2 \\ c_3 \end{bmatrix}$$

$$M(v_1, v_2, v_3) = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 1 & 3 & 4 \\ 1 & 8 & 7 \end{bmatrix}$$

①式写成矩阵形式。

$$M(v_1, v_2, v_3) M(c) = M(v)$$

即

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 1 & 3 & 4 \\ 1 & 8 & 7 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} c_1 \\ c_2 \\ c_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix}$$

通过求解上面的线性方程组 就得到 c_1, c_2, c_3 .

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 1 & 3 & 4 \\ 1 & 8 & 7 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} c_1 \\ c_2 \\ c_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix}$$

$M(T)$

$$T \in L(V) \quad T e_i = v_i \quad i=1, 2, 3$$

只需求 T^{-1} . 即 P^{-1} . 可是 T^{-1} 如何求.

如果写成线性方程组

$$\begin{cases} c_1 + c_2 + 2c_3 = 1 \\ c_1 + 3c_2 + 4c_3 = 2 \\ c_1 + 8c_2 + 7c_3 = 3 \end{cases} \quad \begin{array}{l} \text{①} \\ \text{②} \\ \text{③} \end{array}$$

加减消元法. ② - ①, 得 $2c_2 + 2c_3 = 1$ ④

③ - ①, 得 $7c_2 + 5c_3 = 2$ ⑤

④⑤是关于 c_2, c_3 的二元一次方程组, 解得 c_2, c_3 . 带入①.

解得 c_1 .

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 1 & 3 & 4 \\ 1 & 8 & 7 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} c_1 \\ c_2 \\ c_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix}$$

$M(T)$

$$T \in L(V) \quad T e_i = v_i \quad i=1,2,3$$

只需求 T^{-1} . 即 P^{-1} . 可是 T^{-1} 如何求.

如果写成线性方程组

$$\begin{cases} c_1 + c_2 + 2c_3 = 1 & \text{①} \\ c_1 + 3c_2 + 4c_3 = 2 & \text{②} \\ c_1 + 8c_2 + 7c_3 = 3 & \text{③} \end{cases}$$

加减消元法. ② - ①, 得 $2c_2 + 2c_3 = 1$ ④

③ - ①, 得 $7c_2 + 5c_3 = 2$ ⑤

④⑤是关于 c_2, c_3 的二元一次方程组, 解得 c_2, c_3 . 带入①.

解得 c_1 .

~~~~~ 之后, 就是很麻烦了.

一个向量在一个规范正交基下的坐标. (容易)

**6.17 定理:** 设  $(e_1, \dots, e_n)$  是  $V$  的规范正交基, 则对每个  $v \in V$ , 都有

$$6.18 \quad v = \langle v, e_1 \rangle e_1 + \cdots + \langle v, e_n \rangle e_n$$

而且

$$6.19 \quad \|v\|^2 = |\langle v, e_1 \rangle|^2 + \cdots + |\langle v, e_n \rangle|^2.$$

求一个向量在一个规范正交基下的坐标. (容易)

6.17 定理: 设  $(e_1, \dots, e_n)$  是  $V$  的规范正交基, 则对每个  $v \in V$ , 都有

6.18  $v = \underbrace{\langle v, e_1 \rangle}_{\text{坐标}} e_1 + \dots + \underbrace{\langle v, e_n \rangle}_{\text{坐标}} e_n$

而且

坐标只要计算内积即可得到

6.19  $\|v\|^2 = |\langle v, e_1 \rangle|^2 + \dots + |\langle v, e_n \rangle|^2.$

证明. 设  $v = c_1 e_1 + \dots + c_n e_n$ , 其中  $(c_1, \dots, c_n) \in F$ .

这里  $V$  是  $F$  上的**非零** 有限维**内积空间**

求一个向量在一个规范正交基下的坐标. (容易)

6.17 定理: 设  $(e_1, \dots, e_n)$  是  $V$  的规范正交基, 则对每个  $v \in V$ , 都有

6.18  $v = \underbrace{\langle v, e_1 \rangle}_{\text{坐标}} e_1 + \dots + \underbrace{\langle v, e_n \rangle}_{\text{坐标}} e_n$

而且

坐标只要计算内积即可得到

6.19  $\|v\|^2 = |\langle v, e_1 \rangle|^2 + \dots + |\langle v, e_n \rangle|^2.$

证明. 设  $v = c_1 e_1 + \dots + c_n e_n$ . 其中  $(c_1, \dots, c_n) \in F$ .  
这里  $V$  是  $F$  上的**有限维内积空间**.

① 先把向量与  $e_j$  作内积,

$$\langle v, e_j \rangle = \left\langle \sum_{i=1}^n c_i e_i, e_j \right\rangle$$

利用内积对第一个变量是线性的, 得  $\langle v, e_j \rangle = \sum_{i=1}^n c_i \langle e_i, e_j \rangle$

求一个向量在一个规范正交基下的坐标. (容易)

6.17 定理: 设  $(e_1, \dots, e_n)$  是  $V$  的规范正交基, 则对每个  $v \in V$ , 都有

6.18  $v = \underbrace{\langle v, e_1 \rangle}_{\text{坐标}} e_1 + \dots + \underbrace{\langle v, e_n \rangle}_{\text{坐标}} e_n$

而且

坐标只要计算内积即可得到

6.19  $\|v\|^2 = |\langle v, e_1 \rangle|^2 + \dots + |\langle v, e_n \rangle|^2.$

证明. 设  $v = c_1 e_1 + \dots + c_n e_n$ . 其中  $(c_1, \dots, c_n) \in F$ .

这里  $V$  是  $F$  上的**有限维内积空间**

① 我们也同时与  $e_j$  作内积,

$$\langle v, e_j \rangle = \left\langle \sum_{i=1}^n c_i e_i, e_j \right\rangle$$

利用内积对第一个变量是线性的, 得  $\langle v, e_j \rangle = \sum_{i=1}^n c_i \langle e_i, e_j \rangle$

因为  $(e_1, \dots, e_n)$  是规范正交基, 所以  $\langle e_i, e_j \rangle = \delta_{ij}$ .

求一个向量在一个规范正交基下的坐标. (容易)

6.17 定理: 设  $(e_1, \dots, e_n)$  是  $V$  的规范正交基, 则对每个  $v \in V$ , 都有

6.18  $v = \underbrace{\langle v, e_1 \rangle}_{\text{坐标}} e_1 + \dots + \underbrace{\langle v, e_n \rangle}_{\text{坐标}} e_n$

而且

坐标只要计算内积即可得到

6.19  $\|v\|^2 = |\langle v, e_1 \rangle|^2 + \dots + |\langle v, e_n \rangle|^2.$

证明. 设  $v = c_1 e_1 + \dots + c_n e_n$ . 其中  $(c_1, \dots, c_n) \in F$ .  
这里  $V$  是  $F$  上的**有限维内积空间**.

① 我们也同时与  $e_j$  作内积,

$$\langle v, e_j \rangle = \left\langle \sum_{i=1}^n c_i e_i, e_j \right\rangle$$

利用内积对第一个变量是线性的, 得  $\langle v, e_j \rangle = \sum_{i=1}^n c_i \langle e_i, e_j \rangle$

因为  $(e_1, \dots, e_n)$  是规范正交基, 所以  $\langle e_i, e_j \rangle = \delta_{ij}$ .

代入得证  $c_j = \langle v, e_j \rangle$ .  
从而 6.18 得证. 6.19 也是成立.

规范正交基

Gram-Schmidt 正交化

## Gram-Schmidt 正交化

下面讲如何从一个线性无关的向量组得到一个规范正交的向量组。

Gram-Schmidt procedure (格拉姆-施密特过程)

Orthonormal basis 很有用？那是不是每个 finite dimensional 内积 space 都有一个 orthonormal basis 呢？

## Gram-Schmidt procedure (格拉姆-施密特过程)

Orthonormal basis 很有用？那么是不是每个 finite dimensional 内积 space 都有一个 orthonormal basis 呢？YES. You will see why and how.

我们所用的方法，是把一个线性无关的向量组通过一个算法 (Gram-Schmidt procedure) 并转化为一个具有相同 结构 no orthonormal vector group 规范正交向量组

Gram-Schmidt procedure (格拉姆-施密特过程)

Orthonormal basis 很有用？那么是不是每个 finite dimensional 内积 space 都有一个 orthonormal basis 呢？YES. You will see why and how.

我们所用的方法，是把一个线性无关的向量组通过一个算法 (Gram-Schmidt procedure) 并立化成一个具有相同张量 no orthonormal vector group.

规范正交 向量组

Remark: 两个向量组具有同样的张量 (Span).

中西结合 [Transform a 线性无关 vector group into a 合表正交向量] orthonormal 向量组 with the same span

Gram - Schmidt procedure.

6.20 Gram - Schmidt procedure: 如果  $(v_1, \dots, v_m)$  是  $V$  中  
有一个线性无关组, 则  $V$  中有一个规范正交向量组  
 $(e_1, e_2, \dots, e_m)$  使得

$$6.21 \quad \text{span}(v_1, \dots, v_j) = \text{span}(e_1, \dots, e_j), \quad j=1, \dots, m.$$

## Gram - Schmidt procedure.

6.20 Gram - Schmidt procedure: 如果  $(v_1, \dots, v_m)$  是  $V$  中的一个线性无关组, 则  $V$  中有一个规范正交向量组  $(e_1, e_2, \dots, e_m)$  使得

$$6.21 \quad \text{span}(v_1, \dots, v_j) = \text{span}(e_1, \dots, e_j), \quad j=1, \dots, m.$$

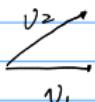
Remark:  $\text{span}(v_1) = \text{span}(e_1)$  可知  $v_1$  和  $e_1$  是线性相关的

$$\text{span}(v_1, v_2) = \text{span}(e_1, e_2)$$

$$\text{span}(v_1, \dots, v_m) = \text{span}(e_1, e_2, \dots, e_m)$$

例:  $\mathbb{R}^2$  中的  $\begin{pmatrix} v_1 \\ (1, 0) \\ v_2 \\ (1, 1) \end{pmatrix}$ , 取  $e_1 = v_1$

$$\text{span}(e_1, v_2) = \text{span}(v_1, v_2)$$



## Gram - Schmidt procedure.

6.20 Gram - Schmidt procedure: 如果  $(v_1, \dots, v_m)$  是  $V$  中的一个线性无关组, 则  $V$  中有一个规范正交向量组  $(e_1, e_2, \dots, e_m)$  使得

$$6.21 \quad \text{span}(v_1, \dots, v_j) = \text{span}(e_1, \dots, e_j), \quad j=1, \dots, m.$$

Remark:  $\text{span}(v_1) = \text{span}(e_1)$  可知  $v_1$  和  $e_1$  是线性相关的

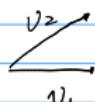
$$\text{span}(v_1, v_2) = \text{span}(e_1, e_2)$$

$$\text{span}(v_1, \dots, v_m) = \text{span}(e_1, e_2, \dots, e_m)$$

例:  $\mathbb{R}^2$  中有  $\begin{pmatrix} v_1 \\ (1, 0) \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} v_2 \\ (1, 1) \end{pmatrix}$ , 且  $e_1 = v_1$

$$\text{span}(e_1, v_2) = \text{span}(v_1, v_2)$$

如何得到  $e_2$ , 使得  $e_2 \perp e_1$  且



$$\text{span}(e_1, e_2) = \text{span}(e_1, v_2) ?$$

$$v_2 \in \text{span}(e_1, e_2)$$

由是  $v_2 = c_1 e_1 + c_2 e_2$  ①

欲求  $c_1$  和  $c_2$  作何等式?

$$\langle v_2, e_1 \rangle = \langle c_1 e_1 + c_2 e_2, e_1 \rangle$$

因为  $(e_1, e_2)$  是 orthonormal group 所以  $\langle e_1, e_2 \rangle = 0$   
 $\langle e_1, e_1 \rangle = 1$

于是  $c_1 = \langle v_2, e_1 \rangle$

$$v_2 = \underbrace{\langle v_2, e_1 \rangle e_1}_{\text{这称作 } v_2 \text{ 在 } e_1 \text{ 上的投影.}} + c_2 e_2$$

即  $\text{proj}_{e_1}(v_2)$

$$v_2 \in \text{span}(e_1, e_2)$$

则有  $v_2 = c_1 e_1 + c_2 e_2$  ①

欲求向量  $v_2$  和  $e_1$  作内积，于是

$$\langle v_2, e_1 \rangle = \langle c_1 e_1 + c_2 e_2, e_1 \rangle$$

因为  $(e_1, e_2)$  是 orthonormal group 所以  $\langle e_1, e_2 \rangle = 0$   
 $\langle e_1, e_1 \rangle = 1$

于是  $c_1 = \langle v_2, e_1 \rangle$

$$v_2 = \underbrace{\langle v_2, e_1 \rangle e_1}_{\text{这称作 } v_2 \text{ 在 } e_1 \text{ 上的投影. 例如 } \text{proj}_{e_1}(v_2)} + c_2 e_2$$

其中的  $c_2 e_2$  如何确定呢？

$$v_2 \in \text{span}(e_1, e_2)$$

则有  $v_2 = c_1 e_1 + c_2 e_2$  ①

欲求向量  $v_2$  和  $e_1$  的内积，于是

$$\langle v_2, e_1 \rangle = \langle c_1 e_1 + c_2 e_2, e_1 \rangle$$

因为  $(e_1, e_2)$  是 orthonormal group 所以  $\langle e_1, e_2 \rangle = 0$   
 $\langle e_1, e_1 \rangle = 1$

于是  $c_1 = \langle v_2, e_1 \rangle$

$$v_2 = \underbrace{\langle v_2, e_1 \rangle e_1}_{\text{这称作 } v_2 \text{ 在 } e_1 \text{ 上的投影. 记作 } \text{proj}_{e_1}(v_2)} + c_2 e_2$$

其中的  $c_2 e_2$  如何确定呢？

首先,  $c_2 \neq 0$  不然  $v_2$  和  $e_1$  是线性相关的. 因而  $v_2$  和  $e_1$  是线无关的. 矛盾.

$$v_2 \in \text{span}(e_1, e_2)$$

则有  $v_2 = c_1 e_1 + c_2 e_2$  ①

欲求向量  $e_1$  和  $e_2$  作由系数  $c_1$ ,  $c_2$

$$\langle v_2, e_1 \rangle = \langle c_1 e_1 + c_2 e_2, e_1 \rangle$$

因为  $(e_1, e_2)$  是 orthonormal group 所以  $\langle e_1, e_2 \rangle = 0$   
 $\langle e_1, e_1 \rangle = 1$

于是  $c_1 = \langle v_2, e_1 \rangle$

$$v_2 = \underbrace{\langle v_2, e_1 \rangle e_1}_{\text{这称作 } v_2 \text{ 在 } e_1 \text{ 上的投影. 记作 } \text{proj}_{e_1}(v_2)} + c_2 e_2$$

其中的  $c_2 e_2$  如何确定呢?

首先,  $c_2 \neq 0$  不然  $v_2$  和  $e_1$  是线性相关的. 而而  $v_2$  和  $e_1$  是线性无关的. 矛盾. 这样.  $e_2 = \frac{1}{c_2} (v_2 - \text{proj}_{e_1}(v_2))$  下页继续

接上页.

$e_2$  和  $v_2 - \text{proj}_{e_1}(v_2)$

$v_2$  在  $e_1$  上的投影

$v_2$  在  $e_1$  上的投影

仅仅相差一个标量倍, 而且  $\|e_2\| = 1$ .

这样, 我们只要把  $v_2 - \text{proj}_{e_1}(v_2)$  单位化就得到了  $e_2$ .

所以

$$e_2 = \pm \frac{v_2 - \text{proj}_{e_1}(v_2)}{\|v_2 - \text{proj}_{e_1}(v_2)\|}$$

接上页.

$$e_2 \text{ 和 } v_2 - \text{proj}_{e_1}(v_2)$$

$v_2$  在  $e_1$  上的投影

仅仅相差一个标量倍, 而且  $\|e_2\| = 1$ .

这样 我们只要把  $v_2 - \text{proj}_{e_1}(v_2)$  单位化就得到了  $e_2$ .

所以

$$e_2 = \frac{v_2 - \text{proj}_{e_1}(v_2)}{\|v_2 - \text{proj}_{e_1}(v_2)\|}$$

↓  
一般形式

再验证  $\text{span}(e_1, e_2) = \text{span}(v_1, v_2)$ .

接上页.

$$e_2 \text{ 和 } v_2 - \underbrace{\text{proj}_{e_1}(v_2)}$$

$v_2$  在  $e_1$  上的投影

仅仅相差一个标量倍, 而且  $\|e_2\| = 1$ .

这样, 我们只要把  $v_2 - \text{proj}_{e_1}(v_2)$  单位化就得到了  $e_2$ .

$$p_2 = \frac{v_2 - \text{proj}_{e_1}(v_2)}{\|v_2 - \text{proj}_{e_1}(v_2)\|} \quad ①$$

再验证  $\text{span}(e_1, e_2) = \text{span}(v_1, v_2)$ .

显然  $\text{span}(e_1, e_2) \subset \text{span}(e_1, v_2) = \text{span}(v_1, v_2)$

再利用 ① 有  $v_2 = c_1 e_2 + \underbrace{\text{proj}_{e_1}(v_2)}$

这是  $v_2$  在  $e_1$  上的投影.

接上页.

$$e_2 \text{ 和 } v_2 - \text{proj}_{e_1}(v_2)$$

$v_2$  在  $e_1$  上的投影

仅仅相差一个标量倍, 而且  $\|e_2\| = 1$ .

这样, 我们只要把  $v_2 - \text{proj}_{e_1}(v_2)$  单位化就得到了  $e_2$ .

$$p_2 = \frac{v_2 - \text{proj}_{e_1}(v_2)}{\|v_2 - \text{proj}_{e_1}(v_2)\|} \quad ①$$

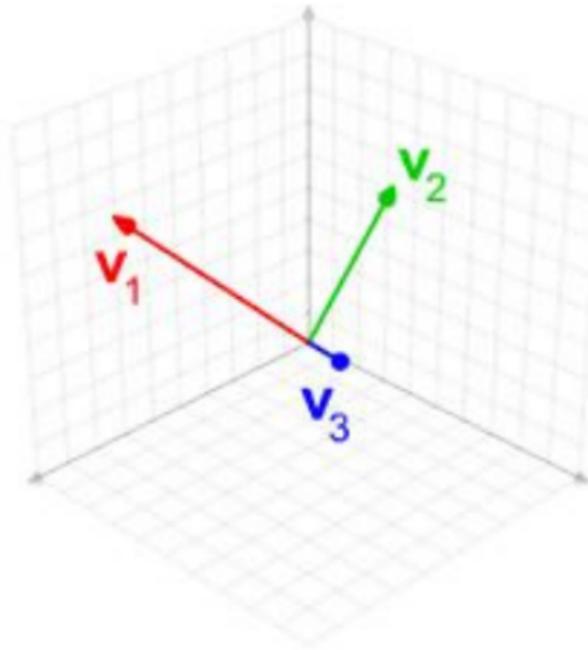
再验证  $\text{span}(e_1, e_2) = \text{span}(v_1, v_2)$ . ②

显然  $\text{span}(e_1, p_2) \subset \text{span}(e_1, v_2) = \text{span}(v_1, v_2)$

再利用 ① ③  $v_2 = c_1 e_2 + \text{proj}_{e_1}(v_2) \in \text{span}(e_1, e_2)$

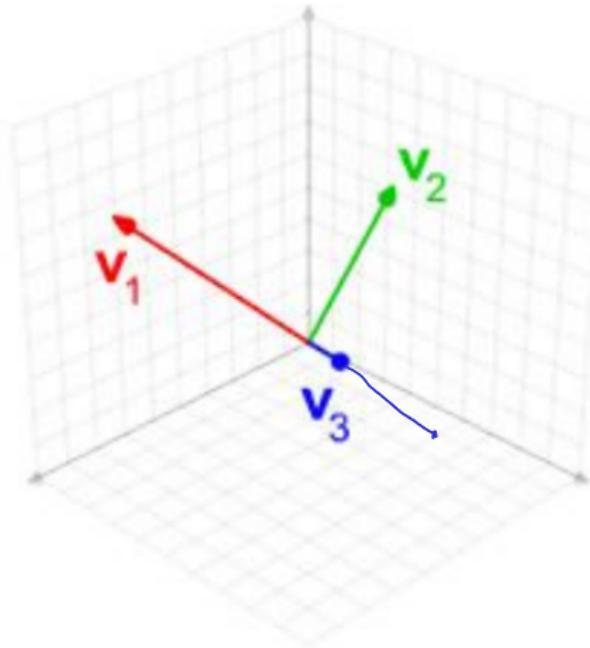
所以  $\text{span}(v_1, v_2) \subset \text{span}(e_1, e_2)$ . 由 ② ③ 知得  $\text{span}(e_1, e_2) = \text{span}(v_1, v_2)$ .

$\mathbb{R}^3$  中 由  $(v_1, v_2, v_3)$  用 Gram-Schmidt 正交化过程



$v_3$  画得比较短

$\mathbb{R}^3$  中 由  $(v_1, v_2, v_3)$  作 Gram-Schmidt 正交化过程

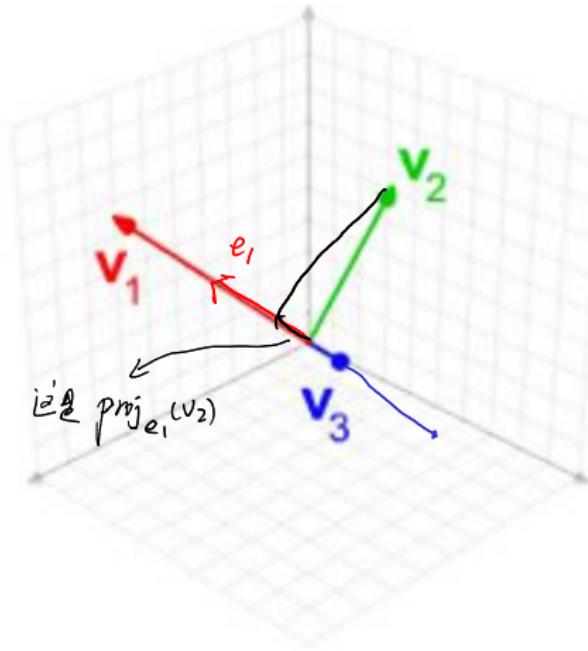


$v_3$  画得比较短 (为什么)

$$u_1 = v_1$$

$$e_1 = \frac{u_1}{\|u_1\|}$$
 单位化

$\mathbb{R}^3$  中 由  $(v_1, v_2, v_3)$  作 Gram-Schmidt 正交化过程



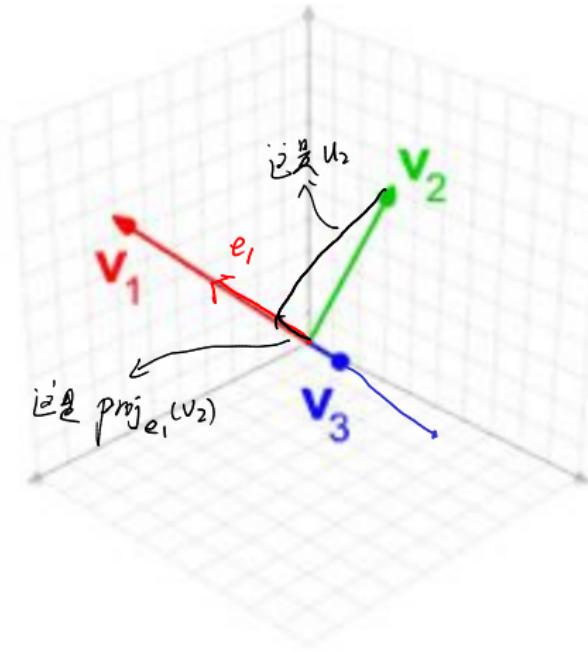
$v_3$  画得比较短 (为什么)

$$u_1 = u_1$$

$$e_1 = \frac{u_1}{\|u_1\|}$$
 单位化

$$u_2 = v_2 - \text{proj}_{e_1}(v_2)$$

$\mathbb{R}^3$  中 由  $(v_1, v_2, v_3)$  作 Gram-Schmidt 正交化过程



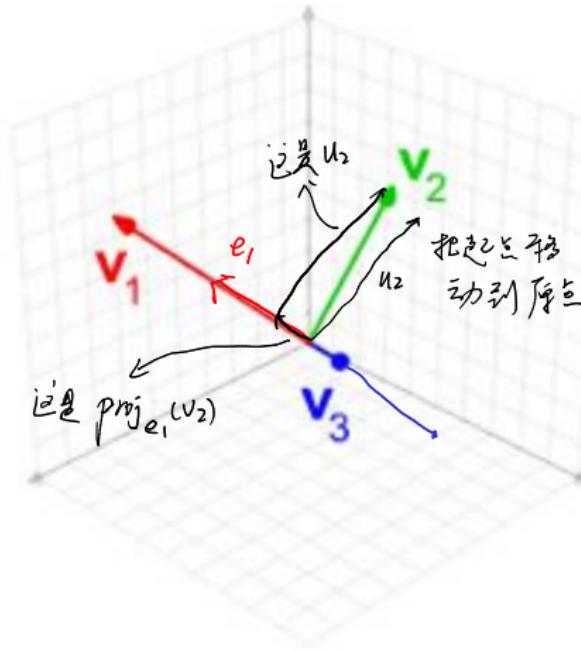
$v_3$  画得比较短 (为什么)

$$u_1 = v_1$$

$$e_1 = \frac{u_1}{\|u_1\|}$$
 单位化

$$u_2 = v_2 - \text{proj}_{e_1}(v_2)$$

$\mathbb{R}^3$  中 由  $(v_1, v_2, v_3)$  到 Gram-Schmidt 正交化过程



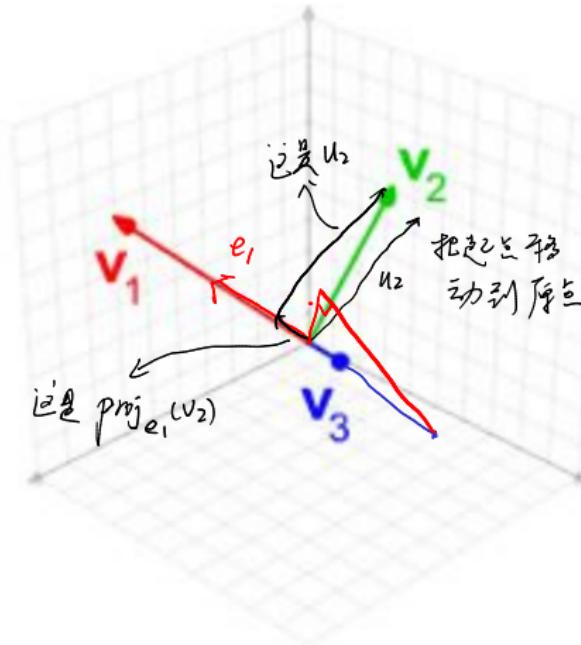
$v_3$  画得比较短 (终点)

$$u_1 = v_1$$

$$e_1 = \frac{u_1}{\|u_1\|}$$
 单位化

$$u_2 = v_2 - \text{proj}_{e_1}(v_2)$$

$\mathbb{R}^3$  中 由  $(v_1, v_2, v_3)$  到 Gram-Schmidt 正交化过程



$v_3$  画得比较短 (终点)

$$u_1 = v_1$$

$$e_1 = \frac{u_1}{\|u_1\|}$$
 单位化

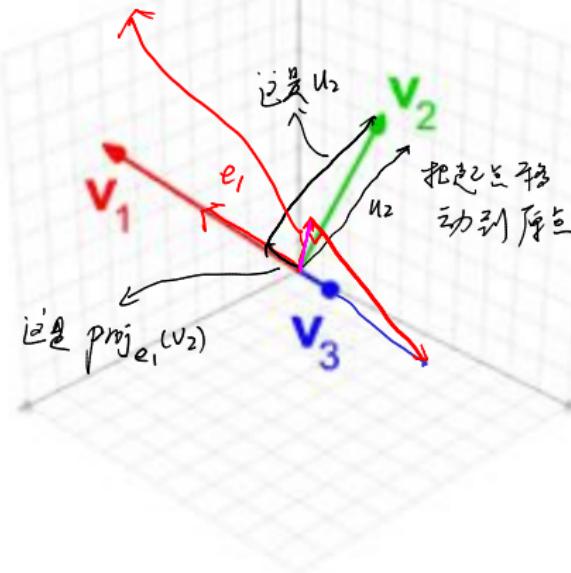
$$u_2 = v_2 - \text{proj}_{e_1}(v_2)$$
 正交化

$$e_2 = \frac{u_2}{\|u_2\|}$$
 单位化

$$u_3 = v_3 - \text{proj}_{e_1}(v_3) - \text{proj}_{e_2}(v_3)$$

$\mathbb{R}^3$  中 由  $(v_1, v_2, v_3)$  到 Gram-Schmidt 正交化过程

这是  $\text{proj}_{e_1}(v_2) + \text{proj}_{e_2}(v_3)$



$v_3$  画得比较短 (为什么)

$$u_1 = v_1$$

$$e_1 = \frac{u_1}{\|u_1\|}$$

单位化

$$u_2 = v_2 - \text{proj}_{e_1}(v_2)$$

正交化

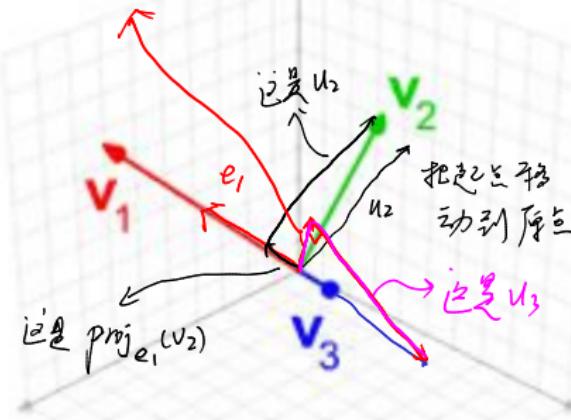
$$e_2 = \frac{u_2}{\|u_2\|}$$

单位化

$$u_3 = v_3 - \text{proj}_{e_1}(v_3) - \text{proj}_{e_2}(v_3)$$

$\mathbb{R}^3$  中 由  $(v_1, v_2, v_3)$  到 Gram-Schmidt 正交化过程

这是  $\text{proj}_{e_1}(v_2) + \text{proj}_{e_2}(v_3)$



$v_3$  画得比较短 (终点)

$$u_1 = v_1$$

$$e_1 = \frac{u_1}{\|u_1\|} \quad \text{单位化}$$

$$u_2 = v_2 - \text{proj}_{e_1}(v_2) \quad \text{正交化}$$

$$e_2 = \frac{u_2}{\|u_2\|} \quad \text{单位化}$$

$$u_3 = v_3 - \text{proj}_{e_1}(v_3) - \text{proj}_{e_2}(v_3)$$

$$e_3 = \frac{u_3}{\|u_3\|} \quad \text{单位化}$$

1. 例 3. Gram-Schmidt 正交化过程

## Gram-Schmidt procedure

**6.20 格拉姆-施密特过程 (Gram-Schmidt procedure):** 如果  $(v_1, \dots, v_m)$  是  $V$  中的线性无关向量组, 则  $V$  有规范正交向量组  $(e_1, \dots, e_m)$  使得

$$6.21 \quad \text{span}(v_1, \dots, v_j) = \text{span}(e_1, \dots, e_j), \quad j = 1, \dots, m.$$

证明:  $u_1 = v_1 \quad e_1 = \frac{u_1}{\|u_1\|}$

$$u_2 = v_2 - \text{proj}_{e_1}(v_2) \quad e_2 = \frac{u_2}{\|u_2\|}$$

$$u_3 = v_3 - \text{proj}_{e_1}(v_3) - \text{proj}_{e_2}(v_3) \quad e_3 = \frac{u_3}{\|u_3\|}$$

$$\vdots \quad u_m = v_m - \sum_{j=1}^{m-1} \text{proj}_{e_j}(u_m) \quad e_m = \frac{u_m}{\|u_m\|}.$$

你  
能  
做  
吗?  
再  
验证  $(e_1, \dots, e_m)$  是规范正交向量组 (you can do it)  
再验证  $\text{span}(e_1, \dots, e_j) = \text{span}(v_1, \dots, v_j)$ ,  $j = 1, 2, \dots, m$ . □

每个 finite dimensional inner product space 都有 orthonormal basis

6.24 推论：每个有限维内积空间都有规范正交基.

证明： $V$  is a finite dimensional space. so there is a basis  $(v_1, \dots, v_n)$ , 应用上面的 Gram-Schmidt 正交化过程，我们得到一个规范正交向量组  $(e_1, \dots, e_n)$   
而且  $\text{span}(e_1, \dots, e_n) = \text{span}(v_1, \dots, v_n) = V$   
且  $(e_1, \dots, e_n)$  的维度是  $n$ .

所以  $(e_1, \dots, e_n)$  是  $V$  的一个 orthonormal basis.

每个 finite dimensional inner product space 都有 orthonormal basis

6.24 推论：每个有限维内积空间都有规范正交基。

证明： $V$  is a finite dimensional space. so there is a basis  $(v_1, \dots, v_n)$ , 应用上面的 Gram-Schmidt 改化过程，我们得到一个规范正交的向量组  $(e_1, \dots, e_n)$

而且  $\text{span}(e_1, \dots, e_n) = \text{span}(v_1, \dots, v_n) = V$

且  $(e_1, \dots, e_n)$  的维度是  $n$ .

所以  $(e_1, \dots, e_n)$  是  $V$  的一个 orthonormal basis.

6.25 推论： $V$  中的每个规范正交的向量组都可以扩充成  $V$  的一个规范正交基。

证明： $(e_1, \dots, e_m)$  是  $V$  的一个子组，必然是线性无关的。下面继续

从而可以扩充成  $V_m$  一个基  $(e_1, \dots, e_m, f_1, \dots, f_n)$

然后对这个基应用 Gram-Schmidt 正交化过程.

就得到  $V_m$  一个规范正交基

$(e_1, \dots, e_m, e_{m+1}, \dots, e_m)$

为啥 Gram-Schmidt procedure 没有改变  $(e_1, \dots, e_m)$ ?

原因是 ... 你自己做一遍看看就知道了.

从而  $V_m$  扩充成  $V_{m+1}$  一个基  $(e_1, \dots, e_m, f_1, \dots, f_n)$

然后对这个基应用 Gram-Schmidt 正交化过程.

就得到  $V_{m+1}$  一个规范正交基

$(e_1, \dots, e_m, e_{m+1}, \dots, e_{m+n})$

为啥 Gram-Schmidt procedure 没有改变  $(e_1, \dots, e_m)$ ?

规范正交基

Gram-Schmidt 正交化

## 算子的规范正交上三角化

一个可上三角化的算子一定可以规范正交上三角化。

回想一下, 如果一个矩阵对角线下方的所有元素都等于 0, 则称这个矩阵是上三角的. 也就是说, 一个上三角矩阵形如:

$$\begin{bmatrix} * & * \\ & \ddots \\ 0 & * \end{bmatrix}.$$

在上一章我们证明了, 如果  $V$  是复向量空间, 那么对  $V$  上的每个算子都存在一个基使得该算子关于此基具有上三角矩阵 (参见 5.13). 既然现在讨论的是内积空间, 我们想知道何时存在规范正交基使得算子关于此基有上三角矩阵. 下一个推论表明, 能使得  $T$  具有上三角矩阵的基的存在性蕴含着具有同样性质的规范正交基的存在性. 这一结果在实向量空间和复向量空间上都成立 (但在实向量空间上, 这个假设只对某些算子成立).

**6.27 推论:** 假设  $T \in \mathcal{L}(V)$ . 如果  $T$  关于  $V$  的某个基具有上三角矩阵, 那么  $T$  关于  $V$  的某个规范正交基也具有上三角矩阵.

**证明:** 设  $T$  关于  $V$  的基  $(v_1, \dots, v_n)$  具有上三角矩阵, 那么对每个  $j = 1, \dots, n$ , 都有  $\text{span}(v_1, \dots, v_j)$  在  $T$  下是不变的 (参见 5.12).

对  $(v_1, \dots, v_n)$  应用格拉姆-施密特过程, 得到了  $V$  的规范正交基  $(e_1, \dots, e_n)$ . 因为对每个  $j$  都有

$$\text{span}(e_1, \dots, e_j) = \text{span}(v_1, \dots, v_j)$$

(参见 6.21), 所以, 对每个  $j = 1, \dots, n$ ,  $\text{span}(e_1, \dots, e_j)$  在  $T$  下都是不变的. 因此, 由 5.12,  $T$  关于规范正交基  $(e_1, \dots, e_n)$  具有上三角矩阵. ■

下一个结果是上一个推论的重要应用.

6.28 推论：设  $V$  是复向量空间，并且  $T \in \mathcal{L}(V)$ ，则  $T$  关于  $V$  的某个规范正交基具有上三角矩阵.

证明：由 5.13 和 6.27 立即可得. ■

这个结果有时  
称为舒尔定理.  
德国数学家舒  
尔 (Issai Schur)  
在 1909 年发表  
了这个结果的  
第一个证明.