

Lista 2

MDRI: aprofundamento e resolução de problemas aplicados

1) Desafio: estratégia judicial com possibilidade de perícia prévia

Você está auxiliando a Empresa A a ingressar em juízo contra a Empresa B para obter reparação por danos relativos à quebra de um contrato de fornecimento, que causou à Empresa A a perda de diversos cliente e prejuízos ao seu processo produtivo. A determinação do dano, neste caso, é complexa, pois a precificação dos lucros cessantes envolve uma análise dos processos produtivos da Empresa A. Você acredita que há chances equivalentes de que, após uma análise técnica do problema, o dano seja determinado no valor mais alto de R\$ 500.000,00 (Cenário 1), ou seja determinado no valor mais baixo de R\$ 250.000,00 (Cenário 2).

É possível contratar uma perícia técnica que custaria R\$ 25.000,00 e determinaria qual cenário é aplicável ao caso, antes do início da lide. Nesse caso, você poderia começar a investir recursos na preparação do caso, substanciando os achados do perito, o que custaria R\$ 15.000,00. Caso você invista esses recursos e o caso vá a juízo, há 90% de chance de que você obtenha a integralidade do valor estimado pelo perito (R\$ 500.000,00 no Cenário 1, ou R\$ 250.000,00 no Cenário 2) e 10% de chance de que você não consiga obter o valor cheio, descontando R\$100.000,00 de cada hipótese (ou seja, recebendo R\$ 400.000,00 no Cenário 1, ou R\$ 150.000,00 no Cenário 2). Caso você não invista esses recursos, com certeza obterá apenas o valor após o desconto de R\$ 100.000,00, em ambos os cenários. O mesmo ocorrerá se você optar por não realizar a perícia prévia, pois nesse caso não terá a chance de substanciar o caso antes da lide.

A Empresa B ofereceu um acordo pelo qual pagaria R\$ 300.000,00 para o caso não ir a juízo, mas a oferta é por prazo limitado e não haveria tempo de realizar a perícia antes de avaliar o acordo. Se você optar por recusar o acordo, a ação custaria R\$ 10.000,00, independentemente da realização da perícia prévia ou dos investimentos feitos para preparar o caso. O que você faz?

Aceita o acordo oferecido? Vai a juízo sem realizar a perícia, ou após a perícia? Caso opte pela perícia, deve investir recursos para substanciar o caso?

- a) Solucione esse problema de decisão, pressupondo que o agente decisor adota uma postura de neutralidade em relação ao risco.
- b) Solucione novamente o problema, dessa vez estruturando sua árvore de um jeito diferente do que você havia feito anteriormente, e mostre que a resposta do problema permanece a mesma para um agente neutro em relação ao risco.
- c) Qual é o pior resultado possível nessa árvore de decisão e qual seria o ganho do cliente nesse caso? Diante dessa informação, qual seria o provável curso de ação de um agente com um nível alto de aversão ao risco?

2) Árvore decisória e posturas de risco

- a) Complete as informações para solucionar a árvore de decisão a seguir (Figura 1), e em seguida indique qual seria a decisão (A ou B) adotada por um indivíduo altamente avesso ao risco.
- b) Em seguida, ainda com base na mesma árvore, indique qual seria a opção adotada por um indivíduo com um alto nível de propensão ao risco.

Figura 1 – Árvore de Decisão para Avaliação

