

Teoria da Decisão - 2024.1

Lucas Thevenard



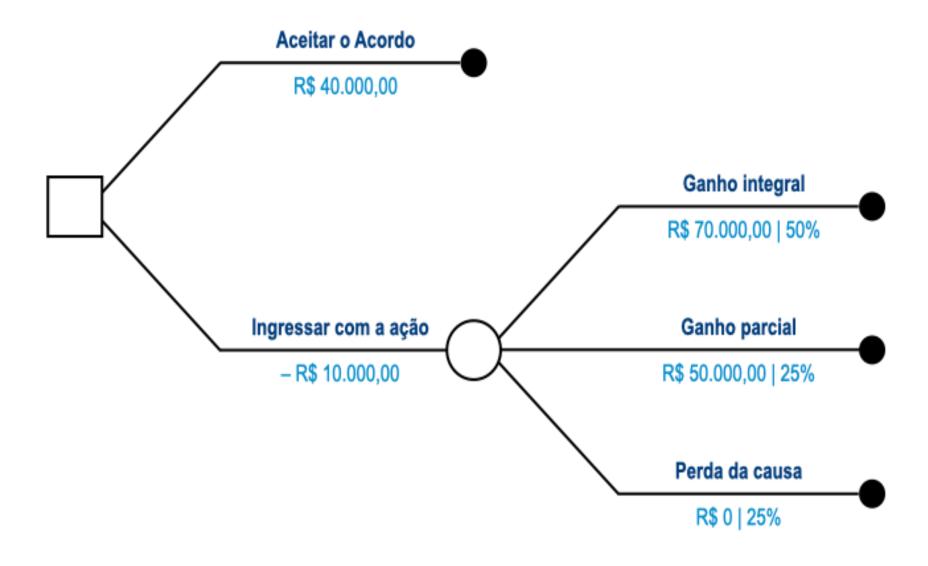
Respostas dos exercícios



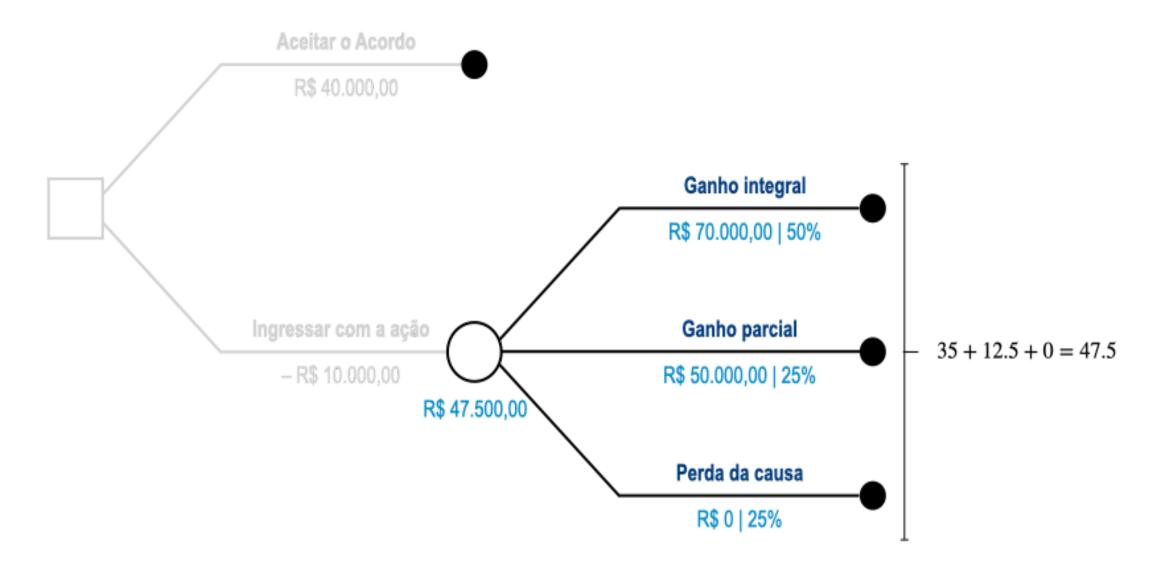
Exercício 1: Acidente de trânsito

- Ganho de causa integral: R\$ 70.000,00 | 50% de chance
- Ganho de causa parcial: R\$ 50.000,00 | 25% de chance
- Chance de perder a causa: 25%
- Ação custa R\$ 10.000,00
- Acordo oferecido: R\$ 40.000,00
- O que fazer?

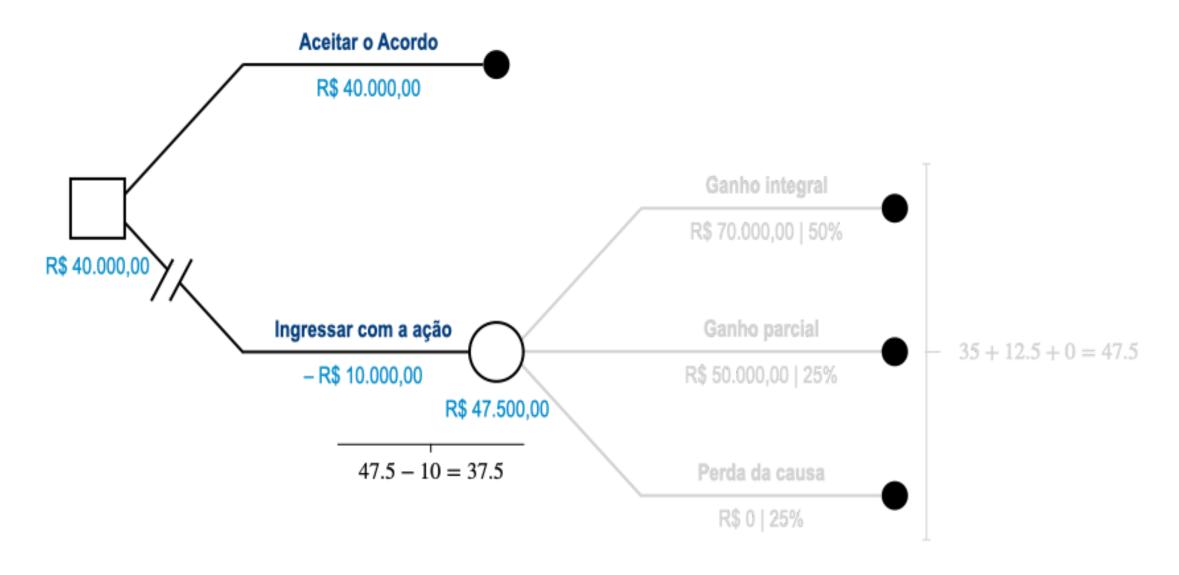










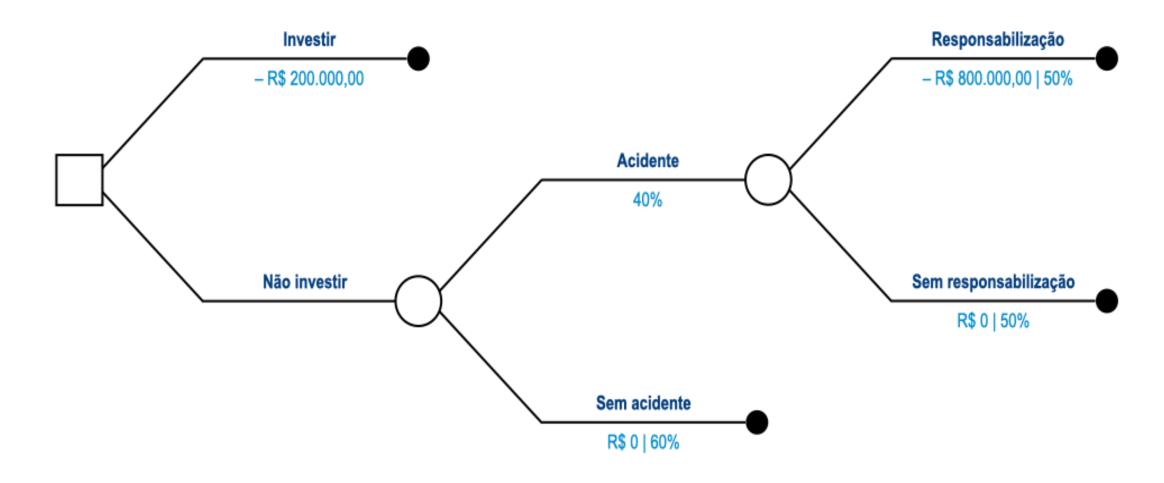




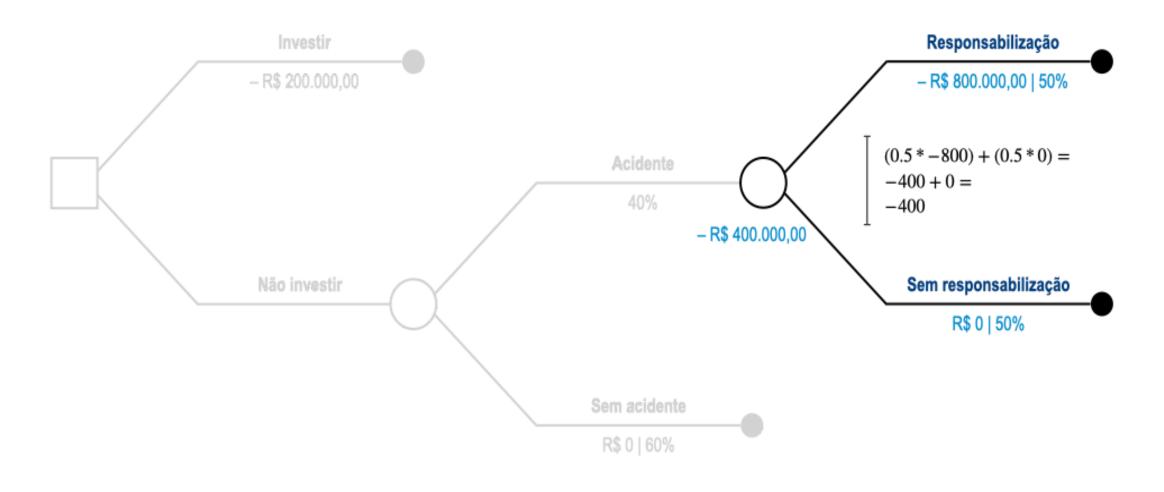
Exercício 2: Prevenção de acidentes em um evento

- Investimento preventivo: R\$ 200 mil.
- Acidente (40% de chance):
 - Responsabilização (50% de chance):
 - Aumento da indenização em R\$ 800.000,00.

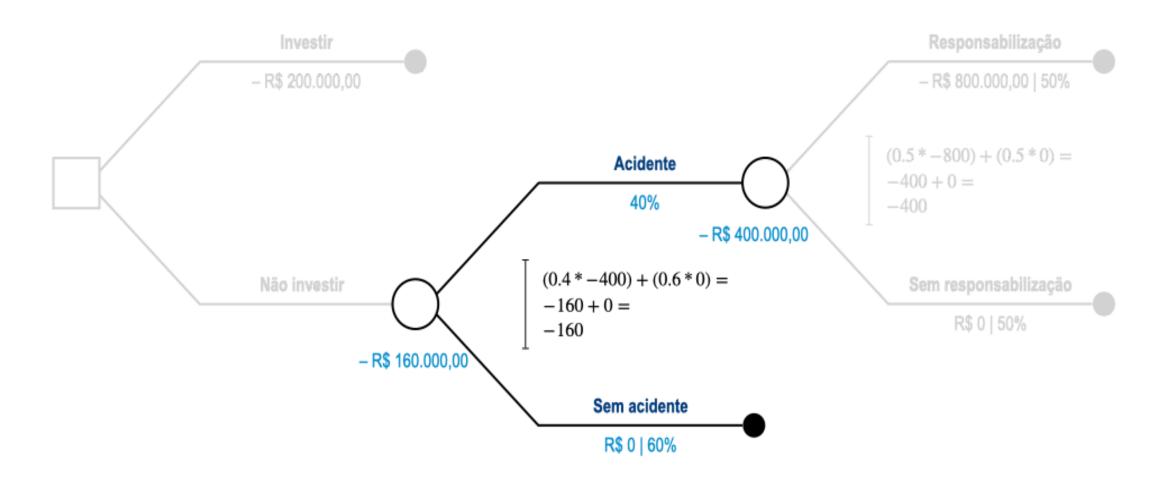




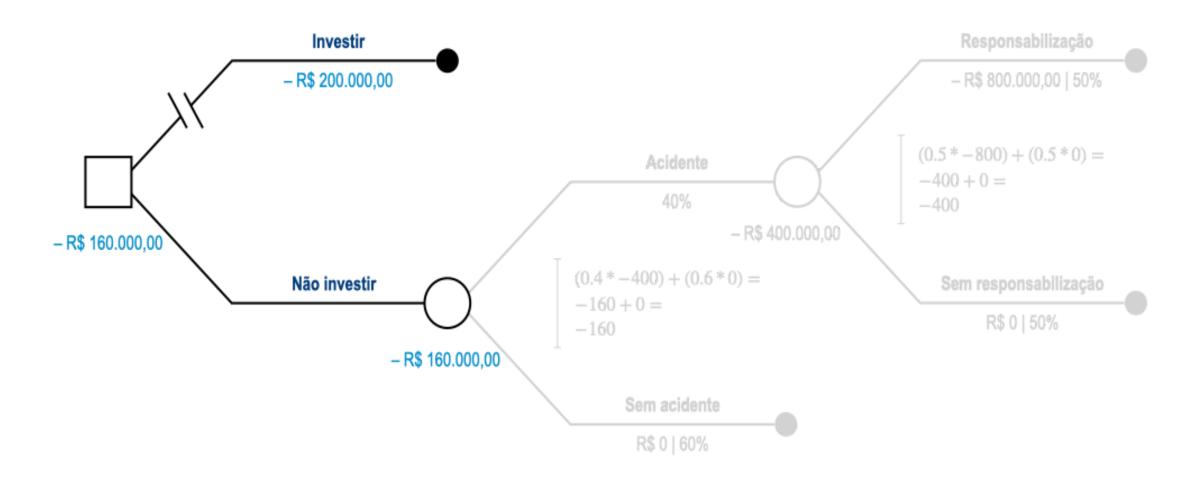










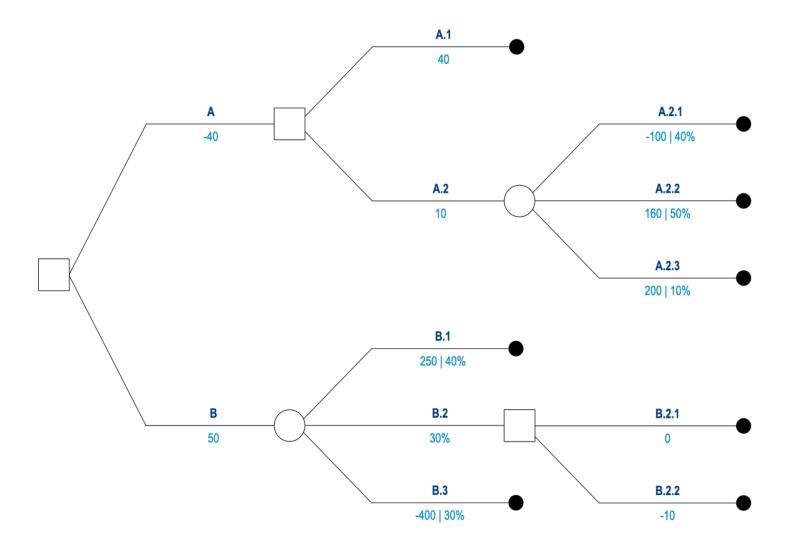




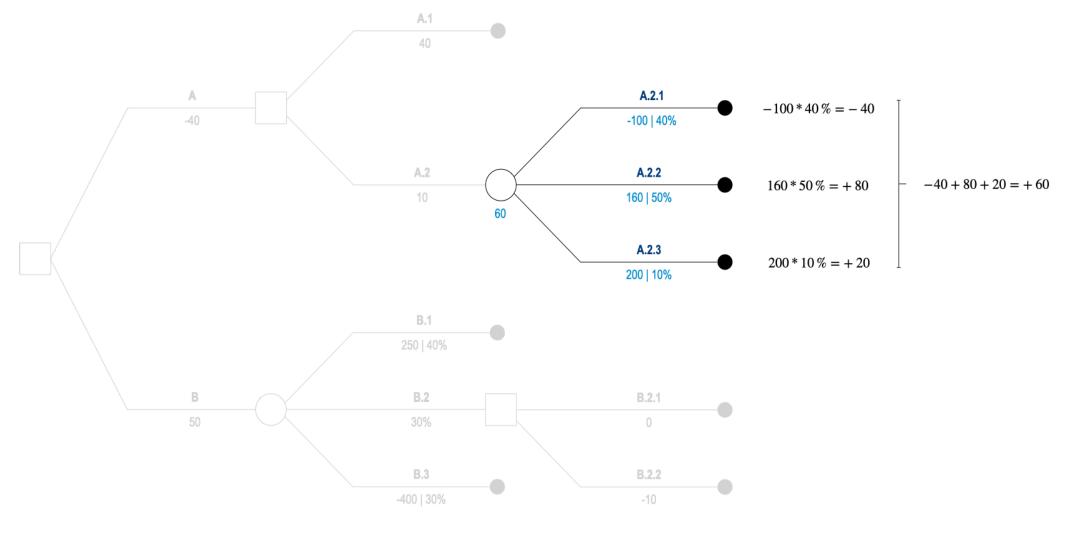
Exercício 3: Resolução de árvore

- Resolver a árvore presumindo neutralidade em relação ao risco
- Analisar risco:
 - O que faria um indivíduo muito avesso ao risco?
 - O que faria um indivíduo muito propenso ao risco?

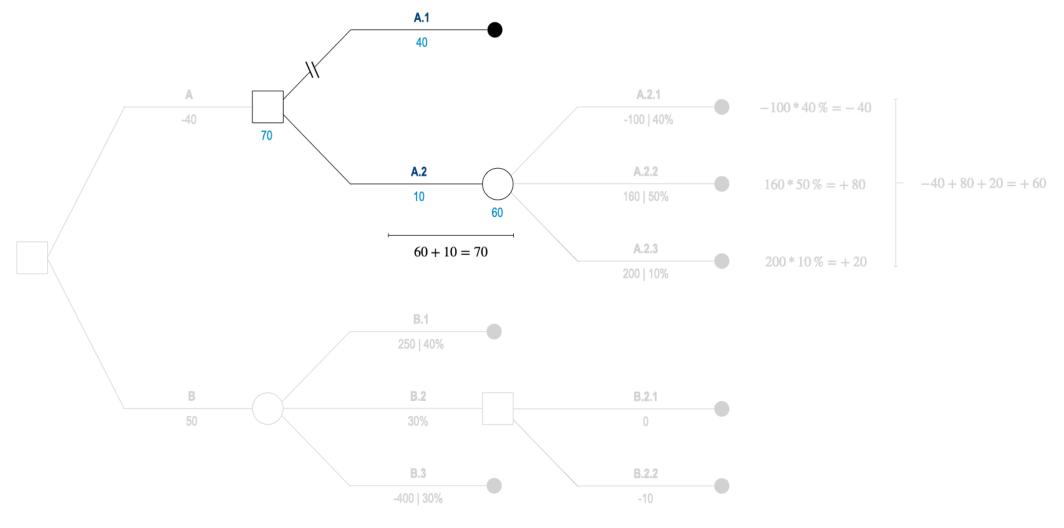




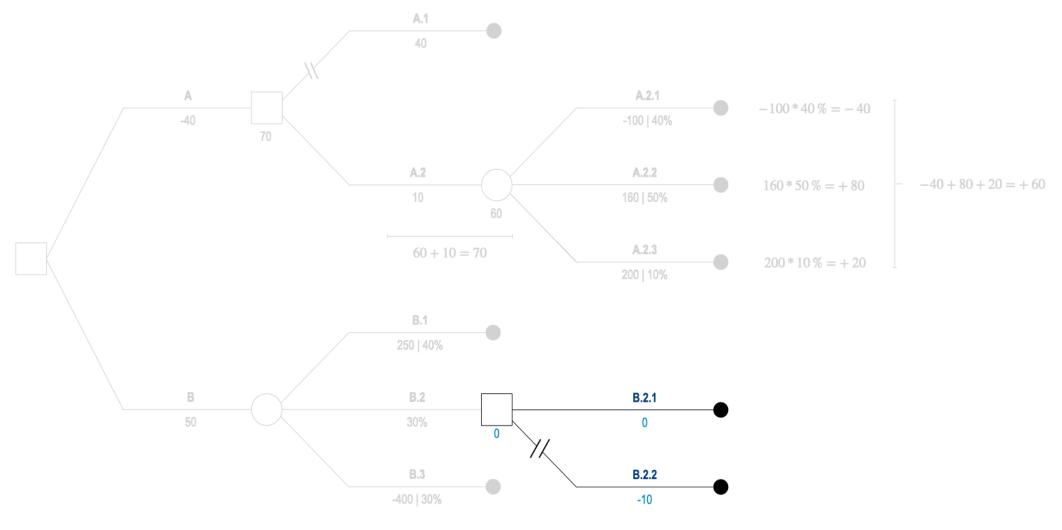






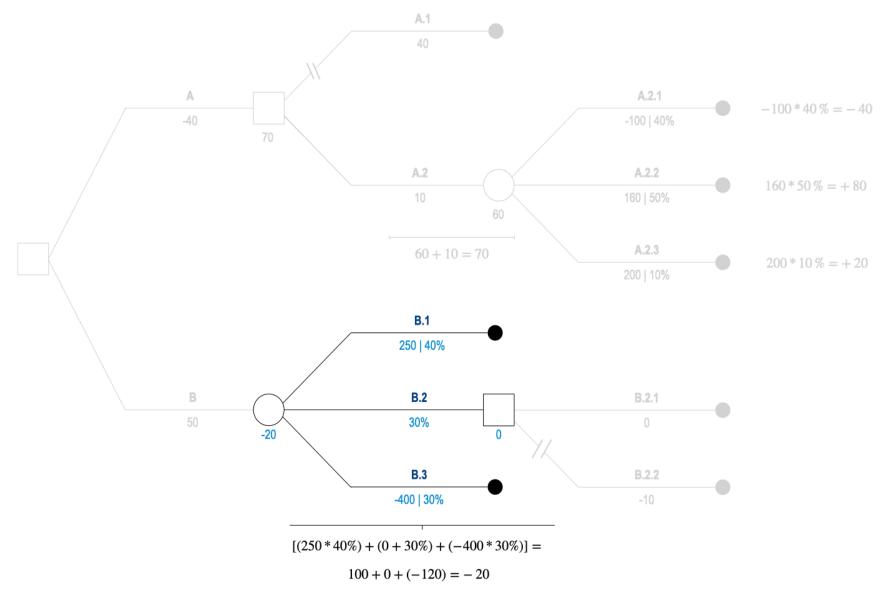




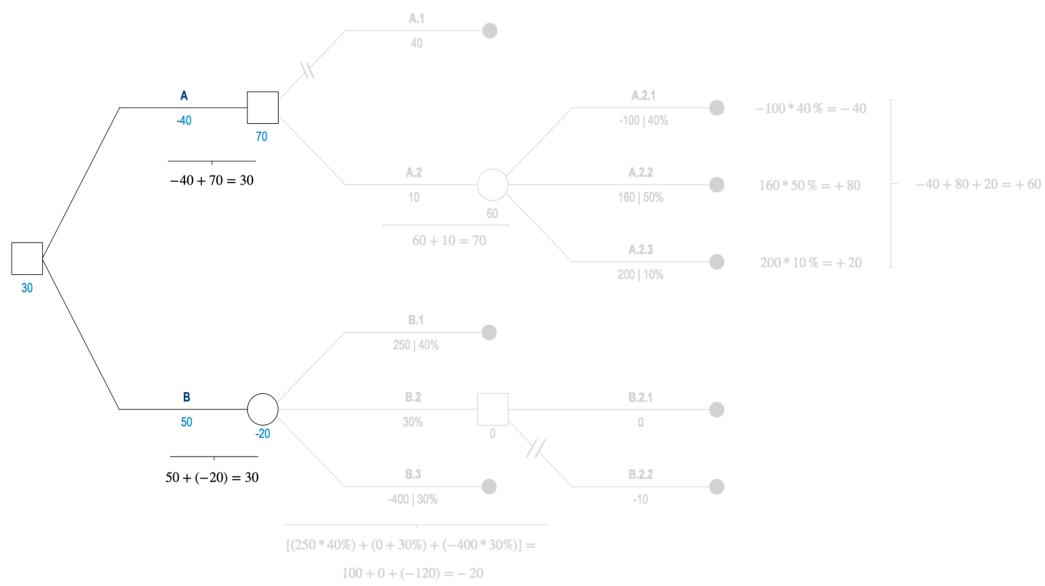




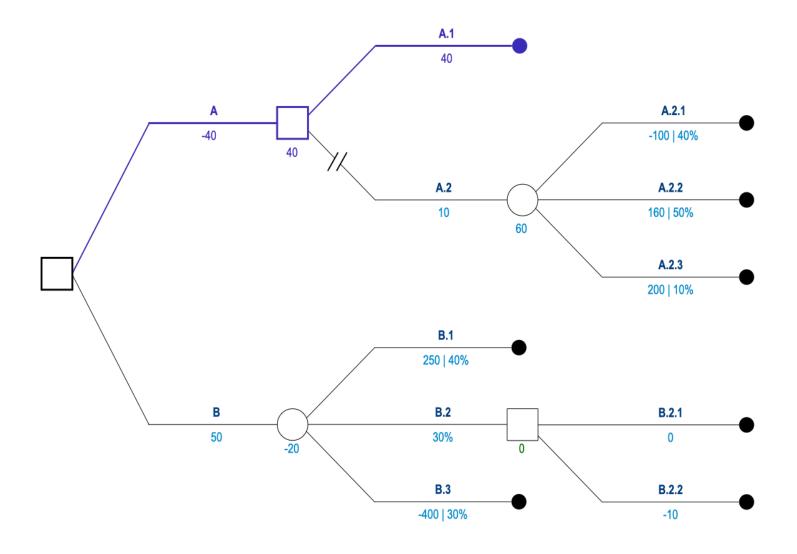
-40 + 80 + 20 = +60







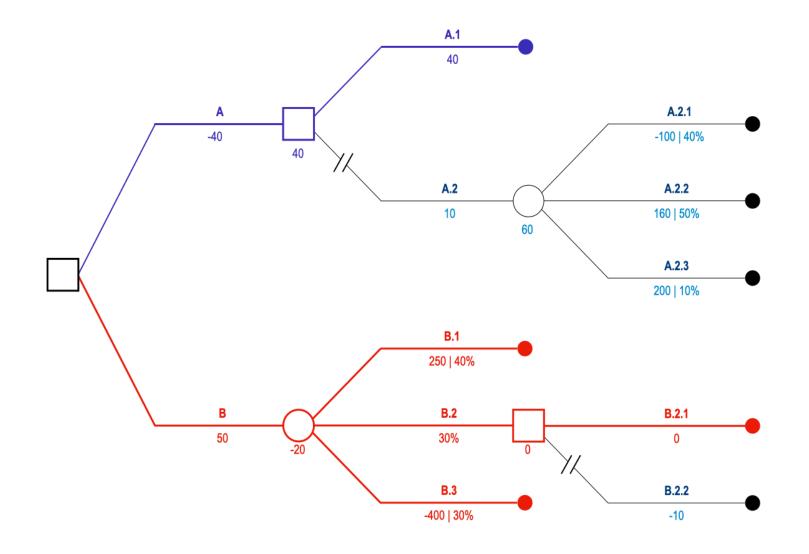






Muito avesso ao risco







Muito avesso ao risco



Muito propenso ao risco



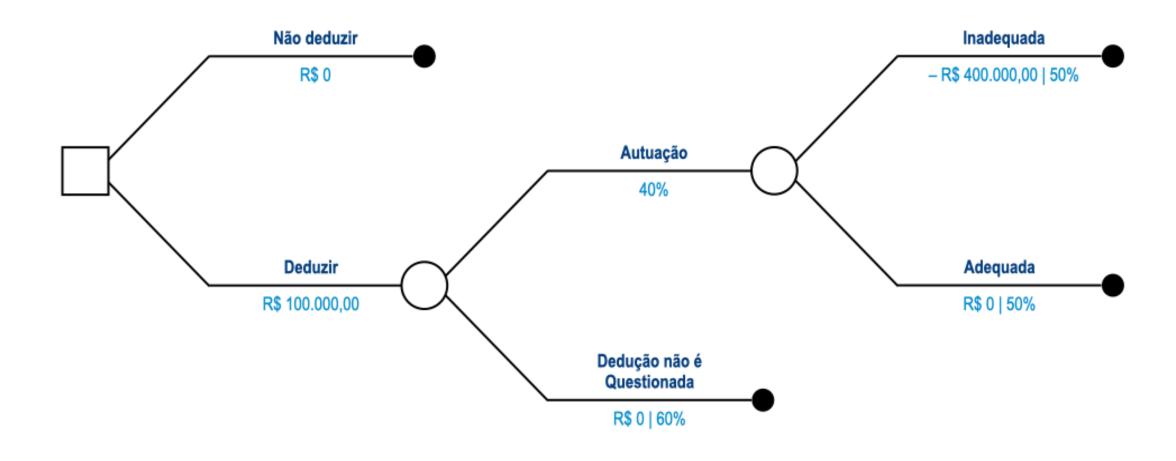
Lista Antiga



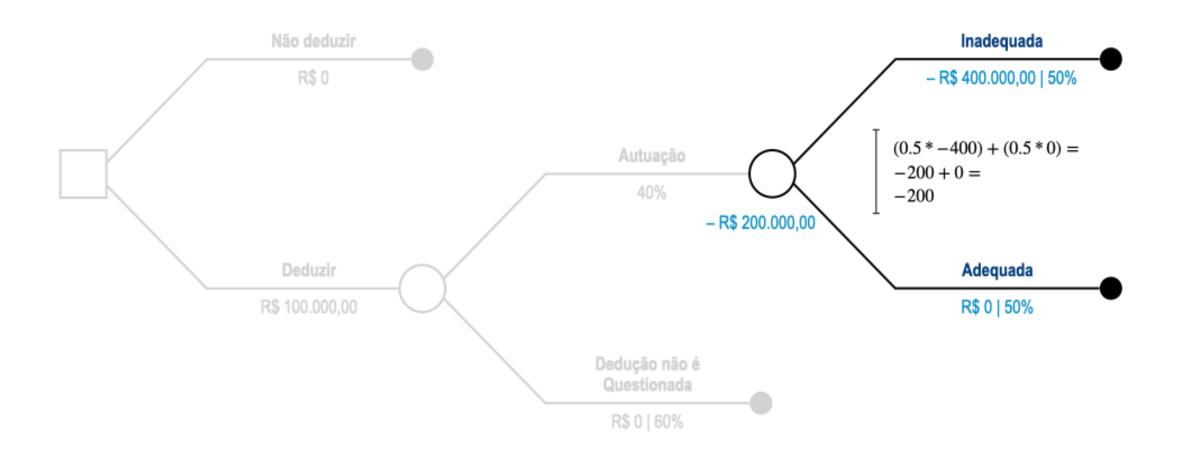
Exercício 2 (lista antiga): Conselho Tributário

- Dedução pouparia R\$ 100 mil.
- Autuação (40% de chance):
 - Inadequação da dedução (50% de chance):
 - Restituir o valor deduzido;
 - Pagar uma multa no valor de R\$ 300.000,00.

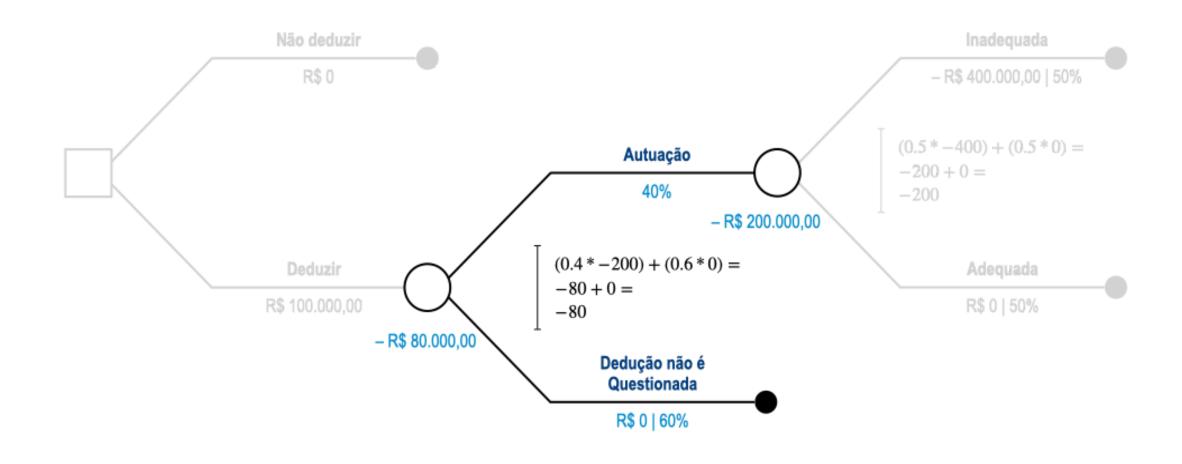




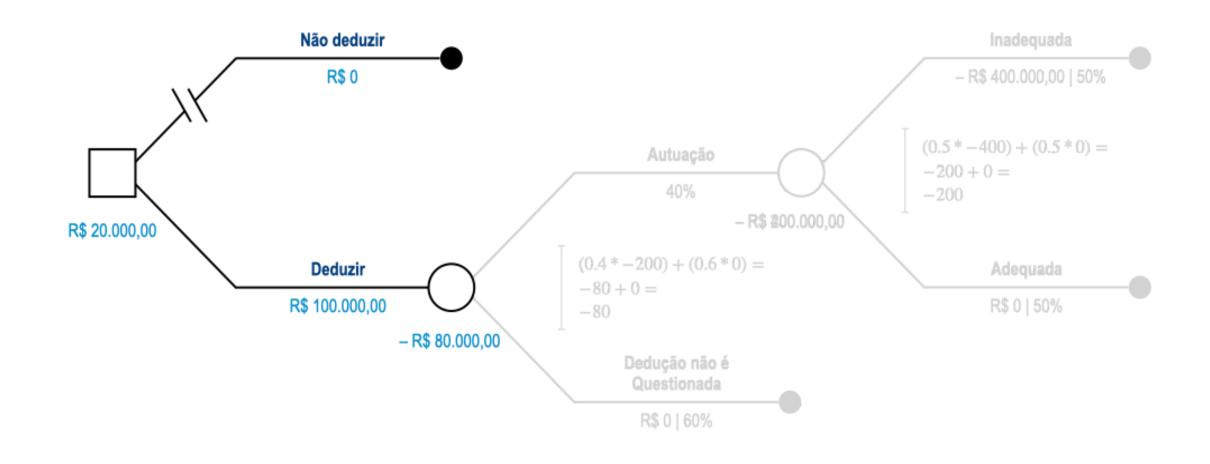








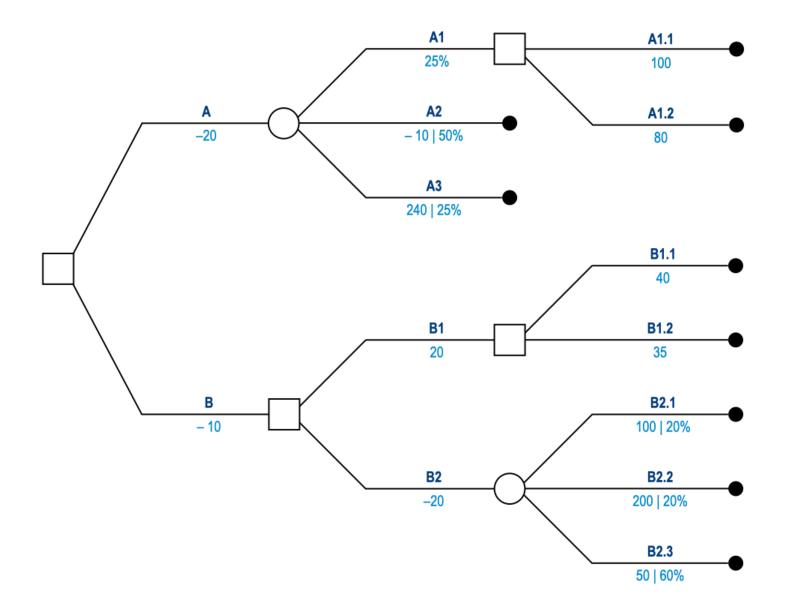


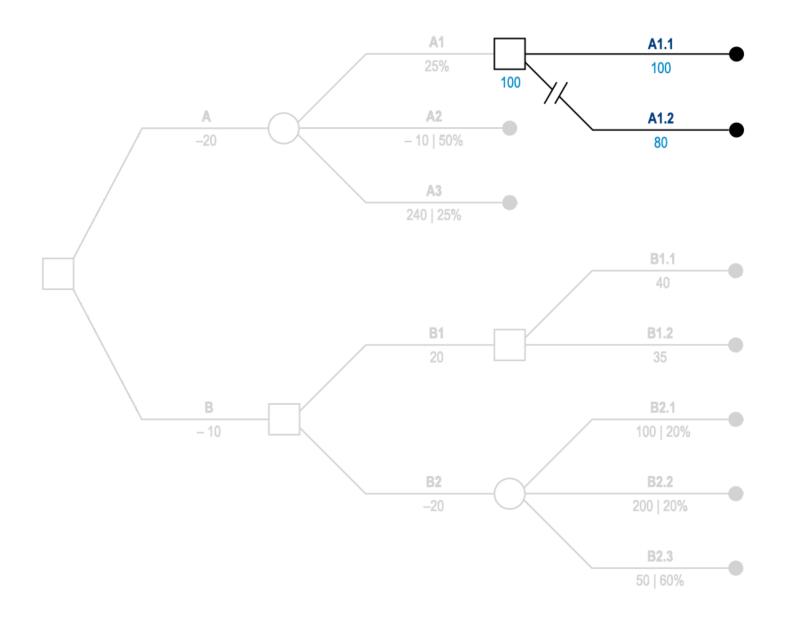


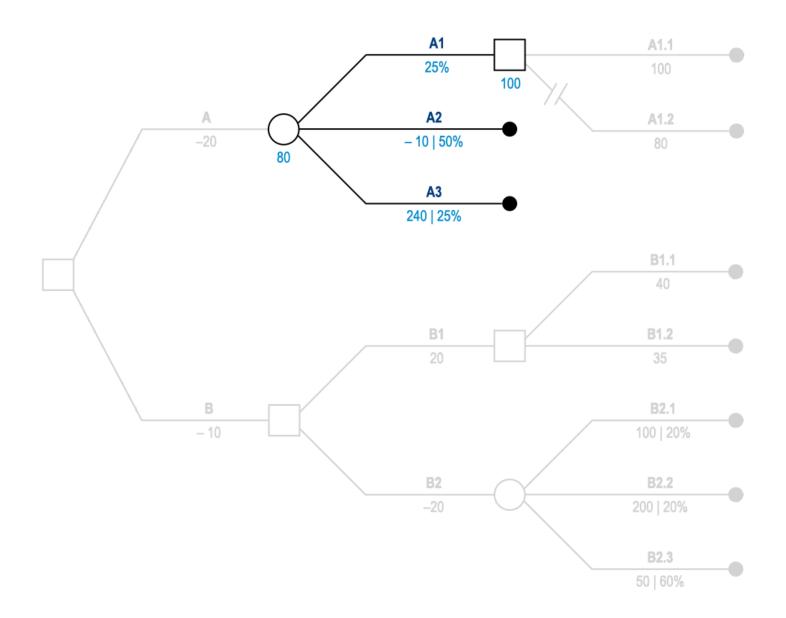


Exercício 3 (lista antiga): Resolução de árvore

- Resolver a árvore presumindo neutralidade em relação ao risco
- Analisar risco:
 - O que faria um indivíduo muito avesso ao risco?
 - O que faria um indivíduo muito propenso ao risco?

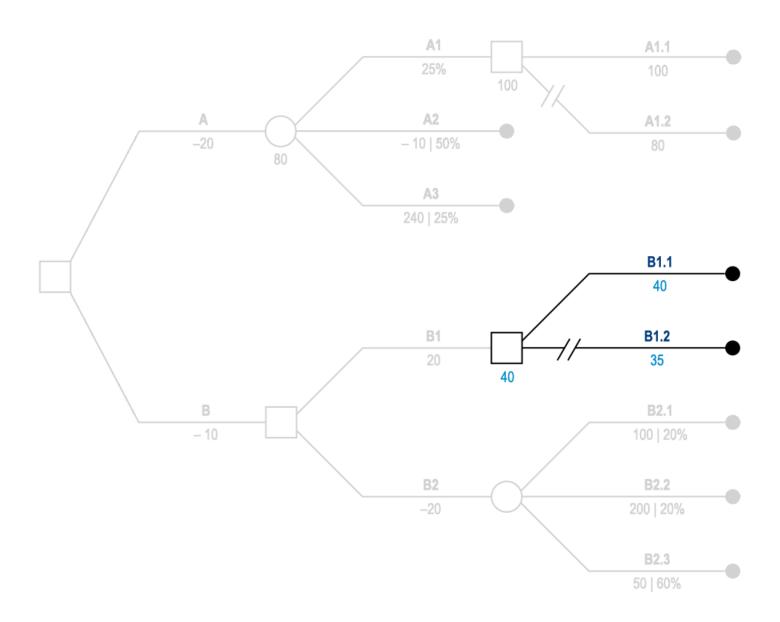






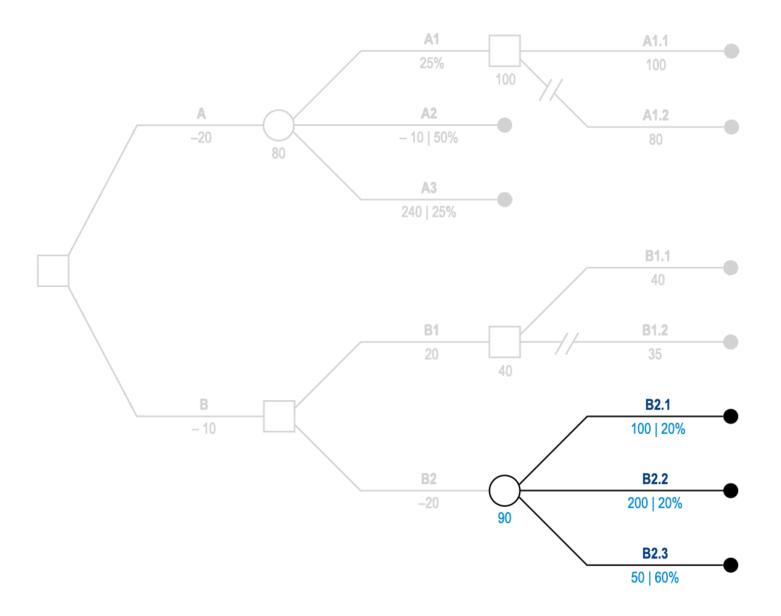
$$(0.25*100) + (0.5*-10) + (0.25*240) =$$

 $25-5+60 =$
 80



$$(0.25*100) + (0.5*-10) + (0.25*240) =$$

 $25-5+60 =$
 80

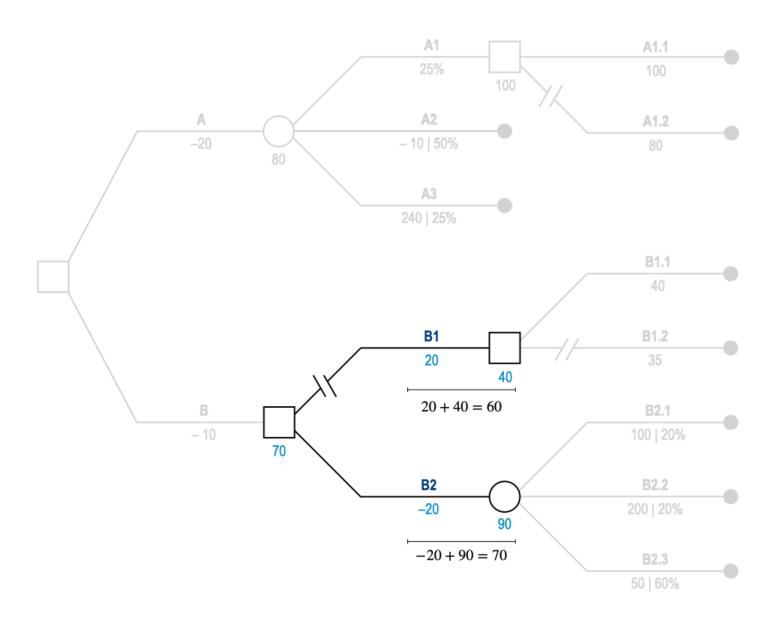


$$(0.25*100) + (0.5*-10) + (0.25*240) =$$

 $25-5+60 =$
 80

$$(0.2 * 100) + (0.2 * 200) + (0.6 * 50) =$$

 $20 + 40 + 30 =$
 90

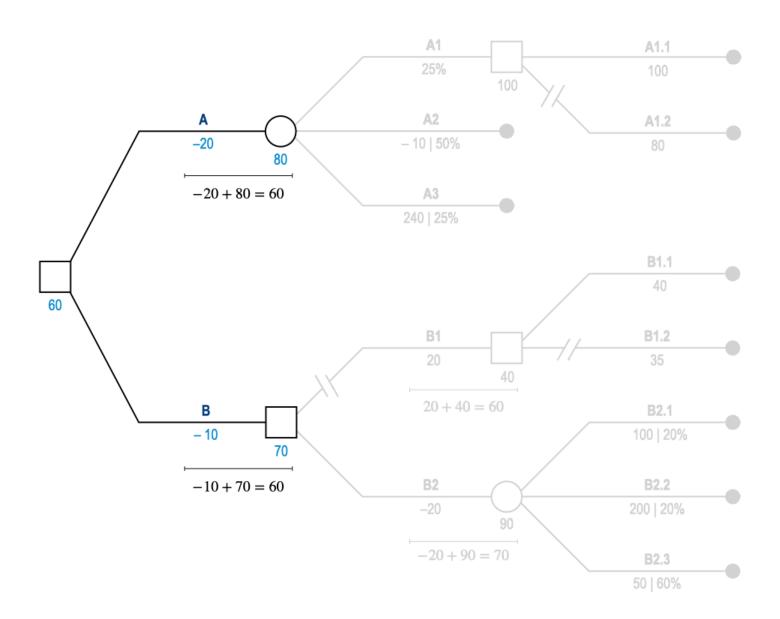


$$(0.25 * 100) + (0.5 * -10) + (0.25 * 240) =$$

 $25 - 5 + 60 =$
 80

$$(0.2 * 100) + (0.2 * 200) + (0.6 * 50) =$$

 $20 + 40 + 30 =$
 90

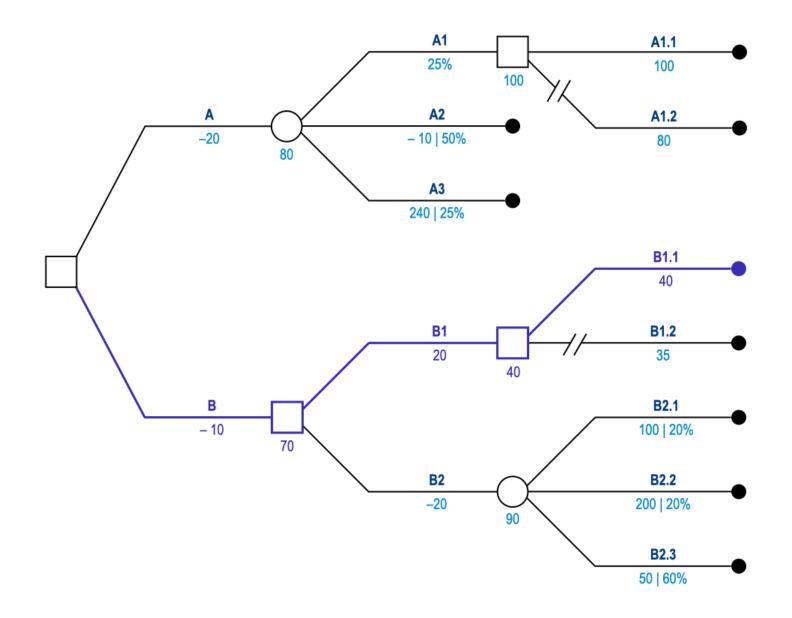


$$(0.25*100) + (0.5*-10) + (0.25*240) =$$

 $25-5+60 =$
 80

$$(0.2 * 100) + (0.2 * 200) + (0.6 * 50) =$$

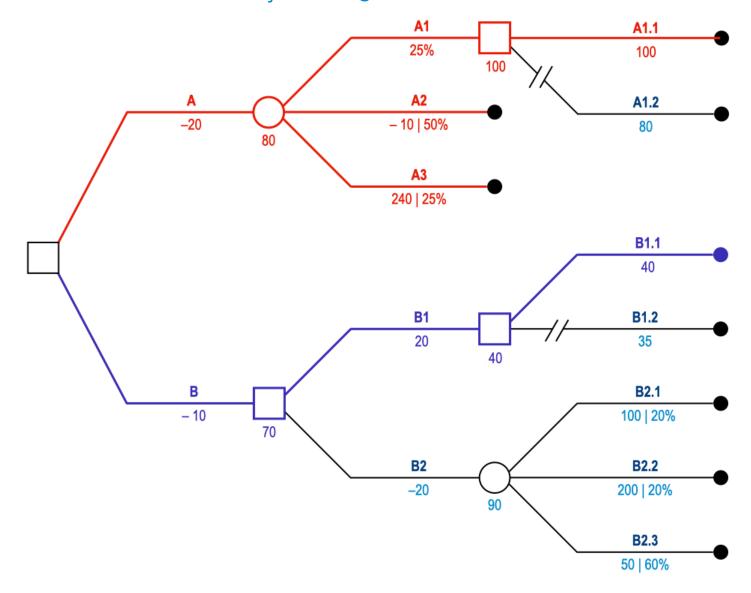
 $20 + 40 + 30 =$
90





Muito avesso ao risco

FGV DIREITO RIO





Muito propenso ao risco



Muito avesso ao risco



Roteiro da aula

- Modelo de Decião Racional sob Condição de Ignorância (MDRI)
 - Maximin
 - Minimax
 - Regra do Otimismo
 - Postulado da Razão Insuficiente



Recapitulando: Certeza, Risco, Ignorância

- Certeza consequências unívocas e certas para cada alternativa de decisão.
- Risco pode haver múltiplos Estados do Mundo associados a uma alternativa de decisão, mas conseguimos estimar as probabilidades.
- Ignorância não conseguimos estimar as probabilidades para os Estados do Mundo, apenas avaliar quais resultados são mais ou menos desejáveis.

Obs: nomenclaturas variam (diferentes usos do termo 'incerteza').



Vamos voltar ao exemplo da compra do imóvel e representá-lo na forma normal, sem as probabilidades

Alternativas	B está contaminado	B não está contaminado
Compra imediata de A	- R\$ 300 mil	- R\$ 300 mil
Compra imediata de B	- R\$ 400 mil	- R\$ 200 mil
Teste Prévio	- R\$ 345 mil	- R\$ 245 mil

E agora, como decidir?



Métodos de decisão sob ignorância

- Maximin: Escolho a alternativa que tem o melhor "pior caso". Ou seja, minimizo as minhas chances de me dar muito mal.
- Minimax: Escolho a alternativa que tem menos chances de me causar muito arrependimento. Ou seja, escolho o menor nivel máximo de arrependimento.
- Regra do otimismo: Avalio o melhor e o pior resultado de cada alternativa com base em um "nível de otimismo".
- Postulado da razão insuficiente: Partindo da suposição de que todas os EDMs têm a mesma chance de ocorrer, comparamos o valor médio das alternativas.



1. Maximin

Escolho a alternativa que tem o melhor "pior caso". Ou seja, minimizo as minhas chances de me dar muito mal.



Alternativas	B está contaminado	B não está contaminado
Compra imediata de A	- R\$ 300 mil	- R\$ 300 mil
Compra imediata de B	- R\$ 400 mil	- R\$ 200 mil
Teste Prévio	- R\$ 345 mil	- R\$ 245 mil



Alternativas	B está contaminado	B não está contaminado
Compra imediata de A	- R\$ 300 mil ★	- R\$ 300 mil ★
Compra imediata de B	- R\$ 400 mil ★	- R\$ 200 mil
Teste Prévio	- R\$ 345 mil ★	- R\$ 245 mil



Alternativas	B está contaminado	B não está contaminado
Compra imediata de A **	- R\$ 300 mil ★	- R\$ 300 mil ★
Compra imediata de B	- R\$ 400 mil ★	- R\$ 200 mil
Teste Prévio	- R\$ 345 mil ★	- R\$ 245 mil

Solução (Maximin): Compra imediata de A



- **Definição**: Escolho a alternativa que tem o melhor "pior caso". Ou seja, minimizo as minhas chances de me dar muito mal.
- **Método Léxico**: resolução progressiva dos casos de 'empate' entre piores cenários (considerando o próximo pior cenário).



Alternativas	EDM1	EDM2	EDM3
Α	4	6	8
В	8	4	5
С	3	4	13



Alternativas	EDM1	EDM2	EDM3
Α	4*	6	8
В	8	4*	5
С	3*	4	13



Alternativas	EDM1	EDM2	EDM3
Α	-4-	6	8
В	8	-4-	5
-C-	-3-	-4-	-13 -



Alternativas	EDM1	EDM2	EDM3
Α	-4-	6 *	8
В	8	-4-	5 *
-C-	-3-	-4-	-13 -



Alternativas	EDM1	EDM2	EDM3
A **	-4-	6 *	8
В	8	-4-	5 *
-C-	-3-	-4-	-13 -

Solução (Maximin Léxico): A



Alternativas	EDM1	EDM2	EDM3	EDM4
Α	2	40	50	12
В	12	7	10	5
С	4	3	8	10
D	8	8	9	5



Alternativas	EDM1	EDM2	EDM3	EDM4
Α	2*	40	50	12
В	12	7	10	5*
С	4	3*	8	10
D	8	8	9	5*



Alternativas	EDM1	EDM2	EDM3	EDM4
- A -	-2-	- 40 -	- 50 -	-12 -
В	12	7	10	-5-
-C-	-4-	-3-	-8-	-10 -
D	8	8	9	-5-



Alternativas	EDM1	EDM2	EDM3	EDM4
- A -	-2-	- 40 -	- 50 -	-12 -
В	12	7*	10	-5-
-C-	-4-	-3-	-8-	-10 -
D	8*	8*	9	-5-



Alternativas	EDM1	EDM2	EDM3	EDM4
- A -	-2-	- 40 -	- 50 -	-12 -
В	12	7*	10	-5-
-C-	-4-	-3-	-8-	-10 -
D**	8*	8*	9	-5-

Solução (Maximin): Alternativa D



2. Minimax

Escolho a alternativa que tem menos chances de me causar muito arrependimento. Ou seja, escolho o menor nivel máximo de arrependimento.



Alternativas	EDM1	EDM2	EDM3	EDM4
Α	2	40	50	12
В	12	7	10	5
С	4	3	8	10
D	8	8	9	5

- Será que não podemos nos arrepender de não ter escolhido a opção A?
- Como podemos calcular/medir nosso arrependimento para evitá-lo?



Alternativas	EDM3
Α	50
В	10
С	8
D	9

- Será que não podemos nos arrepender de não ter escolhido a opção A?
- Como podemos calcular/medir nosso arrependimento para evitá-lo?



Opções

	EDM1	EDM2	EDM3	EDM4
Α	2	40	50	12
В	12	7	10	5
С	4	3	8	10
D	8	8	9	5

EDM1	EDM2	EDM3	EDM4
12 - 2	40 - 40	50 - 50	12 - 12
12 - 12	40 - 7	50 - 10	12 - 5
12 - 4	40 - 3	50 - 8	12 - 10
12 - 8	40 - 8	50 - 9	12 - 5



Opções

	EDM1	EDM2	EDM3	EDM4
Α	2	40	50	12
В	12	7	10	5
С	4	3	8	10
D	8	8	9	5

EDM1	EDM2	EDM3	EDM4
10	0	0	0
0	33	40	7
8	37	42	2
4	32	41	7



Opções

	EDM1	EDM2	EDM3	EDM4
Α	2	40	50	12
В	12	7	10	5
С	4	3	8	10
D	8	8	9	5

EDM1	EDM2	EDM3	EDM4
10 *	0	0	0
0	33	40*	7
8	37	42*	2
4	32	41*	7



Opções

	EDM1	EDM2	EDM3	EDM4
A **	2	40	50	12
В	12	7	10	5
С	4	3	8	10
D	8	8	9	5

Arrependimento

EDM1	EDM2	EDM3	EDM4
10*	0	0	0
0	33	40*	7
8	37	42*	2
4	32	41*	7

Solução (Minimax): Alternativa A



Opções

Opções	Contaminado	Limpo
Terreno A	- 300	- 300
Terreno B	- 400	- 200
Teste	- 345	- 245



Opções

Opções	Contaminado	Limpo
Terreno A	- 300	- 300
Terreno B	- 400	- 200
Teste	- 345	- 245

Contaminado	Limpo
- 300 - (- 300)	- 200 - (- 300)
- 300 - (- 400)	- 200 - (- 200)
- 300 - (-345)	- 200 - (- 245)



Opções

Opções	Contaminado	Limpo
Terreno A	- 300	- 300
Terreno B	- 400	- 200
Teste	- 345	- 245

Contaminado	Limpo
0	100
100	0
45	45



Opções

Opções	Contaminado	Limpo
Terreno A	- 300	- 300
Terreno B	- 400	- 200
Teste	- 345	- 245

Contaminado	Limpo
0	100*
100*	0
45★	45*



Opções

Opções	Contaminado	Limpo
Terreno A	- 300	- 300
Terreno B	- 400	- 200
Teste **	- 345	- 245

Arrependimento

Contaminado	Limpo
0	100*
100*	0
45★	45 *

Solução (Minimax): Realizar o Teste



- **Definição**: Escolho a alternativa que tem menos chances de me causar muito arrependimento. Ou seja, escolho o menor nivel máximo de arrependimento.
- **Método Léxico**: resolução progressiva dos casos de 'empate' entre maiores níveis de arrependimento (considerando o próximo maior arrependimento).



Opções

	EDM1	EDM2	EDM3
Α	12	8	6
В	6	14	7
С	2	8	10



Opções

	EDM1	EDM2	EDM3
Α	12	8	6
В	6	14	7
С	2	8	10

EDM1	EDM2	EDM3
12 - 12	14 - 8	10 - 6
12 - 6	14 - 14	10 - 7
12 - 2	14 - 8	10 - 10



Opções

_	EDM1	EDM2	EDM3
Α	12	8	6
В	6	14	7
С	2	8	10

EDM1	EDM2	EDM3
0	6	4
6	0	3
10	6	0



Opções

_	EDM1	EDM2	EDM3
Α	12	8	6
В	6	14	7
С	2	8	10

EDM1	EDM2	EDM3
0	6 *	4
6 *	0	3
10*	6	0



Opções

	EDM1	EDM2	EDM3
Α	12	8	6
В	6	14	7
С	2	8	10

Arrependimento

EDM1	EDM2	EDM3
0	-6-	4
-6-	0	3
- 10 -	-6-	-0-



Opções

	EDM1	EDM2	EDM3
Α	12	8	6
В	6	14	7
С	2	8	10

Arrependimento

EDM1	EDM2	EDM3
0	-6-	4*
-6-	0	3*
- 10 -	-6-	-0-



Opções

	EDM1	EDM2	EDM3
Α	12	8	6
B**	6	14	7
С	2	8	10

Arrependimento

EDM1	EDM2	EDM3
0	-6-	4*
-6-	0	3*
- 10 -	-6-	-0-

Solução (Minimax Léxico): Alternativa B



3. Regra do otimismo

Avalio o melhor e o pior resultado de cada alternativa com base em um "nível de otimismo".



Opções	Contaminado	Limpo
Terreno A	- 300	- 300
Terreno B	- 400	- 200
Teste	- 345	- 245

$$V_x = aMax + (1-a)Min \mid a=0,7$$



Opções	Contaminado	Limpo
Terreno A	- 300	- 300
Terreno B	- 400	- 200
Teste	- 345	- 245

$$V_x = aMax + (1-a)Min \mid a=0,7$$

$$egin{aligned} V_A &= (0,7 imes-300) + (0,3 imes-300) = -300 \ V_B &= (0,7 imes-200) + (0,3 imes-400) = -260 \ V_T &= (0,7 imes-245) + (0,3 imes-345) = -275 \end{aligned}$$



Opções	Contaminado	Limpo
Terreno A	- 300	- 300
Terreno B ★★	- 400	- 200
Teste	- 345	- 245

$$V_x = aMax + (1-a)Min \mid a=0,7$$

$$egin{aligned} V_A &= (0,7 imes-300) + (0,3 imes-300) = -300 \ V_B &= (0,7 imes-200) + (0,3 imes-400) = -260 \ V_T &= (0,7 imes-245) + (0,3 imes-345) = -275 \end{aligned}$$

Solução (Regra do Otimismo): Compra imediata do Terreno B



Obs: Regra do Otimismo e Maximin

- A regra do otimismo é uma generalização do modelo Maximin.
- No modelo Maximin, temos um resultado que pressupõe nível de otimismo zero:

$$egin{array}{ll} \circ \ V_x = aMax + (1-a)Min \ | \ a = 0 \end{array}$$

$$egin{array}{ll} \circ \ V_x = 0 Max + (1-0) Min \implies Vx = Min \end{array}$$



_	EDM1	EDM2	EDM3	EDM4
Α	35	100	35	35
В	20	30	50	70
С	45	35	60	70
D	20	140	20	20

$$V_x = aMax + (1-a)Min \mid a=0,2$$



	EDM1	EDM2	EDM3	EDM4
Α	35	100	35	35
В	20	30	50	70
С	45	35	60	70
D	20	140	20	20

$$egin{aligned} V_x &= aMax + (1-a)Min \mid a = 0,2 \ V_A &= (0,2 imes 100) + (0,8 imes 35) = 48 \ V_B &= (0,2 imes 70) + (0,8 imes 20) = 30 \ V_C &= (0,2 imes 70) + (0,8 imes 35) = 42 \ V_D &= (0,2 imes 140) + (0,8 imes 20) = 44 \end{aligned}$$



	EDM1	EDM2	EDM3	EDM4
A **	35	100	35	35
В	20	30	50	70
С	45	35	60	70
D	20	140	20	20

$$egin{aligned} V_x &= aMax + (1-a)Min \mid \ a = 0,2 \ V_A &= (0,2 imes 100) + (0,8 imes 35) = 48 \ V_B &= (0,2 imes 70) + (0,8 imes 20) = 30 \ V_C &= (0,2 imes 70) + (0,8 imes 35) = 42 \ V_D &= (0,2 imes 140) + (0,8 imes 20) = 44 \end{aligned}$$

Solução (Regra do Otimismo): Alternativa A



	EDM1	EDM2	EDM3	EDM4
Α	35	100	35	35
В	20	30	50	70
С	45	35	60	70
D	20	140	20	20

$$V_x = aMax + (1-a)Min \mid \ a=0,6$$



	EDM1	EDM2	EDM3	EDM4
Α	35	100	35	35
В	20	30	50	70
С	45	35	60	70
D	20	140	20	20

$$egin{aligned} V_x &= aMax + (1-a)Min \mid a = 0,6 \ V_A &= (0,6 imes 100) + (0,4 imes 35) = 74 \ V_B &= (0,6 imes 70) + (0,4 imes 20) = 50 \ V_C &= (0,6 imes 70) + (0,4 imes 35) = 56 \ V_D &= (0,6 imes 140) + (0,4 imes 20) = 92 \end{aligned}$$



	EDM1	EDM2	EDM3	EDM4
Α	35	100	35	35
В	20	30	50	70
С	45	35	60	70
D**	20	140	20	20

$$egin{aligned} V_x &= aMax + (1-a)Min \mid a = 0,6 \ V_A &= (0,6 imes 100) + (0,4 imes 35) = 74 \ V_B &= (0,6 imes 70) + (0,4 imes 20) = 50 \ V_C &= (0,6 imes 70) + (0,4 imes 35) = 56 \ V_D &= (0,6 imes 140) + (0,4 imes 20) = 92 \end{aligned}$$

Solução (Regra do Otimismo): Alternativa D



Partindo da suposição de que todas os EDMs têm a mesma chance de ocorrer, comparamos o valor médio das alternativas.



	EDM1	EDM2	EDM3	EDM4
Α	35	100	35	35
В	20	30	50	70
С	45	35	60	70
D	20	140	20	20



	EDM1	EDM2	EDM3	EDM4
Α	35	100	35	35
В	20	30	50	70
С	45	35	60	70
D	20	140	20	20

$$V_A = rac{35 + 100 + 35 + 35}{4} \ V_B = rac{20 + 30 + 50 + 70}{4} \ V_C = rac{45 + 35 + 60 + 70}{4} \ V_D = rac{20 + 140 + 20 + 20}{4}$$



	EDM1	EDM2	EDM3	EDM4
Α	35	100	35	35
В	20	30	50	70
С	45	35	60	70
D	20	140	20	20

$$egin{align} V_A &= rac{35 + 100 + 35 + 35}{4} = rac{205}{4} \ V_B &= rac{20 + 30 + 50 + 70}{4} = rac{170}{4} \ V_C &= rac{45 + 35 + 60 + 70}{4} = rac{210}{4} \ V_D &= rac{20 + 140 + 20 + 20}{4} = rac{200}{4} \ \end{array}$$



	EDM1	EDM2	EDM3	EDM4
Α	35	100	35	35
В	20	30	50	70
С	45	35	60	70
D	20	140	20	20

$$V_A = 35 + 100 + 35 + 35 = 205$$

$$V_B = 20 + 30 + 50 + 70 = 170$$

$$V_C = 45 + 35 + 60 + 70 = 210$$

$$V_D = 20 + 140 + 20 + 20 = 200$$



	EDM1	EDM2	EDM3	EDM4
Α	35	100	35	35
В	20	30	50	70
C**	45	35	60	70
D	20	140	20	20

$$V_A = 35 + 100 + 35 + 35 = 205$$

$$V_B = 20 + 30 + 50 + 70 = 170$$

$$V_C = 45 + 35 + 60 + 70 = 210$$

$$V_D = 20 + 140 + 20 + 20 = 200$$

Solução (Razão Insuficiente): Alternativa C



Opções	Contaminado	Limpo
Terreno A	- 300	- 300
Terreno B	- 400	- 200
Teste	- 345	- 245



Opções	Contaminado	Limpo
Terreno A	- 300	- 300
Terreno B	- 400	- 200
Teste	- 345	- 245

$$V_A = (-300) + (-300) = -600$$

$$V_B = (-400) + (-200) = -600$$

$$V_T = (-345) + (-245) = -590$$



Opções	Contaminado	Limpo
Terreno A	- 300	- 300
Terreno B	- 400	- 200
Teste * ★	- 345	- 245

$$V_A = (-300) + (-300) = -600$$

$$V_B = (-400) + (-200) = -600$$

$$V_T = (-345) + (-245) = -590$$

Solução (Razão Insuficiente): Realizar o Teste



Recapitulando: métodos de decisão sob ignorância

- Maximin: Escolho a alternativa que tem o melhor "pior caso". Ou seja, minimizo as minhas chances de me dar muito mal.
- Minimax: Escolho a alternativa que tem menos chances de me causar muito arrependimento. Ou seja, escolho o menor nivel máximo de arrependimento.
- Regra do otimismo: Avalio o melhor e o pior resultado de cada alternativa com base em um "nível de otimismo".
- Postulado da razão insuficiente: Partindo da suposição de que todas os EDMs têm a mesma chance de ocorrer, comparamos o valor médio das alternativas.



Juntando tudo: questão da P1 de 2022

- Ação de responsabilidade civil por danos decorrentes de um procedimento médico mal-sucedido
 - Escolher a melhor estratégia:
 - Agressiva: pedido mais alto, enfrentando pontos factuais controversos
 - Moderada: pedido moderado, enfrentamento parcial dos fatos
 - Contida: pedido mais baixo, apenas fatos consubstanciados nas provas da parte autora



3 Cenários

- Cenário 1: perícia totalmente contrária (25% de chance de ocorrer)
 - Estratégia A: R\$ 20 mil
 - Estratégia B: R\$ 40 mil
 - Estratégia C: R\$ 100 mil



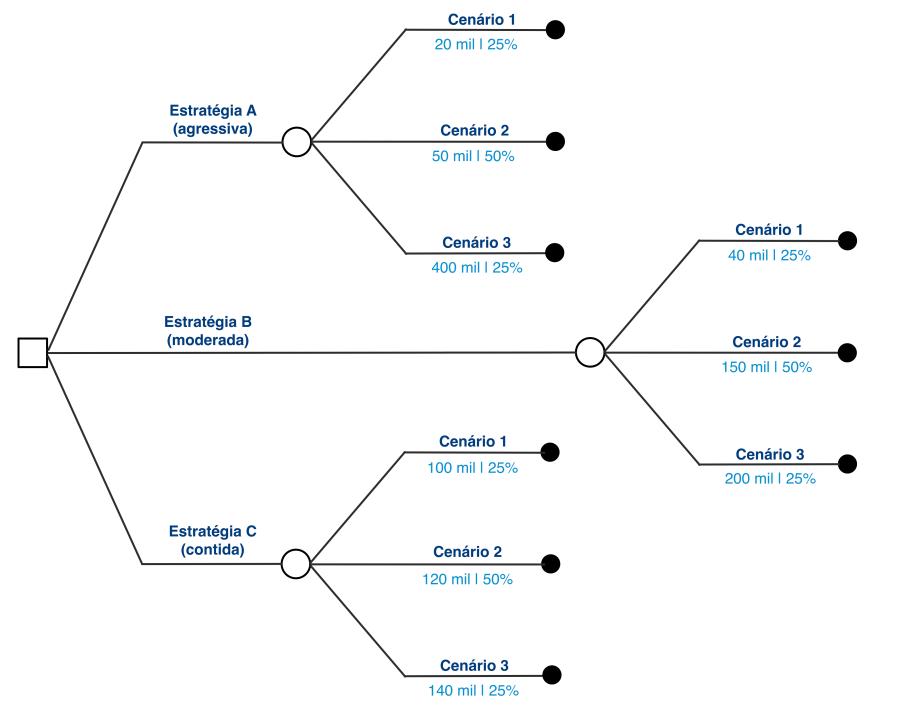
3 Cenários

- Cenário 2: perícia parcialmente contrária (50% de chance de ocorrer)
 - Estratégia A: R\$ 50 mil
 - Estratégia B: R\$ 150 mil
 - Estratégia C: R\$ 120 mil



3 Cenários

- Cenário 3: perícia favorável (25% de chance de ocorrer)
 - Estratégia A: R\$ 400 mil
 - Estratégia B: R\$ 200 mil
 - Estratégia C: R\$ 140 mil







Estratégia A

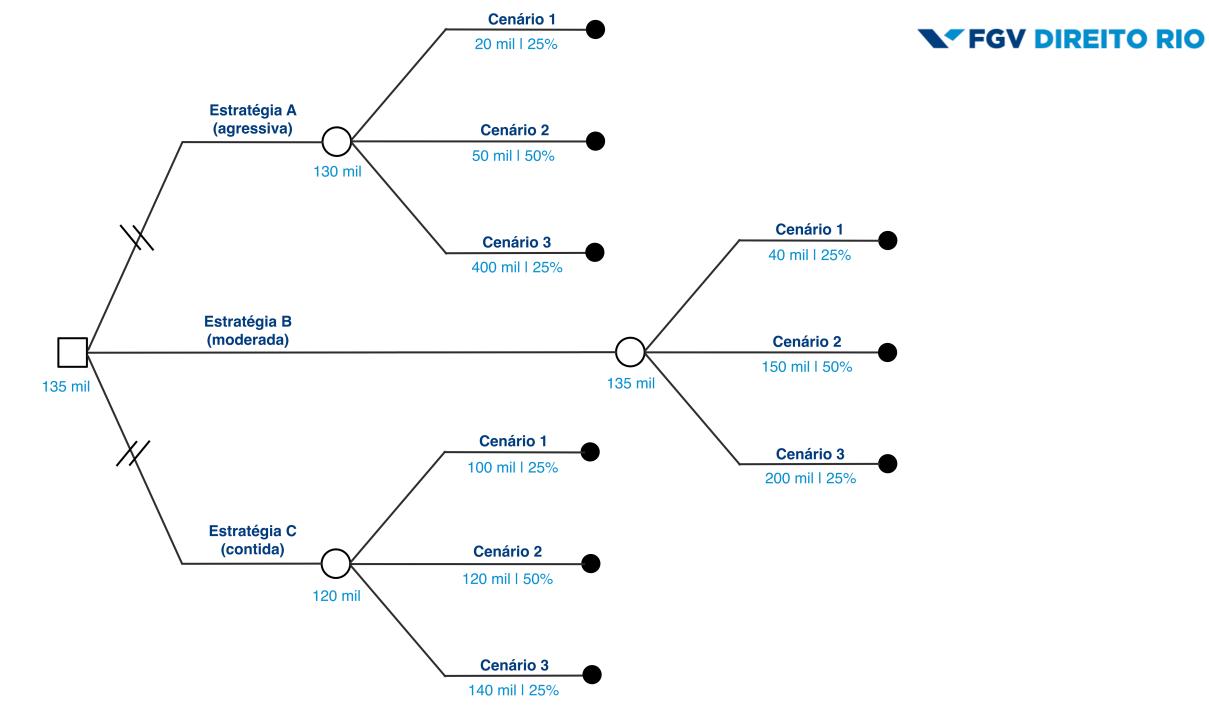
$$(0,25 \times 20) + (0,5 \times 50) + (0,25 \times 400) = 5 + 25 + 100 = 130$$

Estratégia B

$$(0,25\times 40)+(0,5\times 150)+(0,25\times 200)=10+75+50=135$$

Estratégia C

$$(0,25\times 100)+(0,5\times 120)+(0,25\times 140)=25+60+35=120$$





Postura em relação ao Risco

- O que faria um indivíduo avesso ao risco?
- E um indivíduo propenso ao risco?



Decisão sob condição de Ignorância - Maximin

- Suponha que não sabemos as probabilidades de ocorrência dos cenários 1, 2 e 3.
 - Como podemos resolver o problema utilizando o método Maximin?



Maximin

Estratégias	Cenário 1	Cenário 2	Cenário 3
A (Agressiva)	20 mil	50 mil	400 mil
B (Moderada)	40 mil	150 mil	200 mil
C (Contida)	100 mil	120 mil	140 mil



Maximin

Estratégias	Cenário 1	Cenário 2	Cenário 3
A (Agressiva)	20 mil ★	50 mil	400 mil
B (Moderada)	40 mil ★	150 mil	200 mil
C (Contida)	100 mil ≭	120 mil	140 mil



Maximin

Estratégias	Cenário 1	Cenário 2	Cenário 3
A (Agressiva)	20 mil ★	50 mil	400 mil
B (Moderada)	40 mil ★	150 mil	200 mil
C (Contida) **	100 mil ★	120 mil	140 mil

Solução (Maximin): Estratégia C (Contida)



Decisão sob condição de Ignorância - Minimax

- Ainda supondo que não sabemos as probabilidades de ocorrência dos cenários.
 - Como podemos resolver o problema utilizando o método Minimax?



Estratégias	C1	C2	C 3
Α	20	50	400
В	40	150	200
С	100	120	140



Estratégias	C1	C2	С3
Α	20	50	400
В	40	150	200
С	100	120	140

C1	C2	C 3
100 - 20	150 - 50	400 - 400
100 - 40	150 - 150	400 - 200
100 - 100	150 - 120	400 - 140



Estratégias	C1	C2	C 3
Α	20	50	400
В	40	150	200
С	100	120	140

C1	C2	C 3
80	100	0
60	0	200
0	30	260



Estratégias	C1	C2	C 3
Α	20	50	400
В	40	150	200
С	100	120	140

C1	C2	C 3
80	100*	0
60	0	200*
0	30	260*



Estratégias	C1	C2	С3
A **	20	50	400
В	40	150	200
С	100	120	140

C1	C2	C 3
80	100*	0
60	0	200*
0	30	260*

Solução (Minimax): Estratégia A (Agressiva)