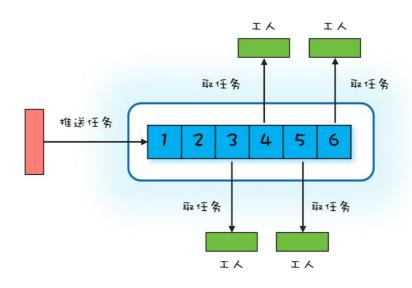
34-WorkerThread模式:如何避免重复创建线程?

在<u>L一篇文章</u>中,我们介绍了一种最简单的分工模式——Thread-Per-Message模式,对应到现实世界,其实就是委托代办。这种分工模式如果用Java Thread实现,频繁地创建、销毁线程非常影响性能,同时无限制地创建线程还可能导致OOM,所以在Java领域使用场景就受限了。

要想有效避免线程的频繁创建、销毁以及OOM问题,就不得不提今天我们要细聊的,也是Java领域使用最多的Worker Thread模式。

Worker Thread模式及其实现

Worker Thread模式可以类比现实世界里车间的工作模式:车间里的工人,有活儿了,大家一起干,没活儿了就聊聊天等着。你可以参考下面的示意图来理解,Worker Thread模式中**Worker Thread对应到现实世界里,其实指的就是车间里的工人**。不过这里需要注意的是,车间里的工人数量往往是确定的。



车间工作示意图

那在编程领域该如何模拟车间的这种工作模式呢?或者说如何去实现Worker Thread模式呢?通过上面的图,你很容易就能想到用阻塞队列做任务池,然后创建固定数量的线程消费阻塞队列中的任务。其实你仔细想会发现,这个方案就是Java语言提供的线程池。

线程池有很多优点,例如能够避免重复创建、销毁线程,同时能够限制创建线程的上限等等。学习完上一篇文章后你已经知道,用Java的Thread实现Thread-Per-Message模式难以应对高并发场景,原因就在于频繁创建、销毁Java线程的成本有点高,而且无限制地创建线程还可能导致应用OOM。线程池,则恰好能解决这些问题。

那我们还是以echo程序为例,看看如何用线程池来实现。

下面的示例代码是用线程池实现的echo服务端,相比于Thread-Per-Message模式的实现,改动非常少,仅仅是创建了一个最多线程数为500的线程池es,然后通过es.execute()方法将请求处理的任务提交给线程池处理。

```
.newFixedThreadPool(500);
final ServerSocketChannel ssc =
 ServerSocketChannel.open().bind(
   new InetSocketAddress(8080));
//处理请求
try {
 while (true) {
   // 接收请求
   SocketChannel sc = ssc.accept();
   // 将请求处理任务提交给线程池
   es.execute(()->{
     try {
       // 读Socket
       ByteBuffer rb = ByteBuffer
         .allocateDirect(1024);
        sc.read(rb);
        //模拟处理请求
       Thread.sleep(2000);
       // 写Socket
       ByteBuffer wb =
         (ByteBuffer)rb.flip();
       sc.write(wb);
       // 关闭Socket
       sc.close();
     }catch(Exception e){
        throw new UncheckedIOException(e);
     }
   });
  }
} finally {
 ssc.close();
  es.shutdown();
}
```

正确地创建线程池

Java的线程池既能够避免无限制地**创建线程**导致OOM,也能避免无限制地**接收任务**导致OOM。只不过后者 经常容易被我们忽略,例如在上面的实现中,就被我们忽略了。所以强烈建议你**用创建有界的队列来接收任 务**。

当请求量大于有界队列的容量时,就需要合理地拒绝请求。如何合理地拒绝呢?这需要你结合具体的业务场景来制定,即便线程池默认的拒绝策略能够满足你的需求,也同样建议你**在创建线程池时,清晰地指明拒绝策略**。

同时,为了便于调试和诊断问题,我也强烈建议你在实际工作中给线程赋予一个业务相关的名字。

综合以上这三点建议,echo程序中创建线程可以使用下面的示例代码。

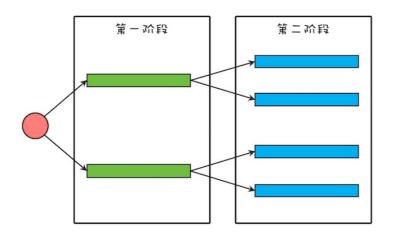
```
ExecutorService es = new ThreadPoolExecutor(
50, 500,
60L, TimeUnit.SECONDS,
//注意要创建有界队列
new LinkedBlockingQueue<Runnable>(2000),
//建议根据业务需求实现ThreadFactory
r->{
   return new Thread(r, "echo-"+ r.hashCode());
```

```
},
//建议根据业务需求实现RejectedExecutionHandler
new ThreadPoolExecutor.CallerRunsPolicy());
```

避免线程死锁

使用线程池过程中,还要注意一种**线程死锁**的场景。如果提交到相同线程池的任务不是相互独立的,而是有依赖关系的,那么就有可能导致线程死锁。实际工作中,我就亲历过这种线程死锁的场景。具体现象是**应用每运行一段时间偶尔就会处于无响应的状态,监控数据看上去一切都正常,但是实际上已经不能正常工作**了。

这个出问题的应用,相关的逻辑精简之后,如下图所示,该应用将一个大型的计算任务分成两个阶段,第一个阶段的任务会等待第二阶段的子任务完成。在这个应用里,每一个阶段都使用了线程池,而且两个阶段使用的还是同一个线程池。



应用业务逻辑示意图

我们可以用下面的示例代码来模拟该应用,如果你执行下面的这段代码,会发现它永远执行不到最后一行。 执行过程中没有任何异常,但是应用已经停止响应了。

```
//L1、L2阶段共用的线程池
ExecutorService es = Executors.
 newFixedThreadPool(2);
//L1阶段的闭锁
CountDownLatch 11=new CountDownLatch(2);
for (int i=0; i<2; i++){
 System.out.println("L1");
 //执行L1阶段任务
 es.execute(()->{
   //L2阶段的闭锁
   CountDownLatch 12=new CountDownLatch(2);
   //执行L2阶段子任务
   for (int j=0; j<2; j++){
     es.execute(()->{
       System.out.println("L2");
       12.countDown();
     });
```

```
}
//等待L2阶段任务执行完
l2.await();
l1.countDown();
});
}
//等着L1阶段任务执行完
l1.await();
System.out.println("end");
```

当应用出现类似问题时,首选的诊断方法是查看线程栈。下图是上面示例代码停止响应后的线程栈,你会发现线程池中的两个线程全部都阻塞在 12.await();这行代码上了,也就是说,线程池里所有的线程都在等待L2阶段的任务执行完,那L2阶段的子任务什么时候能够执行完呢?永远都没那一天了,为什么呢?因为线程池里的线程都阻塞了,没有空闲的线程执行L2阶段的任务了。

```
pool-1-thread-2" #12 prio=5 os_prio=0 tid=0x000000001e382000 nid=0x5610 waiting on condition [0x000000001edbe000]
   java. lang. Thread. State: WAITING (parking)
        at sun.misc. Unsafe.park(Native Method)
        - parking to wait for <0x000000076c9ccd48> (a java.util.concurrent.CountDownLatch$Sync)
        at java.util.concurrent.locks.LockSupport.park(LockSupport.java:175)
        \textbf{at java. util. concurrent. locks. AbstractQueuedSynchronizer. parkAndCheckInterrupt (AbstractQueuedSynchronizer. java: 836)} \\
        at java.util.concurrent.locks.AbstractQueuedSynchronizer.doAcquireSharedInterruptibly(AbstractQueuedSynchronizer.java:997)
        at java.util.concurrent.locks.AbstractQueuedSynchronizer.acquireSharedInterruptibly(AbstractQueuedSynchronizer.java:1304)
        at java.util.concurrent.CountDownLatch.await(CountDownLatch.java:231)
        at org. i7. cp. lesson. one. WorkerThreadTest. lambda$main$1 (WorkerThreadTest. java: 24)
        at org. i7. cp. lesson, one. WorkerThreadTest$$Lambda$1/1831932724.run(Unknown Source)
        at java. util. concurrent. ThreadPoolExecutor. runWorker (ThreadPoolExecutor. java: 1149)
        at java.util.concurrent.ThreadPoolExecutor$Worker.run(ThreadPoolExecutor.java:624)
        at java. lang. Thread. run(Thread. java: 748)
   Locked ownable synchronizers:
        - <0x000000076c96f0c8> (a java.util.concurrent.ThreadPoolExecutor$Worker)
pool-1-thread-1" #11 prio=5 os_prio=0 tid=0x000000001e37f000 nid=0x3850 waiting on condition [0x000000001ecbe000]
  java.lang.Thread.State: WAITING (parking)
       at sun.misc. Unsafe.park(Native Method)
        - parking to wait for <0x000000076cb0f688> (a java.util.concurrent.CountDownLatch$Sync)
        at java. util. concurrent. locks. LockSupport. park(LockSupport. java: 175)
       at java. util. concurrent. locks. AbstractQueuedSynchronizer. parkAndCheckInterrupt (AbstractQueuedSynchronizer. java: 836)
       at java.util.concurrent.locks.AbstractQueuedSynchronizer.doAcquireSharedInterruptibly(AbstractQueuedSynchronizer.java:997)
       at java.util.concurrent.locks.AbstractQueuedSynchronizer.acquireSharedInterruptibly(AbstractQueuedSynchronizer.java:1304)
       at java.util.concurrent.CountDownLatch.await(CountDownLatch.java:231)
       at org. i7. cp. lesson. one. WorkerThreadTest. lambda$main$1 (WorkerThreadTest. java: 24)
       at org. i7. cp. lesson. one. WorkerThreadTest$$Lambda$1/1831932724.run(Unknown Source)
       at java. util. concurrent. ThreadPoolExecutor.runWorker(ThreadPoolExecutor.java:1149)
       at java.util.concurrent.ThreadPoolExecutor$Worker.run(ThreadPoolExecutor.java:624)
       at java. lang. Thread.run(Thread.java: 748)
```

原因找到了,那如何解决就简单了,最简单粗暴的办法就是将线程池的最大线程数调大,如果能够确定任务的数量不是非常多的话,这个办法也是可行的,否则这个办法就行不通了。其实**这种问题通用的解决方案是为不同的任务创建不同的线程池**。对于上面的这个应用,L1阶段的任务和L2阶段的任务如果各自都有自己的线程池,就不会出现这种问题了。

最后再次强调一下:**提交到相同线程池中的任务一定是相互独立的,否则就一定要慎重**。

总结

我们曾经说过,解决并发编程里的分工问题,最好的办法是和现实世界做对比。对比现实世界构建编程领域的模型,能够让模型更容易理解。上一篇我们介绍的Thread-Per-Message模式,类似于现实世界里的委托

他人办理,而今天介绍的Worker Thread模式则类似于车间里工人的工作模式。如果你在设计阶段,发现对业务模型建模之后,模型非常类似于车间的工作模式,那基本上就能确定可以在实现阶段采用Worker Thread模式来实现。

Worker Thread模式和Thread-Per-Message模式的区别有哪些呢?从现实世界的角度看,你委托代办人做事,往往是和代办人直接沟通的;对应到编程领域,其实现也是主线程直接创建了一个子线程,主子线程之间是可以直接通信的。而车间工人的工作方式则是完全围绕任务展开的,一个具体的任务被哪个工人执行,预先是无法知道的;对应到编程领域,则是主线程提交任务到线程池,但主线程并不关心任务被哪个线程执行。

Worker Thread模式能避免线程频繁创建、销毁的问题,而且能够限制线程的最大数量。Java语言里可以直接使用线程池来实现Worker Thread模式,线程池是一个非常基础和优秀的工具类,甚至有些大厂的编码规范都不允许用new Thread()来创建线程的,必须使用线程池。

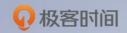
不过使用线程池还是需要格外谨慎的,除了今天重点讲到的如何正确创建线程池、如何避免线程死锁问题,还需要注意前面我们曾经提到的ThreadLocal内存泄露问题。同时对于提交到线程池的任务,还要做好异常处理,避免异常的任务从眼前溜走,从业务的角度看,有时没有发现异常的任务后果往往都很严重。

课后思考

小灰同学写了如下的代码,本义是异步地打印字符串"QQ",请问他的实现是否有问题呢?

```
ExecutorService pool = Executors
   .newSingleThreadExecutor();
pool.submit(() -> {
   try {
     String qq=pool.submit(()->"QQ").get();
     System.out.println(qq);
   } catch (Exception e) {
   }
});
```

欢迎在留言区与我分享你的想法,也欢迎你在留言区记录你的思考过程。感谢阅读,如果你觉得这篇文章对你有帮助的话,也欢迎把它分享给更多的朋友。



Java 并发编程实战

全面系统提升你的并发编程能力

王宝令

资深架构师



新版升级:点击「探请朋友读」,20位好友免费读,邀请订阅更有现金奖励。

精选留言:

vector 2019-05-16 00:13:28

工厂里只有一个工人,他的工作就是同步的等待工厂里其他人给他提供东西,然而并没有其他人,他将等 到天荒地老,海枯石烂~ [7赞]

作者回复2019-05-16 19:09:45 比喻很形象၍

• 佑儿 2019-05-16 23:38:46

有问题,singlepool中只有一个线程池,future.get方法阻塞当前线程,导致打印qq的线程没有机会执行,会根据丢弃策略进行不同的操作。

ack 2019-05-16 21:42:45

老师,请教个问题,线程死锁那个代码,是活锁吗,思考题我也认为是活锁

• 峰 2019-05-16 19:47:15

线程池只有一个线程,在任务执行的时候不能有再多的线程去处理提交的任务。

• 晓杰 2019-05-16 10:58:02

线程池里面的最大线程数只有一个,无法做到异步

• 周治慧 2019-05-16 09:24:52

两个线程共用一个线程池,当线程池中只有一个线程时,第二个线程是拿那不到线程的

孙志强 2019-05-16 09:19:10 死锁

• 密码123456 2019-05-16 08:24:04

跟今天的例子好像。一个线程池,却提交2个任务,其中一个线程等待另外一个线程

● 智超 2019-05-16 08:24:04

线程池只有一个线程就悲剧了

- QQ怪 2019-05-16 08:08:43老师,有个疑问,想问下线程池该什么时候销毁?
- Liam 2019-05-16 07:58:20 A任务等待B任务返回QQ字符串,但是线程池只有一个线程,B任务没有多余的线程执行,导致线程池瘫痪
- 张三 2019-05-16 00:38:33 为什么思考提会有两次submit方法,猜这里应该就是问题了。打卡!