编程范式游记(4) – 函数式编程

2018-01-23 陈皓

从前三章内容中,我们了解到,虽然 C 语言简单灵活,能够让程序员在高级语言特性之上轻松进行底层 上的微观控制,被誉为"高级语言中的汇编语言",但其基于过程和底层的设计初衷又成了它的短板。

抽象的语言, 如面向对象语言 C++ 和 Java 等。 C++ 很大程度上解决了 C 语言中的各种问题和不便,尤其是通过类、模板、虚函数和运行时识别等解决 了 C 语言的泛型编程问题。然而,如何做更为抽象的泛型呢? 答案就是函数式编程(Functional

函数式编程 相对于计算机的历史而言,函数式编程其实是一个非常古老的概念。函数式编程的基础模型来源于 λ 演

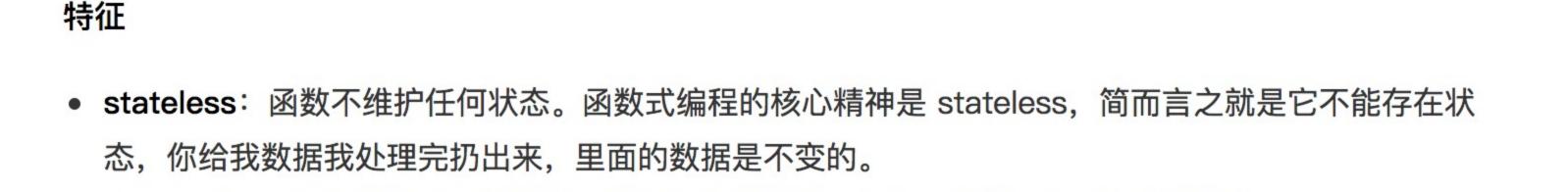
算,而 λ 演算并非设计于在计算机上执行。它是由 Alonzo Church 和 Stephen Cole Kleene 在 20 世纪 30 年代引入的一套用于研究函数定义、函数应用和递归的形式系统。

implemented data-structures Alonzo Church this way!

$f(x)=5x^2+4x+3$ $g(x)=2f(x)+5=10x^2+8x+11$

个一元函数组合成的二元函数。还可以做递归,下面这个函数定义就是斐波那契数列。 f(x)=f(x-1)+f(x-2)对于函数式编程来说,其只关心,**定义输入数据和输出数据相关的关系,数学表达式里面其实是在做一种**

映射(mapping),输入的数据和输出的数据关系是什么样的,是用函数来定义的。



假设 f(x) 是一个函数,g(x) 是第二个函数,把 f(x) 这个函数套下来,并展开。然后还可以定义一个由两

State is like a box of chocolates.

immutable: 输入数据是不能动的,动了输入数据就有危险,所以要返回新的数据集。

优势

函数式编程有以下特点。

没有状态就没有伤害。

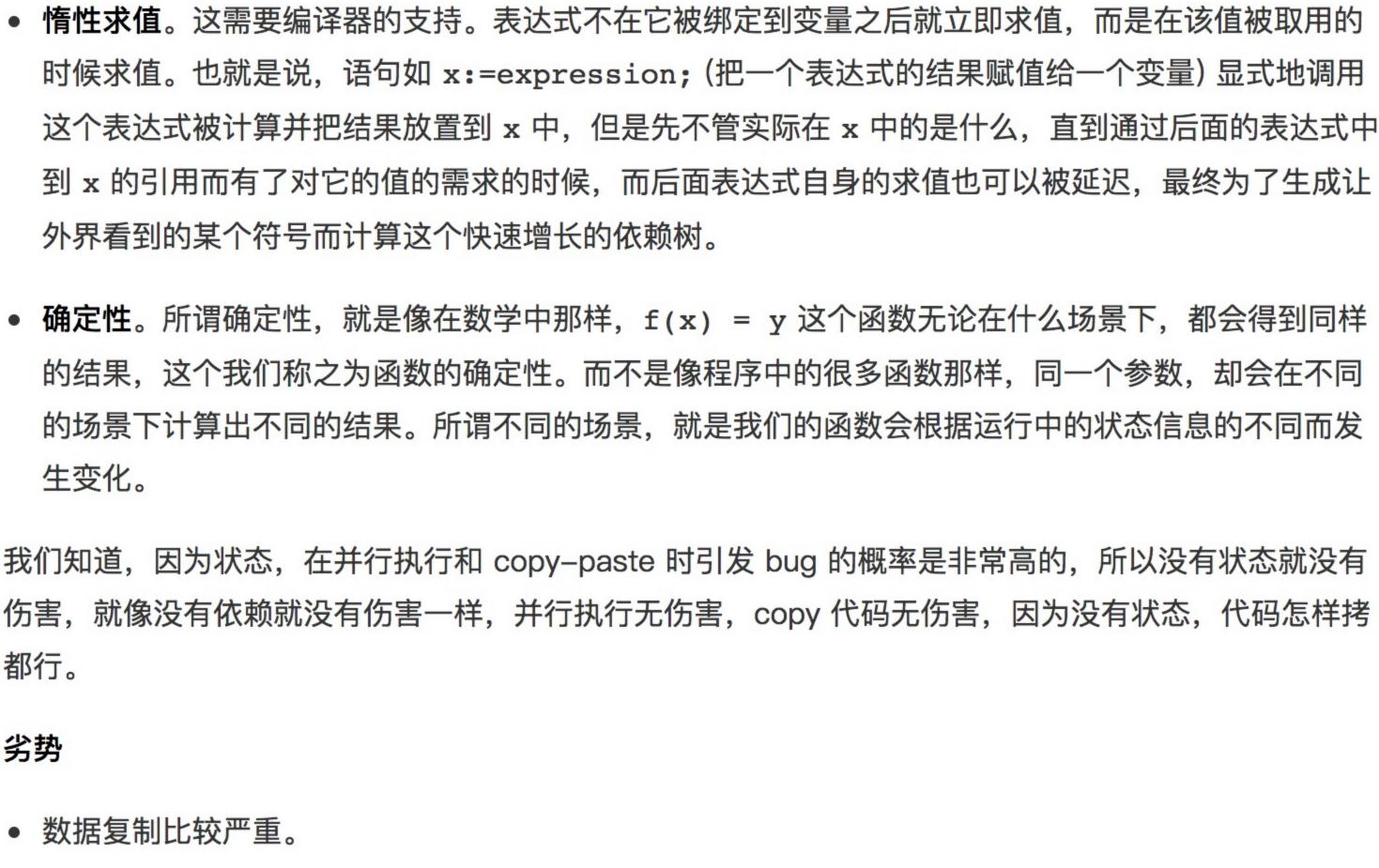
Copy-Paste 重构代码无伤害。

函数的执行没有顺序上的问题。

函数式编程还带来了以下一些好处。

并行执行无伤害。

You never know what you are gonna get.



注:有一些人可能会觉得这会对性能造成影响。其实,这个劣势并不见得会导致性能不好。

因为没有状态,所以代码在并行上根本不需要锁(不需要对状态修改的锁),所以可以拼命

完全纯函数的语言,很容易写成函数,纯函数需要花精力。只要所谓的纯函数的问题,传进来的数据不

但是很多人并不习惯函数式编程,因为函数式编程和过程式编程的思维方式完全不一样。过程式编程是在

把具体的流程描述出来,所以可以不假思索,而函数式编程的抽象度更大,在实现方式上,函数套函数,

• first class function (头等函数) : 这个技术可以让你的函数就像变量一样来使用。也就是说,你的

地并发,反而可以让性能很不错。比如:Erlang 就是其中的代表。

对于纯函数式(也就是完全没有状态的函数)的编程来说,各个语言支持的程度如下。

完全纯函数式 Haskell 容易写纯函数 F#, Ocaml, Clojure, Scala

函数式编程用到的技术

函数的玩法。

操作,最终得到我们想要的结果。

下面是函数式编程用到的一些技术。

纯函数需要花点精力 C#, Java, JavaScript

改,改完的东西复制一份拷出去,然后没有状态。

函数返回函数,函数里定义函数……把人搞得很糊涂。

都行。

劣势

 tail recursion optimization (尾递归优化) : 我们知道递归的害处,那就是如果递归很深的话, stack 受不了,并会导致性能大幅度下降。因此,我们使用尾递归优化技术——每次递归时都会重用 stack,这样能够提升性能。当然,这需要语言或编译器的支持。Python 就不支持。

• map & reduce: 这个技术不用多说了,函数式编程最常见的技术就是对一个集合做 Map 和 Reduce

操作。这比起过程式的语言来说,在代码上要更容易阅读。(传统过程式的语言需要使用 for/while 循

环,然后在各种变量中把数据倒过来倒过去的)这个很像 C++ STL 中 foreach、find_if、count_if 等

pipeline (管道): 这个技术的意思是,将函数实例成一个一个的 action,然后将一组 action 放到一

• recursing (递归) : 递归最大的好处就简化代码,它可以把一个复杂的问题用很简单的代码描述出

• currying(柯里化): 将一个函数的多个参数分解成多个函数, 然后将函数多层封装起来,每层函数

都返回一个函数去接收下一个参数,这可以简化函数的多个参数。在 C++ 中,这很像 STL 中的

higher order function (高阶函数): 所谓高阶函数就是函数当参数,把传入的函数做一个封装,然

后返回这个封装函数。现象上就是函数传进传出,就像面向对象对象满天飞一样。这个技术用来做

来。注意:递归的精髓是描述问题,而这正是函数式编程的精髓。

个数组或是列表中,再把数据传给这个 action list,数据就像一个 pipeline 一样顺序地被各个函数所

函数可以像变量一样被创建、修改,并当成变量一样传递、返回,或是在函数中嵌套函数。

Decorator 很不错。 上面这些技术太抽象了,我们还是从一个最简单的例子开始。

void increment(){

我们再来看另一个例子:

def incx(y):

return incx

print inc2(5) # 输出 7

print inc5(5) # 输出 10

inc2 = inc(2)

inc5 = inc(5)

这个事情。

上面三个函数:

return x+y

def inc(x):

cnt++;

int cnt;

// 非函数式, 不是 pure funciton, 有状态

程的话,这里面的代码是不安全的。

时候不用锁,因为是复制了原有的数据,并返回了新的数据。

bind1st 或是 bind2nd。

如果写成纯函数,应该是下面这个样子。 // 函数式, pure function, 无状态 int increment(int cnt){ return cnt+1;

这个是你传给我什么,我就返回这个值的 +1 值,你会发现,代码随便拷,而且与线程无关,代码在并行

上面这段 Python 的代码,开始有点复杂了。我们可以看到上面那个例子inc()函数返回了另一个函数

• 因为函数返回里面的这个函数,所以函数关注的是表达式,关注的是描述这个问题,而不是怎么实现

这里有个全局变量,调这个全局函数变量 ++, 这里面是有状态的, 这个状态在外部。所以, 如果是多线

- incx(), 于是可以用inc()函数来构造各种版本的 inc 函数, 比如: inc2()和inc5()。这个技术其实 就是上面所说的 currying 技术。从这个技术上,你可能体会到函数式编程的理念。 把函数当成变量来用,关注描述问题而不是怎么实现,这样可以让代码更易读。
- (define (f1 x);;; $f(x) = 5 * x^2 + 10$ (plus 10 (times 5 (square x))))
- (lambda (a b) (* a b))) (plus 10 (times 5 (times x x)))))
 - (define factoral (lambda (x) (if (<= x 1) 1(* x (factoral (- x 1))))))
 - (display(factoral 6)) 下面是另一个版本的,使用了尾递归。

在上面的这个代码里,我们使用 lambda 来定义函数 f2 ,然后也同样用 lambda 定义了两个函数-

我们再来看一个阶乘的示例:

(iter 1 1))

(display(factoral_x 5))

(newline)

;;; recursion

Lisp 语言介绍 要说函数式语言,不可避免地要说一下 Lisp。 下面,我们再来看看 Scheme 语言(Lisp 的一个方言)的函数式玩法。在 Scheme 里,所有的操作都是 函数,包括加减乘除这样的东西。所以,一个表达式是这样的形式—— (函数名 参数 1 参数 1) (define (plus x y) (+ x y))(define (times x y) (* x y)) (define (square x) (times x x))

• 用内置的 + 函数定义了一个新的 plus 函数。

用内置的 * 函数定义了一个新的 times 函数。

下面这个函数定义了: $f(x) = 5 * x^2 + 10$

也可以这样定义——使用 lambda 匿名函数。

• 用之前的 times 函数定义了一个 square 函数。

(define f2 (lambda (x) (define plus (lambda (a b) (+ a b))) (define times

(newline)

plus 和 times。 最后,由 (plus 10 (times 5 (times x x))) 定义了 f2。

;;; another version of recursion (define (factoral_x n) (define (iter product counter) (if (< counter n) product (iter (* counter product) (+ counter 1))))

在程序世界中,编程工作更多的是解决业务上的问题,而不是计算机的问题,我们需要更为贴近业务更为 Programming) . 如 Alonzo 所说,像 booleans、integers 或者其他的数据结构都可以被函数取代掉。 Booleans, integers, (and other data structures) can be entirely replaced by functions! "Church encodings" Early versions of the Glasgow Haskell compiler actually

我们来看一下函数式编程,它的理念就是借用于数学中的代数。

 $h(x)=f(x)+g(x)=15x^2+12x+14$