

数据治理实践

任增涛 百信银行 数据治理架构师



目录 CONTENT

01 数据治理概览 03 数据治理组织架构

02 数据治理痛点 04 数据治理落地





01 数据治理概览



国家及监管动态分享

数字化时代下金融科技迅速发展,新金融环境与大量复杂金融交易产生的海量数据,对传统金融机构监管数据治理带来前所未有的挑战,监管机构今年纷纷发布数据治理相关要求, 对金融机构监管愈发严格, 处罚层级与力度不断增强

2018年5月

银保监会

《银行业金融机构数据治理 指引》

首次将数据治理与监管评级挂钩, 标志着数据治理在我国银行业全 面实践时代的到来

2019年8月

人民银行

《金融科技发展规划(2019-2021年) 》

规划指出要加强金融科技审慎, 建立健全监管基本规则体系,增 强金融监管的专业性、统一性和 穿透性

2020年1月

某农村商业银行因数据治理问 题被罚

监管首次针对数据治理开出罚单,中小银行因数据治理问题被监管开出罚单,意味着金融机构数据治理越来越受到监管的重视

2020年5月

银保监会

《关于开展监管数据质量专项治理工作的通知》

要求各金融机构开展为期一年监管数据质量专项治理工作,开展自评自查,并向监管机构提交自查报告

2020年6月

银保监会

《关于印发保险业监管数据标准化规范 (人身保险公司版)的通知》

规范要求各人身保险公司于2021年1月15日前按要求完成2017-2020年全量标准化监管数据报送,并对报送数据一致性、真实性、

及時性

2020年5月

银保监会

关于《配合做好监管标准化数据 (EAST)质量稽核调查相关工 作的通知》

要求21家全国性银行明确牵头部门, 完成管理及运用情况调研,并做好 数据准备

2017年4月

保监会

《关于加强中国保险业保单 登记管理信息平台数据报送 和质量管理工作的通知》

要求各保险机构落实数据报送职责,建立数据报送和质量管理责任机制,加强数据源头管理

2019年5月

银保监会

《中国保险业保单登记管理信息平台数据治理情况的通报》

指出部分保险公司在数据报送中存在数据报送不及时、不完整、不准确,数据整改不积极、效率低等问题,要求各保险机构及时整改,完善数据报送监控和数据质量检查机

2019年12月

银保监会

《中国银保监会现场检查办法 (试行) 》

要求各金融机构应当加强数据治理, 完成检查分析系统所需数据整理、 报送等工作, 保证相关数据的全面、 真实、准确、规范和及时

2020年5月

银保监会首次就EAST报送开 具罚单

8家银行合计遭罚1770万元, 本次处罚可以视为《指引》 中要求的 "不满足要求的金融机构可依法采取监管措施及实施行政处罚"的实际执行

监管要求概览

2018年5月21日,银保监会印发《银行业金融机构数据治理指引的通知》, 《银行监管统计数据质量管理良好标准(试行)》正式废止。 指引将数据治理纳入公司治理范畴,将数据治理情况与公司治理评价和监管评级挂钩



治理架构:

银行业金融机构应当建立组织架构健全、职责边界清晰的数据治理架构

治理机制:

银行业金融机构应当制定全面科学有效的数据管理制度、确立数据质量管理目标并建立质量控制机制、建立数据质量监控体系和数据质量考核评价体系、建立数据治理问责机制、建立数据治理自我评估机制、建立数据质量整改制度

第一章 总则(7条)

第二章 数据治理架构(9条)

第三章 数据管理(12条)

第四章 数据质量控制(9条)

第五章 数据价值实现(12条)

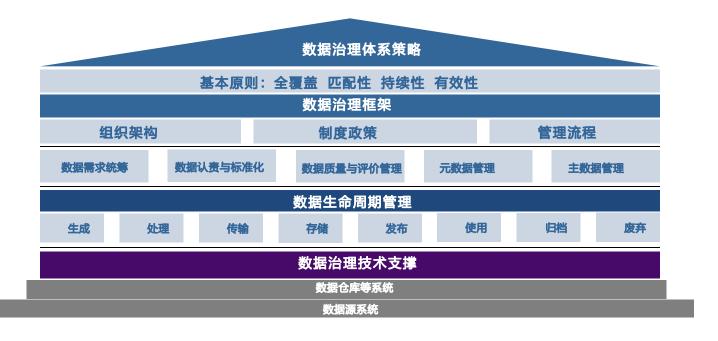
第六章 监督管理(3条)

第七章 附则(3条)

指引全文共计7章55条

数据治理体系

数据治理是指银行业金融机构通过建立组织架构,明确董事会、监事会、高级管理层及内设部门等职责要求,制定和实施系统化的制度、流程和方法,确保数据统一管理、高效运行,并在经营管理中充分发挥价值的动态过程。





02 数据治理痛点



推动难

数据治理范围大、治理领域广、涉及部门多,造成在实际治理过程中推动难



范围大

数据治理涉及数据范围广,主要包括业务主题基础数据、指标数据、特征数据、标签数据

领域广

涉及含数据标准、数据质量、数据安全、主数据、数据生命周期、数据资产等领域

部门多

需全行各部门协同配合,各管理部门、各业务部门 及各科技部门

落地难

数据治理各领落地过程中都遇到各种各样的挑战,造成数据治理落地难



数据标准落地难

由于业务系统的频繁变动和新系统的上线,如果要在流程中进行人工审批,需要大量的人力物力,往往处于疲于奔命的状态

数据质量整改难

推动数据质量问题整改经常被诟病是否有价值,尤其是在解决业务主题基础数据质量问题过程中尤为突出

数据安全管控难

数据安全经常受到强势业务部门的挑战,通常以影响业绩为由对管理部门施压,造成安全原则难坚守



数据治理"两张皮"

数据治理往往是组织、流程、制度很完善,但是落地效果不佳或完全未落地



组织、流程、制度

组织,流程制度、管理、绩效考核方案非常健全



推动、落地、工具

组织不能推动、流程制度不能落地、 工具不健全



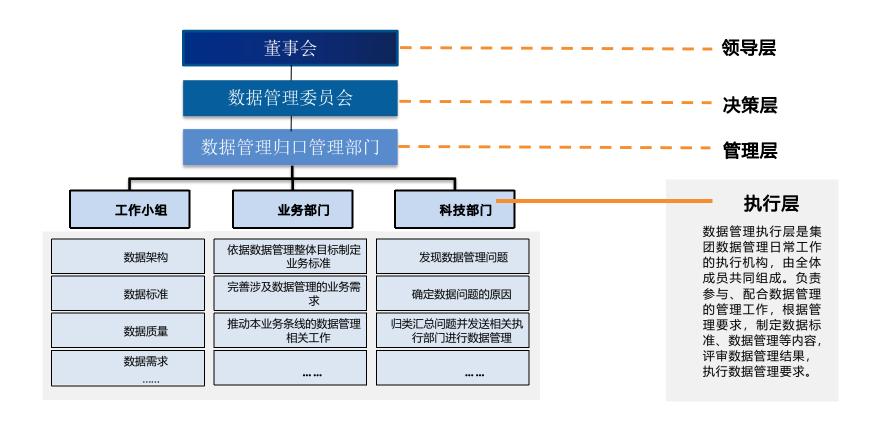


03 数据治理组织架构



数据治理组织架构建设

数据治理组织总体上分为领导层、决策层、管理层、执行层从上而下推动数据治理的管理和落地



组织推动

在数据治理各领域工作开展过程中,想要做到数据治理真正落地,必须依赖于组织的力量,获取高层支持,才能做到数据治理能推动、可落地。

01

数据安全

业务部门违反《数据安全法》或 监管制度,管理部门受到强势业 务部门的挑战,通常需要有更高 层组织进行审议 02

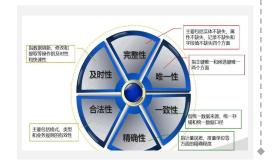
数据质量

推动业务系统数据质量问题整改, 难以体现价值,业务和科技部门 配合度低,需借助强需求向上争 取管理力度 03

数据标准

数据标准前置管控以牺牲开发效率为代价,需要向更高层组织讲请价值,获取管理力度。







总结

- 数据治理组织的核心是如何向上获取管理力度,否则数据治理很容易陷入"两张皮"的窘境
- 如果管理力度较弱,建议以价值驱动进行数据治理落地,如指标数据治理

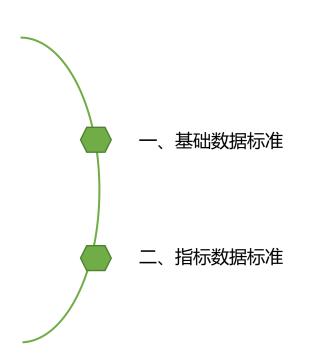




04 数据治理落地



数据标准落地-分类和痛点



- 1. 如何制定适合企业发展的数据标准?
- 2. 数据标准检查工作量大,如果确保落地?
- 3.动辄几十万字段,有没有必要全部按照标准执行?

- 1.指标是否有必要全部管理?
- 2.是否有必要对数据仓库进行管理?
- 3.如何确保指标质量?

数据标准落地-业务主题基础数据-标准制定

- 主要依据行业规范进行数据标准的制定,如综合east、反洗钱、金融数据安全分级指南、个人信息技术保护规范等相关规范
- 基于自然语言处理技术,遍历全行元数据(字段编码和备注),生成数据项(粗版数据标准)和字段的映射管关系,用于辅助数据标准的制定,以自动化工具为辅、人工制定为主,大幅提升数据资产盘点能力。



数据标准落地-业务主题基础数据-资产盘点

建立字段和数据标准映射关系,可根据字段编码、字段备注、字段内容中任意一项识别字段归属的数据标准,为后续精细化管控打造核心能力。以自动化工具为主、人工识别为辅,大幅提升数据资产盘点能力。

数据标准项

名称 编码

类型

枚举值

是否个人 金融信息 等级

金融信息 等级

是否加密

质量规则

是否行级

其他

发现涉及标准项字段





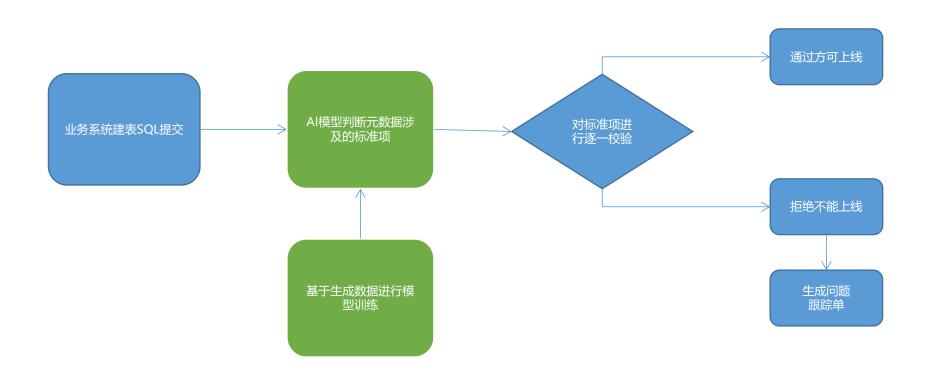
打通字段和标准项的关系

表一	
字段	数据标准项
cust_id	客户名称
idnumber	身份证号
bankcard	银行卡号

表二	
字段	数据标准项
customer_id	客户名称
id_number	身份证号
card	银行卡号

数据标准落地-业务主题基础数据-前置管控

基于自然语言处理技术开发SQL检查工具,设立数据标准前置检查点,自动校验建表和修改表语句, 发现问题并要求整改,杜绝不符合数据标准的情况发生,大幅提升数据标准检查效率。



数据标准落地-指标数据-痛点

质量堪忧

在实际业务场景中,经常出现同一指标口径不一致, 同一指标内容不一致、指标产出延迟、指标准确性 差等一系列问题, 造成管理者、运营分析人员对指 标可信度质疑。



开发周期长

指标开发周期往往不能满足业务需要, 如在报表 中增加一个指标或维度, 往往需要完成一个完整 的需求开发流程,很难支持企业快速决策

管理难度高

指标往往分布于数据仓库、数据集市、报表平台 等多个系统中, 很难保证同一指标在多个系统 中的一致和准确

每张报表的每个指标保存在不同结果表中。即同 一指标为满足不同场景,需要开发多次,浪费开

发资源的同时, 也增大了管理难度。

数据标准落地-指标数据-架构



指标平台

指标平台集成了【指标管理】、【维度管理】、 【模型管理】、【OLAP分析】、【固化报表】等 功能

对数仓中的表进行建模管理,依托模型进行【指标】、【维度】创建,统一口径和名称,将多元的表存储和设计抽象为模块化的字段管理,通过对字段级别的管理和加工,赋能上层应用

用户自由拖拽【指标】、【维度】即可完成即席查询

1.新需求:加工新指标即可

2. 更改指标: 同步更新模型中所有对应字段

无论是加工效率亦或是维护成本均大幅度提升,应用层的报表、看板、归因分析、移动端数据口径绝对统一,保障用户数据的一致性

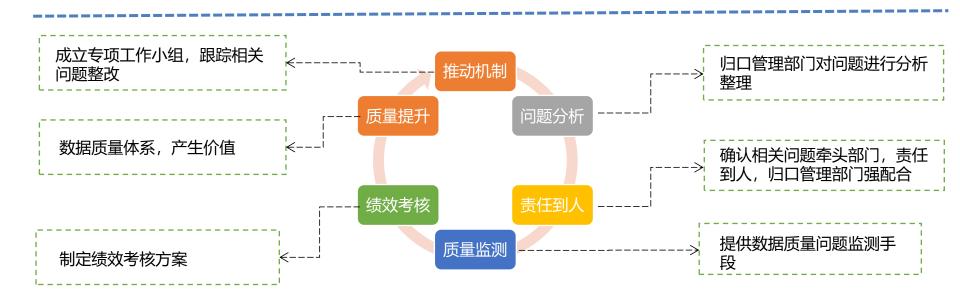
数据质量落地

监管 政策

在《银行业金融数据治理指引》中明确要求监管数据应建立工作机制和流程,确保监管数据报送工作有效组织开展,监管数据质量持续提升,法定代表人或主要负责人对监管数据质量承担最终责任

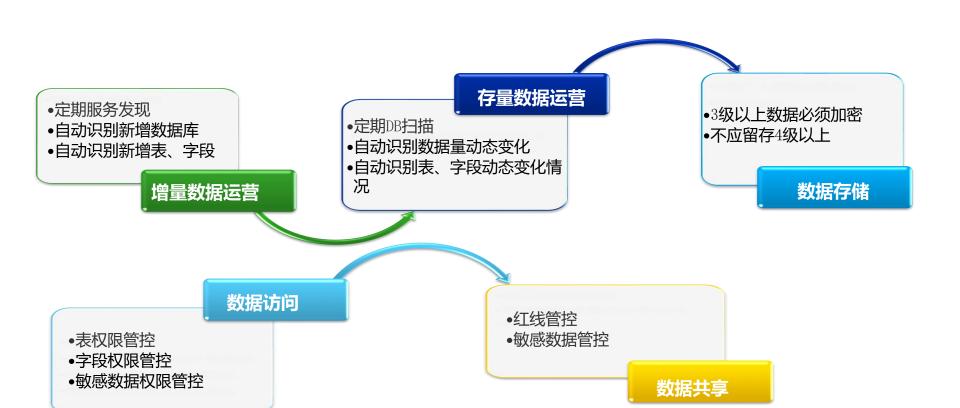
核心思路

依托数据治理委员会推动解决,责任到人,推动数据质量问题的整改



数据安全落地

依托于数据标准项和字段的映射关系,以数据标准项为核心对采取数据安全管理动作



非常感谢您的观看

*DataFun.

