Lab 05

Problem Pięciu Filozofów

Adrian Madej 30.10.2023

1. Treść zadań

Problem pięciu filozofów:

- Każdy filozof zajmuje się głównie myśleniem
- Od czasu do czasu potrzebuje zjeść
- Do jedzenie potrzebne mu są oba widelce po jego prawej i lewej stronie
- Jedzenie trwa skończona (ale nieokreślona z góry) ilość czasu, po czym filozof widelce odkłada i wraca do myślenia
- Cykl powtarza się od początku

Zadania:

- 1. Zaimplementować trywialne rozwiązanie z symetrycznymi filozofami. Zaobserwować problem blokady.
- 2. Zaimplementować rozwiązanie z widelcami podnoszonymi jednocześnie. Jaki problem może tutaj wystąpić ?
- 3. Zaimplementować rozwiązanie z lokajem.

Wykonać pomiary dla każdego rozwiązania i wywnioskować co ma wpływ na wydajność każdego rozwiązania.

2. Rozwiązanie zadań

Zadanie 1

Implementacja trywialnego rozwiązania z symetrycznymi filozofami. Problem blokady.

Koncepcja

Każdy filozof zajmuje się myśleniem i jedzeniem. Poszczególne czasy trwania tych czynności zostały zdefiniowane w klasie Philosopher. W momencie w którym filozof będzie chciał jeść, musi podnieść dwa widelce, sięgając najpierw po lewy, a następnie po prawy. Każdy filozof musi zjeść po 50 posiłków. Czas myślenia stanowi dwukrotność czasu jedzenia.

Zmierzymy czas oczekiwania każdego z filozofów na dostęp do widelców. Przeprowadzimy 50 powtórzeń, a wynikiem będą uśrednione czasy. W przypadku wystąpienia zakleszczenia, wątki zostaną automatycznie zakończone; wówczas nie uwzględnimy takiego przypadku w średniej.

Implementacja

Klasa Fork

```
public class Fork {
    private final Semaphore semaphore = new Semaphore(1);

public void acquire() throws InterruptedException {
        semaphore.acquire();
    }

public void release() {
        semaphore.release();
    }
}
```

Klasa Philosopher

```
public class Philosopher extends Thread{
    private static final int EATING_TIME = 15;

private static final int THINKING_TIME = 30;
private static final int ITERATIONS = 50;

private final int id;
private final Fork leftFork;
private final Fork rightFork;

long starvingTime = 0;

Philosopher(int id, Fork leftFork, Fork rightFork) {
    this.id = id;
    this.leftFork = leftFork;
    this.rightFork = rightFork;
}
```

```
private void think() throws InterruptedException {
   sleep(THINKING TIME);
    long start = System.currentTimeMillis();
    leftFork.acquire();
    starvingTime += System.currentTimeMillis() - start;
    sleep(EATING TIME);
    leftFork.release();
        } catch (InterruptedException e) {
public long getStarvingTime() {
```

Klasa Main

```
class Main {
    public static Integer PHILOSOPHERS = 5;
```

```
public static void main(String[] args) {
        long[] times = testCaseWrapper();
        StringBuilder stringBuilder = new StringBuilder();
            stringBuilder.append(t);
            stringBuilder.append(",");
        System.out.println(stringBuilder.toString());
        Path out = Paths.get("philosophers deadlock.csv");
            Files.writeString(out, stringBuilder.toString(),
Charset.defaultCharset());
        } catch (IOException e) {
            e.printStackTrace();
    public static long[] testCaseWrapper() {
        IntStream.range(0, 50).forEach(i -> {
            Optional<long[]> results = testCase();
            results.ifPresent(times::add);
        return Arrays.stream(
                        times
                                .stream()
                                .reduce(new
long[PHILOSOPHERS], (sums, r) -> {
                                    IntStream.range(0,
PHILOSOPHERS) .forEach(i -> {
                                    return sums;
                .map(v -> v / times.size())
    public static Optional<long[]> testCase() {
        var philosophers = new Philosopher[PHILOSOPHERS];
       var forks = new Fork[philosophers.length];
        IntStream.range(0, PHILOSOPHERS).forEach(i -> {
```

Wyniki

W wyniku uruchomienia program dostajemy następujące wyniki:

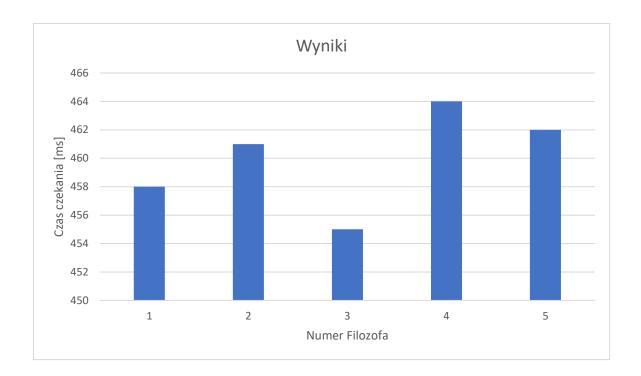
timeout timeout

timeout

timeout

timeout

458,461,455,464,462,



Jak widzimy doszło 5-krotnie do zakleszczenia (timeout). Czasy oczekiwania na widelce są do siebie zbliżone, co wynika z faktu iż sztućce są podnoszone w sposób niedeterministyczny. Blokada następuje w momencie, gdy każdy z filozofów podniesie po jednym widelcu; wówczas każdy czeka aż zwolni się drugi widelec, co nigdy to nie następuje.

Zadanie 2

Implementacja rozwiązania z widelcami podnoszonymi jednocześnie.

Koncepcja

Podobnie jak poprzednio filozof zajmuje się myśleniem i jedzeniem, jednakże w tym wariancie filozof będzie podnosił dwa widelce na raz. Jeśli jeden z widelców będzie zajęty, to filozof zrezygnuje z jedzenia i spróbuje ponownie za jakiś czas.

Implementacja

Klasa Fork

```
public class Fork {
    private final Semaphore semaphore = new Semaphore(1);

public boolean tryAcquire() {
    return semaphore.tryAcquire();
```

```
public void release() {
    semaphore.release();
}
```

Klasa Philosopher

```
public class Philosopher extends Thread{
   private final Fork leftFork;
   Philosopher(int id, Fork leftFork, Fork rightFork) {
        this.leftFork = leftFork;
        this.rightFork = rightFork;
   private void think() throws InterruptedException {
        sleep(THINKING TIME);
   private void eat() throws InterruptedException {
        long start = System.currentTimeMillis();
       boolean full = false;
                if (rightFork.tryAcquire()) {
                    starvingTime += System.currentTimeMillis()
 start;
                    sleep(EATING TIME);
                    rightFork.release();
                leftFork.release();
```

```
public void run() {
    for (int i = 0; i < ITERATIONS; i++) {
        try {
            think();
        } catch (InterruptedException e) {
            throw new RuntimeException(e);
        }
        try {
            eat();
        } catch (InterruptedException e) {
            throw new RuntimeException(e);
        }
    }
}

public long getStarvingTime() {
    return this.starvingTime;
}</pre>
```

Klasa Main

```
class Main {
   public static Integer PHILOSOPHERS = 5;

public static void main(String[] args) {
    long[] times = testCase();
    StringBuilder stringBuilder = new StringBuilder();
    for (long t : times) {
        stringBuilder.append(t);
        stringBuilder.append(",");
    }

    System.out.println(stringBuilder);

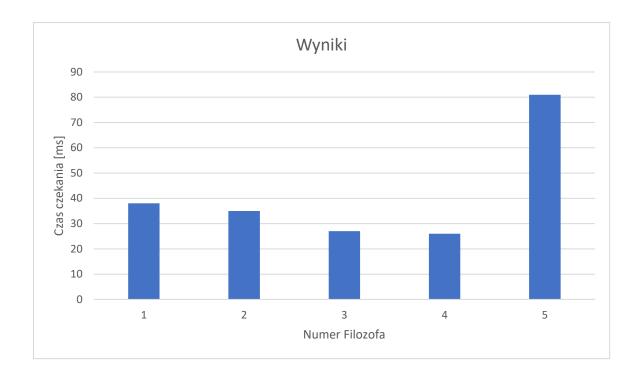
    Path out = Paths.get("philosophers_both_forks.csv");
    try {
        Files.writeString(out, stringBuilder.toString(),
    Charset.defaultCharset());
    } catch (IOException e) {
        e.printStackTrace();
    }
}

public static long[] testCase() {
    var philosophers = new Philosopher[PHILOSOPHERS];
    var forks = new Fork[philosophers.length];
```

Wyniki

W wyniku wykonania program dostajemy:

38,35,27,26,81,



Filozofowie 1-4 czekali podobną ilość czasu, jednakże filozof nr 5 czekał ponad dwukrotnie więcej. Najdłuższy czas oczekiwania stanowi trzykrotność najkrótszego czasu. Zaletą takiej implementacji jest brak występującego zakleszczenia; jednakże w tym wariancie może wystąpić zagłodzenie, czyli wątek będzie oczekiwał zbyt długo otrzymanie dostępu do zasobu; w naszym wypadku zagłodzeniu uległ filozof nr 5.

Zadanie 3

Implementacja rozwiązania z lokajem.

Koncepcja

Nad symulacją czuwa lokaj. Zarządza on dostępem do sztućców. Będzie on reprezentowany przez semafor zliczający do 4. Jeśli naraz wszyscy filozofowie będą chcieli jeść, powstrzyma on jednego z nich do czasu, gdy któryś skończy jeść.

Implementacja

Klasa Fork

```
public class Fork {
    private final Semaphore semaphore = new Semaphore(1);

public void acquire() throws InterruptedException {
```

```
semaphore.acquire();
}

public void release() {
    semaphore.release();
}
```

Klasa Arbiter (lokaj)

```
public class Arbiter {
    private final Semaphore semaphore = new
Semaphore(Main.PHILOSOPHERS - 1);

    public void acquire() throws InterruptedException {
        semaphore.acquire();
    }

    public void release() {
        semaphore.release();
    }
}
```

Klasa Philosopher

```
package org.example;

public class Philosopher extends Thread{
    private static final int EATING_TIME = 15;

    private static final int THINKING_TIME = 30;
    private static final int ITERATIONS = 50;

    private final int id;
    private final Fork leftFork;
    private final Fork rightFork;
    private final Arbiter arbiter;

    long starvingTime = 0;

    Philosopher(int id, Arbiter arbiter, Fork leftFork, Fork rightFork) {
        this.id = id;
        this.arbiter = arbiter;
        this.leftFork = leftFork;
        this.rightFork = rightFork;
    }

    private void think() throws InterruptedException {
        //System.out.println("Philosopher " + id + " started");
}
```

```
sleep(THINKING TIME);
private void eat() throws InterruptedException {
    long start = System.currentTimeMillis();
    arbiter.acquire();
    leftFork.acquire();
    rightFork.acquire();
    starvingTime += System.currentTimeMillis() - start;
    sleep(EATING TIME);
    leftFork.release();
    rightFork.release();
public void run() {
            think();
            throw new RuntimeException(e);
        } catch (InterruptedException e) {
            throw new RuntimeException(e);
public long getStarvingTime() {
```

Klasa Main

```
class Main {
    public static Integer PHILOSOPHERS = 5;

    public static void main(String[] args) {
```

```
long[] times = testCaseWrapper();
        StringBuilder stringBuilder = new StringBuilder();
            stringBuilder.append(t);
            stringBuilder.append(",");
        System.out.println(stringBuilder);
        Path out = Paths.get("philosophers arbiter.csv");
            Files.writeString(out, stringBuilder.toString(),
Charset.defaultCharset());
    public static long[] testCaseWrapper() {
        IntStream.range(0, 50).forEach(i -> {
            long[] results = testCase();
            times.add(results);
        return Arrays.stream(
                        times
                                .stream()
                                .reduce (new
                                    IntStream.range(0,
PHILOSOPHERS) .forEach(i -> {
                                     return sums;
                                }))
                .toArray();
    public static long[] testCase() {
        var forks = new Fork[philosophers.length];
        var arbiter = new Arbiter();
        IntStream.range(0, PHILOSOPHERS).forEach(i -> {
            forks[i] = new Fork();
        IntStream.range(0, PHILOSOPHERS).forEach(i -> {
```

```
philosophers[i] = new Philosopher(i, arbiter,
forks[i], forks[(i + 1) % forks.length]);
});

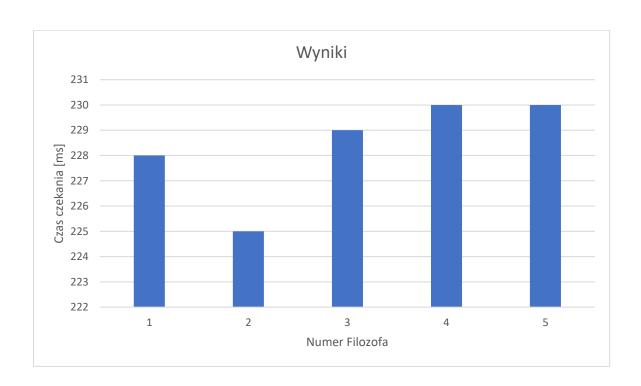
var executor = Executors.newFixedThreadPool(5);
Arrays.stream(philosophers).forEach(executor::submit);
executor.shutdown();
try {
    executor.awaitTermination(30, TimeUnit.SECONDS);
} catch (InterruptedException ignored) {
}

var results = new long[PHILOSOPHERS];
IntStream.range(0, PHILOSOPHERS).forEach(i -> {
    results[i] = philosophers[i].getStarvingTime();
});
return results;
}
```

Wyniki

W wyniku wywołania programu otrzymujemy:

228,225,229,230,230,



Jak widać wyniki na wykresie są zbliżone do siebie, co świadczy o tym, że rozdział widelców był sprawiedliwy. W podanym rozwiązaniu nie dochodzi do zakleszczeń, gdyż mamy lokaja gwarantującego, że zawsze przynajmniej jeden filozof może użyć dwóch widelców. Dane rozwiązanie eliminuje problemy występujące w poprzednich zadaniach.

3. Wnioski

- W trywialnym rozwiązaniu z symetrycznymi filozofami, filozofowie próbują podnieść oba widelce jednocześnie. Problemem, który tu występuje, jest możliwość utknięcia w stanie blokady, zwanej "blokadą wzajemną". W sytuacji, gdy wszyscy filozofowie jednocześnie próbują podnieść widelce, mogą się wzajemnie zablokować i nie będą w stanie kontynuować jedzenia.
- W rozwiązaniu, w którym filozofowie próbują podnosić oba widelce jednocześnie, problemem może być zagrożenie zagłodzenia, czyli wątek będzie oczekiwał zbyt długo na otrzymanie dostępu do zasobu.
- Rozwiązanie z lokajem polega na wprowadzeniu trzeciej osoby, lokaja, który zarządza dostępem filozofów do widelców. Lokaj jest odpowiedzialny za zapewnienie, że filozofowie podnoszą widelce w sposób bezpieczny, tzn. nie prowadzący do zagłodzenia, czy też zakleszczenia programu.

4. Bibliografia

- Materialy do laboratorium
- Problem pięciu filozofów
- The Dining Philosophers Problem
- Dokumentacja Javy