



# De JavaScript à Haskell



Le tournant de la rigueur





# SOMMAIRE

- 01. On fait en fonction  
*Ce que je savais déjà faire en JavaScript*
- 02. Curry rose  
*Même chose mais en mieux: lambda calculus typé*
- 03. IO man, c'est de la pure  
*Ce qu'implique la fin des effets de bord*  
  
*03'. mob session 1 !*
- 04. Une belle promesse  
*La fin de la complexité accidentelle*  
  
*04'. mob session 2 !*
- 05. Crypto-fascisme  
*La barrière des symboles et noms cryptiques*



# ON FAIT EN FONCTION

Ce que je savais déjà faire en JavaScript



```
const persons = [  
  { name: 'loic', age: 37 },  
  { name: 'sonemany', age: 34 },  
  { name: 'swann', age: 2 },  
];
```

```
const adultAgesOnly = persons  
  .map((person) => person.age)  
  .filter((age) => age > 18);
```

```
const adultAgesTotal = adultAgesOnly.reduce((total, age) => total + age, 0);
```

```
const average = adultAgesTotal / adultAgesOnly.length;
```

```
console.log(average); // 35.5
```

# JavaScript est un semi-LISP

inspiré par Scheme

- Scheme est un LISP
  - 1er langage Functional Programming (FP)
  - en LISP, tout est fonction
  - permet les "lambda"
  - fonction la plus importante: la liste
  - bcp de fonctions pour manipuler listes:
    - map, filter, reduce, sort, groupBy...
    - Higher Order Function (HOF)

# Si tout est fonction...

Rien n'est autre chose

- Pas d'opérateur: `+` est fonction (`+ 30 12`)
- Pas de mot-clé: `if` est fonction, pas de `for`
- Pas d'instruction, que des expressions
- Tout est "citoyen de première classe"
  - Tout peut-être "variabilisé"
    - Tout peut-être passé/retourné
      - donc callbacks
      - donc currying

```
const add = (a, b) => a + b;  
const divide = (a, b) => a / b;  
const gt = a => b => b > a;  
const prop = (k) => (o) => o[k];
```

```
const adultAgesOnly = persons  
  .map(prop('age'))  
  .filter(gt(18));
```

```
const adultAgesTotal = adultAgesOnly.reduce(add, 0);
```

```
const average = divide(adultAgesTotal, adultAgesOnly.length);  
console.log(average); // 35.5
```



# Aucune classe

Pas de this, pas de méthodes

```
const length = arr => arr.length;
const map = f => arr => arr.map(f);
const filter = f => arr => arr.filter(f);
const reduce = (f, init) => arr => arr.reduce(f, init);
const last = arr => arr[arr.length - 1];
const scanl = (f, init) => arr => arr.reduce((acc, cur) => [...acc, f(last(acc), cur)], [init]);
const tail = arr => arr.slice(1);
const sum = reduce(add, 0);
const scannedSum = scanl(add, 0);

const extractAges = map(prop('age'));
const takeAdultAges = filter(gt(18));

const adultAgesOnly = takeAdultAges(extractAges(persons));
const adultAgesTotal = tail((scannedSum(adultAgesOnly)));

const average = divide(last(adultAgesTotal), length(adultAgesTotal));
console.log(average); // 35.5 -> oh no, side effect is forbidden !!!
```

- Pas de getters, pas de setters
- Pas d'effets de bords
- Immutabilité généralisée
- LISP: Lots of Irritating and Silly Parentheses

# Composition et combinateurs

## Maths et lambda calculs à la rescousse

- Science pour combinaison des fonctions: Lambda Calculus
- combinateurs classiques déjà nommés (Church, Curry, Smullyan...)
  - compose, pipe, ap, map, lift...
  - et associé à des structures de données... @see fantasy-land
- Science qui permet de vérifier équivalence de signatures, et les "réduire"

```
(a => a) == (b => b)
```

```
[1, 2, 3].map((a => a)) == (a => a) ([1, 2, 3])
```

```
drop(1) == tail;
```

```
compose(tail, scanl) == scan;
```

```
const compose = (f, g) => a => f(g(a));
const liftA2 = f => (g, h) => a => f(g(a)) (h(a));
const divideBy = a => b => divide(b, a);
const getAverage = liftA2(divideBy)(length, last);

const extractAdultAges = compose(takeAdultAges, extractAges)
const getScannedAdultAges = compose(
  tail,
  compose(scannedSum, extractAdultAges),
);

const getAdultsAgesAverage = compose(
  getAverage,
  getScannedAdultAges,
);

const average = getAdultsAgesAverage(persons);
```

```
console.log(average); // 35.5 -> side effect still forbidden
```



# CURRY ROSE

Même chose mais en mieux: lambda calculus typé



# Lambda Calculus

## Pourquoi tant de parenthèses ?

- Alonzo Church, année 30
- Première formalisation d'un système fonctionnel basé sur la recursion
- Un programme est une fonction qui appelle des fonctions jusqu'à résolution
- Équivalent machine de Turing
- Auto-carrying généralisé, application partielle généralisée

### Le saviez-vous ?

Y combinator ça vient de là ! (<https://news.ycombinator.com/>, aka Hacker News)

I Idiot	identity	$\lambda a. a$	$a \Rightarrow a$
K Kestrel	const	$\lambda ab. a$	$a \Rightarrow b \Rightarrow a$
B Bluebird	compose	$\lambda abc. a (bc)$	$a \Rightarrow b \Rightarrow c \Rightarrow a (b (c))$
P Phoenix	lift	$\lambda abcd. a (bd) (cd)$	$a \Rightarrow b \Rightarrow c \Rightarrow d \Rightarrow a (b (d)) (c (d))$

- Finalement:  $\Rightarrow$ ,  $()$ , même  $\lambda$  représente du “bruit” dans un langage fonctionnel authentique



```
// javascript
const identity = x => x;
identity(42) // 2
```

```
-- haskell
identity x = x
identity 2 -- 2
id 2 -- 2
```

```
//javascript
const add = a => b => a + b;
const mul = a => b => a * b;
const compose = f => g => a => f(g(a));
const doubleAndInc = compose(add(1), mul(2));
doubleAndInc(4); // 9
```

```
-- haskell
compose f g x = f (g x)
(.) f g x = f (g x)
doubleAndInc = compose (1 +) (2 *)
doubleAndInc = (1 +) . (2 *)
doubleAndInc 4 -- 9
```

# Haskell 101

## fonctions et stdlib

- La fin du bruit, au prix de nouvelles conventions
- curry gratuit pour tout le monde, yum yum
- `<function_name> arg1 arg2 = <returned value>`
- pas de "signe" réservé
- dépasser LISP avec les infixes
  - `(+) 1 2 == 1 + 2`
  - infix non terminé = application partielle
  - `(1 +) 2 == 3`
  - `inc x = (1 +) x`
  - `inc 2 == 3`
  - `inc = (1 +)` était suffisant en fait
- dépasser la notion de méthode avec les infixes
  - JS: `[1, 2, 3].includes(2) // true`
  - haskell 1: `elem 2 [1,2,3] -- True`
  - haskell 2: `2 `elem` [1,2,3] -- True`

# Haskell 102

## Types, main, variables

### Fortement et statiquement typé

- Si type oublié, inférence de type
- "a", "b", "c" pour "tout et n'importe quel", générique
- Classiques: Bool, Int, String (ou [Char]), Float...
- Num a => a pour les typeclasses (Int et Float sont Num)

### Scaffolding minimal

- Le programme haskell à un point de montage:
  - la fonction main dans le module Main.hs
    - "do" notation pour dénoter une suite d'instruction. Une suite de QUOI ??? chut.
    - "let" pour déclarer une variable dans ce scope
    - ici, main fait un effet de bord ne retourne rien. Un effet de QUOI ??? chut.
- Un fichier = un module
- stdlib:
  - environ 200 fonctions (ex: print, elem, ., +, \$...)
  - <https://www.haskell.org/onlinereport/prelude-index.html>
  - quelques "expressions" utilitaires qui cachent des fonctions (let, if-then-else, case of...)

```
module Main where
```

```
doubleAndInc :: Int -> Int
```

```
doubleAndInc = (1 +) . (2 *)
```

```
main = do
```

```
    let result = doubleAndInc 4
```

```
    print result -- 9
```



# IO MAN, C'EST DE LA PURE

Ce qu'implique la fin des effets de bord

*« Rien ne se perd, rien ne se crée : tout se transforme ».*

Lavoisier (1743-1794)

# Une suite de QUOI ???

## Des effets de QUOI???

*Si les effets de bords étaient impossibles*

- Pas de hello-world
- Pas de programme tout court
- Pas d'ordinateur tout court
- le monde réel est-il un méga effet de bord ?
- Et notre console.log() ?

```
module Main where
```

```
doubleAndInc :: Int -> Int
```

```
doubleAndInc = (1 +) . (2 *)
```

```
jsAdd :: (Int, Int) -> Int
```

```
jsAdd (a, b) = a + b
```

```
main :: IO ()
```

```
main = do
```

```
    let result = doubleAndInc $ jsAdd (1, 3)
```

```
    print result -- ???
```

*Effets de bord encadrés*

- Les effets de bords ne peuvent pas avoir lieu si le type ne le précise pas
- Ce type est IO, et prend l'argument de ce qui est retourné
  - IO Int, IO [Char]...
- Si un programme ne retourne rien, il peut retourner un tuple vide à défaut: ()
- Un tuple est une liste de taille fixe, dont chaque membre est typé de façon statique



## Bien

### La fin des effets de bords

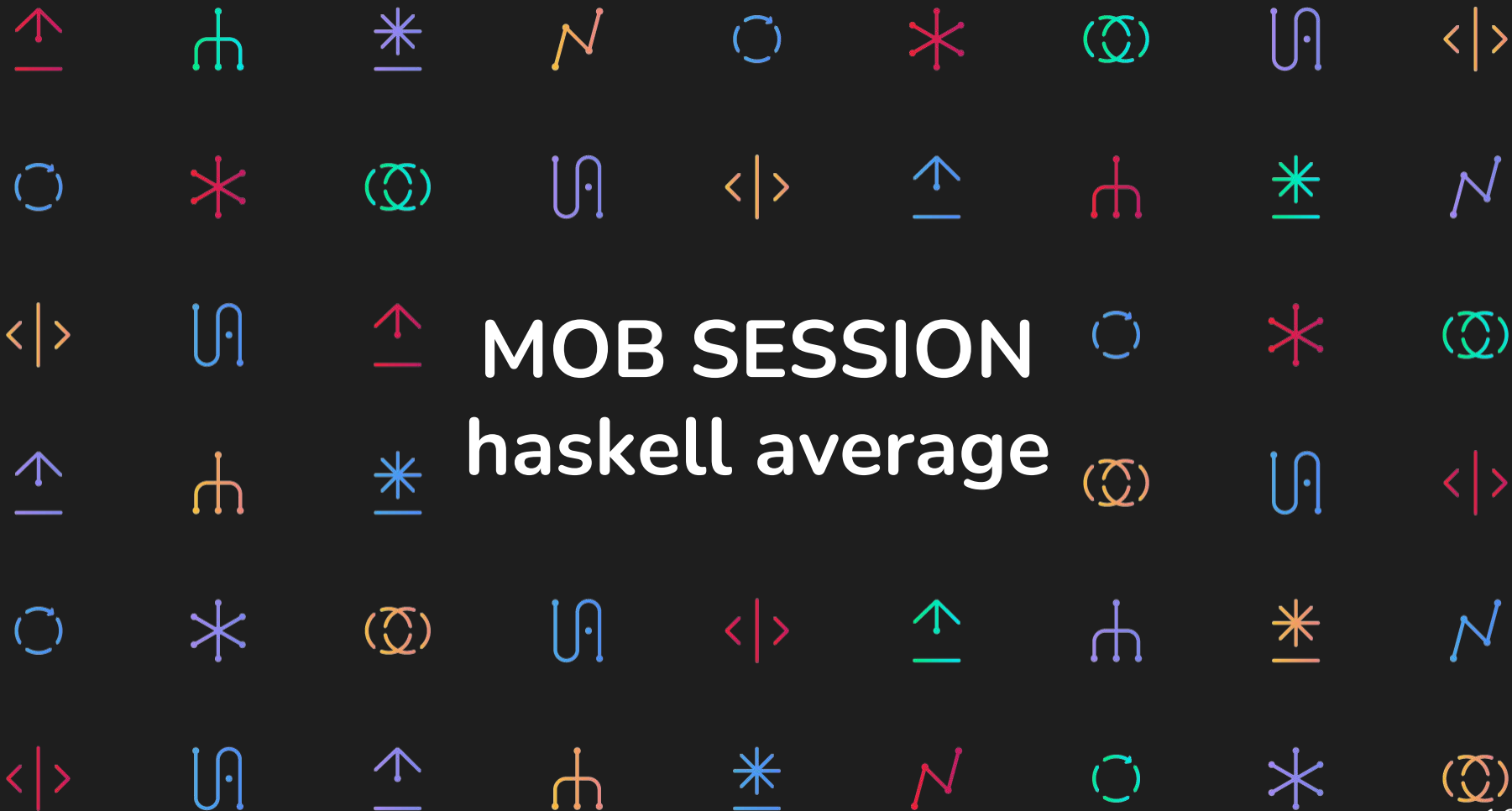
- Computer **Science**
- Des fonctions sûres et sans surprises
- Une refactorisation très aisée
- Autocomplétion de compositions
  - `putStrLn . show == print`
- Documentation optimum
- Hoogole et le partage de signature
- Memoization
- Lazy evaluation
- Un type pour les side effects: IO

# Pas bien

## La fin des effets de bords

- **Computer** Science
- Ticket d'entrée trop cher
- Produit trop cher
- Dev trop cher
- Marché trop niche
- Perfs < C, Rust, Java, jeux vidéo...
- IO hell ? Chassez le naturel il revient au galop









# UNE BELLE PROMESSE

La fin de la complexité accidentelle

# Typeclasses 101

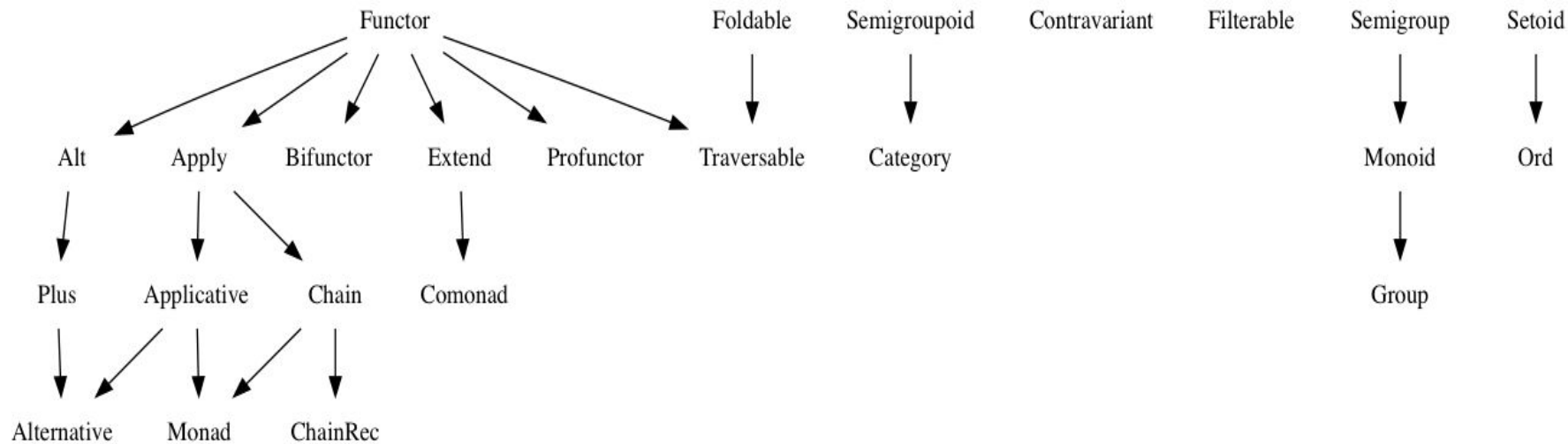
- En JS, nous avons la Promesse
- Rien en commun avec l'Observable
- Ni avec la liste (Array)
- Ni avec le tuple
- Ni avec Optional (Maybe)
- Ni avec Result (Either)
- Pourtant, ces structures partages
  - map
  - flatMap
  - lift
  - ap
  - of
  - un tas d'helpers fonctionnels
- Seuls les mathématiciens qui résonnent en catégorie le savent...
  - + les haskell devs

```
import { promises as fsp } from "fs";

fsp.readFile("./data/persons.json")
  .then(JSON.parse)
  .then(getAdultsAgesAverage)
  .then(console.log)
```



# Bienvenue à fantasy land



<https://github.com/fantasyland/fantasy-land>



```
Bounded a
Enum a
Eq a
(Fractional a) => Floating a
(Num a) => Fractional a
Functor f
(Real a, Enum a) => Integral a
Monad m
(Eq a, Show a) => Num a
(Eq a) => Ord a
Read a
(Num a, Ord a) => Real a
(RealFrac a, Floating a) => RealFloat a
(Real a, Fractional a) => RealFrac a
Show a
```

## Typeclass 102

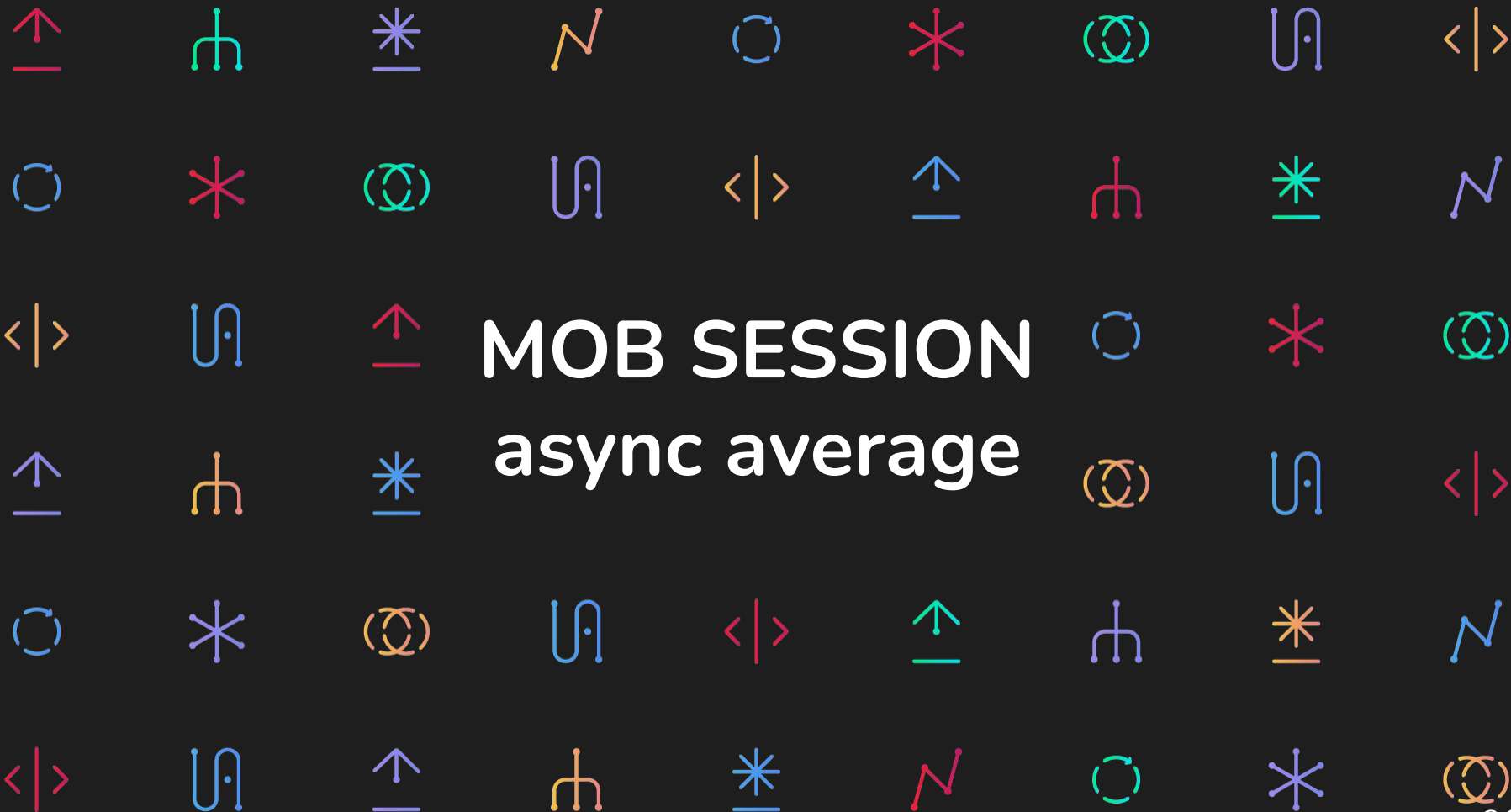
À peu près conforme à fantasy-land

- Class ou pas class ? Vraie classes ?

*"It is better to have 100 functions operate on one data structure than to have 10 functions operate on 10 data structures."*

Alan Perlis' Epigrams on Programming (1982).

- Chaque typeclass apporte son lot de méthodes
- Les maths aussi ça change: système qui évolue encore





# CRYPTO-FASCIME

La barrière des symboles et noms cryptiques



Sous-titre

Corps



The background is a dark blue, starry night sky. A large, stylized, light blue 'Z' shape is superimposed over the stars, running diagonally from the top left towards the bottom right. The word 'MERCI' is written in white, bold, sans-serif capital letters, centered within the 'Z' shape.

**MERCI**