2.3 植物交配系统的演化

关于植物交配系统的演化，现有的理论研究主要基于两种进化力量：有利于异交的近交衰退（Darwin, 1876），和有利于自交的自动优势（Fisher, 1941；Jain, 1976）。在这两种进化力量的基础上，植物学家提出了许多模型，以解释自交与近交衰退的共同进化（Lande R和Schemske DW, 1985；Lloyd DG, 1992；Uyenoyama MK, 1993）。在这里我们介绍了一个简单的模型（Busch JW和Delph LF，2012），并尝试应用该模型解释自然界中植物交配系统的选择。

假设在一个植物种群中同时存在自交和异交两种类型的植株，其中自交植株的自交胚珠数为，异交胚珠数为，成功异交的散布花粉数为；异交植株的胚珠数为，成功异交的散布花粉数为。用表示近交衰退系数（，和）分别为自交和异交后代的适合度），则自交和异交植株的适合度分别为和。当时，自交将被选择，此时

该不等式可化为

上式中，为种子折损率（seed discounting rate），记作，表示植株每增加一个自交胚珠所损失的异交胚珠数，其大小可以在一定程度上反映自交是否提供了繁殖保障；为花粉折损率（pollen discounting rate），记作，表示植株每增加一个自交胚珠所损失的成功异交花粉数。则有

由于植物产生的花粉数往往远远多于胚珠数，花粉折损通常可以忽略（Lloyd DG, 1992）。

在传粉者活跃、花粉量足够大的情况下，自交不能提供繁殖保障，此时种子折损是完全的，即。代入式可得，当时自交将被选择，此时植物仅需在自动优势和近交衰退之间进行权衡。

当种子折损和花粉折损均不存在或者可以忽略，即，时，由式可知自交进化的条件是，即无论近交衰退的程度有多大，植物都将进行自交。这种情况主要出现在传粉者有限或潜在配偶稀缺的条件下，如长距离迁徙后建立的植物种群中（Baker, 1955），此时自交为植物提供了繁殖保障。这也解释了为何一年生的植物生活型通常与自交联系在一起：对进行异交的多年生植物而言，某一年的传粉者短缺造成的损失可以在传粉者充足的年份被弥补，而一年生植物不行，因此一年生植物的自交率将高于多年生植物（Lloyd DG, 1992）。

在上述模型的预测中，植物将选择完全的自交或异交；但该模型并未考虑任何频率依赖因子，自然界中的实际情况会更加复杂。Lande和Schemske（1985）提出的模型考虑了近交衰退随种群自交率的变化，他们的模型显示交配系统的进化稳定状态应该是高度自交或者高度异交；同时他们指出，高度自交的物种更容易从以异交为主的物种进化而来，每一百年或更少时间发生一次的传粉者短缺或种群数量锐减就足以将近交衰退程度降到一定水平，从而使选择有利于自交。

根据Lande和Schemske的模型（1985），可以推测在自交率主要受遗传控制的物种中，自交率应当呈现双峰分布，这在他们收集的来自55个植物物种的数据中得到了证明（Schemske DW和Lande R, 1985），Vogler和Kalisz（2001）的工作为此提供了进一步的证据。但Vogler和Kalisz（2001）同时也指出，尽管植物的自交率大体呈双峰型分布，仍有相当比例的物种自交率在20%到80%之间，即呈现混合交配模式，且许多混合交配系统可能是稳定的（Holsinger KE, 1991）。花粉折损可能是维持高自交率的混合交配系统的重要因素，而低至中自交率的混合交配系统可能由不可避免的同株异花授粉导致（Porcher E和Lande R, 2005）。
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