

Revisores :
 Lillian (09/10/2019)
 Sara (09/10/2019)
 Vítor Eduardo (09/10/19)

Checklist de Validação da US#118

Ok / Not Ok?	User Story ID#	Questionário	Observações	Responsável	Data
Not ok	US#118	As user stories estão completas, ou seja contém as informações necessárias para implementação, incluindo normas aplicáveis e requisitos de integração (por exemplo, tempo de respostas estão especificadas)?	A descrição da US não está autocontida, ou seja, parte da US está descrita no documento da arquitetura que não foi referenciado.	Vitor Eduardo	TBD
Not ok	US#118	As user stories estão corretas, ou seja, não contém ambiguidades e estão descritas com clareza?	Não está claro de quais sensores estão sendo tratados na US e o que é o módulo embarcado (Device ou IoT Gateway), pela arquitetura proposta	Vitor Eduardo	TBD
Not ok	US#118	Os critérios de aceitação das USs estão claros e objetivos?	O rádio mencionado no critério de aceitação não foi mencionado na descrição da US. Não está claro sobre o que se trata a prova de conceito	Vitor Eduardo	TBD
Not ok	US#118	O <i>definition of done</i> é tangível e possível de ser implementado na Sprint?	O definition of done está inconsistente com o critério de aceitação, descrever de forma mais clara o que significa os 90% de validação (sobre a utilização da estrutura das pastas de publicação)	Vitor Eduardo	TBD
Not ok	US#118	A rastreabilidade entre os user stories e os respectivos modelos (SCADE, SysML) esta correta?	Não foi concluído o modelo SysML	Vitor Eduardo	TBD
Not ok	US#118	Existe evidência de como os user stories são testados (test case, test procedure, test result) e rastreabilidade?	Deve ser esclarecido o que é o software a ser testado, já que a user storie menciona uma estrutura de pastas	Vitor Eduardo	TBD
Ok	US#118	Os procedimentos de software, como um manual de operação, estão previstos na US?	Documentação como requisito não funcional	Vitor Eduardo	TBD