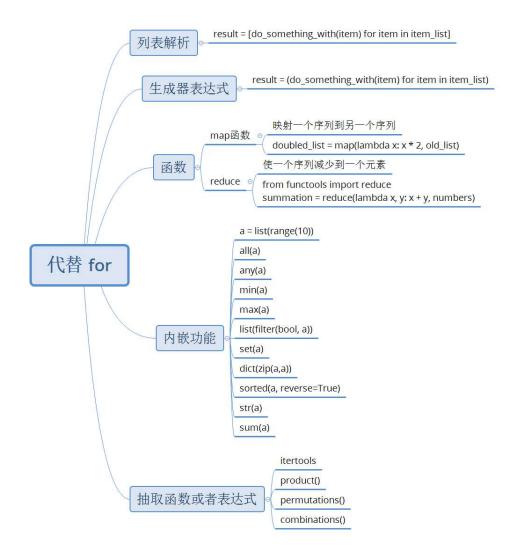
挑战不用 for 循环



不到处写for循环你将会获得什么

- 1. 更少的代码行数
- 2. 更好的代码阅读性
- 3. 只将缩进用于管理代码文本

Let' s see the code skeleton below:

看看下面这段代码的构架:

```
# 1
with ...:
for ...:
if ...:
```

try:
 except:
else:

这个例子使用了多层嵌套的代码,**这是非常难以阅读的**。我在这段代码中发现它无差别使用缩进把管理逻辑(with, try-except)和业务逻辑(for, if)混在一起。如果你遵守只对管理逻辑使用缩进的规范,那么核心业务逻辑应该立刻脱离出来

"扁平结构比嵌套结构更好" – 《Python之禅》

为了避免for循环,你可以使用这些工具

1. 列表解析/生成器表达式

看一个简单的例子,这个例子主要是根据一个已经存在的序列编译一个新序列:

```
result = []
for item in item_list:
   new_item = do_something_with(item)
   result.append(item)
```

如果你喜欢MapReduce, 那你可以使用map, 或者Python的列表解析:

result = [do something with(item) for item in item list]

同样的,如果你只是想要获取一个迭代器,你可以使用语法几乎相通的生成器表达式。

result = (do_something_with(item) for item in item_list)

2. 函数

站在更高阶、更函数化的变成方式考虑一下,如果你想映射一个序列到另一个序列, 直接调用map函数。(也可用列表解析来替代。)

如果你想使一个序列减少到一个元素,使用reduce

```
from functools import reduce
summation = reduce(lambda x, y: x + y, numbers)
```

另外,Python中大量的内嵌功能会(我不知道这是好事还是坏事,你选一个,不加这个句子有点难懂)消耗迭代器:

```
>>> a = list(range(10))
>>> a
[0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9]
>>> a11(a)
False
\Rightarrow\Rightarrow any (a)
True
>>> max(a)
9
>>> min(a)
>>> list(filter(bool, a))
[1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9]
>>> set (a)
\{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9\}
>>> dict(zip(a, a))
\{0: 0, 1: 1, 2: 2, 3: 3, 4: 4, 5: 5, 6: 6, 7: 7, 8: 8, 9: 9\}
>>> sorted(a, reverse=True)
[9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 0]
>>> str(a)
'[0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9]'
>>> sum(a)
45
```

3. 抽取函数或者表达式

上面的两种方法很好地处理了较为简单的逻辑,那更复杂的逻辑怎么办呢?作为一个程序员,我们会把困难的事情抽象成函数,这种方式也可以用在这里。如果你写下了这种代码:

```
results = []
for item in item_list:
    # setups
    # condition
    # processing
    # calculation
    results.append(result)
```

显然你赋予了一段代码太多的责任。为了改进, 我建议你这样做:

```
def process_item(item):
    # setups
    # condition
    # processing
    # calculation
    return result

results = [process_item(item) for item in item_list]
```

嵌套的for循环怎么样?

```
results = []
for i in range(10):
    for j in range(i):
        results.append((i, j))
```

列表解析可以帮助你:

如果你要保存很多的内部状态怎么办呢?

```
# finding the max prior to the current item
a = [3, 4, 6, 2, 1, 9, 0, 7, 5, 8]
results = []
current_max = 0
for i in a:
    current_max = max(i, current_max)
    results.append(current_max)

# results = [3, 4, 6, 6, 6, 9, 9, 9, 9, 9]
```

让我们提取一个表达式来实现这些:

```
def max_generator(numbers):
    current_max = 0
    for i in numbers:
        current_max = max(i, current_max)
        yield current_max
```

```
a = [3, 4, 6, 2, 1, 9, 0, 7, 5, 8]
results = list(max_generator(a))
```

"等等,你刚刚在那个函数的表达式中使用了一个for循环,这是欺骗!"

好吧, 自作聪明的家伙, 试试下面的这个。

4. 你自己不要写for循环,itertools会为你代劳

这个模块真是妙。我相信这个模块能覆盖80%你想写下for循环的时候。例如,上一个例子可以这样改写:

```
from itertools import accumulate a = [3, 4, 6, 2, 1, 9, 0, 7, 5, 8]
```

resutls = list(accumulate(a, max))

另外,如果你在迭代组合的序列,还有product(),permutations(),combinations()可以用。

结论

- 1. 大多数情况下是不需要写for循环的。
- 2. 应该避免使用for循环,这样会使得代码有更好的阅读性。

行动

- 1. 再看一遍你的代码,找出任何以前凭直觉写下for循环的地方,再次思考一下,不用for循环再写一遍是不是有意义的。
- 2. 分享你很难不使用for循环的例子。