

总结

我研究的是泰坦尼克号幸存者的统计信息，分别从 Pclass、Sex、Age 和 Embarked 进行了数据可视化。我发现总体来看，儿童的生存率都是最高的，且随年龄呈递减趋势；女性的生存率都是高于男性；Upper 票舱的生存率高于 Middle 高于 Lower.在一般情况下，对于女性而言，Upper 的生存率为 96.81%，Middle 的生存率为 92.11%，远远高于 Lower 的 50%；女性在 Southampton 上船的生存率随年龄呈递增趋势。说明沉船时把逃生的机会很大程度上留给了儿童和女性，而对于同样是女性而言，Pclass（代表了阶层）为 Upper 和 Middle 的女性的生存率远高于 Lower，可能是金钱或者权力之故。

设计

主要使用了条形图、折线图、气泡图来对分布情况进行可视化，首先，对 Sex 用气泡图来看男性和女性生存率的比较，然后对 Pclass（代表社会经济地位）用条形图来看人数上的一个比较，用折线图来看 Age 的生存情况。布局是先看 Age 和 Pclass 的生存情况，然后把 Pclass、Sex 和 Embarked 作为 Filter，看各个 Pclass 和 Sex 在不同情况下 Age 和 Embarked 的生存情况（这里的 Filter 应该是个交互）。图例是 Age、Pclass 和 Embarked。

• 根据反馈：

- 删除了没有数据的年龄坐标，增加了 Pclass 的 title 信息，Sex 的图例
- 启发我增加了 Embarked 的 Pclass 的分布情况
- 计算了生存率，把 Age 用数据桶给出了生存率的折线图
- 在 dashboard 里增加了生存率的图，可根据 Sex、Pclass 和 Embarked 进行比较
- 初始设计增加：想探索 Sex、Age 和 Pclass 对生存率的影响，然后探索针对女性来说，Pclass 对生存率的影响。用气泡图，从气泡的大小可以明显比较男女或 Pclass 的生存率大小；用折线图反映生存率随 Age 逐渐下降；折线的变化能明显反应下降的趋势。
- 补充文字说明。
- 删除了 Age 数量分布
- 增加了交互性

反馈

David:

- 注意到了：女性和青年幸存较多，在 **Southampton** 上船的幸存者最多。
- 主要收获：了解了幸存者的具体人数
- 意见：年龄分布有些年龄坐标没有出现，**Pclass** 没有标注清楚，**Sex** 的图例没有显示

Udacity review :

- 你的结论“青年人更容易幸存”有误，你只说明青年幸存者人数较多，但青年本来占总人数比例就高，无法说明青年幸存率高。
- 仅仅叙述了数据事实，缺少特定发现（insight）
- 你的作品是一个大面板，而不是包含多个故事点的故事哦。
- 这部分要求在 **PDF** 中提供 初始设计决定：想探索什么问题？打算用什么图表类型来可视化数据？为什么（这个图表有什么特点满足了可视化需求）？
- 最后一个图标幸存者的 **Age** 数量分布其实意义不大
- 缺少交互性

资源

- 用数据讲述精彩故事的 5 个最佳实践

<https://www.tableau.com/zh-cn/whitepapers/telling-data-stories>

- 示例 - 一个调查趋势的故事

https://onlinehelp.tableau.com/current/pro/desktop/zh-cn/story_example.html

- 哪个图表软件最好？数据分析图表指南

<https://www.tableau.com/zh-cn/learn/whitepapers/which-chart-or-graph-is-right-for-you>

- 交互性创作

https://www.tableau.com/learn/tutorials/on-demand/dashboard-interactivity-using-actions?product=tableau_desktop+tableau_prep+tableau_server+tableau_online&version=2018_1&topic=dashboardsstories