

Progetto pratico I

Ingegneria degli algoritmi

Svolto da: Luca Camilletti (0253526), Andrea Mancuso (0253152)

Obiettivo: sviluppare una struttura dati che gestisca una serie di input suddividendoli in diverse partizioni a seconda della key, e che inserisca questi elementi (key, value) nelle partizioni strutturate ad alberi AVL o LinkedList a seconda delle condizioni indicate.

Per sviluppare il progetto, abbiamo utilizzato una lista per organizzare le diverse partizioni che si andranno a creare. Per ogni partizione creata abbiamo dovuto implementare, come indicato dal testo, una LinkedList nel caso in cui gli elementi presenti nella partizione fossero minore di sei, oppure un albero AVL nel caso in cui gli elementi presenti nella partizione fossero maggiori di cinque. Abbiamo usato in tutto sei metodi:

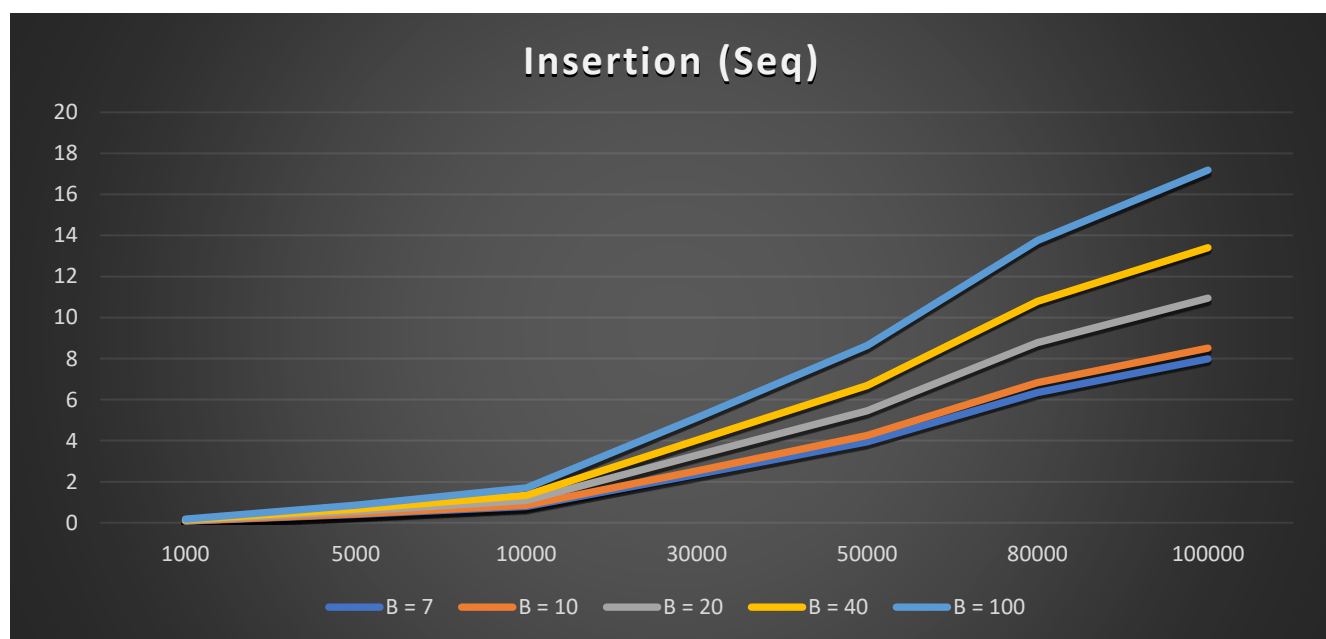
- **Insert**, utilizzato per inserire gli elementi nella partizione corretta e, nel caso in cui il numero di elementi passa da 5 a 6, cambia la lista in un albero AVL, tramite l'apposita funzione `ChangeInAVL`;
- **Delete**, utilizzata per cancellare un elemento presente in una delle partizioni e, nel caso in cui il numero di elementi passa da 6 a 5, cambia l'albero AVL in una lista, tramite l'apposita funzione `changeInList`;
- **Search**, utilizzata per cercare un elemento nella partizione, ritorna il value dell'elemento rispetto la key inserita;
- **CheckType**, viene utilizzata per verificare se l'elemento che si trova nella posizione `i` della lista sia un albero AVL oppure una LinkedList. Abbiamo deciso di implementare questo metodo per rendere più snello il codice dato che questo metodo viene richiamato sia nel metodo `insert`, `search` e `delete`;
- **ChangeInAVL** e **changeInList**, vengono utilizzate rispettivamente per effettuare il passaggio da LinkedList ad albero AVL e da albero AVL in LinkedList, questo cambiamento avviene nell'`insert` e nel `delete` seguendo le condizioni stabilite inizialmente. Questi due metodi sono stati implementati per avere un codice pulito e comprensibile;
- **FindList**, utilizza per trovare la partizione corretta senza dover ripetere in ogni singolo metodo il procedimento di controllo. Questo metodo viene implementato per rendere molto più snello il codice dato che, nel caso in cui non ci fosse, verrebbe ripetuto nell'`insert`, nel `delete` e nel `search`, in aggiunta abbiamo deciso di modificare il modo in cui le partizione che si trovavano tra il massimo ed il minimo vengono selezionate. All'inizio avevamo utilizzato un `for` che si interrompeva nel momento in cui trovava la partizione indicata, in un secondo momento abbiamo notato come la posizione della partizione (indicata successivamente come `i`) sia uguale a `i =`

$(n - \min) / b$, così da permetterci di non far ausilio del for e il tempo di esecuzione diminuisce notevolmente.

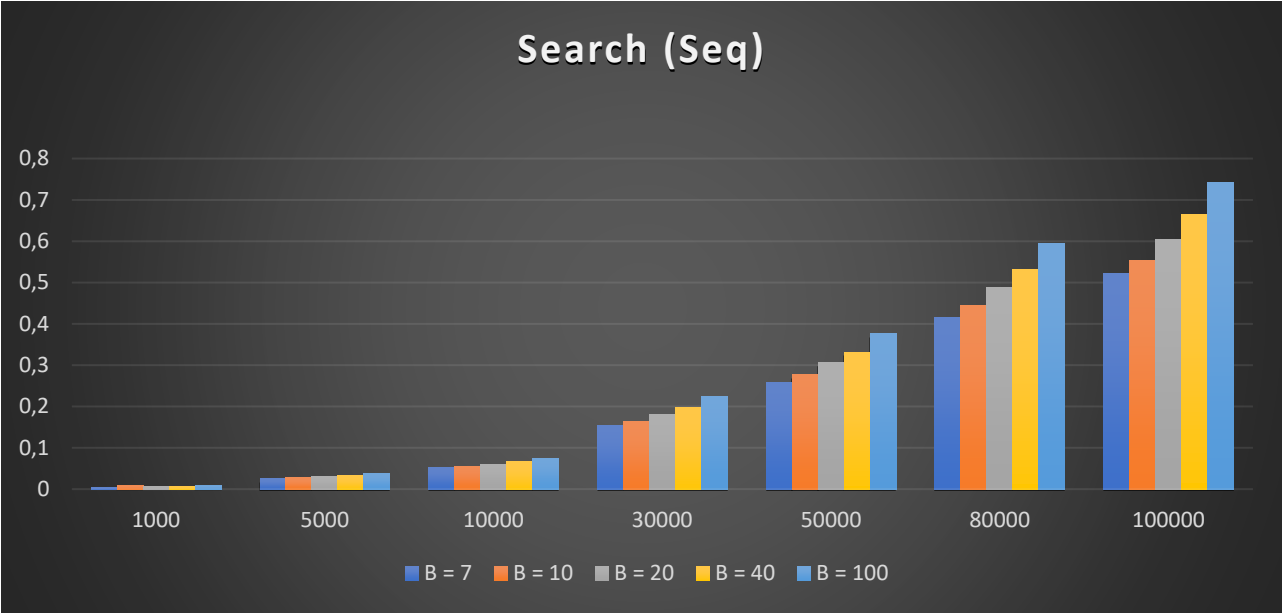
Nel progetto vengono importate principalmente due classi: LinkedListDictionary e AVLTree. Utilizziamo diversi metodi presenti nelle due classi e nelle loro superclassi, usati per gestire principalmente le LinkedList e gli alberi AVL.

Test su inserimento sequenziale

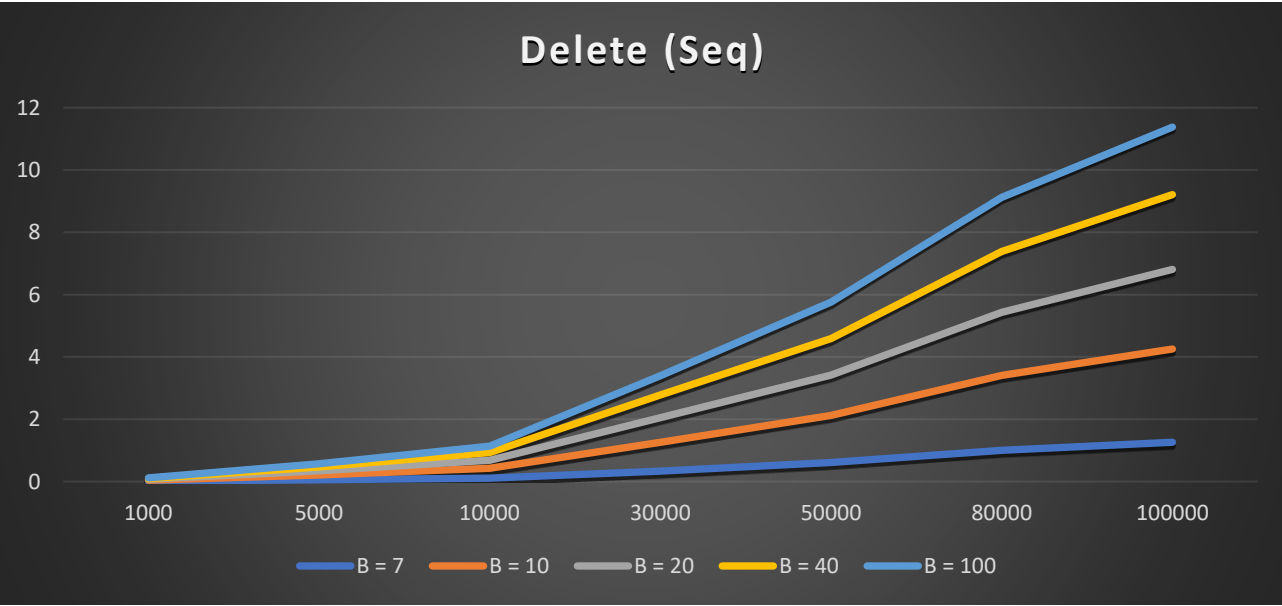
Insertion							
	Numero di elementi inseriti						
	1000	5000	10000	30000	50000	80000	100000
B = 7	0,077	0,394	0,784	2,346	3,947	6,35	7,987
B = 10	0,088	0,426	0,852	2,523	4,251	6,829	8,511
B = 20	0,117	0,555	1,091	3,283	5,464	8,783	10,944
B = 40	0,15	0,673	1,342	4,014	6,682	10,795	13,403
B = 100	0,176	0,854	1,7	5,116	8,639	13,755	17,185



Search							
	Numero di elementi inseriti						
	1000	5000	10000	30000	50000	80000	100000
B = 7	0,005	0,026	0,052	0,154	0,257	0,415	0,521
B = 10	0,008	0,027	0,055	0,163	0,277	0,444	0,553
B = 20	0,007	0,03	0,06	0,181	0,306	0,487	0,604
B = 40	0,007	0,033	0,066	0,198	0,331	0,532	0,665
B = 100	0,008	0,037	0,074	0,223	0,377	0,595	0,743

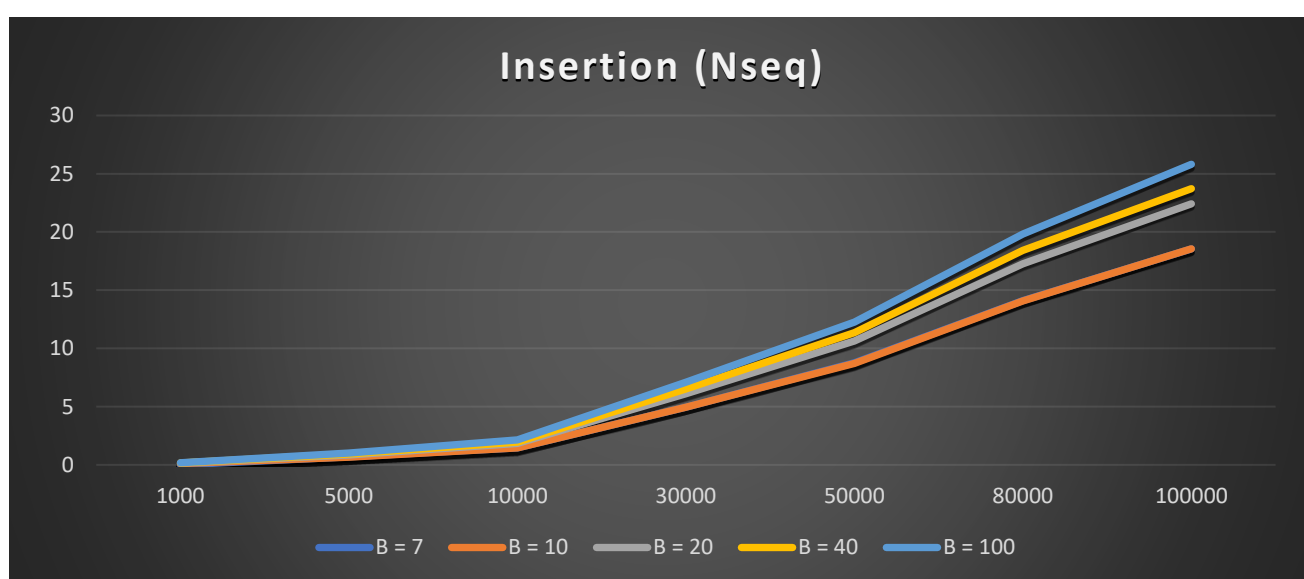


Delete							
	Numero di elementi inseriti						
	1000	5000	10000	30000	50000	80000	100000
B = 7	0,012	0,055	0,111	0,34	0,611	1,002	1,261
B = 10	0,045	0,211	0,425	1,264	2,12	3,409	4,255
B = 20	0,074	0,343	0,685	2,051	3,414	5,434	6,81
B = 40	0,094	0,466	0,926	2,776	4,588	7,388	9,21
B = 100	0,119	0,568	1,133	3,401	5,755	9,115	11,377

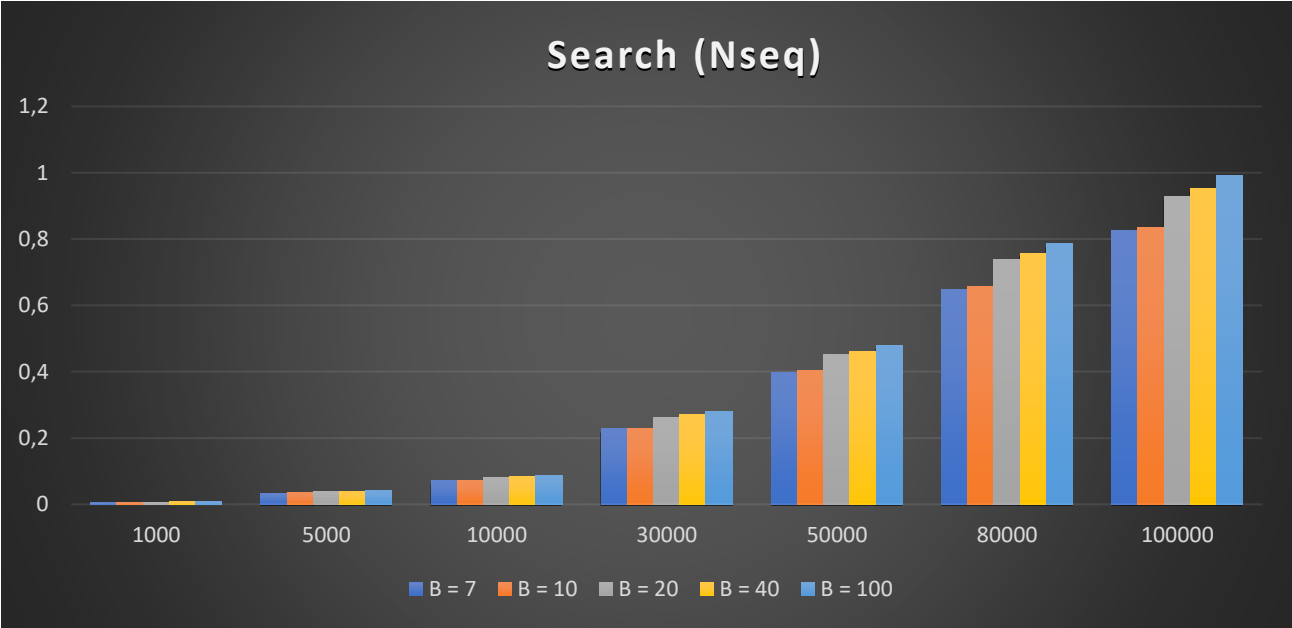


Test su un inserimento non sequenziale

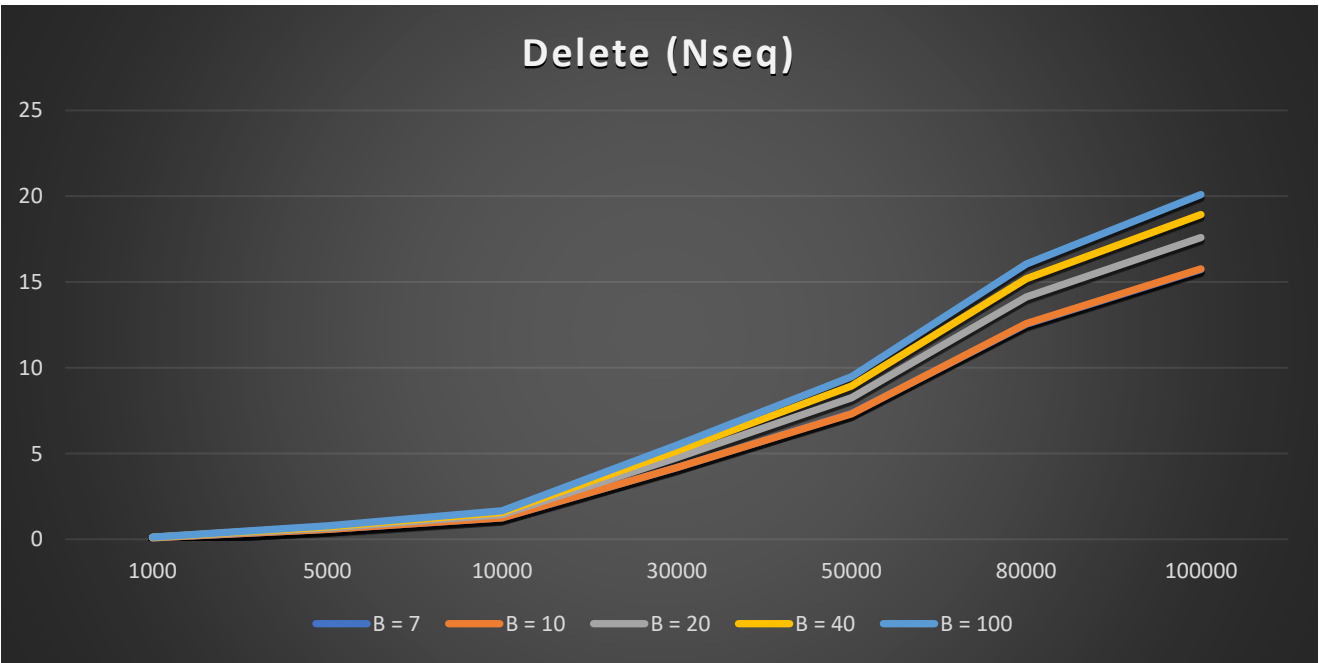
Insertion							
	Numero di elementi inseriti						
	1000	5000	10000	30000	50000	80000	100000
B = 7	0,111	0,673	1,446	4,947	8,766	14,09	18,544
B = 10	0,113	0,667	1,446	4,941	8,715	14,066	18,549
B = 20	0,151	0,859	1,841	6,095	10,65	17,271	22,415
B = 40	0,163	0,926	1,952	6,525	11,346	18,404	23,715
B = 100	0,179	1,021	2,142	7,08	12,267	19,826	25,81



Search							
	Numero di elementi inseriti						
	1000	5000	10000	30000	50000	80000	100000
B = 7	0,006	0,034	0,071	0,229	0,397	0,648	0,826
B = 10	0,006	0,035	0,072	0,23	0,404	0,657	0,834
B = 20	0,007	0,039	0,081	0,261	0,451	0,738	0,929
B = 40	0,008	0,04	0,084	0,27	0,462	0,757	0,953
B = 100	0,008	0,042	0,088	0,281	0,48	0,786	0,993



Delete							
	Numero di elementi inseriti						
	1000	5000	10000	30000	50000	80000	100000
B = 7	0,085	0,576	1,248	4,173	7,34	12,541	15,728
B = 10	0,086	0,569	1,244	4,179	7,318	12,577	15,765
B = 20	0,105	0,661	1,438	4,751	8,257	14,125	17,593
B = 40	0,118	0,73	1,572	5,142	8,932	15,195	18,931
B = 100	0,126	0,778	1,668	5,495	9,482	16,041	20,096



Commento dei risultati dei test

Per effettuare i test si è scelto di proseguire in due modi, uno con un inserimento sequenziale e un inserimento non sequenziale. Per l'inserimento si è tenuta una formula precisa per la scelta di massimo, minimo. Scelta b , ovvero la lunghezza della partizione, avendo N (numero di elementi inseriti), $\max = \text{int}(N/b) * b + b$ (con $\text{int}(\dots)$ si intende il casting del risultato dell'operazione interna alle parentesi) e $\min = b$. Inserendoli in modo sequenziale partendo da 0, avremmo una quasi completa omogeneità nel numero di elementi per partizione. Si può notare, con i test effettuati, che con questa implementazione del metodo `find_list` (ovvero, il metodo per trovare la partizione giusta in cui deve essere aggiunto l'elemento), più le partizioni sono piccole e omogenee (contengono lo stesso numero di elementi), più sarà veloce la struttura dati ad inserire, eliminare e cercare elementi. Questo ci è consentito dal fatto di trovare la partizione senza l'ausilio di un ciclo `for` ma con una linea di codice; ovviamente le operazioni dentro le partizioni saranno più veloci visto che ci saranno pochi elementi. Quindi possiamo dedurre che la miglior situazione possibile è inserire in modo sequenziale gli elementi (per l'omogeneità del numero degli elementi per partizione), avere partizioni più piccole possibile (miglior caso $b = 7$) e di conseguenza avere le partizioni tutte con la struttura ad albero AVL, più veloce (nella maggior parte dei casi) sotto tutti i punti di vista di una linked list. È anche possibile implementare un algoritmo che preso l'insieme di elementi da inserire, calcoli il miglior massimo, minimo e b (in base alle key degli elementi) per ottimizzare al meglio i tempi e l'uso della memoria da parte della struttura dati.