

ES Sia G un p -gruppo, $H \leq G$. Dimostrare che $N_G(H) \neq H$.

CONSEGUENZA: $H_0 = H$, $H_{i+1} := N_G(H_i)$

Allora $H_0 \subsetneq H_1 \subsetneq H_2 \subsetneq \dots \subsetneq H_k = G$.

DIM Ricordiamo che essendo G un p -gruppo, $Z(G) \neq \{1\}$.

(*) Se $Z(G) \not\subseteq H$ il problema è facile: infatti in tal caso
 $\exists z \in Z(G) \setminus H$, e questo ci rispetta $zHz^{-1} = H$
 $\Rightarrow z \in N_G(H) \setminus H \Rightarrow N_G(H) \neq H$.

(*) Caso "difficile": $Z(G) \subseteq H$.

IDEA: quoziente per $Z(G)$: siccome $H \supseteq Z(G)$ c'è anche il teorema di cor.

Per induzione su n (dove n è t.c. $|G| = p^n$)

[CASO BASE] $n=1 \Rightarrow |G|=p \Rightarrow$ l'unico sottogruppo $H \leq G$ è $\{e\}$ e
 $N_G(\{e\}) = G \neq H$.

[INDUZIONE] Supponiamo $|G| = p^{n+1}$, $H \leq G$. Allora

(*) $Z(G) \not\subseteq H$ visto sopra.

Supponiamo allora che $Z(G) \subseteq H$ e consideriamo $H/Z(G) < G/Z(G)$,

$$\pi: G \longrightarrow G/Z(G)$$

Siccome i p -gruppi hanno centro non banale segue che $|G/Z(G)| = p^r$ con
 $r < n$. Il sottogruppo $\pi(H) = H/Z(G)$ è un sottogruppo proprio di
 $G/Z(G)$ per il teorema di corrispondenza: H contiene $Z(G)$, ma $H \neq G$
 e l'unico sottogruppo di G contenente $Z(G)$ che corrisponde a tutto $G/Z(G)$
 è G stesso.

Siamo quindi nelle ipotesi dell' H_{p-1} ind.: esiste $a \in Z(G) \in G/Z(G)$

che appartiene a $N_{G/Z(G)}(H/Z(G))$ ma non a $H/Z(G)$.

SPERANZA: magari $a \in N_G(H) \setminus H$.

Inanzitutto se $a \in H$ allora $\pi(a) = aZ(G) \in \pi(H) = H/Z(G)$,
ma non è così. a normalizza H ?

So che $\pi(a) \pi(H) \pi(a)^{-1} \subseteq \pi(H)$

Questo significa che $\forall h \in H: \pi(a) \pi(h) \pi(a)^{-1} \in \pi(H)$

$$\Leftrightarrow \forall h \in H; \exists h' \in H: \pi(a) \pi(h) \pi(a)^{-1} = \pi(h')$$

$$, \quad // \quad // \quad ; \quad \pi(a h a^{-1}) = \pi(h')$$

$$\Leftrightarrow \forall h \in H \exists h' \in H, z \in Z(G) \subseteq H \text{ t.c.}$$

$$a h a^{-1} = h' z \xrightarrow{\text{blue}} \in H$$

$$\Rightarrow \forall h \in H \exists h'' \in H \text{ t.c.}$$

$$a h a^{-1} = h''$$

$$\Leftrightarrow \forall h \in H: a h a^{-1} \in H$$

$$\Leftrightarrow a H a^{-1} \subseteq H \Leftrightarrow a \in N_G(H). \quad \square$$

OSS Abbiamo dimostrato che: se G gruppo, $K \triangleleft G$, $K < H < G$.

$$\text{Allora } N_{G/K}(H/K) = \pi(N_G(H)).$$

CLASSIFICARE I GRUPPI DI ORDINE $2p$, $p \neq 2$

OSS: ci sono almeno $\mathbb{Z}/2p\mathbb{Z}$ e D_p .

Mostriamo che questi sono gli unici due gruppi di tale ordine.

Sia G di ordine $2p$. Da Cauchy sappiamo che $\exists g \in G$ di ordine p ,
 $h \in G$ di ordine 2.

Sia $H = \langle g \rangle \cong \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$: è normale in G perché di indice 2.

Inoltre $\langle g, h \rangle = G$.

\hookrightarrow ha ordine multiple di 2 e di $p \Rightarrow$ multiple di $2p \Rightarrow$ è G

Se $gh = hg$ avremmo $\text{ord}(gh) = \text{ord}(g) \text{ord}(h) = 2p$.

Vogliamo capire: hgh^{-1} è g oppure cos'altro è?

$$\begin{array}{ccccccc} \langle h \rangle & \longrightarrow & G & \longrightarrow & \text{Inn}(G) & \longrightarrow & \text{Aut}(H) \simeq (\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^\times \simeq \mathbb{Z}/_{p-1}\mathbb{Z} \\ \downarrow \cong & & \times & \longmapsto & \psi_x & \longmapsto & \psi_x|_H \\ \mathbb{Z}/_2\mathbb{Z} & & & & & & \end{array}$$

Se capiamo $\psi_h|_H$ capiamo in particolare $\psi_h|_H(g) = hgh^{-1}$

Dove possiamo mandare h in $(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^\times$? Dato che h ha ordine 2, possiamo mandarlo in el. il cui ordine divide 2

\Rightarrow può finire in 1 oppure -1

$$\begin{aligned} \top \quad \{h \in \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}^\times : \text{ord}(h) \mid 2\} &= \{h \in (\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^\times : h^2 \equiv 1 \pmod{p}\} \\ &\quad \updownarrow \\ &\quad h \equiv \pm 1 \pmod{p} \end{aligned}$$

Ricordiamo l'isomorfismo $\text{Aut}(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}) \simeq (\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^\times$

$$(x \mapsto x^k) \longleftarrow k$$

Abbiamo due casi:

$$\begin{aligned} (*) \quad \psi_h|_H &= \text{id}_H \quad \text{e quindi } hgh^{-1} = \psi_h(g) = g \Rightarrow hg = gh \\ &\Rightarrow G \simeq \mathbb{Z}/_{2p}\mathbb{Z} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} (*) \quad \psi_h|_H &= (x \mapsto x^{-1}), \text{ quindi} \\ hgh^{-1} &= \psi_h(g) = g^{-1}. \end{aligned}$$

Mostriamo che nel secondo caso $G \simeq D_p$.

[A MANO]

$$\begin{aligned} \Phi: D_p &\longrightarrow G \\ r^a &\longmapsto g^a \\ sr^a &\longmapsto hg^a \end{aligned}$$

Tale mappa è certamente surg.
ed è fra omom. della stessa card.
 \Rightarrow è bigettiva.

È omom.? È perlomeno ben definita?

CHE NOIA

[PRESENTAZIONI] $\Phi : \langle r, s \mid r^n = s^2 = 1, srs = r^{-1} \rangle \rightarrow G$

$$\begin{array}{ccc} r & \xrightarrow{\quad} & g \\ s & \xrightarrow{\quad} & h \end{array}$$

Le immagini soddisfanno le relazioni \Rightarrow è omom.

$$\text{Aut}(\mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}) \cong GL(2, \mathbb{F}_2)$$

A quale altro gruppo è isomorfo? $\# G = (2^2 - 1)(2^2 - 2) = 6$

\Rightarrow è $\mathbb{Z}/6\mathbb{Z}$ oppure $S_3 \cong D_3$ (per l'esercizio di prima)

Quale dei due è?

$$G = \left\{ \underbrace{\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}}_{\text{id}}, \underbrace{\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}}_{\text{ord } 2}, \underbrace{\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}}_{\text{ord } 2}, \underbrace{\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}}_{\text{ord } 3}, \underbrace{\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}}_{\text{ord } 3}, \underbrace{\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}}_{\text{ord } 2} \right\}$$

\Rightarrow ci sono 2 el. di ordine 3 \Rightarrow in $\mathbb{Z}/6\mathbb{Z}$ ci sono $\phi(2)=1$ el. di ord. 2
 $\Rightarrow G \cong S_3$

TEOREMA DI POINCARÉ

Sia G un gruppo, $H < G$ di indice n . Allora $\exists N < G$ t.c.

(i) $N < H$ (ii) $N < G$ (iii) $n \mid [G : N] \mid n!$

DIM Consideriamo l'azione di G su $X = G/H : g \cdot xH = gxH$.
 Questo equivale a specificare un omomorfismo

$$\Psi : G \longrightarrow S(X) \cong S_n$$

Prendi $N := \text{Ker } \Psi$ (iii) è verificata).

$$G/N \cong G/\text{Ker } \Psi \cong \text{Im } \Psi < S_n$$

$$\Rightarrow [G : N] \mid n!$$

(i) $\text{Ker } \pi < H$: infatti se $x \in G$ agisce banalmente su $X = G/H$,
in particolare dovrà fissare H , cioè $x \cdot H = xH = H$, cioè $x \in H$.
Inferire dato che $N < H < G$ segue che $[G:H] = n \mid [G:N]$.

$$\begin{aligned} \pi: G &\rightarrow G/N, \quad |\pi(H)| = |H|/|N| \in \mathbb{Z} \\ \Rightarrow \frac{[G:N]}{[G:H]} &= \frac{|G|/|N|}{|G|/|H|} = \frac{|H|}{|N|} \in \mathbb{Z}. \end{aligned}$$

APPLICAZIONE

Se $\#G = 44$ allora G contiene un sott. di ord 11 normale.

DIM: Sicuramente per Cauchy esiste $g \in G$ di ord 11. Sia $H := \langle g \rangle$.
Applichiamo Poincaré: esiste $N < G$ tale che $N < H < G$ e

$$[G:H] \mid [G:N] \mid [G:H]!$$

$\begin{matrix} \parallel \\ 4 \end{matrix} \qquad \qquad \qquad \begin{matrix} \parallel \\ 24 \end{matrix}$

Inoltre $[G:N] \mid 44 = 4 \cdot 11$, dunque $[G:N] \mid (44, 24) = 4$.

Ma allora $[G:N] = 4 \Rightarrow N = H$. ■

$|G| = 2d$ con d dispari $\Rightarrow \exists H < G$ con $[G:H] = 2$.

Ricordiamo il Teorema di Cayley: se G ha ordine n allora

$$\begin{aligned} G &\hookrightarrow S(G) \simeq S_n \\ \lambda &\longmapsto (g \mapsto \lambda g) \end{aligned}$$

Nel caso specifico consideriamo $\pi: G \hookrightarrow S_{2d}$. Dato $g \in G$,

come è fatta la struttura in cicli di $\pi(g)$?

$$\pi(g) = (h, gh, g^2h, \dots, g^{k-1}h)(h', gh', \dots, g^{k-1}h')(\dots)$$

OSS Tutti i cicli hanno lunghezza $\text{ord } g$: infatti il ciclo n
conclude quando $g^k h = h \Rightarrow g^k = \text{id} \Rightarrow k = \text{ord}(g)$.

Segue che il n° di cicli è $\frac{|G|}{\text{ord}(g)}$

Per trovare $H \triangleleft G$ di indice 2 è sufficiente trovarlo in $\Psi(G) \simeq G$.
Visto che voglio che l'indice sia 2, considero $\Psi(G) \cap A_{2d}$.

$$A_{2d} = \text{Ker}(\text{sgn} : S_{2d} \rightarrow \{\pm 1\})$$

$$\Rightarrow \Psi(G) \cap A_{2d} = \text{Ker}(\text{sgn}|_{\Psi(G)} : \Psi(G) \rightarrow \{\pm 1\})$$

$$|\Psi(G) \cap A_{2d}| = |\text{Ker} \text{sgn}|_{\Psi(G)}| = \frac{|\Psi(G)|}{|\text{Im} \text{sgn}|_{\Psi(G)}}$$

Per concludere basta mostrare che

→ questo è
1 o 2

perché è immagine di
una funzione
con codominio $\{\pm 1\}$

$|\text{Im} \text{sgn}|_{\Psi(G)}| = 2$, cioè che in $\Psi(G)$
c'è almeno un elemento di segno -1 .

In generale $\text{sgn}(\sigma) = \text{sgn}(\tau_1 \dots \tau_n) = \text{sgn}(\tau_1) \dots \text{sgn}(\tau_n) = (-1)^n$
 \Rightarrow si calcola contando le trasposizioni

Dunque vogliamo un el. che si scrive come prodotto di un numero dispari
di trasposizioni

Prendiamo $x \in G$ di ordine 2

$\Rightarrow \Psi(x)$ è un prodotto di $\frac{|G|}{2} = d$ trasp. disgiunte.

$$\Rightarrow \text{sgn} \Psi(x) = (-1)^d = -1.$$

□

¶ Quindi $\Psi(G) \cap A_{2d} \triangleleft \Psi(G)$ di indice 2, possiamo riportarlo
in G con l'isomorfismo.